

Л.В.Бурухина

УПРАВЛЕНИЕ УЧЕБНОЙ ГРУППОЙ КОЛЛЕДЖА: РАЗВИВАЮЩИЙ КОНТЕКСТ*Институт непрерывного педагогического образования НовГУ*

The article deals with the analysis of existing styles of managing a student group's work. It presents the revealed influence of developing style of managing a student group's work on the personality development in the process of teaching. Principles of developing style of a management and types of managing of college group are certain.

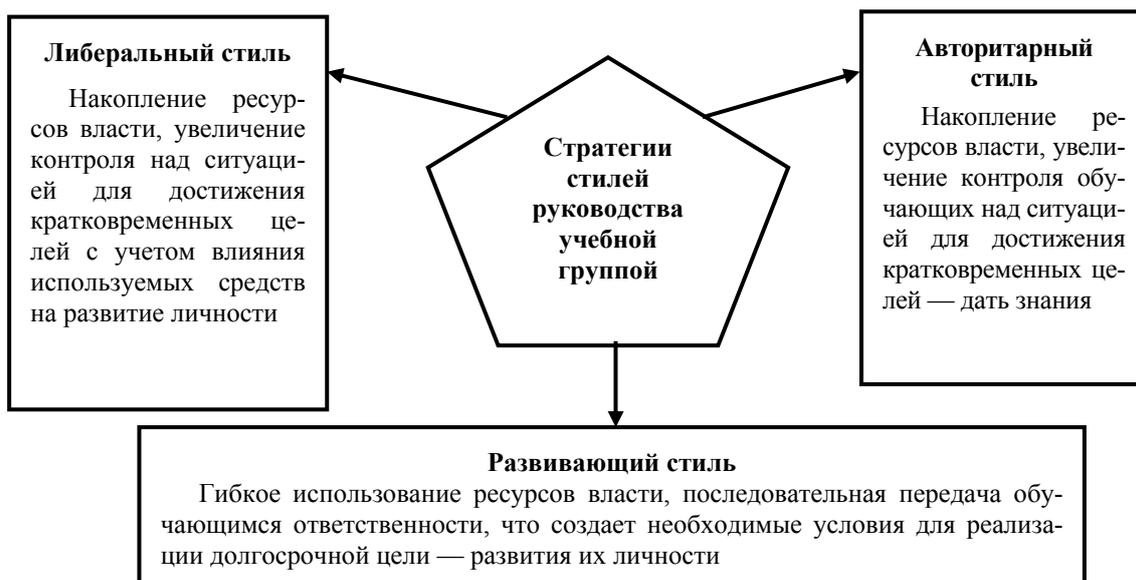
Изменения, происходящие в российском обществе, со всей остротой ставят проблему повышения уровня требований к человеку, активизации его роли в отношениях с разными сферами действительности. Применительно к образованию решение этой задачи связано с необходимостью создания условий для развития личности, открытой для восприятия нового опыта, стремящейся к максимальной реализации своих возможностей, способной принимать обоснованные решения в разнообразных условиях жизни и трудовой деятельности.

Создание условий для развития такой личности должно стать главной целью обновляющегося образования в отличие от бытующих тенденций формализованной передачи обучающимся знаний и некоторых норм социальной жизни. Возникает объективная необходимость в развивающем стиле руководства учебной группой, способствующем развитию инициативы и ответственности обучающихся, умению самостоятельно принимать и реализовывать обоснованные решения. В связи с этим в системе образования появляются управленческие нововведения, создающие возможность для качественных изменений в способах и результатах работы за счет демократизации отношений на всех уровнях системы.

Анализ используемых стилей руководства учебной группой показывает, что назидательный подход, опекуновское (или безразличное) отношение к

учащимся нарушает условия, необходимые для развития самостоятельной ответственной личности. Сущность развивающего стиля руководства учебной группой заключается в создании таких психолого-педагогических условий, при которых развитие личности превращается в главную цель обучающихся. Управленческая составляющая профессиональной деятельности обучающего выражается в способах организации учения, а точнее — в постановке целей деятельности и способах контроля их достижения.

Проведенное нами исследование доказало, что значительная часть преподавателей, ориентированных «дать знания любой ценой», не осознают ущерб, наносимый ими развитию личности обучающихся. Анализ используемых стилей руководства учебной группой показал, что только около 6% обучающихся используют развивающий стиль, причем большинство из них применяет не всю систему управленческих функций, а лишь отдельные блоки «управления для развития». Необходимо отметить, что используемые в массовой практике авторитарный и либеральный стили руководства учебной группой не отвечают возрастным возможностям подросткового и юношеского возраста. Особую группу составляют преподаватели, применяющие развивающий стиль и использующие психолого-педагогические средства обеспечения учебного труда, адекватные возрастным группам учащихся.



Основные стратегии стилей руководства учебной группой

Анализ исследований, раскрывающих положение личности как субъекта деятельности, отдельные аспекты психологии труда, а также теории управления образованием (И.П.Третьяков, Ю.А.Конражевский и др.) позволил нам выявить три основные стратегии, которые отражают стили руководства педагогом учебной группой [1,2] (см. рис.).

Выбор стиля руководства учебной группой определяется выбором тенденций: накапливать ресурсы власти или их уменьшать, осознанно передавая контроль над учебной ситуацией самим обучающимся, что и проявляется в существовании трех основных стилей: авторитарного, либерального и развивающего.

Анализ типов установок обучающихся по отношению к учащимся показал, что для преподавателей, ориентированных на краткосрочные цели, типичной является функциональная установка по отношению к учащемуся. Они, как правило, делят всех на «хороших», «средних» и «плохих». Отношение к каждому определяется характеристикой категории, к которой он отнесен. Отмечается, что обучающие этого типа определяют учебные группы в зависимости от «способностей» обучающихся, они мало интересуются их позицией при осуществлении воздействия на них. Преподаватели, ориентированные «дать знания любой ценой», явно неадекватно оценивают свои умения по взаимодействию с учащимися. При сравнении самооценки и экспертной оценки коммуникативных умений выявлены значительные расхождения, причем даже у преподавателей с высоким уровнем развития базовых управленческих умений. Кроме того, у них преобладает социальная нормативная ориентация (сравнение результатов деятельности одних обучающихся с результатами других) над индивидуальной нормативной ориентацией (сравнение результатов обучающегося с его же прошлыми результатами и итогами индивидуального темпа развития).

Обучающие второго типа управления также используют социальную нормативную ориентацию, мысленно делят учащихся по уровню успеваемости, однако это не проявляется в личном отношении к ним. Они замечают улучшения в работе слабых, помогают в случае затруднений, анализируют реакцию на свое воздействие.

Преподаватели третьего типа управления используют индивидуальную нормативную ориентацию, фиксируют продвижение каждого обучающегося вперед, специально контролируют их действия таким образом, чтобы не сравнивать их друг с другом. Такую же позицию они стараются выработать и у учащихся. Цель занятий — создание возможностей для каждого обучающегося активно участвовать в учебной деятельности, выразить свою точку зрения в благожелательной атмосфере, не принижая их самоуважение.

Развивающий стиль руководства учебной группой опирается на гуманистическую парадигму взаимодействия с учащимися и ориентирован на реализацию долгосрочных целей — развития личности в процессе учения.

Особенности развивающего стиля руководства учебной группой проявляются в реализации гибкого использования ресурсов власти, что предполагает сознательную постепенную передачу ответственности за учебную ситуацию самим обучающимся [3].

Использование развивающего стиля руководства учебной группой предполагает реализацию следующих условий: отказ от поляризованных установок по отношению к учащимся с разной успешностью в обучении; использование индивидуальной нормативной ориентации при их оценивании; постановка диагностируемых целей занятия, создание ситуации выбора целей и способов действий самими учащимися; предоставление информации для самостоятельного планирования деятельности, повышающего их самоуважение в учебном труде.

Основными принципами развивающего стиля руководства учебной группой следует считать [4,5]:

— учет психологических особенностей и состояния обучаемых, неуклонное стремление к активизации их усилий и возможностей по освоению новых знаний, следованию социально одобряемым нормам поведения;

— постепенную передачу ответственности за учебную деятельность самим обучающимся;

— реализацию преподавателем активно-положительной установки по отношению к учащимся, уменьшение доли функциональности в его труде, достижение высокого уровня развития коммуникативных умений;

— использование индивидуальной нормативной ориентации в процессе оценивания школьников, отказ от социальных эталонов в процессе освоения нового содержания;

— реализацию управленческих функций (проблематизация учащихся в процессе изучения нового материала; разработка вместе с ними целей занятия; диалогическое обсуждение изученного содержания на предмет его понимания и осознания; использование различных эталонов при оценивании результатов);

— создание условий для мотивации учащихся к достижению успеха (предоставление права выбора заданий различной сложности и четких критериев для самооценки полученного результата; стимулирование ответственности за процесс и результат своей деятельности).

1. Регион: Управление образованием по результатам. Теория и практика / Под ред. П.И.Третьякова. М.: Новая школа, 2001. 254 с.
2. Конражевский Ю.А. Менеджмент и внутришкольное управление. М.: Центр «Педагогический поиск», 2000. 186 с.
3. Вазина К.Я., Петров Ю.Н., Белиловский В.Д. Педагогический менеджмент. М.: Педагогика, 1991. 186 с.
4. Телятникова Г.В. Психологические основы управленческого труда учителя: Сб. науч. тр.: Психолого-педагогические основы многоуровневого образования. Тверь, 1997. 112 с.
5. Конражевский Ю.А. Формирование педагогического коллектива единомышленников. Псков: ПОИПКРО, 1994. 86 с.