

УДК 159.922

ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ СЛУШАТЕЛЕЙ, ПОЛУЧАЮЩИХ ПОСЛЕВУЗОВСКОЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**Е.Н.Шабашова***Санкт-Петербургский государственный университет, shabashova_elena@mail.ru*

В статье представлены результаты исследования мотивов получения новой специальности или повышения квалификации уже приобретенной, мотивов выбора первоначальной профессии. Полученные данные свидетельствуют о самостоятельности профессионального выбора слушателями направления послевузовского дополнительного профессионального образования.

Ключевые слова: *повышение квалификации, смена специальности, мотивация*

Research results of motives of a new profession getting or improvement of professional skills already got and motives of an initial trade choice are presented in this article. The findings testify that listeners make an independent professional choice of a direction additional vocational training after higher education.

Keywords: *skill improvement, change of a profession, motivation*

Послевузовского дополнительного профессионального образования по своему содержанию осуществляется в двух направлениях: дальнейшей специализации, углублении полученных ранее знаний по первичной специальности и получения новых знаний по другим специальностям, освоения этих специальностей, дающего право заниматься этими видами профессиональной деятельности. В первом случае осуществляется повышение квалификации, а во втором — смена специальности. И если ранее в нашей стране, безусловно, превалировало первое направление, то в настоящее время все большую роль играет второе.

Таким образом, впервые перед людьми в значительных масштабах предстает возможность и необходимость выбора направления дополнительного образования. При этом важно обратить внимание на то обстоятельство, что, как правило, этот выбор человек осуществляет самостоятельно, а не по указанию сверху.

В исследовании приняли участие 140 слушателей, обучающихся на курсах повышения квалификации и переподготовки Республиканского гуманитарного института. Испытуемые были разделены на две группы: 69 человек, повышающие квалификацию (ПК), и 71 человек, меняющие специальность (МС). Принадлежность слушателей к той или иной группе определялась с помощью анализа данных анкеты.

Использование анкеты позволило вскрыть особенности мотивационной сферы слушателей (мотивов, которыми слушатели руководствовались при поступлении на курсы повышения квалификации и переподготовки, мотивов выбора первоначальной профессии, мотивов получения новой специальности или повышения квалификации уже приобретенной, уровня удовлетворенности слушателей различными аспектами первоначальной профессии), а также определить, самостоятельно ли было принято решение об обучении на курсах. Для решения данных задач было

проведено сравнение средних значений по вопросам анкеты с помощью *T*-критерия Стьюдента.

Психологи, занимающиеся изучением проблемы первоначального выбора профессии, отмечают, что ранний выбор профессии может быть не осознанным, случайным, что может привести к желанию изменить профессию в более зрелом возрасте [1]. Соответственно этому первый вопрос анкеты «Какие обстоятельства повлияли на первоначальный выбор профессии?» использовался с целью определить, действительно ли причиной смены профессии является неправильный первоначальный выбор или же существуют и другие причины. Слушателям предлагалось из представленного перечня причин выбрать не более трех. В результате обнаружены статистически значимые различия по мотиву «советы друзей, знакомых» (см. табл.1). Данный мотив имеет более высокое

Таблица 1
Мотивы первоначального выбора профессии

Мотивы	Среднее МС	Среднее ПК	<i>p</i>
Традиции семьи	0,26562	0,17647	0,219370
Интерес к техническ. или гуманитарным наукам	0,64062	0,69118	0,541648
Советы друзей, знакомых	0,10938	0,25000	0,036515
Рекомендации родителей	0,25000	0,19118	0,418499
Популярность профессий данного профиля	0,17188	0,19118	0,775907
Случайно сложившиеся обстоятельства	0,34375	0,27941	0,428533
Другие обстоятельства	0,10938	0,16176	0,384571

среднее значение в группе ПК, что позволяет говорить о том, что слушатели этой группы в своем профессиональном выборе ориентировались на советы друзей и знакомых почти в 2,5 раза чаще, чем слушатели группы МС. Склонность к самостоятельности профессионального выбора в группе МС подтверждается также и тем, что данный мотив имеет меньшее значение в их первоначальном выборе по отношению к другим мотивам.

Ведущим мотивом первоначального выбора профессии является для обеих групп слушателей интерес к техническим или гуманитарным наукам (0,64 и 0,69), что означает, что большинство слушателей выбрало свою первую профессию на основе познавательного интереса. Однако несмотря на интерес к науке некоторые слушатели приняли решение изменить профессию, что может говорить о том, что в процессе профессионального и личностного развития у индивида могут появляться новые интересы, раскрываться новые способности и возможности.

Второе место среди причин выбора первой профессии занимает мотив «случайно сложившиеся обстоятельства» в обеих группах слушателей (0,34 и 0,28), а третье место занимают разные мотивы: «традиции семьи» (0,26) в группе слушателей МС и «советы друзей, знакомых» (0,25) в группе ПК. По другим мотивам имеются некоторые различия. Анализ данных позволяет утверждать, что и в группе МС, и в группе ПК важную роль играют либо внутренние мотивы (интерес), либо случайный фактор, либо влияние близкого окружения.

Следующим этапом анализа данных, полученных в результате анкетирования, является изучение неудовлетворенности различными аспектами первоначальной профессии. Ряд исследователей отмечают, что низкая удовлетворенность различными сторонами деятельности может выступать причиной негативного отношения к ней, а затем и решения о перемене профессии [2]. Анализ позволил обнаружить статистически значимые различия у слушателей в уровнях удовлетворенности «настоящим должностным положением» и «возможностью проявлять инициативу, творческие способности на работе» (см. табл.2).

Таблица 2
Уровни удовлетворенности различными аспектами первоначальной профессии

Аспекты	Среднее МС	Среднее ПК	<i>p</i>
Содержание своей работы	56,93548	63,88333	0,211142
Настоящее должностное положение	50,08065	64,91667	0,017843
Возможность профессионального роста	51,93548	55,62295	0,534546
Возможность проявить инициативу, творческие способности в работе	56,29032	70,44262	0,008396
Материальная сторона избранной профессии	34,53226	35,24590	0,884195

Слушатели группы МС имеют, как видим, более низкие по сравнению с группой ПК значения уровней удовлетворенности «настоящим должностным положением» и «возможностью проявлять инициативу, творческие способности на работе». Да и в целом слушатели группы МС имеют более низкие значения по уровню удовлетворенности всеми представленными аспектами первоначальной профессии, что свидетельствует о формировании у них негативного отношения к ней и стремления к последующему ее изменению.

Следующий вопрос анкеты позволил выявить мотивы поступления на курсы. Большинство слушателей обеих групп руководствовались при поступлении побуждениями внутреннего характера (см. табл.3).

Таблица 3
Мотивы поступления на курсы повышения квалификации и переподготовки

Мотивы	Среднее МС	Среднее ПК	<i>p</i>
Назначение руководства	0,25000	0,29412	0,572936
Интерес к данной области	0,71875	0,55882	0,056905
Необходимость получения новых знаний в избранной профессии	0,39063	0,36765	0,787592
Советы друзей, знакомых	0,06250	0,10294	0,404679
Материальные соображения	0,01563	0,04412	0,343660
Желание в дальнейшем заниматься исследовательской работой по определенной проблематике	0,54687	0,41176	0,122220
Перспективы поступления в аспирантуру, докторантуру	0,12500	0,05882	0,188995
Случайно сложившиеся обстоятельства	0,07812	0,04412	0,417012
В связи с возможностью сокращения	0,00000	0,02941	0,169332
Другие обстоятельства	0,09375	0,04412	0,261604

Из таблицы видно, что слушатели обеих групп не различаются по ведущим мотивам поступления на курсы. Самым важным для них является интерес к той области знаний, которую они планируют изучать, что свидетельствует о выраженной познавательной направленности (0,72 и 0,56). Для группы слушателей ПК этот интерес, надо думать, является профессиональным, так как они планируют реализоваться в данной профессиональной сфере, а для слушателей МС — интерес скорее как к новой сфере знаний (почему и значение данного мотива выше).

Желание в дальнейшем заниматься исследовательской работой по определенной проблематике находится на втором месте среди мотивов поступления на курсы, причем и этот мотив имеет более высокие значения в группе слушателей МС. На третьем месте — мотив, выражающий необходимость получения новых знаний в избранной профессии. Опять же у слушателей МС его значение выше (0,39), чем у слушателей ПК (0,37), так как для меняющих специальность новые знания составляют основу будущей профессиональной деятельности.

Из остальных наиболее значим мотив «назначение руководство», значение которого выше в груп-

пе слушателей ПК. Прочие же мотивы поступления на курсы имеют для слушателей обеих групп меньшее значение.

Проведенное изучение мотивов поступления на курсы обнаружило, что слушатели обеих групп характеризуются сходством ведущих мотивов, однако преследуют, вероятно, разные цели. Стоит также отметить, что полученные результаты отражают преобладающую самостоятельность принятия решения по обучению на курсах.

Заключительным этапом изучения мотивационной сферы слушателей стало исследование мотивации обучения на курсах (см. таб.4).

Таблица 4
Мотивы обучения на курсах повышения квалификации и переподготовки

Мотивы	Среднее МС	Среднее ПК	<i>p</i>
Возможность получить новые знания	0,78125	0,50000	0,000675
Возможность углубления уже имеющихся знаний в данной области	0,43750	0,58824	0,084488
Возможность получения диплома	0,26563	0,16176	0,146844
Возможность приобретения новой профессии	0,29688	0,16176	0,064936
Возможность расширения круга общения и приобретения новых друзей	0,26563	0,30882	0,587180

Проведенный анализ выявил существенные различия между группами слушателей по мотиву «возможность получить новые знания». Данный мотив является наиболее важным для слушателей МС (0,78) по сравнению с группой ПК (0,50), слушатели которой в своем обучении больше ориентированы на мотивацию углубления уже имеющихся знаний в данной области (0,59), которая в группе МС занимает второе место (0,44). Однако необходимо отметить, что данные мотивы отражают ярко выраженную потребность в знаниях для слушателей обеих групп. Именно это обуславливает высокую мотивацию и активность слушателей, являющиеся их характерной особенностью в процессе обучения. Данные результаты согласуются с результатами, полученными при изучении мотивов поступления на курсы, где доминировал познавательный мотив.

На третьем месте — разные мотивы в группах слушателей. Для слушателей МС более актуальной в процессе обучения является возможность приобретения новой профессии, что соответствует цели их обучения на курсах, а для слушателей ПК — возможность расширения круга общения и приобретения новых друзей.

Таким образом, результаты анализа позволяют говорить, что ведущим мотивом для обеих групп слушателей является именно интерес к той области знаний, в рамках которой они проходят обучение, с той лишь разницей, что слушатели группы МС в первую очередь ориентируются на получение новых, а потом уже углубление имеющихся знаний, а слушатели группы ПК — наоборот.

Выводы

1. Для слушателей обеих групп характерна высокая познавательная мотивация при поступлении на курсы. Интерес к избранной области знания является ведущим мотивом для слушателей обеих групп.

2. При изучении причин, повлиявших на первоначальный выбор профессии в обеих группах, выявлено, что ведущим мотивом выбора первой профессии был интерес к техническим или гуманитарным наукам.

3. Изучение мотивов обучения на курсах показало, что самым важным при обучении слушатели группы МС считают возможность получить новые знания, а слушатели ПК — углубить уже имеющиеся знания.

4. Изучение уровня удовлетворенности первоначальной профессии показало, что слушатели группы МС отличаются более низким уровнем удовлетворенности всеми аспектами профессии.

Выявленная мотивация указывает на самостоятельность профессионального выбора слушателями направления послевузовского дополнительного профессионального образования.

1. Кудрявцева Т.В. Психология профессионального обучения и воспитания. М.: МЭИ, 1985. 108 с.; Борисова Е.М., Логинова Г.П. Индивидуальность и профессия. М.: Знание, 1991. 78 с.; Головей Л.А., Петраш М.Д. К проблеме соотношения возрастного и профессионального развития личности // Актуальные проблемы клинической психологии и психофизиологии: Мат. науч.-практ. конф. «Ананьевские чтения — 2004» / Под ред. Л.А.Цветковой, Г.М.Яковлева. СПб.: СПбГУ, 2004. С.100-108.
2. Анцыферова Л.И. // Психолог журн. 1980. Т.1. №2. С.52-60; Головей Л.А., Грищенко Н.А. Профориентация как фактор социального становления личности // Проблемы профориентирования молодежи: Мат. Респ. науч.-практ. конф. Таллин, 1989. С.85-88; Петров В.П. // Психолог журн. 1993. Т.14. №3. С.79-89.