

УДК 159.923.2

**А.С.Новиков**

**АДЕКВАТНОСТЬ «ОБРАЗА Я» СТУДЕНТОВ  
КАК ПРИЗНАК ЗАЩИТНОЙ СТРАТЕГИИ САМОПОНИМАНИЯ**

*Институт непрерывного педагогического образования НовГУ, anton.novikov@novsu.ru*

The article describes the results of the correlative research of self-understanding properties. The new empirical data is presented. The data corroborates the theoretical proposition that defensive self-understanding strategy exists.

*Ключевые слова: самопонимание, корреляционный анализ, адекватность*

Статья посвящена описанию результатов корреляционного исследования структуры и характеристик самопонимания студентов. Сам термин «самопонимание» является относительно новым в отечественной науке. При этом самопонимание определяется как самостоятельный процесс [1,2], наделяется собственными структурными и динамическими характеристиками и не сводится к традиционно выделяемым

компонентам самосознания: самопознанию, самоотношению и саморегуляции [3].

Описание теоретических оснований и методики исследования было приведено в нашей работе [4]. Там же были опубликованы первые эмпирические результаты. Данная статья дополняет предыдущую публикацию новыми эмпирическими данными.

Выборка исследования была увеличена до 110 студентов 2-го и 3-го курсов естественных специальностей. В ходе обработки данных была произведена проверка следующих гипотез:

1) существует связь уровня адекватности «образа Я», степени соответствия характера «идеальному Я» студентов и степени соответствия «образа Я» и «идеального Я»;

2) существует связь выраженности определенных черт характера и уровня адекватности «образа Я» студентов.

При статистической обработке производился подсчет коэффициента корреляции Пирсона. В результате были получены следующие данные.

Коэффициент корреляции уровня адекватности «образа Я» и степени соответствия характера образу «идеального Я» составил 0,41 (значим при  $p < 0,01$ ).

Коэффициент корреляции уровня адекватности «образа Я» и степени расхождения «образа Я» и «идеального Я» составил 0,3 (значим при  $p < 0,01$ ).

Коэффициент корреляции степени соответствия характера образу «идеального Я» и степени соответствия «образа Я» и «идеального Я» составил 0,47 (значим при  $p < 0,01$ ).

Наличие связей между параметрами «степень соответствия «образа Я» и «идеального Я» и «степень соответствия характера образу «идеального Я» вполне закономерно, данные характеристики с разных сторон отражают степень соответствия идеальных представлений о себе реальным личностным чертам испытуемых. В свою очередь корреляционные связи адекватности «образа Я» с данными характеристиками могут говорить в пользу предположения о действии защитных механизмов, искажающих представления личности о себе, т.е. чем больше несоответствие между идеальным образом себя и реальными личностными характеристиками испытуемых, тем больше уровень ис-

кажения «образа Я». (Необходимо напомнить, что процедура измерения характеристик построена по обратной шкале, т.е. максимально высокий уровень адекватности «образа Я» и степени соответствия образов и личностных черт достигается при 0 баллов).

Объяснение подобной связи действием механизмов психологических защит представляется довольно логичным, учитывая, что связь адекватности «образа Я» и степени соответствия «образа Я» и «идеального Я» ниже, чем связь адекватности «образа Я» и степени соответствия характера образу «идеального Я». У испытуемых с более низким уровнем адекватности больше выражено несоответствие «идеального Я» реальным чертам, чем представлениям о себе. Будет логичным объяснить данную картину связью действием психологических механизмов, приводящих к искажению «образа Я» в сторону сближения с «идеальным Я».

Корреляционный анализ связи суммарного «балла расхождения» с выраженностью отдельных факторов (см. табл. 1) показал, что на уровне значимости 0,05 суммарный балл связан с фактором «тревожность, обеспокоенность». Подобная связь логична и показывает, что в случае несоответствия характера и «идеального Я» человек испытывает внутренний дискомфорт. Наличие подобной связи является дополнительным доводом в пользу существования защитных механизмов, искажающих представления человека о себе в сторону желательного образа.

В то же время связь адекватности с тактичностью, проницательностью человека, обнаруженная на более ранних стадиях исследования, не подтвердилась.

Дополнительно мы провели корреляционный анализ связи степени соответствия характера образу «идеального Я» и выраженности отдельных факторов (см. табл.2).

Таблица 1  
Корреляция суммарного «балла расхождения» с отдельными факторами

Фактор	Коэффициент корреляции
A	0,097
B	-0,017
C	-0,005
E	0,086
F	-0,005
G	0,118
H	0,035
I	-0,098
L	-0,174
M	-0,087
N	-0,121
O	0,085
Q1	-0,158
Q2	-0,193
Q3	-0,1
Q4	0,209

Таблица 2  
Корреляция степени соответствия характера образу «идеального Я» с отдельными факторами

Фактор	Коэффициент корреляции
A	-0,175
B	-0,011
C	-0,309
E	-0,092
F	-0,309
G	-0,027
H	-0,284
I	-0,114
L	-0,001
M	-0,059
N	0,03
O	0,235
Q1	-0,365
Q2	-0,178
Q3	-0,228
Q4	0,165

Анализ показал наличие статистически значимых обратных связей с факторами «импульсивность — сдержанность, сила Я», «оптимистичность, беспечность — серьезность, пессимистичность», «тактичность, дипломатичность — прямолинейность, открытость», «стремление к переменам — консерватизм» при  $p < 0,01$  и фактором «самоконтроль» при  $p < 0,05$ . Также анализ показал наличие положительной связи с фактором «самообвинение, чувство вины — расслабленность» при  $p < 0,01$ .

Таким образом, подводя итоги исследования можно говорить о подтверждении теоретического положения о том, что в результате активизации де-

структивного пути реагирования на рассогласование образов «идеального Я» и собственного характера происходит защитное искажение представлений человека о самом себе.

1. Знаков В.В. Психология понимания: Проблемы и перспективы. М.: Ин-т психологии РАН, 2005. С.243.
2. Кайгородов Б.В. // Мир психологии. 2002. №2 (30). С.117-126.
3. Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии. М.: Наука, 1977. С.89-90.
4. Новиков А.С. // Вестник НовГУ. Сер.: Педагогика. Психология. 2008. №48. С.73-75.