

УДК 324.17

Г.А.Игнатьев

СОЦИНТЕРН И ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

The position of the Socialist International in reference to the process of European integration in the 50-70s of the XX century is analyzed in the paper.

Процессы экономической и политической интеграции в рамках Европейского союза являются сегодня уникальным феноменом в системе современных международных отношений. «Речь идет о специфическом образовании, имеющем особую правовую природу» [1], начало которому положил Парижский договор 1951 г. Международная социал-демократия, объединенная в рамках Социалистического интернационала, с самого начала была горячим поборником экономической и политической интеграции Западной Европы. Она сыграла немалую роль в создании ЕЭС, а затем и ЕС.

Еще в первые послевоенные годы Социалистический интернационал активно поддерживал лозунг Соединенных Штатов Европы (СШЕ), вновь выдвинутый тогдашними правыми социалистами. СШЕ виделись им в качестве некоей «третьей силы», противостоящей как мировой системе социализма, так и «империализму США» [2] и призванной воплотить в жизнь идеи «демократического социализма». Одним из теоретиков «третьей силы» являлся в то время видный деятель Французской социалистической партии А.Филипп, разработавший концепцию «Большого рынка», согласно которой только «Большой ры-

нок», охватывающий 200-250 млн. человек, способен проводить независимую экономическую и социальную политику. Последователями А.Филиппа в 1948 г. было образовано «Движение за Соединенные Штаты Европы», которое стало пропагандировать эту идею среди социалистических партий Западной Европы. Уже в тот период СШЕ рассматривались как важный центр противодействия «фашизму и коммунистическому тоталитаризму» [3].

В 1955 г. одним из лидеров Французской социалистической партии Жаком Монне был создан «Комитет действия за Объединенную Европу», в состав которого вошли представители основных политических партий Западной Европы. Активное участие в работе комитета принимали такие известные деятели Социнтерна, как В.Брандт, П.Ненни, Ги Молле, Б.Питерман и др. В 1968 г. в комитет вступила лейбористская партия. Руководство «Комитета действия» постоянно подчеркивало антикоммунистическую направленность этой организации, заявляя, что «двери в него открыты для всех партий, кроме голлистов и коммунистов» [4].

Социал-демократы никогда не скрывали, что в европейской интеграции их больше всего привлекали политические аспекты. «В случае всеобщей интеграции Европы, — говорил на X конгрессе Социнтерна в 1966 г. Б.Крайский, — новый союз станет обладать такой силой, что под его воздействием в коммунистической Европе произойдут новые эволюции на всем пространстве вплоть до Урала» [5]. ЕЭС должен был стать не только серьезным политическим и экономическим противовесом социалистическому лагерю, но также быть, по словам члена руководства СДПГ В.Якша, «самим эффективным опровержением марксизма-ленинизма» [6].

Являясь горячими поборниками слияния западноевропейских стран в единое наднациональное государство, социал-демократы настаивали также на скорейшем объединении всех социалистических партий стран-участниц «Общего рынка» еще до завершения процесса политической интеграции. Следует отметить, что требования консолидации социал-демократии в более монолитный блок всегда занимали в их идеологии одно из главенствующих мест. Особенно усилилась деятельность лидеров Социнтерна по сколачиванию единой социалистической партии, которая должна была стать и мощным противовесом коммунистам, со второй половины 60-х гг. Активными пропагандистами идеи Объединенной социалистической партии Западной Европы выступили такие видные деятели международной социал-демократии, как Л.Сандри, С.Мансхольт, Р.Маржолен, К.Чернец и др.

Так, например, в статье, опубликованной в центральном органе Итальянской социалистической партии «Аванти» в марте 1967 г., вице-президент комиссии ЕЭС Л.Сандри писал, что экономический союз «шестерки» должен сопровождаться политическим союзом, в котором социалистические партии должны играть ведущую роль. Он утверждал, что в политически и экономически объединенной Европе «единая европейская социалистическая партия, состоящая из национальных секций, будет абсолютно необходима». Л.Сандри призвал к созданию «Европейской федерации социалистических партий» [7].

Вопрос о единой социал-демократической партии поднимался и в ходе Истборнского конгресса 1969 г. Выступая на конгрессе, С. Мансхольт, занимавший пост вице-президента ЕЭС, высказался в пользу образования «Европейской социалистической — прогрессивной социал-демократической партии» [8]. Эта идея получила горячее одобрение со стороны К.Чернеца, который заявил, что лично он был бы «счастлив, если бы мы смогли воскресить наш старый идеал о сильном региональном союзе между социалистическими партиями в рамках Социнтерна» [9].

В этом же году Л.Сандри выступил с конкретным предложением относительно возможного объединения партий. Он наметил двухэтапную схему, согласно которой инициатором интеграции должно было бы выступить Люксембургское бюро связи социал-демократических партий стран ЕЭС. По мысли Л.Сандри, бюро вначале следовало преобразовать в федеральный орган, задачей которого стало бы проведение предварительной работы по сплочению всех заинтересованных сторон.

На заключительном этапе вопрос предлагалось передать на рассмотрение специального совета, включавшего в себя представителей как от социалистических партий, так и от соответствующих правительств — при условии, что они хотя бы частично состояли из социалистов [10].

Практические шаги в сторону создания единой европейской социал-демократической партии были предприняты в октябре 1969 г.: представители ряда социалистических партий Западной Европы, собравшиеся в Голландии, объявили о создании так называемой «Европейской группы политических действий», поставившей перед собой в качестве цели образование «Европейской прогрессивной партии». В отличие от проектов Л.Сандри эта партия мыслилась как более широкое объединение, чем просто союз одних социал-демократов. В новую партию должны были влиться и другие «прогрессивные партии» (разумеется, за исключением коммунистов). На «группу действия» была возложена задача выработать «политическую программу для Европы», которая «легла бы в основу проектируемой партии» [11]. Весной 1970 г. планировалось проведение «общественного конгресса», на котором предполагалось утвердить программные документы будущей единой европейской социалистической партии.

Однако идея создания единой социалистической партии стран ЕЭС так и осталась неосуществленной. Инициативу образования европейской «прогрессивной» партии официально не поддержала ни одна из партий — членов Социнтерна. Закономерно, что не появилось никаких известий о созыве в 1970 г. «общественного конгресса». «Прогрессивная» партия так и не вышла за рамки подготовительного комитета. Бесплодными оказались и планы интеграции женского и молодежного социалистических движений.

Европа начала 70-х годов оказалась еще не готова к столь стремительной интеграции. В резолюции Брюссельского съезда социалистов стран ЕЭС говорилось, что причина провала планов образования СШЕ кроется в том, что «политические, экономические и социальные силы в каждой стране противятся интеграции и стараются разрушить ее, преследуя свои особые интересы» [12].

Тем не менее в 70-х годах руководители Социнтерна продолжили борьбу за усиление европейской интеграции. С большим энтузиазмом отнеслись они к идее избрания Европарламента посредством всеобщих и прямых выборов. Они надеялись, что социал-демократия займет главенствующие позиции в Европарламенте, чтобы «ускорить продвижение к обществу, свободному от подавления и эксплуатации», имея конечной целью установление «нового мирового порядка, основанного на принципах демократического социализма» [13].

В результате выборов 7-10 июня 1979 г. социалисты добились определенного успеха, став крупнейшей группировкой в Европарламенте. Однако большинство мест получили буржуазные партии. Традиционный социалистический электорат, как отмечал официоз Социнтерна, проявил слабый интерес к выборам. В Британии, к примеру, участие в голосовании приняли менее трети лейбористских избирателей. Суть проблемы, очевидно, заключалась в том, что ЕЭС последней трети XX в., по заявлению лейбористской партии, «в нынешнем состоянии помогает укреплять капиталистическую систему, которая вознаграждает богатых за счет бедных» [14].

1. Современные международные отношения. М., 2000. С.81.
2. Так, видный французский социалист Г.Деффер, например, говорил: «Это должна быть демократическая Европа, отличная от американского либерального капитализма и от советского авторитарного коммунизма». (SII. 1964. №13. P.150).
3. Griddle B. Socialists and European Integration. A Study of French Socialist Party. London, 1969. P.28.
4. SII. 1968. № 21. P.256.
5. SII. 1967. № В 1-2. P.6. Этот аргумент, в частности, был одним из главных доводов английских лейбористов в пользу вступления Великобритании в «Общий рынок». Так, выступая на ежегодной конференции лейбористской партии 1967 г. Д.Браун заявил, что политические доводы в пользу участия Англии в ЕЭС должны перевешивать все остальные. (SII. 1967. № 24-25. P.223).
6. Westintegration und Osteuropa». Köln, 1965. S.76.
7. Avanti. 26.III.1967. Цит. по: SII. 1967. № 12-13. P.136.

8. Eastbourne Report-2. 11-th Congress of the Socialist International. June 16-20, 1969. P.206.
9. Ibid. P.208.
10. SII. 1969. № 1. P.13.
11. SII. 1969. № 4. P.51.
12. SII. 1971. № 7. P.133.
13. Socialist Affairs. 1979. № 2. P.44.
14. Socialist Affairs. 1979. № 3. P.86.