

ГОСУДАРСТВО И БИЗНЕС

УДК 002:330

С.В.Васильев, А.В.Лапин

РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЫНОЧНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО

Институт экономики и управления НовГУ

The models of American and Finnish informational society are described in the article. The presence of necessary components for creation and development of market institutes of informational society in Novgorod region are shown; main priorities of the development are formed. It is noted here the absence of regional strategy of the formation of informational society, appropriate to the social cultural environment of the region.

Второе десятилетие в Новгородском регионе, как и во всей стране, продолжается сильно затянувшийся и чреватый многими потерями переход к рыночной экономике. В его современном, неразвитом виде региональный рынок не обеспечивает ни эффективной поддержки промышленности и сельского хозяйства, ни, тем более, решения социальных вопросов.

Рассмотрение практики других государств, как развитых, так и развивающихся, показывает, что эффективная рыночная экономика требует адекватного развития многочисленных институтов, необходимых как для непосредственной поддержки рынка, так и для решения многих вопросов вне рыночного регулирования. Как отмечается в [1], «рынки позволяют людям использовать их навыки и умения, а также имеющиеся ресурсы для того, чтобы заниматься более производительными видами деятельности, но это возможно только тогда, когда существуют некоторые институты, обеспечивающие поддержку этим рынкам». Выделяются такие функции институтов, как обеспечение обмена информацией, соблюдения прав собственности и выполнения сторонами заключенных контрактов и управление конкуренцией.

Согласно [2] институты состоят из официальных правил, неофициальных ограничений — норм поведения, договоренностей и самостоятельно налагаемых на себя кодексов поведения и характеристик, связанных с их реализацией.

К формальным институтам относятся правила, которые решением властных структур стали законами, правилами, кодифицированные и принятые частными институтами, а также общественные и частные организации, действующие по общим законам. Неформальные институты отражают неписаные кодексы социального поведения.

Считается, что новые институты эффективны, если они дополняют уже имеющиеся в поддержке человеческих способностей и технологий; если после создания они проверяются на работоспособность и неработающие институты ликвидируются; если участники рынка связываются свободной торговлей и открытыми информационными потоками; если между

территориями, компаниями и отдельными лицами существует конкуренция. Рыночные возможности ограничиваются транзакционными издержками, вызванными неадекватной информацией, неполным определением прав собственности и их слабой реализацией и входными барьерами. Рыночные возможности увеличиваются при наличии институтов, управляющих рисками.

Выделяются три основных действия институтов:

- целенаправленное распределение информации о рыночных условиях товарах и участниках;
- определение и обеспечение осуществления прав собственности и контрактов;
- повышение или понижение степени конкуренции на рынке.

Развитие институтов и экономическое развитие тесно коррелируют между собой. Страны с хорошо развитыми институтами имеют лучшие экономические показатели. Процесс этот, однако, является итерационным, где успешное развитие экономики влечет за собой развитие адекватных ей институтов, а сильная институциональная среда обеспечивает ускоренное экономическое развитие.

Все более важным фактором развития институциональной инфраструктуры становится свободный обмен информацией. Новая информационная среда содержит сведения о ресурсах и рынках в реальном времени и в глобальном масштабе, а также открывает дорогу качественно новым бизнесам.

В развитии институтов чрезвычайно важна социальная политика. Так, «недавний опыт государств Восточной Азии показывает, что действия, способствующие большему равенству благодаря инвестициям в образование, могут обеспечить высокие доходы. Грамотные и образованные люди с большей вероятностью будут предъявлять спрос на официальные поддерживающие институты» [3].

Неразвитость инфраструктуры отечественных организаций, институциональной инфраструктуры городов, регионов, т.е. той среды, в которой эти организации действуют, приводят или к снижению их конкурентоспособности, или вообще к принципиаль-

ной невозможности организации определенных производств или инновационных процессов.

Еще один глобальный процесс приобретает все большее значение при определении конкурентной позиции стран и регионов. Речь идет о создании и взрывном росте *информационного общества* в его различных проявлениях. Согласно определению М.Кастельса [4] информационное («информационное») общество — это «социальная структура, где источники экономической производительности, культурное превосходство и военно-политическое могущество в основе своей зависят от способности извлекать, хранить, обрабатывать и генерировать информацию и знание». В новой, информационной, среде меняется организация труда — становятся возможными гибкие распределенные структуры организаций — и сам труд; меняются требования к человеческим ресурсам; глобальными становятся рынки труда, материалов и оборудования; глобальным стал финансовый рынок; информация стала наиболее востребованным товаром, обладающим к тому же уникальными свойствами неограниченного тиражирования, саморазвития и мгновенной доставки в любую точку планеты.

В индексе мирового информационного общества (индекс IDC) [5] Россия занимает общее 41-е место (43-е место по компьютеризации, 42-е — по телефонизации, 41-е — по распространению Интернета и 37-е — по социальному развитию). Рейтинг ООН электронных средств в государственном управлении («электронное правительство») переместил Россию в 2004 г. на 6 пунктов вверх по сравнению с 2003 г. (с 58-го места на 52-е) [6]. В качестве барьеров на пути создания информационного общества в странах мира в этом же отчете указываются (в порядке значимости) бедность, низкий уровень грамотности, недостаток адекватной инфраструктуры, высокая цена информационных сервисов, недостаток инвестиций, неразвитые институциональные структуры, отсутствие международной кооперации, низкий уровень безопасности. Исследование университета Васеда (Япония) [7] в развитии электронного правительства выделяет четыре группы стран — мировых лидеров (США, Япония, Сингапур, Малайзия, Гонконг, Канада); полностью реализовавших идею электронного правительства (Австралия, Бельгия, Чехия, Дания, Финляндия, Исландия, Корея, Новая Зеландия, Испания, Тайвань, Великобритания); частично реализовавших эту идею (Китай, Италия, Таиланд, Филиппины, Бруней, Люксембург, Греция, Польша); требующих развития (Новая Зеландия, Мексика, Чили, Россия, Венгрия, Индонезия, Перу, Вьетнам).

Создание информационной, инновационной, инвестиционно привлекательной институциональной среды становится императивом национального и регионального развития. Для Новгородского региона, лишенного полезных ископаемых, но обладающего значительным интеллектуальным потенциалом и расположенного между двумя мегаполисами, этот императив не имеет альтернативы.

Какая модель развития инновационного и информационного общества адекватна текущему со-

стоянию, экономическому и интеллектуальному потенциалу, социокультурной среде нашего общества? Рассмотрим две наиболее успешных модели.

Типичным примером *американской модели* [8] (третье место в индексе IDC, первое — на рынке инноваций, второе — в рейтинге инвестиционной привлекательности) является Силиконовая Долина — район, который уже к 70-м годам XX в. сформировался как инновационная среда путем концентрации нового технологического знания, высококвалифицированных инженеров и ученых из крупных университетов региона и финансирования от Министерства обороны США. Наиболее существенным фактором, привлечшим этих людей, явилась перспектива быстрого обогащения и существенного профессионального роста.

Ключевым фактором сформировавшейся к 90-м годам XX в. *финской модели* [9] (седьмое место в индексе IDC, первое — в рейтинге инвестиционной привлекательности) является активная государственная политика инноваций, основанная на больших инвестициях в исследования и разработки. Человеческую основу для инноваций создает публичная, бесплатная, высококачественная университетская система с сильной инженерной составляющей. Инновации в бизнесе реализуются талантливыми индивидуумами, которые поддерживаются системой власти посредством бесплатных университетов и студенческих грантов и опираются на этику хакеров [10] в качестве специфической инновационной культуры.

Стратегические цели Финляндии, третий год занимающей первое место в мировом рейтинге инвестиционной привлекательности [11], в части информационного общества определены сегодня как сетизация всех образовательных институтов и библиотек; использование информационной технологии в образовании; сетевая грамотность; использование информационной технологии лицами пожилого возраста; формирование сильного кластера информационных технологий.

Отметим теперь несколько главных положений, существенных для развития Новгородского региона в среде создающегося информационного общества.

Остановимся сначала на материальной базе информационного общества — средствах работы с информацией. К таковым относятся сети персональных компьютеров и средства связи.

Количество *персональных компьютеров* в Новгородском регионе в течение последнего десятилетия продолжает расти экспоненциально и к настоящему времени достигает по разным оценкам от 50 до 70 тыс. единиц. Технический уровень этого оборудования достаточно высок и может быть оценен как типичный для развитых стран.

Ситуация с *программным обеспечением* сложнее. Рынок здесь достаточно богат и крупные предприятия региона («Акрон», «Кэдбери-Дирол», «Сплав» и др.) могут себе позволить приобретение и развитие комплексных интегрированных программных систем. До 70% средних и малых предприятий эксплуатируют небольшие лицензированные программные системы, в первую очередь фирмы 1С. Процент контрафактного, нелегального про-

граммного обеспечения, как системного, так и прикладного, однако остается высоким, особенно в малом предпринимательстве и личном пользовании. Работа с таким обеспечением связана со значительным числом программных сбоев и невозможностью легального производства коммерческих продуктов.

Сетевые средства, необходимые для построения и развития информационной среды, в регионе также широко представлены и чрезвычайно интенсивно развиваются. Локальные сети с возможностью организации групповой работы представлены практически во всех средних и крупных предприятиях. Услуги Интернета предоставляются сегодня примерно десятком провайдеров, пять из которых предоставляют возможность подключения к выделенным линиям с трафиком до 100 Мгбит/с для конечного терминала. Здесь следует также отметить экспоненциальный рост числа пользователей, в том числе среди предприятий малого и среднего бизнеса, а также индивидуальных пользователей.

Услуги связи могут быть подразделены на традиционные услуги проводной связи и инновационную ветвь, представленную операторами мобильной связи. Традиционная проводная связь продолжает развитие с практически линейным нарастанием числа абонентов, повышая, однако, качество связи, ее надежность и число дополнительных услуг. Развитие сотовой связи в регионе пережило экспоненциальный взрыв во второй половине 2004 г. и вышло на насыщение (и передел) рынка, составляя сейчас серьезную конкуренцию операторам проводной связи, вынужденным активно искать новые, в первую очередь интегрированные, сферы приложения услуг — связь, телевидение, Интернет.

Традиционным для региона, как, впрочем, и для России в целом, является неразработанность *инфраструктуры обслуживания* практически всех перечисленных составляющих. Здесь основные трудности связаны в первую очередь с социокультурной средой, не имеющей устойчивых навыков и традиций эффективной организации и качественного обслуживания клиентов.

Основными участниками информационного общества в регионе являются юридические лица, представленные в первую очередь коммерческими структурами, малыми, средними и большими предприятиями, а также физические лица.

По инициативе Информационно-аналитического центра при Администрации области в 2003 г. было создано «Партнерство для развития информационного общества в Новгородской области» [12].

Обращаясь как к американской, так и к финской модели, особо отметим важную роль *высших учебных заведений*. Новгород располагает развитой университетской системой, активно решающей проблемы развития отдельных составляющих информационного общества. Следует отметить распространение образовательной активности Новгородского государственного университета на муниципальные образования области за счет учебных групп в районных центрах и средств дистанционного обучения. Появление и развитие информационных сетей преобразует внутреннюю организацию фирм, их отношения с потребителями,

поставщиками и соисполнителями. Такие предприятия требуют не только новых средств работы с информацией, но также самоуправляемой, высококвалифицированной рабочей силы, что становится важнейшим фактором успеха в конкурентной информационной экономике. Чтобы эффективно конкурировать, организации становятся учащимися (*Learning organizations*), постоянно дообучая и переучивая свой персонал. Эти два тезиса обосновывают необходимость дальнейшего развития в регионе институтов непрерывного обучения всех категорий работников.

В заключение выделим приоритетные направления развития региональной институциональной инфраструктуры. Развитие рыночной экономики в региональной среде развивающегося информационного общества должно основываться на развитой системе институтов рынка, технологической сфере, сфере образования, динамичной экономике и адекватной социально-культурной среде и опираться на планомерную и организующую деятельность властей всех уровней. Анализ показывает, что Новгородский регион располагает практически всеми перечисленными составляющими, находящимися, однако, на разных уровнях развития и изучения. Технический уровень вполне достаточен, программное обеспечение сталкивается с проблемой контрафактного программного обеспечения, но в основном адекватно; регион располагает необходимыми промышленными и образовательными структурами. Наиболее же серьезные проблемы составляют сейчас как общемировые — недостаток адекватной инфраструктуры, недостаток инвестиций, неразвитые институциональные структуры, отсутствие международной кооперации, так и специфичные для региона — отсутствие региональной стратегии построения информационного общества, а также слабая разработанность проблем национальной идентичности и создания информационного общества, адекватного социально-культурной среде.

1. Доклад о мировом развитии 2002 года. Создание институциональных основ рыночной экономики. М.: Весь мир, 2002. С.3-4.
2. North D. // J. of Economic Perspectives. 1991. №5(1). P.97-112.
3. Доклад о мировом развитии 2002 года. С.23.
4. Castells M. // New Left Review. 1994. V.204 (March/April). P.18-32.
5. Informational Society Index — <http://www.idc.com/groups/isi/main.html>
6. UN Global E-Government Readiness Report 2004. Towards Access for Opportunity. United Nations. N.Y., 2004. 182 p.
7. Vaseda University World E-Government Rankings — <http://www.cis.washington.edu/projects>
8. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.
9. Castells Manuel, Himanen Pekka. The Information Society and the Welfare State: The Finnish Model. Oxford University Press, 2003. 200 p.
10. Himanen Pekka. The Hacker Ethic and the Spirit of the Information Age. N.Y.: Random House, 2001. 256 p.
11. Отчет по глобальной конкурентоспособности за 2004 — 2005. Мировой Экономический Форум — <http://www.weforum.org/site/homepublic.nsf/Content>
12. Меморандум о создании партнерства для развития информационного общества в Новгородской области. 2003 г. — <http://www.prior.nw.ru>