

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 24.2.346.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО» МИНИСТЕРСТВА
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 29 декабря 2021 г. № 24

О присуждении Зориной Елене Михайловне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Организация образовательного процесса в вузе на основе использования педагогических опор в условиях цифровизации» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 28 октября 2021 г. (протокол заседания № 20) диссертационным советом Д 24.2.346.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 173003, г. Великий Новгород, ул. Б. Санкт-Петербургская, д. 41, приказ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Зорина Елена Михайловна, 1978 года рождения.

В 2005 г. окончила Негосударственное образовательное учреждение «Столичный институт переводчиков», г. Москва по специальности «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур».

Работает ассистентом кафедры иностранных языков в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре начального, дошкольного образования и социального управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Марон Абрам Евсеевич, филиал федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт управления образованием Российской академии образования» в г. Санкт-Петербурге, лаборатория непрерывного образования управленческих кадров и издательской деятельности, заведующий.

Официальные оппоненты:

Абрамян Геннадий Владимирович – доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», Институт информационных технологий и технологического образования, кафедра информационных технологий и электронного обучения, профессор;

Попова Нина Васильевна – доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Высшая школа лингводидактики и перевода, профессор – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» в своем положительном отзыве, подготовленном Ковтуненко Любовью Васильевной, доктором педагогических наук, доцентом, профессором кафедры педагогики и педагогической психологии указала, что научная новизна результатов исследования заключается в авторском видении методологии и педагогических условий организации образовательного процесса в вузе на основе использования педагогических опор, обеспечивающих раскрытие и обоснование их функций (информационно-культурной, общепедагогической и предметно-развивающей). Теоретическая значимость работы состоит в расширении представления о педагогических опорах и метапредметной компетенции, разработке технологии вариативной организации образовательного процесса с учетом особенностей восприятия информации студентами. Практическая ценность диссертации определяется разработанными и апробированными технологиями моделирования обучения, включающими учебно-методическое пособие «Магия методики. Преподавание с помощью таблицы педагогических опор», различные формы подготовки преподавателей к использованию опор и диагностический инструментарий оценки развития метапредметной компетенции преподавателя и студента.

Диссертация Елены Михайловны Зориной «Организация образовательного процесса в вузе на основе использования педагогических опор», представленная на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – методология и технология профессионального образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Елена Михайловна Зорина заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 23 опубликованные работы общим объемом 71,3 п.л./66,8 п.л., все по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях перечня ВАК опубликовано 6 работ (4,8/3,7 п.л.), 2 статьи в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Web of Science (2,8/1 п.л.), 2 – Scopus (1,7/0,8 п.л.), 2 монографии (55 п.л.) и 4 главы в коллективных монографиях (2,2/2 п.л.), 7 работ в научных журналах, сборниках научных трудов и материалах конференций (4,8/4,3 п.л.). Опубликованные работы полностью отражают основное содержание диссертации. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о работах, опубликованных соискателем.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: Зорина, Е.М. Магия методики. Преподавание с помощью Таблицы педагогических опор / Е.М. Зорина. – СПб.: «Реноме», 2019. – 488 с. (40 п.л.); Зорина, Е.М. Современные тенденции организации образовательного процесса в вузе с учетом применения педагогических опор / Е.М. Зорина // Человек и образование. – 2021. – №2 (67). – С. 100-107 (0,9 п.л.); Зорина, Е.М. Инновационная технология использования системы педагогических опор / Е.М. Зорина // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2020. – Т. 5. – №4 (20). – С. 540-549 (1 п.л.); Зорина, Е.М. Использование смешанных опор в смешанном обучении / Е.М. Зорина, Е.И. Чиркова // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2017. – №4(77). – С. 355-362 (0,9 п.л./0,5 п.л.); Zorina, E.M. Adaptive Testing in E-Learning in High School / E.I. Chirkova, E.M. Zorina, E.G. Chernovets // In: D. Bylieva, A. Nordmann, O. Shipunova, V.Volkova (eds) Knowledge in the Information Society. PCSF 2020, CSIS 2020. Lecture Notes in Networks and Systems, vol 184. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-65857-1_17 pp. 192-202 (1 п.л./0,4 п.л.) (Scopus); Zorina, E. Using Content and Language Integrated Learning to build

students' basic skills in professional training / E. Zorina, E. Chirkova // Proceedings of Communicative strategies of the information society (CSIS'19). ACM, October 25-26, 2019, Saint-Petersburg, Russia. ACM, New York, NY, USA. <https://doi.org/10.1145/3373722.3373793> pp. 165-170 (0,7 п.л./0,4 п.л.) (Scopus).

На диссертацию и автореферат поступило 10 положительных отзывов.

Отзывы без замечаний от: Сергеевой М.Г., доктора пед. наук, профессора, профессора кафедры «Педагогика, психология, право, история и философия» Мытищинского филиала ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана»; Московкина Л.В., доктора пед. наук, профессора, профессора кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»; Степичева П.А., канд. пед. наук, исполнительного директора Национальной ассоциации преподавателей английского языка; Тропкиной Ю.В., канд. пед. наук, профессора кафедры иностранных языков ФГКВООУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-Морского флота «Военно-морская академия Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова»; Петровой М.Г., канд. пед. наук, доцента кафедры теории и практики иностранных языков ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»; Дурноглазова Е.Е., канд. пед. наук, доцента, доцента кафедры естественно-математического образования ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования».

Отзывы с вопросами и замечаниями от: Образцова П.И., доктора пед. наук, профессора, профессора кафедры технологий психолого-педагогического и специального образования Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева: «В качестве пожеланий хотелось бы отметить целесообразность подтверждения опытно-экспериментальной работы результатами исследований, проводимыми в других образовательных организациях, готовящих специалистов по смежным специальностям»;

Босовой Л.Л., доктора пед. наук, доцента, заведующей кафедрой теории и методики обучения математике и информатике Института математики и информатики ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет: «Заявляя об уточнении понятий «педагогическая опора», «цифровая педагогическая опора» (стр. 7 автореферата), соискатель не приводит на страницах автореферата определения второго понятия. Кроме того, в автореферате не приведено ни одного примера педагогической опоры (цифровой педагогической опоры) – основного понятия, на котором строится все исследование»;

Царьковой В.Б., канд. пед. наук, профессора, профессора кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации Института филологии ФГБОУ

ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тянь-Шанского»: «Возможно ли развитие видов речевой деятельности в отрыве от развития мышления? Что стоит за «умением передавать информацию»?»;

Абашиной А.Д., канд. пед. наук, доцента, доцента кафедры воспитания и социализации института педагогики ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»: «Оценивая в целом положительно проведенное исследование, считаем, что автору необходимо было бы уточнить, чем обоснован выбор принципов методологической основы модели организации образовательного процесса в вузе на основе использования педагогических опор в условиях цифровизации».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их компетентностью в области проводимого исследования. Это подтверждается наличием публикаций в ведущих научных изданиях, а также диссертационными исследованиями по соответствующей научной специальности, что позволяет в полной мере оценить структуру и содержание диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея использования педагогических опор в качестве образовательно-развивающего потенциала при организации образовательного процесса в вузе в условиях цифровизации;

предложены и обоснованы педагогические условия реализации образовательно-развивающего потенциала педагогических опор для развития метапредметной компетенции обучающихся при организации образовательного процесса в вузе;

доказана универсальность инструментария педагогических опор для совершенствования образовательного процесса в вузе (поисковые, эвристические, творческо-развивающие, проектные и другие формы обучения);

введены в научный аппарат педагогического знания авторское определение понятий: «педагогическая опора», «цифровая педагогическая опора», раскрываемые с метапредметной позиции организации работы с учебной информацией в цифровой среде.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что классификация педагогических опор может быть проведена по следующим основаниям: по способу представления (вербальные, невербальные, смешанные, бинарные); по виду мышления

(дивергентные, конвергентные); по степени развернутости информации (смысловые, содержательные); по местонахождению информации; по области применения;

применительно к проблематике исследования в диссертации результативно использован комплекс теоретических методов (анализ и обобщение философских, психологических, педагогических, нормативных документов по проблеме исследования; сравнительно-сопоставительный анализ исследований отечественных и зарубежных ученых) и эмпирические методы (наблюдение, анкетирование, тестирование, констатирующий и формирующий эксперименты);

изложены образовательные функции педагогических опор (информационно-культурная, общепедагогическая и предметно-развивающая), а также стратегические направления совершенствования образовательного процесса в вузе на основе использования педагогических опор;

раскрыты противоречия между: традиционным опытом организации обучения в предметных областях знаний и недооценкой возможностей применения педагогических опор в организации образовательного процесса в вузе в условиях цифровизации; изменившимися требованиями общества к технологическому сопровождению образовательного процесса в высшей школе и недостаточным отражением в научно-методических исследованиях технологий вариативной организации образовательного процесса на основе использования педагогических опор, учитывающих особенности восприятия информации современными студентами; потребностью в теоретико-методологическом обосновании потенциала педагогических опор для развития метапредметной компетенции студентов и отсутствием научно-методического обеспечения данного процесса;

изучены информационно-культурная, общепедагогическая и предметно-развивающая функции педагогических опор, реализация которых обеспечивает формирование у студентов устойчивых умений работы с многообразными информационными потоками, используя потенциал цифровых технологий, а также «гибких» и «твердых» элементов метапредметной компетенции;

проведена модернизация образовательного процесса в вузе на основе актуализации возможностей педагогических опор в информационно-образовательной среде, предусматривающих вариативные формы организации учебных занятий, обеспечивающих интерактивное взаимодействие преподавателей и студентов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

внедрено в образовательный процесс вуза разработанное автором учебно-методическое пособие «Магия методики. Преподавание с помощью таблицы педагогических опор», содержащее методический материал по применению классификационной таблицы педагогических опор с описанием возможностей их создания и использования в области высшего образования;

определен и конкретизирован критерий развития метапредметной компетенции преподавателя и студента для оценки результативности организации образовательного процесса в вузе на основе использования педагогических опор, охарактеризованы уровни сформированности метапредметной компетенции обучающихся и обучающихся;

создана и внедрена в практику модель организации образовательного процесса в вузе на основе использования педагогических опор в условиях цифровизации, включающая концептуально-целевой, содержательно-технологический и результативно-оценочный блоки и позволяющая реализовать информационно-культурную, общепедагогическую и предметно-развивающую функции педагогических опор;

представлены практические рекомендации по организации образовательного процесса в вузе, описаны технологии использования педагогических опор, формы подготовки преподавателей к использованию педагогических опор для организации образовательного процесса (методические семинары, онлайн-консультирование, учебно-методическое пособие); диагностический инструментальный оценки развития метапредметной компетенции обучающихся и обучающихся в высшей школе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ показана воспроизводимость результатов исследования в образовательном процессе современного вуза по осмыслению возможностей педагогических опор и их влияния на развитие метапредметных компетенций субъектов образовательного процесса;

теория организации обучения студентов в вузе на основе использования педагогических опор в цифровой среде согласуется с эмпирическими данными исследований в отечественной и зарубежной практике, а также с опубликованными автором экспериментальными данными по теме диссертации, представленными 23 научными статьями, в том числе, ВАК – 6, Scopus и Web of Science – 4, монографии – 2;

идея актуализации возможностей педагогических опор в информационно-образовательной среде современного вуза базируется на

многолетнем исследовании автора и анализе российского и зарубежного опыта;

использованы полученные автором в ходе эксперимента данные, проведено их сравнение с данными, полученными на основе анализа нормативно-правовых документов, научно-педагогических источников по организации образовательного процесса в вузе в условиях цифровизации;

установлена внутренняя согласованность теоретических положений и практических выводов исследования;

использованы современные источники сбора и обработки исходной информации при систематизации накопленного педагогического опыта, диагностические методики и методы математической статистики, квалитетические методы.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследования, выполнении лично автором научного эксперимента; обработке и интерпретации полученных результатов, в теоретической разработке концептуальных идей и положений исследования, формулировке результатов диссертационного исследования и их трансляции на научных конференциях различного уровня и через публикации в научных изданиях (23 статьи, из них 6 в рецензируемых научных изданиях перечня ВАК Минобрнауки России; 4 в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Web of Science, Scopus; 2 монографии).

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие замечания и вопросы: по уточнению термина «педагогическая опора»; по поводу особенностей гибридного образования в условиях цифровизации и роли педагогических опор в этом процессе; по ключевому различию между профессиональными критериями преподавателя, по которым работают сейчас, и теми, которые заложены в метапредметной компетенции; по основанию классификации педагогических опор и возможности ее уточнения; о технологиях отбора педагогических опор для определенной учебной задачи; по обучению преподавателей использованию педагогических опор в образовательном процессе; по поводу корректив в экспериментальной работе во время пандемии и обеспечении студентов современными технологиями.

Соискатель Зорина Елена Михайловна ответила на высказанные ей в ходе заседания замечания и вопросы и привела собственную аргументацию.

Педагогическая опора – адаптированный для образовательных целей универсальный педагогический инструмент, направленный на сопровождение образовательного процесса в вузе, предусматривающий реализацию учебных, воспитательных функций и развитие личности студента.

Гибридное образование объединяет в себе традиционные и электронные формы обучения. Изначально оно являлось синонимом смешанного обучения, но потом значение трансформировалось. Смешанное обучение – это частично очный, частично заочный образовательный процесс. Гибридное образование предполагает сочетание очных и дистанционных форм обучения во время одного занятия, в том числе. Это отличает его от электронного и смешанного обучения. Большинство педагогических опор были использованы в процессе смешанного обучения в условиях пандемии. Цифровизация подробно описана в индивидуальном дистанционном эксперименте для студентов.

Метапредметная компетенция обозначена как результат реализации модели исследования и является ключом к развитию современного преподавателя вуза, так как предусматривает его профессиональную интеграцию, различные виды взаимодействия, новые формы передачи информации, умение самосовершенствоваться, в том числе и с помощью новых педагогических инструментов – педагогических опор.

Основным критерием классификации педагогических опор является тип информации, который поделен на четыре части: вербальный, содержащий текст; невербальный, связанный с каналом восприятия информации; смешанный; бинарный. Данная классификация педагогических опор не исчерпывает всего их многообразия, и исследование может быть продолжено.

Точкой отсчета выбора педагогических опор в данном исследовании являются цели обучения и подготовленность обучающихся поколения X и Z. Для усвоения и запоминания учебной информации использовалась репродуктивная микромодель. Для нее педагогические опоры должны находиться внутри задания, быть не дивергентными и отвечать учебной задаче. Например, флэш-карты подходят для современных студентов, потому что существуют специальные приложения на телефоне, которые позволяют их сформировать и использовать. С другой стороны, если создается проект, то нужна эвристическая микромодель и соответствующие креативные педагогические опоры.

Педагогические опоры создаются и используются всеми участниками образовательного процесса. В первую очередь они предназначены для обучения и развития студентов. Во время мастер-классов и курсов повышения квалификации преподавателям объясняли технологию трёх стадий использования педагогических опор. Разъяснялось, где искать нужную опору в Классификационной таблице, как ориентироваться с помощью специальных значков. На первой стадии происходит постановка цели занятия, где можно использовать, например, «мозговой штурм». В эксперименте на стадии

осмысления или закрепления информации описывались опорный конспект и интеллект-карты.

Коррективы были внесены в выводы по эксперименту, потому что изначально очные эксперименты частично перешли в дистанционный формат с использованием цифровых опор, поэтому результаты эксперимента повлияли на общие выводы по диссертационному исследованию. Техническое обеспечение образовательного процесса осуществляется с помощью бесплатного Wi-Fi и связи через Teams, Zoom и Moodle.

На заседании 29 декабря 2021 года диссертационный совет принял решение: за новые научно обоснованные педагогические решения и разработки по моделированию образовательного процесса в вузе на основе педагогических опор в условиях цифровизации присудить Зориной Елене Михайловне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 20, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета



Шерайзина Роза Моисеевна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Александрова Наталья Викторовна

29.12.2021 г.