

В диссертационный совет Д 24.2.346.01

на базе ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет

имени Ярослава Мудрого»

по адресу: 173003, Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41

Отзыв официального оппонента

Заслуженного деятеля науки РФ, доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогики и социологии, главного научного сотрудника ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» Валентины Григорьевны Рындак на диссертацию **Цывуниной Анастасии Дмитриевны** на тему: «Развитие коммуникативной культуры подростков в условиях цифровизации дополнительного образования», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность исследования. Отличительными особенностями современного общества являются его сетевая организация и информационно-коммуникативная направленность, что обуславливает стремительно нарастающую технологизацию социального пространства, цифровизацию культурных ценностей и передачи знаний, сопровождаемой рядом проблем: когнитивным обеднением общества; определением ценности коммуникативной культуры для трансляции ее будущим поколениям; недостаточностью компьютерной безопасности для защиты знания; цифровизацией неявного знания; цифровым разрывом и цифровым неравенством в дополнительном образовании. Современность исследования А.Д. Цывуниной объясняется и тем, что развитие информационной сферы ведет к необходимости изменений и усовершенствований в системе общего и дополнительного образования, поскольку подростки теперь живут в мире, насыщенном каналами компьютерной и сетевой информации. Учебные заведения уже не являются «носителями базы знаний», основные знания обучающиеся могут приобретать

самостоятельно. Теоретический анализ позволяет констатировать тот факт, что к настоящему времени нет целостных исследований, посвященных процессу формирования коммуникативной культуры подростка в эпоху цифровизации и информатизации в системе дополнительного образования, что и актуализирует проблему исследования А.Д. Цывуниной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Теоретический анализ и анализ собственного опыта позволили автору рассматривать коммуникативную культуру современного подростка как способ организации и развития его жизнедеятельности, представленный в культурных нормах, ценностях и компетенциях, которые он использует в процессе коммуникации в реальном и виртуальном пространстве с учетом фактора информационного многообразия в современном обществе. Содержательно-структурными компонентами коммуникативной культуры подростка являются: культура мышления, культура чувств, культура речи и культура социального взаимодействия.

Определено соотношение между понятиями «коммуникативная культура» и «коммуникативная компетентность». Установлено, что коммуникативная компетентность выступает структурно-содержательным компонентом коммуникативной культуры, отражающим способность индивида осуществлять продуктивные интеракции в социуме на основе личностного коммуникативного опыта взаимодействия с окружающими в общественной и профессиональной сферах, в том числе и с использованием цифровых инструментов. В структуре понятия «коммуникативная культура подростка» правомерно выделение социально-личностного и структурно-содержательного (культура социального взаимодействия) компонентов.

Выделена особенность коммуникации между современными подростками: сниженный эмоционально-личностный компонент. Общение в соцсетях, формализованное и обезличенное, приводит к утрате современными подростками индивидуальности, нарушает процессы самоопределения. На этой почве участились конфликты, повысилась агрессивность во взаимодействии

подростков. Ряд исследователей (О.А. Идобаева, Н.И. Лидовская, Д.В. Люсин, И.Т. Мясникова, А.И. Подольских) отмечают интеллектуальный, психический и эмоциональный потенциал современных подростков, которые стремятся разнообразить впечатления и деятельность, познать новое, проявить себя в разных сферах, участвовать в совместной деятельности со сверстниками. То есть, испытывая острую потребность в общении, современные подростки обладают недостаточным уровнем развития коммуникативных навыков и коммуникативной культуры. Помимо этого, следует отметить, что нормативность и регламентированность школьной жизни и требований, предъявляемых к ребенку в семье, также не способствует коммуникативной компетентности детей. В этой связи правомерно утверждение автора исследования, что особое значение приобретают различные виды внеурочной, внешкольной, досуговой деятельности, включая взаимодействие детей и взрослых в пространстве цифровой среды учреждений дополнительного образования.

Значимым научным результатом исследования А.Д. Цывунинной является авторская периодизация развития системы дополнительного образования в последние десятилетия XX – первые десятилетия XXI в.в. согласно следующим критериям: стабильность развития системы дополнительного образования; формы и способы организации образовательного процесса в учреждениях дополнительного образования.

Уточнено, что именно в третьем историческом этапе (с 2018г. по настоящее время) в России были приняты федеральные проекты «Цифровая образовательная среда» и «Успех каждого ребенка» (Национальный проект «Образование»), которые и способствовали инновационному развитию системы дополнительного образования школьников. В русле ведущих идей данных проектов интенсивно развивается процесс цифровизации отечественного дополнительного образования, осуществляется внедрение новых цифровых программ, ориентированных на частное или полноценное обучение в онлайн-среде.

Правомерно рассмотрение современного учреждения дополнительного

образования, в котором процессы цифровизации являются доминирующими как цифрового детско-взрослого сообщества, в котором подросток выбирает различные виды и способы коммуникативной деятельности и как специфического цифрового образовательного пространства, объективно задающего множество отношений между взрослыми и детьми за счет интенсивных интеракций в реальном и виртуальном мире.

Следует отметить значимость выявления основных направлений развития коммуникативной культуры подростков в современной системе дополнительного образования:

1. Погружение обучающихся в практико-ориентированную, социально значимую творческую деятельность, включающую в себя обращение к различным информационным ресурсам, создание собственных мультимедийных продуктов, работу с информацией, обработку, анализ и преобразование знаний в новый формат.

2. Внедрение инновационных, цифровых форм, методов и технологий для развития коммуникативной культуры путем вовлечения обучающихся в проектно-исследовательскую, творческую деятельность.

Согласно цели разработана структурно-функциональная модель развития коммуникативной культуры подростка в системе дополнительного образования, представленная совокупностью целевого, концептуального, диагностико-аналитического, содержательно-технологического и результативно-оценочного блоков. *Диагностико-аналитический блок* включает диагностику уровня коммуникативного контроля и коммуникативных склонностей подростков, оценку уровня их общительности, определение уровней развития основных компонентов коммуникативной культуры до и после формирующего эксперимента, а также анализ каналов и способов коммуникации подростков в цифровой среде, анализ их мотивации к развитию коммуникативной культуры, а также мнение экспертов об уровне ее развития. *Содержательно-технологический блок* включает описание инвариантных и вариативных учебных модулей, а также используемых в процессе обучения технологий и методов (онлайн-курс, онлайн-квест, онлайн-форум, информационный марафон

и др.). *Результативно-оценочный блок* содержит результат реализации модели (повышение уровня сформированности всех компонентов коммуникативной культуры подростков), а также долговременные социально-педагогические эффекты (повышение успеваемости подростков по гуманитарным дисциплинам, формирование культуры общения подростков в социальных сетях, сокращение деструктивных конфликтов в подростковой среде).

Характеристику концептуального блока сознательно упускаю, так как в нем обнаружены методологические погрешности. Они представлены в замечаниях и требуют уточнения.

Согласимся, что комплекс организационно-педагогических условий (создание в учреждении дополнительного образования цифровой среды, цифровую компетентность педагогов, работающих в системе дополнительного образования, внедрение цифровых инструментов в образовательный процесс, учет педагогами особенностей коммуникативного поведения современных подростков, повышение их мотивации к развитию коммуникативной культуры в виртуальном и реальном пространстве) обеспечил продуктивное социальное взаимодействие взрослых и подростков в реальном и виртуальном пространстве и способствовал развитию их коммуникативной культуры.

Достоверность и обоснованность результатов исследования автор обеспечил путем аргументации основных положений диссертации; использования комплекса взаимодополняющих теоретических и эмпирических научных методов, соответствующих объекту, предмету, цели и задачам исследования; использования современных методик сбора и обработки исходной информации; эмпирической проверки гипотезы исследования; количественного и качественного анализа экспериментальных данных; личного участия автора на всех этапах исследования.

Научная новизна исследования заключается: во-первых, в уточнении структуры коммуникативной культуры подростка путем введения нового содержательно-структурного компонента «культура социального взаимодействия», отражающего социальные интеракции подростков в реальном и виртуальном информационном пространстве, что дополняет современную

дидактику; содержание понятия «коммуникативная культура современного подростка» как способ организации и развития его жизнедеятельности, представленного в культурных нормах, ценностях и компетенциях, которые подросток использует в процессе коммуникации в реальном и виртуальном пространстве с учетом фактора информационного многообразия в современном обществе.

Во-вторых, в разработке структурно-функциональной модели развития коммуникативной культуры подростков средствами дополнительного образования в условиях цифровизации социальных процессов, включая целевой, концептуальный, диагностико-аналитический, содержательно-технологический и результативно-оценочный блоки.

В-третьих, в определении комплекса организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективность процесса формирования коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования (создание цифровой среды, цифровая компетентность педагогов дополнительного образования, внедрение цифровых инструментов в образовательный процесс, учет педагогами особенностей коммуникативного поведения современных подростков, повышения их мотивации к развитию коммуникативной культуры в виртуальном и реальном пространстве).

Теоретическая значимость исследования:

— выделены исторические этапы развития системы дополнительного образования в период с 1986 г. – по настоящее время: период финансового, структурного и организационного кризиса системы дополнительного образования (1986-1992 гг.); период возрождения системы дополнительного образования и приобретения ею нового статуса (1992-2018 гг.); период инновационного развития и технологической трансформации системы дополнительного образования (2018 г. - по настоящее время);

— уточнен понятийно-категориальный аппарат исследования, установлены логические взаимосвязи и содержательные различия между понятиями «коммуникация» и «общение», «коммуникативная культура» и «коммуникативная компетентность», вносящий вклад в расширение

теоретических представлений относительно развития коммуникативной культуры подростков;

— на теоретическом уровне обоснована необходимость использования научно-методологических (культурологический, личностно-ориентированный подходы) и научно-методического подходов (интерактивно-коммуникативный подход), а также вытекающих из них принципов (принцип интерактивности обучения в виртуальном пространстве, принцип коммуникативного самоконтроля, коммуникативно-ситуативного обучения и др.) для исследования процесса развития коммуникативной культуры подростков, что расширяет теоретические представления в области методологии педагогической науки;

— разработана система индикаторов репродуктивного, продуктивного, творческого уровня развития коммуникативной культуры подростков с учетом специфики её структурно-содержательных компонентов (культура речи, культура мышления, культура социального взаимодействия), что дополняет теорию педагогического моделирования знанием индикаторов в педагогическом образовании.

Практическая значимость исследования заключается в разработке диагностического инструментария, образовательной программы развития коммуникативной культуры подростков, ориентированной преимущественно на онлайн-формат и реализуемой согласно инвариантному и вариативному блокам.

Положительно оценивая представленное к защите исследование, считаю необходимым высказать ряд замечаний:

1. В формулировке задачи 1 допущены погрешности. Автор, конечно же, имел в виду: Уточнить структуру и содержание *понятия* «коммуникативная культура современного подростка». И в научной новизне исследования мы вправе понимать, что дано авторское определение *понятия* «коммуникативная культура современного подростка».

2. Автор в гипотезе предполагает разработку структурно-функциональной модели, однако и в цели, научной новизне, и положениях, выносимых на защиту, не уточняется тип предполагаемой модели. Почему? Ведь

на рис.1 (стр. 18 автореферата) Вы подтверждаете заявленный тип модели.

3. Если цель исследования заключалась в разработке модели развития коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования, то повторение разработки блоков заявленной модели в задаче 3 неуместно.

4. В третьем положении, выносимом на защиту, автор не утверждает, а предполагает, что реализация комплекса условий будет способствовать развитию у подростков коммуникативной культуры. А разве результаты исследования не подтвердили это предположение?

5. Требуется уточнение: почему культурологический подход автор исследования относит к научно-методическим подходам, а интерактивно-коммуникативный и лично-ориентированный к научно-методическим? (стр.48 диссертации и рис.1 стр.18 автореферата). А в положениях, выносимых на защиту (2) автор пишет (цитирую дословно): «Концептуальный блок раскрывает научно-методологические (культурологический, лично-ориентированный) и научно-методический (интерактивно-коммуникативный) подход» (стр. 12 автореферата).

6. На рис.1 (стр.18 автореферата) и стр. 48 диссертации упущен комплекс организационно-педагогических условий и функции. Почему?

7. Недостаточно представлена в диссертации и в автореферате динамика развития коммуникативной культуры подростков. На рис. 1 (стр. 21 автореферата и стр. 107-108 диссертации) упущены процентные соотношения, это делает таблицу безликой. Требуется уточнение.

8. В параграфе 1.1. недостаточно раскрыт образ коммуникативной культуры именно современного подростка, который социально активен, стремится к максимальной самореализации, открыто принимает все новое, стремится к популярности в социальных сетях, умело ориентируются в информационном потоке, но затрудняются критически оценить потребляющую информацию. Как у такого подростка развивать коммуникативную культуру? Какие результаты вашего исследования могут способствовать этому?

9. Наблюдаются недочеты в оформлении таблиц. Например, таб. 1

представлена на стр. 57,58,59,60, но ссылки на ее продолжение отсутствуют и колонки в таблице не пронумерованы.

10. В списке использованной литературы незаслуженно отсутствуют источники зарубежных авторов. А ведь коммуникативная культура подростков активно изучается и в отношениях со сверстниками как в реальном мире, так и в виртуальном пространстве (например: детство и юность в эпоху цифровых технологий (Trusso Amalia Palma), риски и преимущества подросткового возраста в эпоху цифровых, технологий (Madeleine J. George and Candice L. Odgers) и др.

Требуется уточнение: чем привлекли автора исследования работы Аухадиева К.М., 1972 г.; Богомолова Н.Н., 1988 г.; Вахтерова В.П., 1922 г.; Емельянинова Ю.Н., 1985 г.?

11. Наверное, следует рассматривать как досадную опечатку то, что в оглавлении параграф 1.1 обозначен стр. 29, а параграф 1.2 – стр. 16?

Заключение.

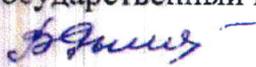
Вышеуказанные замечания носят дискурсивный характер и не снижают научную и практическую значимость проведенного исследования.

Диссертация «Развитие коммуникативной культуры подростков в условиях цифровизации дополнительного образования» А.Д. Цывуниной имеет самостоятельный и заверченный вид, в ней содержится решение актуальной педагогической задачи по развитию профессиональной компетентности преподавателя в дополнительном профессиональном образовании, имеющей существенное значение для развития теории и методики профессионального обучения.

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертационное исследование Цывуниной Анастасии Дмитриевны на тему: «Развитие коммуникативной культуры подростков в условиях цифровизации дополнительного образования», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям п.п. 9-11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. (в действующей редакции), предъявляемым к докторским

(кандидатским) диссертациям, а автор исследования Цывунина Анастасия Дмитриевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования.

Оппонент согласен на обработку персональных данных и размещение в информационно-коммуникационной сети Интернет.

Доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и социологии, главный научный сотрудник ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»  Валентина Григорьевна Рындак

Ректор ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»  Светлана Александровна Алешина

Сведения об оппоненте:

Рындак Валентина Григорьевна — доктор педагогических наук, профессор, научная специальность по защищенной докторской диссертации 13.00.01 — Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), главный научный сотрудник, профессор кафедры педагогики и социологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет»

Адрес: 460014, г. Оренбург, ул. Советская, д. 19

.e-mail: ped@bk.ru, сайт: <http://www.ospu.ru>



06 декабря 2021 г.