

УДК 34.01

**М.В.Кирпичникова**

**ВОПРОС ОБ ОТКРЫТИИ ВТОРОГО ФРОНТА  
КАК ФАКТОР ОТНОШЕНИЯ СОВЕТСКИХ ЛЮДЕЙ К СОЮЗНИКАМ**

*Ленинградский государственный университет им. А.С.Пушкина*

In article was performed the analyses of information about the creating a Second front as a factor of relations soviet people to the allies. It was based on the archives documents, newspapers notes and memories of soviet people. It is drawn a conclusion that a basis of the Soviet people attitude to allies was the tendency to association.

В июне 1944 г., после длительного затягивания, правительствами США и Англии был, наконец, открыт второй фронт против фашистской Германии. Антигитлеровская коалиция, которая явила собой пример сотрудничества стран с различным государственным строем, стала фактом.

О необходимости создания второго фронта в Европе советское правительство заявило в самом начале Великой Отечественной войны. В личном послании И.В.Сталина У.Черчиллю 13 сентября 1941 г. говорилось: «В ответ на Ваше послание, где Вы вновь подчёркиваете невозможность создания в данный

момент второго фронта, я могу лишь повторить, что отсутствие второго фронта льет воду на мельницу наших общих врагов» [1].

Проблема открытия союзниками второго фронта в Европе стала одной из самых главных не только для советского правительства, но и для миллионов советских граждан. Вопрос о том, «когда же, наконец, союзники откроют второй фронт», волновал население в разных регионах Советского Союза.

Отчеты лекторов, в частности, Архангельского обкома ВКП(б) дают представление о вопросах, которые часто задавались слушателями. Лектор П.Шулепов читал лекции в райцентрах, в лесопунктах и колхозах, для курсантов военно-ветеринарного училища, для руководителей агитколлективов и политоргов. Он отмечал, что слушатели были очень внимательны и задавали много вопросов, причем самых разнообразных: «от крупных общеполитических до частных, местных (о позиции Турции, Швеции, Испании, Португалии; почему Англия долго тянет с открытием второго фронта против Германии; где генерал Де-Голль и его войска; где Уэйвэлл; об отношениях Англии с Индией; судьба Тельмана; о внутреннем положении Финляндии; о пунктах, через которые нам шлет США вооружение...» [2]. В целом лекторы отмечали, что вопросы по докладам и лекциям в основном касались организации второго фронта в Европе.

Обратимся к воспоминаниям советских людей, чтобы выяснить, как они воспринимали действия правящих кругов Великобритании и США по отношению к Советскому Союзу. Житель Архангельска Ф.Н.Паршинский — интеллигент, враждебно относившийся к советской власти, во время войны вел дневник. 26 августа 1941 г. он писал: «...помощи от Англии и США еще нет, есть только обещания... существуют две Англии и две Америки. Одна хочет поскорей нам помочь, а другая старается затормозить эту помощь, а если бы удалось, так и вовсе ее сорвать, ну хотя бы таким путем, чтобы пароходы с грузом попали в руки германцев на пути в Архангельск... Ф.Рузвельт и У.Черчилль хотят, чтобы война между Германией и Россией затянулась до зимы 1942 года; к тому времени обе стороны истощатся настолько, что уже не в силах будут воевать, как сейчас. Германская армия растет, а Красная армия разваливается и не в силах будет изгнать немцев, потому Ф.Рузвельт и У.Черчилль будут помогать России умеренно» [3]. Он пришел к выводу, что Великобритания и США, являясь нашими союзниками, намеренно оттягивали открытие второго фронта, ссылаясь на разные обстоятельства, чтобы добиться ослабления как Германии, так и Советского Союза.

О бездействии правительств союзников в первые годы войны как нельзя лучше знали люди, находившиеся на полях сражений, несшие основное бремя войны на своих плечах.

В письме фронтовика, старшего лейтенанта А.И.Шура К.Е.Ворошилову 2 ноября 1943 г. отмечалось: «Вся история подтверждает, что Англия (оплот капитала) и СССР совместно жить не могут и не будут. Либо задушат в открытом бою, либо медленную смерть изобретут» [4].

В.М.Батурина, работавшая во время войны фельдшером на Краснознаменном Северном флоте, вспоминает, что о встрече союзников в Ялте высказывались так: «Черчилли, Черчилли — никакого Рузвельтата...». На основе самостоятельного анализа военных реалий, личных наблюдений и опыта она пришла к выводу, что СССР мог бы справиться и сам с фашистской агрессией, и подчеркивает, что если бы союзники поспешили с открытием второго фронта, война не затянулась бы на четыре года. Так думали многие люди. Вместе с тем практически никто из советских людей не отрицал того факта, что США помогали Советскому Союзу продуктами и вещами первой необходимости: одеждой, медикаментами, обувью.

Самыми объективными являются свидетельства людей, имеющих непосредственные контакты с гражданами союзных стран. Так, Герой Советского Союза В.Пчелинцев ездил в США и Англию вместе с Л.Павлюченко и Н.Красавченко, где они участвовали в студенческих съездах, выступали на многих митингах. Вместе с другими делегациями их принял президент США Ф.Рузвельт. «В Нью-Йорке мы присутствовали на 75-тысячном митинге, — рассказывал В.Пчелинцев, — причем от машины к трибуне нас пронесли на руках. Так же восторженно встречали нас и на других митингах. Трудящиеся США полны желания вместе с нами нанести смертельный удар по гитлеризму» [5].

Отношения между гражданами союзных стран были теплыми несмотря на принадлежность к разным политическим лагерям. Трудящиеся этих стран боролись за открытие второго фронта, осознавая его важность для победы над врагом. Правительства же Великобритании и США и их лидеры У.Черчилль и Ф.Рузвельт всячески старались оттянуть создание второго фронта в Европе. Лавирование политиков, уклоняющихся от исполнения взятых обязательств, становилось все более заметным. Главный механик Ленинградского металлического завода Г.А.Кулагин в конце апреля 1942 г. писал: «Союзники по-прежнему блефуют. Кровь наших людей им недорога. Из Англии и Америки доносятся речи, речи, речи («Великое русское сопротивление... Великие вожди русского народа...») — и никакие действия. Противно читать эти бесконечные и неискренние комплименты. Союзники не торопятся — им выгодно наше истощение, они спокойно обманывают нас и делают ставку на сорок третий год» [6].

Затягивание создания фронта в Европе отрицательно действовало на советских граждан, но они понимали, что в этом виноваты правительства союзных стран, а большинство трудящихся США и Великобритании сочувствовали Советскому Союзу и даже выступали с требованиями скорейшего открытия второго фронта. Основной же тенденцией, которая прослеживалась в отношениях советского народа и населения других стран антигитлеровской коалиции, была тенденция к объединению.

Во время войны, идеологические противоречия отошли на второй план, а главной задачей стало объединение всеобщих усилий для разгрома врага. Со-

ветское правительство с первых дней войны заявило об угрозе мирового господства фашизма и обратилось с призывом к гражданам СССР защитить не только свое Отечество, но и освободить уже поработанные народы. Идея великой освободительной миссии была воспринята советским народом, который понимал необходимость объединения всех стран против фашизма.

1. Переписка Председателя Совета Министров СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании

во время Великой Отечественной войны 1941 — 1945 гг. Т.1. М.: Политиздат, 1989. С.31.

2. Государственный архив Архангельской области. Отдел документов социально-политической истории. Отдел пропаганды и агитации. Ф.296. Оп.1. Д.1308. Л.9-11
3. Война. Запечатленные дни:1941-1942. Дневники и документы. Архангельск: ИПП «Правда Севера», 2005. С.24, 50.
4. Советская повседневность и массовое сознание 1939 — 1945 / Сост. А.Я.Лившин, И.Б.Орлов. М.: РОССПЭН, 2003. С.70-71.
5. За трудовую доблесть от 12 февраля 1943 г.
6. Кулагин Г.А. Дневник и память. О пережитом в годы блокады. Лениздат, 1978. С.194.