

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Кафедра философии, культурологии и социологии

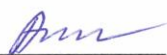
Философия и культура

Направление подготовки 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение
Направленность – Социальная философия

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

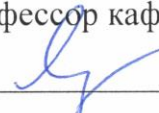
Согласовано

Начальник ОАМН

 О.В. Алексеева
«16» 04 2021 г.

Разработал

Профессор кафедры ФКС

 Кащей Н.А.

Принято на заседании кафедры ФКС

«15» 04.21 г., протокол № 8

Зав. Кафедрой ФКС

 Маленко С.А.

«15» 04 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень применяемых оценочных средств
3. Характеристика 2 оценочных средств

Паспорт фонда оценочных средств
по дисциплине **Философия и культура**
по направлению подготовки кадров высшей квалификации (аспирантуры)
47.06.01 – Философия, этика религиоведение
Профиль: Социальная философия

№ п/п	Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1	Место философии в культуре	УК-2; ОПК-1; ПК-1; ПК-2	Семинар	7
4	Своеобразие российской истории и культуры.	УК-2; ОПК-1; ПК-1; ПК-2	Семинар	3
5	Философия, культура, творчество.	УК-2; ОПК-1; ПК-1; ПК-2	Дискуссия	5

Перечень применяемых оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Дискуссия	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
2	Семинар	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося излагать в группе по заранее объявленной теме суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме	Тематика семинара

Характеристика оценочного средства № 1.

Проблемный семинар. Средство, позволяющее оценить умение обучающегося излагать в группе по заранее объявленной теме суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Применяется на темах:

Семинар «Философия как феномен культуры» тема: **1.1** Место философии в культуре.

Вопросы для обсуждения: Можно ли считать философию пред-наукой? ♦ Каковы функции философского знания в становлении и развитии науки? ♦ Является ли философия идеологическим фактором, ограничивающим развитие науки? ♦ Существуют ли отличия между философскими и специально-научными методами? ♦ Принадлежит ли философия к общечеловеческому началу цивилизации, или же ее развитие ограничено возможностями национальной культуры? ♦ Что такое культура? ♦ В чём заключается проблема соотношения философии и мировоззрения?

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	3 ак.ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	7
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый аспирант получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
«5», если активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	УК-2; ОПК-1; ПК-1; ПК-2
«4», если участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	УК-2; ОПК-1; ПК-1; ПК-2
«3», если участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен	УК-2; ОПК-1; ПК-1; ПК-2

Семинар «Философия в своеобразии русской культуры» тема: **1.4** Своеобразие российской истории и культуры.

Вопросы для обсуждения: Какова роль философского знания в русской культуре? ♦ Являются ли современное состояние русской культуры менее предрасположенным к развитию философии? более предрасположенным к развитию философии? ♦ Какие факторы влияют на процессы философского творчества в современной русской культуре?

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	3 ак.ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	3
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
«5», если активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	УК-2; ОПК-1; ПК-1; ПК-2
«4», если участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	УК-2; ОПК-1; ПК-1; ПК-2
«3», если участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен	УК-2; ОПК-1; ПК-1; ПК-2

Характеристика оценочного средства № 2.

Дискуссия. Оценочное средство, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Применяется к следующим темам:

Дискуссия «Место и значение философии в современном образовании»

Вопросы для дискуссии:

Какая роль преподавания философии в гуманитаризации образования? Как влияет преподавание философии как формирование философской культуры будущего специалиста? Каковы особенности преподавания философии как вида профессиональной деятельности? Раскройте идеи Э.В. Ильенкова о философском просвещении молодежи, о приобщении к философии как «неодолимой потребности для ума». В чем смысл высказывания М.К. Мамардашвили о преподавании философии как «преодолении мыслительной неграмотности»?

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	3 ак. ч
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	5
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
«5», если активно участвует в дискуссии, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	УК-2; ОПК-1; ПК-1; ПК-2
«4», если участвует в дискуссии, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	УК-2; ОПК-1; ПК-1; ПК-2
«3», если участвует в дискуссии, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен	УК-2; ОПК-1; ПК-1; ПК-2