

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

На правах рукописи



Цывунина Анастасия Дмитриевна

**РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ПОДРОСТКОВ В
УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Специальность 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, профессор
Певзнер Михаил Наумович

Великий Новгород – 2021 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	17
1.1 Коммуникативная культура современного подростка как педагогический феномен	30
1.2 Развитие дополнительного образования в России: историко- педагогический аспект.....	17
1.3 Характеристика структурно-функциональной модели развития коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования.....	47
Выводы по первой главе.....	70
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ АПРОБАЦИЯ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ПОДРОСТКОВ В УЧРЕЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	70
2.1 Состояние уровня сформированности коммуникативной культуры современных подростков	70
2.2 Реализация модели развития коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования.....	85
Выводы по второй главе.....	113
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	115
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	119
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	143

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В настоящее время становится актуальным вопрос о необходимости целенаправленного развития коммуникативной культуры подростков в эпоху цифровизации, так как формы общения видоизменяются в связи с развитием компьютерных технологий, средств коммуникации и различных интернет-сообществ. В современном мире усиливается информационное многообразие, которое связано с возрастающими потоками разнообразной информации, в том числе научно-образовательного характера, современными способами ее получения и обработки, значительным влиянием информационных источников на образ мысли, мировоззрение, характер межличностного и межпоколенного общения.

Информационное многообразие является источником развития общественных, образовательных и коммуникационных систем с одной стороны, но в то же время создает большое количество педагогических проблем, с другой стороны. В эпоху цифровизации экономики и образования, развития искусственного интеллекта подростки ощущают себя более компетентными, чем представители старшего поколения в знании цифровых технологий и владении современными средствами коммуникации, что нередко приводит к межпоколенным конфликтам и утрате функционально-личностного авторитета взрослых. Следует отметить, что для современных подростков референтной группой становятся их сверстники, влияние которых плохо контролируется и зачастую не соответствует социальным нормам, принятым в обществе. При этом целенаправленные воздействия как со стороны педагогов, так и других взрослых, отражаются в сознании подростка через призму сверстников, входящих в его референтную группу. В этой связи возникает потребность в создании продуктивных детско-взрослых сообществ, способствующих формированию коммуникативной культуры подростков.

Актуальность исследования усиливается тем, что смена культурно-образовательной парадигмы в России и других странах мира имела не только

позитивные социально-педагогические эффекты, но и обусловила определенные деформации в коммуникативной культуре современных подростков – представителей цифрового поколения. Эти деформации затронули выразительность речи, проявление чувств, мыслительные процессы, характер и качество контактов подростков в социуме. Преодолению этих негативных явлений должна способствовать целенаправленная работа по формированию коммуникативной культуры подростков с учетом фактора информационного многообразия в современном обществе. Важную роль в организации этого процесса играют учреждения дополнительного образования.

В условиях цифровой трансформации и глобализации процессов, происходящих в современном обществе, система дополнительного образования, направленная на всестороннее развитие личности подростков, также претерпевает значительные преобразования. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года №599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» к 2020 году необходимо было обеспечить охват не менее 75% детей в возрасте от 5 до 18 лет дополнительными общеобразовательными программами. Несмотря на то, что по статистическим данным Министерства просвещения данная задача была выполнена, количество контактных академических часов в 2020г. в системе дополнительного образования снизилось до 1,206 млн., что составляет 17,3 % от общего числа всех часов. В ближайшие годы планируется частичный переход системы дополнительного образования на дистанционное обучение, что обосновывает потребность в разработке нового контента для проведения занятий в цифровом формате. Созданию цифровой образовательной среды в учреждениях основного и дополнительного образования способствует реализация федерального проекта «Цифровая образовательная среда» в период с 2019 по 2024 годы.

Основной массив знаний и практических навыков подростки в цифровой среде приобретают посредством самостоятельного освоения учебного

материала, но при этом роль их коммуникации с педагогами дополнительного образования, родителями, другими взрослыми и сверстниками не утрачивает своего значения. В этом контексте особую актуальность приобретает исследование способов развития коммуникативной культуры подростков с учетом особенностей цифровой трансформации образовательного процесса в учреждении дополнительного образования. Следует, однако, отметить, что данная проблематика в педагогической науке разработана в недостаточной степени.

Проблемы развития коммуникативной культуры и компетентности обучающихся отражены в работах И.И. Галимзяновой, И.А. Зимней, О.Ю. Искандаровой, З.И. Конновой, Т.А. Костюковой, Н.С. Сахаровой, Л.К. Раицкой и др.. Содержательным характеристикам коммуникативной культуры, параметрам и критериям её развития посвящены работы В. М. Букатова, Н. М. Ершова, И. А. Зязюна, Е. В. Руденского, М.Г. Рудь, Стернина И.А. и др. и других исследователей. При этом можно отметить определенные различия как в подходах ученых к определению коммуникативной культуры, так и в методиках и критериях ее диагностики в различных социальных группах. Общение как средство развития коммуникативной сферы личности исследуется в работах Н.Н. Богомоловой, Ю. Н. Емельянова, Ю.М. Жукова, В.И. Кабина и др.

Необходимо отметить, что на протяжении нескольких лет проводились отечественные и зарубежные исследования оценки уровня сформированности коммуникативной культуры подростков (PISA, Национальные исследования качества образования – НИКА. Анализ результатов данных исследований позволяет утверждать, что коммуникативная культура подростков сформирована в недостаточной степени и процесс развития коммуникативной культуры в системе образования не отличается системностью и целенаправленностью. Согласно международному исследованию PISA в Российской Федерации наблюдается отрицательная динамика развития

функциональной грамотности (26-е место в мире в 2015 году, 36-е место в мире в 2021 году).

Анализ научной литературы позволяет констатировать тот факт, что к настоящему времени нет целостных исследований, посвященных процессу формирования коммуникативной культуры подростков в условиях цифровизации учреждения дополнительного образования, что и обусловило обращение автора к данной теме исследования.

Актуальность данного исследования обусловлена наличием **противоречий между:**

- интенсивным развитием современных средств коммуникации, процессов цифровизации экономики, общества и образования и неразработанностью на теоретическом уровне проблемы развития коммуникативной культуры подростков – представителей «цифрового поколения»;
- естественной потребностью подростка в общении со взрослыми и сверстниками и неготовностью представителей старшего поколения учитывать особенности префигуративной культуры, в рамках которой современные подростки являются более компетентными в ряде областей новых знаний;
- возросшей потребностью современного общества и личности в развитии коммуникативной культуры подростков в условиях информатизации, цифровизации общества и образования и нереализованным потенциалом системы дополнительного образования в решении этой задачи, недостаточным обеспечением данного процесса эффективными методическими и педагогическими средствами;
- значительным количеством научных исследований процесса развития коммуникативной культуры подростков в различных социокультурных контекстах и недостаточным количеством работ, раскрывающих особенности этого процесса в условиях цифровой трансформации дополнительного образования.

В связи с выявленными противоречиями **научная задача исследования** заключается в определении и обосновании особенностей развития коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования в условиях цифровой трансформации учебного процесса.

Цель исследования: разработать, обосновать и апробировать модель развития коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования.

Объект исследования: развитие коммуникативной культуры современных подростков.

Предмет исследования: процесс развития коммуникативной культуры подростков в условиях цифровой трансформации дополнительного образования.

Гипотеза исследования строилась на предположении о том, что процесс развития коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования будет эффективным, если:

1. разработана структурно-функциональная модель, учитывающая тенденции цифровизации дополнительного образования, а также специфику ситуации развития современных подростков – представителей «цифрового поведения», особенности их коммуникативного поведения в реальном и виртуальном пространстве;

2. во внутренней среде учреждения дополнительного образования произойдут сущностные изменения, охватывающие все уровни её жизнедеятельности и оказывающие влияние на различные аспекты исследуемого процесса, а именно:

- создана цифровая образовательная среда, способствующая повышению цифровой компетентности педагогов и обучающихся (институциональный аспект);

- сформирована мотивационная готовность подростков к развитию у них коммуникативной культуры средствами дополнительного образования (психолого-педагогический аспект);

- внедрена технология индивидуализации и персонализации обучения в образовательном пространстве учреждения дополнительного образования (дидактический аспект).

Актуальность, поиск путей разрешения указанных противоречий определил выбор темы исследования: «Развитие коммуникативной культуры подростков в условиях цифровизации учреждения дополнительного образования».

С соответствия с целью и гипотезой были сформулированы **задачи** исследования:

1. Уточнить содержание и структуру коммуникативной культуры современного подростка.
2. Раскрыть исторические аспекты развития системы дополнительного образования в России.
3. Разработать целевой, концептуальный, диагностическо-аналитический, содержательный и результативно-оценочный блоки модели развития коммуникативной культуры подростков в системе дополнительного образования.
4. Определить комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективный процесс формирования коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования.
5. Апробировать модель в учреждении дополнительного образования.

Методологическую основу исследования составили: положения культурологического (М.С. Каган, М.М. Бахтин, Е.В. Иванов и др.), интерактивно-коммуникативного (Л.Л. Балакина, С.И. Мельник, Е.А. Маслыко и др.) и личностно-ориентированного (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, И.С. Якиманская, А.В. Хуторской и др.) подходов, современные научные представления о развитии системы дополнительного образования, теории развития коммуникативной культуры. Культурологический подход позволил автору раскрыть сущность и структуру как общей, так и коммуникативной культуры современного подростка с учетом

общечеловеческих и национальных культурных ценностей. С помощью интерактивно-коммуникативного подхода спроектирована программа развития коммуникативной культуры подростков, положенная в основу формирующего эксперимента в учреждении дополнительного образования. Опираясь на личностно-ориентированный подход, автор раскрывает особенности личностного развития современного подростка и определяет вектор индивидуализации и персонализации образовательного процесса в учреждении дополнительного образования.

Совокупность данных подходов позволила автору исследования создать практико-ориентированную модель развития коммуникативной культуры подростков, отражающую коммуникативное взаимодействие педагогов и обучающихся в реальном и виртуальном пространстве.

Теоретическими основаниями исследования выступили:

- философские концепции культуры, необходимые для уточнения сущности коммуникативной культуры подростков (Ю.М. Лотман, Ю.Л. Афанасьев, М.А. Верб, Л.Д. Александрова, Т.П. Авдулова, А.И. Болтунова, Н.В. Кравчук, А.В. Мудрик, Д.Б. Эльконин и др.);
- теории общения и коммуникации, раскрывающие роль коммуникации в жизни подростка (А.Б. Зверинцев, Л. Н. Булыгина, А.Г. Самохвалова, В.А. Сластенин, Н.Н. Богомолова, Ю. Н. Емельянов и др.);
- теории общения и деятельности, позволяющие определить подходы к исследованию (В.И. Андреев, Ю.А. Бельчиков, Е.В. Бондаревская, А.А. Кирсанов, А.В. Хуторский, И.А. Зимняя, И.А. Стернин и др.)
- теорией и практикой дополнительного образования (О.М. Гущина, О.А. Крайнова, З.А. Каргина, Л. И. Новикова и др.)
- современными концепциями сетевого образования (Л.В. Чупрова, Э.Р. Муллина, Н.А. Самсикова, Л. А. Малинина, С.В. Кривоногов и др.)

В процессе работы над диссертацией использовались следующие **группы методов**: теоретические - сравнительный анализ научных источников; теоретический анализ понятийно-терминологического аппарата

по теме исследования; проектирование и моделирование педагогических процессов; аналитическое обобщение и систематизация научно-теоретических и экспериментальных данных; эмпирические - беседа, наблюдение (прямое и косвенное, долгосрочное и краткосрочное), изучение и обобщение педагогического опыта, анкетирование, тестирование и др; статистические - количественный и качественный анализ экспериментальных данных.

Экспериментальная база исследования. Муниципальный Ресурсный центр развития добровольчества Великого Новгорода на базе муниципального бюджетного учреждения «Центр по работе с детьми и молодежью «Алые паруса»».

Организация и этапы исследования. Исследование проводилось в несколько взаимосвязанных этапов (с 2017 по 2021 гг.).

Первый - теоретико-аналитический этап (2017 - 2018 гг.) включал анализ состояния и изучение степени разработанности проблемы исследования в педагогической, психологической и философской литературе; определение методологических и методических подходов к решению научной задачи исследования. На данном этапе была сформирована теоретическая концепция диссертации, разработана программа экспериментальных работ.

На *втором – поисковом* этапе (2018-2020 гг.) осуществлялась разработка методического аппарата формирующего эксперимента; проводилось исследование с целью определения комплекса условий развития коммуникативной культуры подростков. На данном этапе была разработана и апробирована модель, обеспечивающая развитие коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования.

На *третьем - рефлексивно-обобщающем* этапе (2020-2021 гг.) проводился комплексный анализ и теоретическое обобщение результатов исследования, осуществлялась математическая обработка и интерпретация данных, полученных в ходе эксперимента, формулировались окончательные выводы по результатам теоретического и экспериментального исследования. На данном этапе исследования были обобщены результаты внедрения в

практику учреждений дополнительного образования разработанных научно-методических рекомендаций для педагогов по развитию коммуникативной культуры подростков.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- дано авторское определение коммуникативной культуры современного подростка как способа организации и развития его жизнедеятельности, представленного в культурных нормах, ценностях и компетенциях, которые подросток использует в процессе коммуникации в реальном и виртуальном пространстве с учетом фактора информационного многообразия в современном обществе;

- разработана модель развития коммуникативной культуры подростков, учитывающая социально-психологические особенности представителей цифрового поколения и специфику организации образовательного процесса в учреждении дополнительного образования в условиях его информатизации и цифровизации;

- определен комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективность процесса формирования коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования (создание цифровой среды, цифровая компетентность педагогов дополнительного образования, внедрение цифровых инструментов в образовательный процесс, учет педагогами особенностей коммуникативного поведения современных подростков, повышение их мотивации к развитию коммуникативной культуры в виртуальном и реальном пространстве).

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что:

- расширены научные представления о структуре коммуникативной культуры подростка за счет введения нового содержательно-структурного компонента «культура социального взаимодействия», отражающего социальные интеракции подростков в реальном и виртуальном информационном пространстве;

- выделены исторические этапы развития системы дополнительного образования в период с 1986 г. – по настоящее время: период финансового, структурного и организационного кризиса системы дополнительного образования (1986 – 1992 гг.); период возрождения системы дополнительного образования и приобретение ею нового статуса (1992-2018 гг.); период инновационного развития и технологической трансформации системы дополнительного образования (2018 г.-по настоящее время);

- уточнен понятийно-категориальный аппарат исследования, установлены логические взаимосвязи и содержательные различия между понятиями «коммуникация» и «общение», «коммуникативная культура» и «коммуникативная компетентность»;

- на теоретическом уровне обоснована необходимость использования научно-методологических (культурологический, личностно-ориентированный подходы) и научно-методического подходов (интерактивно-коммуникативный подход), а также вытекающих из них принципов (принцип интерактивности обучения в виртуальном пространстве, принцип коммуникативного самоконтроля, коммуникативно-ситуативного обучения и др.) для исследования процесса развития коммуникативной культуры подростков;

- разработана система индикаторов репродуктивного, продуктивного, творческого уровня развития коммуникативной культуры подростков с учетом специфики её структурно-содержательных компонентов (культура речи, культура мышления, культура социального взаимодействия).

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в разработке диагностического инструментария, позволяющего определить различные уровни сформированности коммуникативной культуры; проектировании экспериментальной образовательной программы, предполагающей различные способы коммуникативного взаимодействия подростков в реальном и виртуальном пространстве и направленной на формирование их коммуникативной культуры; возможности использования

основных положений диссертации, авторской модели и технологии развития коммуникативной культуры подростка при составлении рабочих программ в учреждениях дополнительного образования.

Материалы диссертации могут быть использованы при чтении лекций по общей и социальной педагогике в высшей школе, а также в системе повышения квалификации педагогов дополнительного образования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Уточненная структура коммуникативной культуры подростков, включающая наряду с традиционными элементами (культура чувств, культура мышления, культура речи) дополнительно структурно-содержательный элемент – «культуру социального взаимодействия». Данная структура отражает современные способы коммуникации подростков – представителей цифрового поколения в реальном и виртуальном пространстве. В основу определения содержания и структуры коммуникативной культуры подростков положены: социологический подход к феномену культуры, рассматривающий культуру как форму общения между людьми, имеющую коммуникативную природу (Ю.М. Лотман), и аксиологический подход, исследующий культуру как совокупность духовных и материальных ценностей, выработанных человечеством (Н.К. Рерих).

2. Модель развития коммуникативной культуры подростков средствами дополнительного образования в условиях цифровизации социальных процессов, включающая целевой, концептуальный, диагностико-аналитический, содержательно-технологический и результативно-оценочный блоки. Концептуальный блок раскрывает научно-методологические (культурологический, личностно-ориентированный) и научно-методический (интерактивно-коммуникативный) подходы к исследуемой проблеме, а также вытекающие из данных подходов принципы (формирования целостного социокультурного пространства, культуросообразности, продуктивности, коммуникативного взаимодействия, коммуникативного самоконтроля, индивидуальности и др.). Диагностико-аналитический блок включает

диагностику уровня коммуникативного контроля и коммуникативных склонностей подростков, оценку уровня их общительности, определение уровней развития основных компонентов коммуникативной культуры до и после формирующего эксперимента, а также анализ каналов и способов коммуникации подростков в цифровой среде, анализ их мотивации к развитию коммуникативной культуры, а также мнение экспертов об уровне её развития. Содержательно-технологический блок включает описание инвариантных и вариативных учебных модулей, а также используемых в процессе обучения технологий и методов (онлайн-курс, онлайн-квест, онлайн-форум, информационный марафон и др.). Результативно-оценочный блок содержит результат реализации модели (повышение уровня сформированности всех компонентов коммуникативной культуры подростков), а также долговременные социально-педагогические эффекты (повышение успеваемости подростков по гуманитарным дисциплинам, формирование культуры общения подростков в социальных сетях, сокращение деструктивных конфликтов в подростковой среде).

3. Комплекс организационно-педагогических условий, включающий: создание в учреждении дополнительного образования цифровой среды, цифровую компетентность педагогов, работающих в системе дополнительного образования, внедрение цифровых инструментов в образовательный процесс, учет педагогами особенностей коммуникативного поведения современных подростков, повышение их мотивации к развитию коммуникативной культуры в виртуальном и реальном пространстве. Реализация данного комплекса условий обеспечит продуктивное социальное взаимодействие взрослых и подростков в реальном и виртуальном пространстве и будет способствовать развитию у них коммуникативной культуры.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается непротиворечивостью методологических оснований исследования, аргументацией основных положений диссертации;

использованием комплекса взаимодополняющих теоретических и эмпирических научных методов, соответствующих объекту, предмету, цели и задачам исследования; использованием современных методик сбора и обработки исходной информации; эмпирической проверкой гипотезы исследования; количественным и качественным анализом экспериментальных данных; личным участием автора на всех этапах научно-педагогического исследования.

Апробация результатов исследования осуществлялась через практическую деятельность в муниципальном ресурсном центре развития добровольчества Великого Новгорода на базе муниципального бюджетного учреждения «Центр по работе с детьми и молодежью «Алые паруса». Результаты исследования нашли свое отражение в 11 публикациях автора, из них 3 в журналах, рекомендованных ВАК; апробация исследования была представлена на конференциях различного уровня: дискуссионная площадка «Новая педагогика – педагогика выбора?» в рамках дней науки В. Новгород, 2020 г. ; X научно-практическая конференция с международным участием «Педагогическое образование: история, современность, перспективы», В. Новгород, 2020 г.; XXI Всероссийская студенческая научно-практическая конференция Нижневартовского государственного университета, Нижневартовск, 2019 г.; международная научная конференция «Международный образовательный обмен между Востоком и Западом - от международного понимания к интернациональной рефлексии» («Internationaler Bildungsaustausch zwischen Ost und West – von der Völkerverständigung zur internationalen Reflexivität»), Нюрнберг, 2020 г.; научно – практическая конференция «Образование в изменяющемся мире: глобальные вызовы и национальные приоритеты»; международная виртуальная зимняя школа «Международный образовательный обмен между Востоком и Западом» («Virtuelle Winter School «Internationaler Bildungsaustausch zwischen Ost und West»), Нюрнберг, 2020 г.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего в себя 210 источников, и двух приложений. Диссертационное исследование проиллюстрировано 6 таблицами и 12 рисунками.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В главе исследуются и анализируются особенности учреждения дополнительного образования в контексте процессов информатизации и цифровизации, раскрываются различные подходы к исследованию понятия «коммуникативная культура подростков», уточняется сущность и структура этого понятия, формулируется авторское определение ведущего понятия исследования - «коммуникативная культура подростков». В главе представлена разработанная в рамках исследования структурно-функциональная модель развития коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования в условиях цифровизации.

1.1 Коммуникативная культура современного подростка как педагогический феномен

В данном параграфе мы рассмотрим понятие *«коммуникативная культура подростка»* и дадим данному феномену собственную дефиницию, а также определяем основные содержательно-структурные компоненты коммуникативной культуры. Для этого мы обратимся к понятиям «коммуникация» и «культура», рассмотрим соотношение коммуникативной культуры и коммуникативной компетенции, охарактеризуем психологические характеристики современного подростка и особенности его коммуникативной культуры, связанные с современной социокультурной ситуацией.

Понятие культуры исторически восходит к латинскому понятию *culture*, которое обозначало новый тип возделывания зерна в средние века. Этот термин получил свое привычное значение в 18-19 веках. Человека с изящными манерами и воспитанием называли «культурным». В Германии термин «культура» использовался для обозначения высокого уровня

цивилизационного развития. Современная научная литература предлагает множество определений культуры. По одним данным их около 250-300, по другим - больше тысячи. Понятие культуры рассматривают различные науки, а именно: культурология, философия, этнография, социология, антропология, история, психология и педагогика. Многообразие подходов к анализу и толкованию термина «культура» отражено в классификации М.А. Верба, который выделяет следующие подходы [44, с. 30-41].

Антропологический подход: концепция культуры связана с феноменом возделывания и контрастирует с концепцией природы. Культура включает в себя то, что человек привносит в природу (А. Дистервег), культура - универсальный тип человеческого существования [120].

Природно-антропологический подход: природа - источник духовности, культуры (Д.С. Лихачев), культура гармонизирует взаимоотношения двух противоположных, хотя и взаимосвязанных систем: природы и общества (Ю. Н. Давыдов) [61].

Ценностный подход: культура — это совокупность духовных и материальных ценностей, выработанных человеком (Н. Рерих), ценностный характер культуры заключается в реализации идеальных ценностей, реализации идеала (Г. Францев) [160].

Социологический подход: культура — это прежде всего коллективное понятие; культура — это форма общения людей, носящая коммуникативный характер (Ю. М. Лотман); культура — это совокупность общественных отношений (Ю. Л. Афанасьев) [128; 17].

Интегративный подход: учитывает необходимость изучения разнообразия культуры, ее целостной изменчивости (М.С. Коган) [190].

В рамках нашего исследования важное значение приобретают *социологический* (культура — это форма общения между людьми, имеющая коммуникативный характер) и *ценностный* (культура — это совокупность духовных и материальных ценностей, выработанных людьми) подходы, во

многим определяющие характер взаимоотношений между языком и культурой.

Несмотря на различия в определениях, мы можем выявить сходства, которые отмечают все авторы, а именно: культура есть то, чем человек отличен от животного мира, она характерна только для человеческого общества. Культура приобретается путем обучения и передается посредством коммуникации. Исходя из этих размышлений и опираясь на социологический и ценностный подходы, для нашего исследования мы сформулировали следующее определение:

«Культура – способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в совокупности отношений людей к природе, между собой и самим к себе, представляющий собой форму общения между людьми и имеющий коммуникационную природу».

Рассмотрим понятие общения. Устройство человеческого общения волновало людей задолго до появления теории коммуникации как отдельного научного направления. Существует множество определений и моделей коммуникации. Различие в толкованиях данного понятия обусловлено сложностью и противоречивостью самого феномена.

К. Черри писал, что общение в самом широком смысле — это социальная связь индивидов с помощью языка или знаков, установление общих правил для различных целенаправленных действий. М. Каган отмечал, что: «Общение — это информационная связь субъекта с тем или иным объектом - человеком, животным, машиной». Зверинцев А. Панфилова утверждали, что общение — это особый обмен информацией, процесс передачи эмоционального и интеллектуального содержания. М.А.Василик в книге «Теория коммуникации» проанализировал приведенные выше определения и объединил их в одно [190; 161].

В нашем исследовании мы следуем подходу М. Кагана, поскольку исходная идея («значение») преобразуется в «сообщение», которое

отправитель затем переводит в «информацию», которая отправляется получателю по каналу. Получатель декодирует «информацию» в «сообщение», которое, в свою очередь, преобразуется в «ценность» идеи в месте назначения. Если есть совпадение между первым и вторым «значением» и идея, возникшая в голове отправителя, соответствует идее, возникшей в голове получателя, значит, коммуникация состоялась [190]. Однако мы считаем, что термин «коммуникация» и термин «общение» не равнозначны.

Коммуникация в переводе с латинского языка (*communatio*) означает «сообщение», «передача». В научной литературе данный термин рассматривается как процесс информационной односторонней связи между субъектом-коммуникатором и объектом-получателем. В качестве объекта-получателя может выступать как другой человек или животное, так и техническое устройство, принимающее информацию. Процесс коммуникации, как правило, включает следующие взаимосвязанные компоненты: формирование информационного сообщения, передача его отправителем и получение данной информации адресатом. Коммуникация — это одностороннее общение между людьми, животными и / или техническими устройствами, которое является односторонним, монологом [190].

Общение, в отличие от коммуникации, представляет собой процесс взаимного обмена информацией между отправителем и получателем, которые могут менять свои роли. Данный процесс характеризуется взаимодействием между общающимися друг с другом людьми, которое происходит в форме диалога или полилога.

Таким образом, по нашему мнению, процессы коммуникации и общения отличаются тем, что коммуникация может быть представлена односторонней информационной связью, которая устанавливается как между живыми существами, так и между техническими устройствами, а общение является многосторонним процессом и представляет собой обмен информацией между людьми.

Проанализировав термины «культура» и «коммуникация», установим связь между этими терминами. Термин «коммуникативная культура» объединяет термины «культура» и «коммуникация» в единую смысловую конструкцию и синтезирует признаки указанных явлений в обобщенном виде. Поскольку никакая культура не существует изолированно, она постоянно опирается на опыт других культур. В культурной антропологии отношения между разными культурами называются межкультурной коммуникацией, что подразумевает обмен между разными культурами и продуктами их деятельности в различных формах. Каждый подсознательно воспринимает окружающий мир и другие культуры через призму своей культуры. Большое количество наблюдений и исследований в области межкультурной коммуникации показывают, что процесс ее реализации и результаты во многом зависят от ценностей, норм поведения, взглядов и т. д., преобладающих в каждой культуре. Отсюда следует, что термины «коммуникация» и «культура» неразрывно связаны.

Обратимся к центральному понятию нашего исследования - *коммуникативной культуре подростка*. Феномен коммуникативной культуры, содержание которого наполнено достаточным количеством эмпирических и теоретических знаний, на современном этапе своего развития требует глубокого осмысления и высокого уровня обобщения [167]. Стоит обратить внимание на тот факт, что коммуникативная культура была неотъемлемой частью жизни человека на протяжении всей его истории. Коммуникативная культура по-своему отражает дух времени. Она передает динамику социальной жизни и реагирует на их социокультурные потребности и тенденции развития. В этом контексте остается актуальным вопрос понимания современного термина «коммуникативная культура». Термин «коммуникативная культура», используемый в образовании, имеет лингвистическое происхождение. В лингвистике существует множество определений данного термина.

М. А. Викулина и Н. М. Смирнова рассматривают коммуникативную культуру как «уровень усвоения, принятия, применения и обогащения в повседневной практике общения норм, ценностей, знаний и навыков в области эффективного общения». СМ. Андреева и И.Б. Игнатова описывают понятие «коммуникативной культуры» как языковые навыки и умения [45; 176; 11; 89].

В современных исследованиях в области образования под коммуникативной культурой понимается:

- система коммуникативного взаимодействия человека с окружающим миром в целом на основе знаков и знаковых систем (Максимова Г.П.);
- качество общения, характеризующееся гуманистическим вектором развития (Л.А. Аухадеева);
- набор навыков и умений в области средств общения и законов межличностного взаимодействия, способствующих взаимопониманию и эффективному решению коммуникативных задач (В. В. Соколова)
- набор культурных норм, знаний, ценностей и значений, используемых в процессе общения. (Ю. В. Жуков) [11; 52; 76].

В настоящее время педагогическая наука демонстрирует слабую теоретическую изученность данного феномена, что подтверждается наличием разных определений понятия коммуникативной культуры, отсутствием междисциплинарного подхода к его изучению, определением характеристик основного понятия посредством наложения на него характеристик других понятий (культура, педагогическое общение, коммуникативная компетентность и т. п.) [167].

Обобщая различные точки зрения на сущность этого явления, мы определяем коммуникативную культуру как *способ жизнедеятельности человека, основанный на культурных ценностях, нормах и компетенциях, который находит отражение в системе его коммуникативного взаимодействия с окружающим миром, в том числе и в процессе общения.*

Современные ученые сходятся во мнении, что ключевыми элементами коммуникативной культуры являются:

- 1) культура мысли;
- 2) культура чувств (эмоциональная культура);
- 3) культура речи

Все эти элементы тесно связаны.

Культура мышления — это качество мышления, отвечающее за эффективность интеллектуальной работы человека во всех сферах его деятельности. Культура мышления должна обладать такими качествами, как лаконичность, убедительность и последовательность в рамках формальных правил. В зависимости от сферы деятельности человека и поставленных перед ним задач культура мышления требует соответствующих навыков мышления как важнейшего критерия успеха в этой сфере. Культура мышления отличается новизной, оригинальностью, информативностью, правдивостью, очевидностью, правильностью, теоретической и практической значимостью.

Культура чувств — это показатель общественной развитости, гуманности чувств, эмоциональной одухотворенности человека. Чувства — это результат жизненного и социального опыта человека, его образовательный и коммуникативный опыт. Чувственная культура возникает через межличностное общение, образование, работу, через знакомство с культурой. Культура чувств — важный элемент в воспитании человека. Критерием эмоциональной (сенсорной) культуры являются действия человека как выражение его моральных чувств по отношению к интересам других. Важнейшее проявление культуры чувства — доброжелательность по отношению к другим людям, умение сопереживать. Чувственная культура — необходимое условие нравственной реализации жизни человека, показатель его нравственной культуры [46; 147].

Для коммуникативной культуры базовой категорией является культура речи, поэтому остановимся на ее рассмотрении подробно. Термин «культура речи» в отечественной практике впервые стал использоваться в 1920-е гг. и с самого начала его смысл был направлен на воспитание лингвистической культуры постреволюционного общества. Причем речевая культура

рассматривалась как основа развития общей культуры человека. В течение последующих десятилетий происходило становление и развитие учения о культуре речи как новой отрасли языкознания. Основоположниками этого учения по праву считаются Г. О. Винокур, А. В. Пешковский, В. И. Чернышов, Л. В. Щерба и др. [46; 147; 206].

Культура речи — это в первую очередь умение грамотно выражать свою устную и письменную речь, способность выбирать языковые средства в зависимости от условий и целей общения. Языковая культура предполагает владение лексикой разных стилей, разными синтаксическими конструкциями. Устная речь человека с развитой языковой культурой отличается обилием интонаций. Важно понимать стилистические градации языка, понимать уместность того или иного стиля, обладать способностью оставаться в рамках выбранного жанра. Выражение устной и письменной речи отражает духовное развитие человека, его личную культуру. [206, с. 302-325].

В нашем исследовании мы пришли к выводу, что перечисленные выше коммуникативной культуры не в полной мере раскрывают данное понятие, поскольку в них отсутствует характеристика коммуникативной культуры как способа социализации. Таким образом, в структуру коммуникативной культуры необходимо добавить социально-личностный элемент. Таковым является культура социального взаимодействия, которая содержательно связана с феноменом коммуникативной компетенции.

Рассмотрим последнее понятие более подробно. Многие ученые отождествляют термины «коммуникативная компетентность» и «коммуникативная культура». На наш взгляд, понятие коммуникативной культуры шире, чем понятие коммуникативной компетентности. В толковых словарях С.И. Ожегова, Т.Ф. Ефремовой, термин «компетенция» чаще всего трактуется как означающий «знания и опыт в определенной области». По мнению таких ученых как Г. В. Колшанский, Н. М. Кадулина, С. В. Кульневич термин «компетенция» получил широкую сферу применения и функционирует в семантическом пространстве, где нет очевидного

разграничения по существу между понятием «компетенция» и такими понятиями, как «компетентность», «квалификация», «профготовность», «знания, умения, навыки» [96; 121].

Коммуникативная компетентность подростка — это определенная степень обучения опыту взаимодействия с другими людьми, которая необходима человеку для успешного функционирования в обществе [18].

Таким образом, в нашем исследовании мы рассматриваем коммуникативную компетентность как структурно-содержательный компонент коммуникативной культуры, отражающий способность индивида осуществлять продуктивные интеракции в социуме на основе личностного коммуникативного опыта взаимодействия с окружающими в общественной и профессиональной сферах. Помимо перечисленных выше характеристик, термин «коммуникативная компетентность» включает следующие существенные показатели:

- знание теории языка, ее осознание как системы правил и общих правил использования языковых ресурсов в языке;
- владение основными видами языковой деятельности;
- разговорные навыки;
- умение анализировать языковую ситуацию и, соответственно, выбирать программу (вербальную и невербальную) языкового поведения;
- умение правильно оценить собеседника как личность, как потенциального конкурента или партнера и, в зависимости от этой оценки, выбрать собственную коммуникационную стратегию;
- способность вызывать у другого человека позитивное восприятие собственной личности.

Определив основные характеристики коммуникативной культуры, рассмотрим понятие «коммуникативная культура подростков». Современное общество сталкивается с проблемами развития коммуникативной культуры у молодежи, так как сегодня общение изменилось в связи с распространением виртуальных средств коммуникации. Общение становится все менее

«живым», реальным и все более «чатовым», виртуальным. Коммуникативная культура подростков во многом отражает основные характеристики группового коммуникативного поведения. Как уже было сказано, в современном мире появляется все больше разнообразной информации, включая научную и образовательную информацию, современные методы ее получения и обработки. Термин *«информационное многообразие»* понимается в исследованиях как ряд источников информации и информационных каналов, которые позволяют человеку получать разнообразную, значимую, а иногда и альтернативную информацию об окружающем мире. По нашему мнению, данный термин охватывает как сами информационные массивы, которые содержат информацию, источники и каналы, используемые человеком для получения этой информации, так и множество возможностей обработки этой информации [143].

Рассматривая особенности коммуникативной культуры подростков в контексте *информационного многообразия*, необходимо отметить, что современная молодежь общается, преимущественно, в виртуальном формате. Возникающие при этом искажения фундаментальных характеристик реального общения (время, интерактивность, управление процессом общения) определяют появление новых, измененных состояний сознания участников коммуникации.

Рассмотрим структуру понятия «коммуникативная культура подростков». Обратимся сначала к мыслительной культуре современного подростка. Мышление - высший умственный познавательный процесс. Суть этого процесса заключается в генерации новых знаний, основанных на творческом отражении и преобразовании человеком действительности. Из психологической науки известно, что стиль мышления подростка зависит от типа нервной системы и влияет на успеваемость обучающегося. Ж. Пиаже предположил, что подросток может полностью развить критическое мышление, общаясь со сверстниками, а не со взрослыми, поскольку их интеллектуальное развитие строится «снизу вверх». Критическое мышление

означает способность человека объективно оценивать свои мысли и мысли других людей, а также внимательно и всесторонне анализировать все предлагаемые позиции и выводы [148].

В своих исследованиях И.Г. Абрамова пришла к выводу, что подростки нуждаются в бесконечной помощи и поддержке старших в решении жизненно важной задачи, развитии своих интеллектуальных способностей, потому что «на этом этапе жизни реальность их собственного мышления такая же, как и у них. Это обостряет смысл общения молодежи и взрослых. Подчеркиваю, что они взрослые» [1, с. 102-113].

В подростковом возрасте, прежде всего, продолжает развиваться теоретическое мышление. Подросток в состоянии достаточно легко абстрагироваться от конкретного, наглядного материала и рассуждать словесно. На основе общих посылок он уже может строить гипотезы, проверять или опровергать, что свидетельствует о приоритетном развитии у него логического мышления. В отличие от младших школьников, подросток демонстрирует способность оперировать гипотезами при решении интеллектуальных задач. Таким образом, одной из важнейших характеристик подросткового возраста является то, что подросток усваивает все мыслительные операции на логическом уровне в процессе обучения. Поэтому не случайно Ж. Пиаже, характеризующий эту стадию развития мышления, определяет ее как стадию формальных операций [148].

Рассматривая *культуру чувств* подростка, необходимо отметить, что важной характеристикой юношеских эмоций является «чувство взрослости». Данное чувство выражается в стремлении подростка к независимости, желании показать свою «взрослую жизнь» и проявляется в его субъективном желании быть полноправным членом сообщества взрослых. Другая характеристика подросткового возраста — это интеллектуальная зрелость, которая выражается в стремлении молодых людей к познавательной деятельности, содержание которой выходит за рамки школьной программы. Многие знания, которыми обладают молодые люди, являются результатом

самостоятельной работы. Обучение приобретает для этих учеников личное значение и превращается в самообразование. Особо стоит обратить внимание на напряжение эмоций в подростковом возрасте. Например, Л. И. Божович в своем исследовании описывает характерный для подростка «эффект неадекватности» - бурную, неконтролируемую реакцию, тяжесть которой не соответствует причине, вызвавшей ее. Исследования показывают, что «эффект неадекватности» основан на несоответствии между низкой самооценкой подростков и его высокими ожиданиями. После 15 лет самооценка подростка становится более стабильной [32].

Многочисленные исследования показали, что подростки могут проявлять достаточно высокую волевою активность и настойчивость в достижении поставленных целей, способность проявлять терпение на фоне повышенной утомляемости и истощения. Они отличаются высокой степенью целеустремленности. Особенностью психических реакций подростка является его стремление к новым отношениям на основе независимости и самостоятельности. Ему трудно справляться со сложной ситуацией развития, требующей приспособления и принятия часто сложных решений. В результате поступки подростка становятся противоречивыми, у него отмечаются признаки тревожности, конфликтности, психологической неустойчивости. Выход этим эмоциям они часто ищут в сетевом общении или увлечении онлайн-играми, которые представляются им безопасной заменой реальности [15]. Психика подростка находится в стадии становления, вследствие чего обладает высокой чувствительностью и уязвимостью. По этой причине даже нейтральные и безвредные воздействия способны нанести серьезный вред психической системе, не имеющей сложившихся защитных механизмов и эффективной технологии фильтрации воздействий.

Рассмотрим такой важный компонент коммуникативной культуры подростка, как *культура речи*. Активное развитие навыков чтения, монолога и письма продолжается в детском и раннем подростковом возрасте. Речь— это специфическая форма отражения действительности. Полноценное общение в

подростковой среде невозможно без владения ее языком. Одной из отличительных черт разговорной речи у подростков является использование сленговых слов, междометий. Согласно опросу 50 подростков в возрасте от 14 до 17 лет, который провела Данилина Т.А., 50 % опрошенных используют в своей речи жаргонные выражения (в том числе матерные). В качестве причины использования подростками жаргона в своей речи можно назвать потребность молодых людей в самовыражении и в лучшем понимании друг друга. Согласно исследованию Данилиной Т. А., для 78 % опрошенных речь друзей является эталоном, для 16 % речь родителей является эталоном, и лишь для 6 % речь учителей. Таким образом, речь подростков во многом отражает их мировосприятие и напрямую зависит от окружающей среды подростка [62, с. 132-148].

Развитие информационной сферы ведет к необходимости изменений и усовершенствований в системе общего и дополнительного образования, поскольку дети и подростки теперь живут в мире, насыщенном каналами компьютерной и сетевой информации. Учебные заведения уже не являются «носителями базы знаний», основные знания школьники могут приобретать самостоятельно.

В данном параграфе мы проанализировали понятия «культура», «коммуникация», «подросток». Данный анализ позволил нам сформулировать собственное определение коммуникативной культуры подростка. *Центральное понятие нашего исследования «коммуникативная культура подростка» мы определяем как способ организации и развития жизнедеятельности подростка, представленный в культурных нормах, ценностях и компетенциях, которые он использует в процессе коммуникации в реальном и виртуальном пространстве с учетом фактора информационного многообразия в современном обществе. Содержательно-структурными компонентами коммуникативной культуры подростка являются: культура мышления, культура чувств, культура речи и культура социального взаимодействия.*

Анализ взглядов ученых на проблематику развития коммуникативной культуры современных подростков привел нас к выводу о том, что особенностью коммуникации между подростками на сегодняшний день является сниженный эмоционально-личностный компонент. Общение в соцсетях, формализованное и обезличенное, приводит к утрате современными подростками индивидуальности, нарушает процессы самоопределения. На этой почве участились конфликты, повысилась агрессивность во взаимодействии подростков. Между тем, большим количеством ученых отмечается существенный интеллектуальный, психический и эмоциональный потенциал современных подростков, которые стремятся разнообразить впечатления и деятельность, познать новое, проявить себя в разных сферах, участвовать в совместной деятельности со сверстниками. Другими словами, испытывая острую потребность в общении, современные подростки обладают недостаточным уровнем развития коммуникативных навыков и коммуникативной культуры. Помимо этого, следует отметить, что нормативность и регламентированность школьной жизни и требований, предъявляемых к ребенку в семье, также не способствует коммуникативной компетентности детей. В этой связи особое значение приобретают различные виды внеурочной, внешкольной, досуговой деятельности, включая взаимодействие детей и взрослых в пространстве цифровой среды учреждений дополнительного образования.

1.2 Развитие дополнительного образования в России: историко-педагогический аспект

Изменения в системе отечественного образования являются отражением перемен, происходящих в современном Российском обществе. Образовательная политика сегодня ориентирована на развитие личностного потенциала каждого гражданина, раскрытие его творческих и иных способностей. Сама по себе концепция непрерывного образования,

позволяющая обучать граждан любого возраста за пределами базовой системы образования, не нова. Однако в конце XX в. ЮНЕСКО определило стратегию образовательной политики с помощью тезиса «образование через всю жизнь». Таким образом, идея непрерывного образования, предлагаемая для обеспечения социальной интеграции и равных возможностей всех членов общества, получила новый импульс для развития и не могла не затронуть учреждения дополнительного образования.

Под термином «дополнительное образование» в современной педагогике понимаются различные направления и учебные заведения, не входящие в общеобразовательную систему. В последнее десятилетие XX века появился ряд исследований, посвященных дополнительному образованию. Особо значимыми можно назвать труды: В.В. Абрауховой, В.А. Березиной, Л.Н. Буйловой, И.А. Верб, В.П. Голованова, М.Б. Ковал, О.Е. Лебедева, Е.Н. Медынского, Т.И. Сущенко. Несмотря на тот факт, что понятие «дополнительное образование» на сегодняшний день трактуется весьма разнообразно, оно сохраняет независимо от времени и содержательных трансформаций феномена свою просветительскую сущность и направленность. Интерес государства к системе дополнительного образования свидетельствует о его внимании не только к нормативным преобразованиям в духе времени, но и к удовлетворению потребности различных групп населения к возможности приобретения новых знаний. На разных этапах истории феномен дополнительного (внешкольного) образования рассматривался с разных точек зрения, во-первых, как процесс формирования социокультурного опыта учащихся, и, во-вторых, как возможность развития их творческих способностей, с учетом индивидуальных, возрастных и познавательных интересов школьников. В связи с этим, в педагогической науке появилась потребность в разработке и обосновании новых образовательных технологий, в том числе связанных с концепциями информатизации и цифровизации образования (А. П. Ершов), концепциями

медиаобразования (А.В. Шариков, Л.П. Зазнобина, В.Ф. Шолохович, А.И. Ракитов, А.А. Кузнецов и др.) [204; 158; 120].

Современное отечественное образование включает в себя *основное* и *дополнительное* образование. Дополнительное образование направлено на формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени. Дополнительное образование детей обеспечивает их адаптацию к жизни в обществе, профессиональную ориентацию, а также выявление и поддержку детей, проявивших выдающиеся способности.

Дополнительные общеобразовательные программы подразделяются на *общеразвивающие* и *предпрофессиональные* программы. Дополнительные общеразвивающие программы реализуются как для детей, так и для взрослых. Дополнительные предпрофессиональные программы в сфере искусств, физической культуры и спорта реализуются для детей. К освоению дополнительных общеобразовательных программ допускаются любые лица без предъявления требований к уровню образования, если иное не обусловлено спецификой реализуемой образовательной программы [81].

В нашем исследовании мы рассмотрим общеразвивающие программы дополнительного образования для детей в возрасте от 13 до 17 лет. Для начала рассмотрим исторические аспекты развития отечественной системы дополнительного образования.

Российские исследователи О. Е. Лебедев, М.Р. Катунцова традиционно определяют четыре временных периода развития системы отечественного дополнительного образования: «...конец XIX – начало XX века, 20-30-е годы XX века, 40- 80-е годы XX века, с 1992 года по настоящее время» [123;102].

Известно мнение К. Д. Ушинского, считающего, что влияние школы не должно полностью определять ни обучение, ни развитие ребенка, поскольку

основой формируемого мышления являются не заучиваемые знания, а желание познавать [88]. Создание детских клубов на рубеже XIX–XX вв., ориентированных на реализацию педагогической позиции К.Д. Ушинского, можно рассматривать как прообраз учреждений дополнительного образования. Первым внешкольным учреждениям, которые открывались в начале XX в., был свойственен культурно-просветительский характер, поскольку данные учреждения были рассчитаны не только на детей, но и на взрослых. В этот период во внешкольных учреждениях практиковались такие формы работы, как публичные чтения и лекции, народные театры, курсы для взрослых, читальни, классы рисования и т.д.

Внешкольные учреждения не финансировались официальной системой образования, а существовали в основном на пожертвования частных лиц. Разнообразие форм отечественного внешкольного образования в конце XIX в. нашло свое отражение в работе воскресных школ с увеличенным количеством преподаваемых предметов и рабочих курсов, соответствовавших программам низшего и среднего уровня, а также в проведении народных чтений, с преобладанием религиозного и военно-исторического контента.

Но, несмотря на разнообразие программ, все учреждения имели одну общую стратегическую цель – преодоление массовой безграмотности и повышение общей культуры населения. Отечественные образовательные учреждения рубежа XIX–XX вв. стремились привлечь выдающихся представителей интеллигенции для разработки специальных курсов, направленных на преодоление неграмотности населения. Однако, ни институциональное многообразие, ни качественные образовательные программы не смогли в полной мере обеспечить получение значительной частью населения начального и среднего образования.

Идеи народного просвещения и оздоровления населения, сформировавшиеся в конце XIX века, получили свое развитие в России в начале XX в., что обусловило создание летних групп и курсов, спортивных и оздоровительных площадок на основе идей П. Ф. Лесгафта, С.Т. Шацкого и

других выдающихся педагогов. Постепенно курсы стали определять социокультурную среду общества, удовлетворяя образовательные потребности разновозрастного населения страны. В 1917 г. С.Т. Шацкий создал «Опытную станцию по народному образованию», которая на основании комплексной работы различных курсов проектировала и апробировала единую программу развития, воспитания и обучения населения. Данная программа стала основой последующего развития системы отечественного внешкольного образования [126;205].

В историческом плане заслуживает внимание также эксперимент по созданию в 1906-1909 гг. «Дома свободного ребенка» в Москве. В основе проекта лежала идея свободного воспитания детей в возрасте от 5 до 12 лет. Проект основывался на гуманистических идеях Ж.Ж. Руссо и предполагал отказ от жестких мер по отношению к воспитанникам в процессе обучения, поскольку в соответствии с этими идеями ребенок должен был воспитываться в атмосфере уважения и гармонии. Сходные принципы можно увидеть в концепции В.П. Вахтерова, изложенной в «Основах новой педагогики». Данная концепция базировалась на признании значения бессознательного в процессе личностного развития ребенка, ценности упражнения в процессе обучения и развития, необходимости постоянного наблюдения и оценки процесса развития учащихся [43; 166].

Историко-педагогический анализ позволил выявить особенности педагогического взаимодействия детей и взрослых в рассматриваемый исторический период – обязательное внимание к личностным стремлениям конкретного учащегося и учет его индивидуальных способностей. Следовательно, концептуально важным для характеристики данного исторического этапа можно признать тезис В.П. Вахтерова о необходимости «...свободы в развитии индивидуальности человека, поскольку развитие полагает подчинение низших побуждений высшим...» [43, с. 22-35].

Расцвет системы внешкольного образования после революции 1917 г. произошел благодаря разработке новых форм обучения и исследований в

области самоорганизации личности, становления ее творческих способностей, изучения возможностей массового образования населения, связанных с ликвидацией неграмотности и общеполитическими новациями в управлении государством. Выдающиеся педагоги того периода (П.П. Блонский, А.С. Макаренко, В.Н. Терский, Н.К. Крупская, А.В. Луначарский) определяли своими исследованиями образовательную политику нового государства. В этот период особо значимой представляется фундаментальная работа Е.Н. Медынского «Энциклопедия внешкольного образования», опубликованная в 1923 г., которая до сих пор сохраняет концептуальную ценность и определяет методологические основания дополнительного образования. В первой трети XX в. можно отметить тесную взаимосвязь педагогической науки и образовательной практики. Созданные в это время учреждения нового типа (специальные центры, спортивные лагеря сезонного характера и др.) стали экспериментальной базой для апробации научных идей о социализации молодежи в системе внешкольного образования.

Период до Великой Отечественной войны характеризовался выраженным военно-спортивным уклоном внешкольного образования, созданием многочисленных военно-инженерных и спортивных школ для молодежи, что соответствовало духу того времени. В связи с милитаризацией общественных процессов накануне Второй Мировой войны деятельность учреждений внешкольного образования определялась комплексным военно-техническим характером, а также расширением практик ДОСААФ. В этот же период значительно укрепилась институциональная база в системе внешкольного образования: в 1936 г. по решению МГК ВКП(б) в Москве был открыт первый городской дом пионеров и октябрят. К 1940 г. на основе идей о социальном воспитании А. С. Макаренко в Советском Союзе создаются станции натуралистов и спортивных туристов, юных моряков и автомобилистов. В годы Великой отечественной войны вся работа профильных внешкольных образовательных учреждений была направлена на

выполнение заказов фронта в тылу и включала также сбор пищевых дикорастущих продуктов и работу в сельском хозяйстве.

Особенности послевоенного внешкольного образования описаны О. Е. Лебедевым, который определяет их как выполнение социально-педагогического заказа общества, связанного с: «...профессиональным и гражданским самоопределением детей» [123, с. 66-80]. После войны была создана сеть специализированных внешкольных детских образовательных учреждений, где преобладала спортивная работа с детьми и подростками. К 1975 г. в стране работало более 500 финансируемых из государственного бюджета внешкольных образовательных учреждений, формирующих дополнительные профессионально ориентированные знания учащихся в области автоматики, радиотехники, сельского хозяйства и дисциплин общего технического профиля. Постепенно стали развиваться направления, связанные с эстетикой, краеведением, восстановили работу художественные школы.

Анализ научных исследований А. В. Золотарева, Е. В. Смольникова и других авторов позволяет определить значимые тенденции в развитии системы отечественного дополнительного образования в последнее десятилетие XX в. К таковым можно отнести:

- улучшение качества обучения;
- обязательный учет личностного роста учащихся;
- повышение профессиональной компетентности педагогических работников;
- расширение содержательного компонента деятельности учреждений дополнительного образования;
- появление новых форм и направлений дополнительного образования;
- реализации функций дополнительного образования (социально-педагогической, методической, психологической, образовательной и досуговой);

- усиление структурных подразделений дополнительного образования за счет расширения списочного состава и профилирования педагогических работников;
- создание адаптивной структуры образовательного учреждения проектной направленности;
- расширение возможностей самоорганизации в группах и учреждениях дополнительного образования;
- мониторинг результатов деятельности образовательных учреждений;
- рост связей учреждений образования со внешними социальными партнерами в социально-коммуникативной сфере работы с населением [87; 177].

Помимо периодизации, предложенной российскими исследователями О. Е. Лебедевым, М.Р. Катуновой и Н.Ф. Трубицыным, мы обратили внимание на классификацию В.П. Голованова, который выделяет исторические этапы развития дополнительного образования в соответствии с его целевыми установками. Автор выделяет следующие исторические периоды:

- до 1917г. Формирование первичных детских внешкольных учреждений;
- с 1917г. до 30-гг. XX в. Создание государственной системы внешкольных учреждений образования, направленных на ликвидацию неграмотности населения;
- с 1930г. до середины 80-х гг. XX в. Создание идеологизированной системы внешкольных учреждений, воспитывающая у учащихся необходимые личностные качества заранее определенного типа;
- с 1980 г. до наших дней. Становление системы дополнительного образования (в том числе и переименование), в которой учреждения стали полноценными участниками педагогического процесса и ориентированы на результативное развитие, личностный рост обучающихся [123; 102].

Учреждение дополнительного образования является компонентом и организационной единицей сложной и многовекторной системы дополнительного образования и преломляет общие тенденции развития этой

системы к конкретным социально-педагогическим реалиям и управленческим стратегиям своей организации. Исходя из этого тезиса, научный интерес в контексте нашего исследования представляют исторические вехи развития рассматриваемой системы в последние десятилетия XX - первые десятилетия XXI в.

В этой связи предлагаем авторскую периодизацию развития системы дополнительного образования в указанный период, в качестве оснований которой нами были определены следующие критерии:

- стабильность развития системы дополнительного образования;
- формы и способы организации образовательного процесса в учреждениях дополнительного образования.

На основании перечисленных критериев мы выделили следующие исторические этапы:

- Первый этап 1986-1992 гг. – период финансового, структурного и организационного кризиса системы дополнительного образования.
- Второй этап 1992-2018 гг. – период возрождения системы дополнительного образования и приобретение ею нового статуса.
- Третий этап с 2018 г. по настоящее время - период инновационного развития и технологической трансформации системы дополнительного образования.

В *первый период* отмечается нестабильное развитие системы дополнительного образования, отказ от разнообразных форм организации педагогического процесса, положительно зарекомендовавших себя в советский период, прежде всего из-за отсутствия учебно-материальной базы и государственной поддержки. По сути, происходит медленный демонтаж сложившейся в советские годы стройной системы внешкольного образования, особенно его технических направлений. Кризисные явления в данный период находят свое отражение не только в сокращении значительной части учреждений дополнительного образования, но и в коммерциализации образовательных услуг, которые становятся недоступными значительной

части населения. Таким образом, потребность детей и их родителей в получении дополнительного образования, позволяющего всесторонне развивать личность ребенка, в кризисный период не удовлетворяется или удовлетворяется лишь частично. Наблюдается существенное сокращение арсенала педагогических форм, методов и средств организации образовательного процесса, связанного с общим кризисом системы.

Во *второй исторический период* система внешкольного образования получает новый официальный статус в результате принятия закона РФ «Об образовании». Согласно закону, появилось новое название – «учреждение дополнительного образования». Происходит возрождение лучших традиций внешкольного образования советского периода и внедрение новых образовательных технологий. Как отмечает Н.Г.Тихомирова, в этот период происходит частичный отказ от классно-урочной системы в пользу реализации творческих компонентов образовательной программы. У преподавателя появляется возможность выбора таких программ, многие из которых ориентированы на раннюю профориентацию учащихся [150].

В систему дополнительного образования постепенно внедряются идеи педагогики сотрудничества между учителем и учащимися, создается атмосфера творческого поиска, развитие самостоятельности и самоорганизации учащихся.

Выделение *третьего исторического этапа* связано с принятием Национального проекта «Образование» в 2018 г., включающего федеральные проекты «Цифровая образовательная среда» и «Успех каждого ребенка», которые дали импульсы инновационному развитию системы дополнительного образования школьников. В русле идей, заложенных в данных проектах, интенсивно развивается процесс цифровизации отечественного дополнительного образования, осуществляется внедрение новых цифровых программ, ориентированных на частичное или полноценное обучение в онлайн-среде. Для данного этапа характерны индивидуализация и дифференциация обучения, полный или частичный переход на

дистанционный формат, который был особо востребован потребителями образовательных услуг в условиях пандемии [151].

Рассматриваемый период характеризуется масштабной технологической трансформацией учреждений дополнительного образования и их техническим переоснащением, созданием условий для развития технического творчества детей и подростков. В системе дополнительного образования появляются новые институциональные формы, такие как детские технопарки (кванториумы). Совершенствуется методика преподавания, в учебный процесс активно внедряются проектно- и проблемно-ориентированные модели обучения. Интеграция основного и дополнительного образования позволяет учащимся сформировать компетенции будущего и определить траекторию своего личностного и профессионального развития. Данный исторический этап представляет для нашего исследования особый интерес, поскольку в фокусе нашего внимания находится развитие коммуникативной культуры подростков в условиях цифровизации учреждений дополнительного образования.

Таким образом, система дополнительного образования в исторической ретроспективе формировалась под влиянием историко-культурных событий, особенностей социально-экономического и политического развития страны. Анализ исторического опыта позволяет современным исследователям дополнительного образования проектировать и прогнозировать различные направления его развития под влиянием внешних и внутренних факторов, а также тенденций развития общества и образования.

Одной из таких тенденций является цифровизация, поскольку современный мир вышел на новый уровень развития цифровых технологий. Современную эпоху называют эпохой информатизации и цифровизации, поскольку эти процессы охватили все сферы жизнедеятельности человека: экономику, образование, культуру и др. В этом контексте система дополнительного образования также переживает существенные трансформации в условиях информатизации, цифровизации и глобализации

социальных процессов. В нашем исследовании мы придерживаемся мнения А.П. Евгеньевой о том, что эпоха – это продолжительный период времени, характеризующийся какими-либо выдающимися событиями, явлениями, имеющий какие-либо характерные особенности [68, с. 901]. Для того чтобы соотнести этапы развития дополнительного образования и информатизации, как инструментальной характеристики процесса обучения, необходимо уточнить понятия, определяющие данный процесс. Информационная революция, возникшая благодаря изобретению электричества и форм связи, позволяющих передавать данные с его помощью (телефон, телеграф, радио), обусловила появление средств информационных коммуникаций. Затем во второй половине XX в. по мере развития информационно-вычислительной техники, становления микропроцессорных технологий и персональных компьютеров стало возможным говорить о новой информационной и цифровой революции, с которой исследователи связывают принципиально иные, обновленные возможности передачи и сохранения данных.

Результатом процесса компьютеризации является создание информационного общества, в котором интеллект и знания играют основную роль, и в котором большинство работников заняты производством, хранением, обработкой, продажей и обменом информацией. Материально-технической базой информационного общества станут различные типы систем, основанные на компьютерных технологиях и компьютерных сетях, информационных технологиях и телекоммуникационных связях.

Факторами, определяющими информатизацию и цифровизацию современного образования, являются:

- техническое оснащение образовательного учреждения;
- реализация информационных технологий;
- становление информационной культуры учащихся;
- разработка цифровой среды учебного учреждения.

Поскольку дополнительное образование является неотъемлемой частью отечественной системы образования, в нем также можно наблюдать

существенные изменения образовательного процесса за счет его цифровой трансформации. Учитывая, что система дополнительного образования является адаптивной, способной реализовывать конкретные запросы учащихся, определяя их творческий и профессионально-ориентированный рост, инновации в реализации педагогического процесса предполагают использование цифровых технологий в целях обеспечения индивидуализации образовательных запросов населения. Концепция информатизации и цифровизации системы образования изложена в работах С. М. Авдеевой, М. Ю. Барышниковой В. П. Кашицына, С. К. Коваленко, А. А. Муранова, А. Ю. Уварова, и др., а нормативно-правовая база данного процесса представлена в таких документах, как «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года», «Концепция федеральной целевой программы развития образования на 2021 год», «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации», Федеральный проект «Информатизация системы образования» [20; 187; 188; 151; 153; 112].

Бюджетирование дополнительного образования в условиях цифровизации осуществляется как с помощью целевого финансирования, определяемого муниципальными и региональными бюджетами, так и по внебюджетным программам. Дополнительное образование, будучи лично-ориентированным, позволяет осуществлять обучение с помощью модульного проектирования процесса и реализовывать творческий потенциал учащихся с помощью информационно-образовательных проектов, что подразумевает параллельное с основными предметами обучение учащихся технологиям визуализации или структурирования учебного контента. Дополнительное образование, реализуемое с помощью цифровых технологий, позволяет ускорить профессиональный обмен данными между всеми участниками процесса, поскольку предполагает участие учащихся и педагогов в работе профессиональных интернет-сообществ и групп. Цифровизация отечественной системы дополнительного образования потребовала большого

количества временных и ресурсных затрат. Продвижение интернет-технологий, позволяющее круглосуточное, в том числе и анонимное консультирование на основании заранее сформированного учебного контента, значительно упрощает педагогический процесс. К примеру, теперь занятие можно проводить на заранее подготовленных платформах, Moodles (LMS), Directum и др., допускающих как создание целостной образовательной среды образовательного учреждения, так и линейное, индивидуальное консультирование и оценивание результатов учебной деятельности учащихся. Следует отметить, что реализация проекта «Современная цифровая образовательная среда» в сфере образования не планировалась с той скоростью, которая возникла в условиях коллапса образования, обусловленного пандемией COVID-19. Во всем мире по этой причине произошло скоростное введение в эксплуатацию массового удаленного доступа к образовательным программам и обучение педагогического персонала методикам работы в виртуальной образовательной среде. Изменения в структуре образовательного процесса привели к становлению весьма гибкой образовательной системы, способной соответствовать потенциалу цифровых технологий, позволяющих персонализировать обучение и сформировать индивидуальные образовательные траектории для большого круга лиц, нуждающихся в оценке их учебных достижений и всесторонней поддержке в процессе обучения.

К положительным сторонам цифровизации обучения в рамках системы отечественного дополнительного образования, можно отнести:

- создание образовательной среды в сети Интернет;
- модернизацию процесса обучения, определяемого модификацией всех компонентов педагогического процесса, как с точки зрения используемых технологий, так и при учете изменений его структурных элементов.

Внедрение цифровых платформ обучения способствовало развитию таких процессов, как:

- индивидуализация образовательного процесса;

- усиление командных форм образовательной работы для достижения лучших профессиональных результатов;
- обеспечение активности каждого обучающегося в рамках познавательной деятельности и рационального планирования трудозатрат на подготовку к учебным занятиям.

Кроме того, цифровые программы обучения в системе дополнительного образования практически полностью нивелировали осложнения, испытываемые учащимися с ОВЗ в процессе основного образовательного процесса. Таким образом, цифровая образовательная среда представляет собой открытый комплекс ресурсов, условий и возможностей для обучения, развития, социализации, воспитания учащихся. Современное учреждение дополнительного образования призвано не только обеспечить получение подростками дополнительных знаний и практических навыков, но и научить их критическому мышлению, умению эффективно взаимодействовать со взрослыми и сверстниками, решать нестандартные задачи, работать в команде. Действующая на сегодняшний день парадигма образовательной деятельности в учреждении дополнительного образования должна постоянно совершенствоваться и изменяться, так как мир детей и подростков динамичен, в нем постоянно появляются новые технологии и возможности. Так, например, многие образовательные курсы можно проходить дистанционно с использованием электронных аудио- и видео материалов. Сертификаты о прохождении курсов доступны в электронном формате. Помимо этого, возможности дополнительного образования существенно расширены за счет использования современного оборудования и передовых технологий. Современный центр дополнительного образования обладает необходимой лабораторной материально-технической базой: так, например, в лаборатории технологий представлены современные ЧПУ-станки, 3D принтеры; в медиа-классе - современные компьютеры для занятий по интернет-продвижению, журналистике, 3D моделированию. Популярным направлением в системе дополнительного образования сегодня являются технопарки «Кванториумы».

Их основная задача – воспитание будущих высококлассных инженерных кадров, разработка, тестирование и внедрение инновационных идей и технологий. С учетом информатизации и цифровизации социальных и образовательных процессов в учреждении дополнительного образования происходят существенные трансформации. Так, традиционные кружковые формы работы, экскурсии и клубные мероприятия уже не удовлетворяют в полной мере познавательные потребности современных подростков. Информация и знания являются сегодня основой экономического прогресса, к которому нельзя применить традиционные концепции и модели. В современном информационном поле во многом утрачивают свою актуальность отношения «педагог-наставник» - «ученик-реципиент знания». Более эффективным является взаимодействие между педагогом и учащимся «на равных», в позиции дискуссии, взаимопомощи и корректного «коучинга». В этом отношении система дополнительного образования представляет собой единую детско-взрослую общность, в которой складываются особенные отношения совместного творчества и развития.

Концепция образовательного межпоколенного сообщества детей и взрослых тесно связана с концепцией цифровой образовательной среды. В условиях цифровой среды в учреждениях дополнительного образования есть все основания говорить о формировании нового вида общности цифрового детско-взрослого сообщества, где педагоги и подростки владеют современными средствами и каналами коммуникации и используют цифровые инструменты как в организации образовательной деятельности, так и в процессе неформального общения в виртуальном пространстве. Дополнительное образование предоставляет широкие возможности для развития цифровых детско-взрослых сообществ, основанных на партнерстве и совместных интересах и ценностях педагогов и воспитанников, специфике их коммуникативного поведения в условиях цифровой среды учреждения дополнительного образования.

Таким образом, учреждение дополнительного образования в условиях его информатизации и цифровизации можно определить как некое цифровое детско-взрослое сообщество, где подросток выбирает различные виды и способы коммуникативной деятельности, как специфическое цифровое образовательное пространство, в котором объективно задается множество отношений между взрослыми и детьми за счет интенсивных интеракций в реальном и виртуальном мире.

Это определение можно отнести не ко всем учреждениям дополнительного образования, а только к тем из них, для которых процессы цифровизации являются доминирующими и определяют основное направление деятельности. Исходя из темы нашего исследования, одним из важных аспектов в деятельности учреждений дополнительного образования является развитие коммуникативной культуры подростков. К основным направлениям развития коммуникативной культуры подростков в контексте дополнительного образования можно отнести:

1. Погружение обучающихся в практико-ориентированную, социально-значимую творческую деятельность, включающую в себя обращение к различным информационным ресурсам, создание собственных мультимедийных продуктов, работу с информацией, обработку, анализ и преобразование знаний в новый формат.

2. Внедрение инновационных, цифровых форм, методов и технологий для развития коммуникативной культуры путем вовлечения обучающихся в проектно-исследовательскую, творческую деятельность [3].

Таким образом, на основе анализа периодизаций развития дополнительного образования, предложенных российскими исследователями, автором была создана собственная система периодизации и разработаны критерии, на основании которых эта периодизация строится. Особое внимание обращается на последнее десятилетие развития дополнительного образования, которое характеризуется процессами цифровизации и индивидуализации образовательного процесса.

1.3. Характеристика структурно-функциональной модели развития коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования

Многие ученые считают коммуникативную культуру ключевым аспектом современного образования. Одним из важнейших условий эффективности работы по формированию коммуникативной культуры является ее непрерывность и регулярность. Необходимо создание единой системы обучения и повышения квалификации на качественно новом уровне с точки зрения содержания, организации и управления. В этом контексте особенно актуально создание модели, обеспечивающей развитие коммуникативной культуры подростков в условиях цифровизации в учреждении дополнительного образования в реальном и виртуальном пространстве. Моделирование в науке относится к процессу создания, изучения и применения моделей, который тесно связан с такими категориями, как абстракция, аналогия, гипотеза и другие. Исходя из этого, модель — это искусственно созданный объект в виде схемы, структуры, символов или формул, который, аналогично исследуемому объекту (или явлению), представляет структуру в простой и абстрактной форме и воспроизводит процесс или явление [207]. Согласно В.А. Штоффу, модель может быть определена как «мысленно воображаемая или материально реализуемая система, которая посредством представления или воспроизведения объекта исследования способна заменить его, так что ее исследование дает нам новую информацию об этом объекте». Модель — это когнитивный инструмент, который исследователь использует для изучения интересующего объекта. Модель включает цели, планируемые результаты, перспективные направления деятельности, определенную содержательную линию, методологию, набор методов и средств развития коммуникативной культуры подростков [207].

В нашем исследовании спроектирована структурно-функциональная модель развития коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования. Данная модель рассматривается нами как

целостная система, включающая следующие взаимосвязанные блоки: целевой, концептуальный, диагностико-аналитический, содержательно-технологический и продуктивный. Структурно-функциональная модель характеризуется совокупностью регулярных и функционально связанных компонентов, образующих целостную систему. Функция - важнейшая характеристика любой системы, отражает ее назначение, то, для чего она создана. Такие модели в основном работают с функциональными параметрами. Эти модели графически представлены блок-схемами. Они указывают последовательность действий, с помощью которых должны быть достигнуты поставленные цели. Компоненты (блоки) данной модели раскрывают внутреннюю организацию (структуру) процесса формирования коммуникативной культуры подростков, отвечают за адекватное воспроизведение взаимодействия между элементами данного процесса и имеют функциональное назначение: целевой компонент - функция целеполагания; содержательный компонент - конструктивно-содержательная функция; контрольно-оценочный компонент - функция контроля и оценки. Компоненты структурно-функциональной модели реализуются с опорой на культурологический, интерактивно-коммуникативный, личностно-ориентированный подходы, образующие научно-методологическую базу процесса формирования коммуникативной культуры подростков в системе дополнительного образования. Все компоненты структурно-функциональной модели расположены последовательно, дополняют друг друга и по своему функциональному назначению взаимозависимы, образуя целостный процесс формирования коммуникативной культуры. Целостность модели обеспечивается единством структурных (цель, концепция, содержание процесса, результат) и функциональных компонентов (подходы, принципы, формы, методы, концептуальные основания и др.). Структурно-функциональная модель развития коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования приобретает следующий формат (Рисунок 1):

Целевой блок	Цель		
	Развитие коммуникативной культуры подростков средствами дополнительного образования		
Концептуальный блок	Концептуальные основания		
	Научно-методологические подходы	Принципы	
	Культурологический подход	1. принцип формирования целостного социокультурного пространства 2. принцип культуросообразности 3. принцип продуктивности	
	Научно-методические подходы	Принципы	
	Интерактивно-коммуникативный подход	1. принцип коммуникативного взаимодействия 2. принцип коммуникативно-ситуативного обучения 3. принцип интерактивности обучения в виртуальном пространстве 4. принцип коммуникативного самоконтроля	
	Личностно-ориентированный подход	1. принцип гуманизации образовательного пространства 2. принцип сотворчества и творческого начала 3. принцип индивидуальности	
Диагностическо – аналитический блок	Диагностика уровня развития коммуникативной культуры подростков (до формирующего эксперимента) в том числе: 1. диагностика уровня коммуникативного контроля подростков (Методика М. Снайдера) 2. оценка уровня общительности (тест В.Ф. Ряховского) 3. диагностика коммуникативных склонностей (Методика Н.П. Фетискина, В.В. Козлова) 4. авторская анкета определения репродуктивного, продуктивного и творческого уровня развития основных компонентов коммуникативной культуры в эпоху цифровизации и информатизации		Анализ каналов и способов коммуникации в подростковой среде Анализ мотивации подростков к развитию коммуникативной культуры. Анализ мнения экспертов (родителей и преподавателей) касательно уровня коммуникативной культуры подростков
Содержательно-технологический блок	Инвариантный содержательный компонент		Вариативный содержательный компонент Комплекс мероприятий практической направленности Технологии и методы обучения: информационный марафон; благотворительная акция; практическое мероприятие
	Модули: 1. Развитие культуры речи 2. Развитие культуры социального взаимодействия 3. Развитие культуры мышления 4. Развитие культуры чувств	Технологии и методы обучения: работа в социальных сетях; групповая дискуссия; тренинг; практическое мероприятие онлайн-квест; онлайн-курс; практическое мероприятие тренинг тренинг; онлайн-форум; практическое мероприятие	
Результативно-оценочный блок	Результаты		
	Повышение уровня сформированности всех компонентов коммуникативной культуры подростков		
	Ожидаемые эффекты		
	В долгосрочной перспективе: Повышение успеваемости подростков по гуманитарным дисциплинам Формирование культуры общения подростков в социальных сетях, сокращение деструктивных конфликтов в подростковой среде		

Рисунок 1 - Структурно-функциональная модель развития коммуникативной культуры подростков в системе дополнительного образования

Обратимся к *целевому блоку* модели. Целевой блок основан на социальном заказе, потребностях подростков и ориентирован на цель проектируемой модели. Задачи модели дифференцированы в соответствии с основными составляющими коммуникативной культуры современного подростка и соотнесены с индикаторами, позволяющими определить уровень сформированности коммуникативной культуры. Исходя из этой логики, к задачам по развитию *культуры социального взаимодействия* можно отнести формирование навыков коммуникативного взаимодействия с другими людьми, в том числе в интернет-пространстве (чаты, сообщества, беседы), развитие толерантного и бесконфликтного отношения к другим людям, в том числе в интернет-пространстве, обучение эффективной, насыщенной коммуникации в интернете.

Задачи по развитию *культуры чувств* включают развитие доброжелательности, корректности в отношении с другими людьми при общении в виртуальном пространстве, развитие эмпатических умений у подростков, способности сопереживать, проявлять адекватный эмоциональный отклик на событие и информацию в интернет-пространстве. Обучение умению четко, логично и структурированно формулировать свои мысли при коммуникации в виртуальной сети (использовать аргументы, доказательную базу) входит в спектр задач по развитию *культуры мышления*. Не менее важными являются задачи по развитию *культуры речи*, к числу которых можно отнести обучение навыкам выбора языковых средств в зависимости от условий и целей общения в виртуальной сети, а также при живом общении, формирование навыков публичного выступления, соблюдение норм публичной речи, регламента, в том числе при проведении онлайн-мероприятий. Целевой блок является ведущим блоком в проектировании, поскольку он не только управляет системой, но и служит определяющим фактором при определении содержания других блоков модели и результата проектируемой системы.

Разработанная нами модель опирается на совокупность научно-методологических и научно-методических подходов: *культурологического, интерактивно-коммуникативного, лично-ориентированного*, которые нашли отражение в *концептуальном блоке* модели. Кроме того, в данном блоке представлены принципы реализации образовательной деятельности в области системы дополнительного образования, которые сформулированы на основе выбранных подходов. Охарактеризуем эти подходы более подробно.

В модели развития коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования *культурологический подход* является важнейшим научно-методологическим подходом, поскольку данная модель ориентирована на практику и выражает общечеловеческие и национальные культурные ценности. Анализ научной литературы позволяет определить культурологический подход как *центрированный инструмент комплексного осмысления «функционирования социокультурного опыта»*, который позволяет осмыслить исследуемый нами феномен (коммуникативная культура), как часть общечеловеческой национальной культуры. В международном документе ЮНЕСКО «Декларация Мехико о культурной политике» подчеркивается: «Все культуры составляют единое целое в общем наследии человечества. Культурная самобытность народов обновляется и обогащается через взаимодействие с традициями и ценностями других народов. «Культура - это диалог, обмен мнениями и опытом, понимание ценностей и традиций других; изолированное, оно исчезает и умирает» [92]. Таким образом, одним из основных принципов развития коммуникативной культуры подростков в эпоху информатизации и цифровизации, вытекающим из культурологического подхода, является *принцип формирования целостного социокультурного пространства*. Данный принцип в условиях современной информатизации и цифровизации отражает взаимосвязь между мировыми тенденциями глобализации и интернационализации всех сфер социально-экономической и культурной жизни.

Еще одним важным принципом, вытекающим из культурологического подхода, является *принцип культуросообразности*. Данный принцип определяет отношения между воспитанием и культурой как средой, растящей и питающей личность, а также между воспитанием и развитием подростка как человека культуры. Принцип культуросообразности предполагает, что образование должно учитывать условия, место и время, в которых подросток родился и в которых он будет жить. Также необходимо учитывать особенности культуры страны, в которой живет подросток. В нашей модели данный принцип реализован путем выбора таких технологий и методов обучения, которые в полной мере бы отражали особенности национальной культуры и истории нашей страны. Модель направлена на развитие чувства патриотизма, уважения к своей культуре и своему народу.

Третий принцип, используемый в модели, *принцип продуктивности*, отражает созидательный деятельностный характер модели, стимулирующий активность подростка. Человеческая культура существует не только благодаря сохранению, но и постоянному развитию нового продукта, нового качества. Принцип продуктивности – это ориентация педагога/наставника и подростков на деятельность, результатом которой становятся разнообразные продукты творчества. При реализации модели развития коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования, предполагается, что всеми участниками процесса будут достигнуты определенные измеряемые достижения, а именно: творческие достижения на практических мероприятиях, творческие работы (создание собственных страничек в социальных сетях, блогов, аккаунтов) у подростков; авторские программы, разработанные в онлайн-формате, онлайн-тренинги, анкеты, научно-методические работы у преподавателей/наставников; образовательная программа учреждения в новом цифровом формате, документация, обеспечивающая творческую самореализацию у учреждения дополнительного образования.

В модели развития коммуникативной культуры подростков использованы два вида научно-методических подходов: *интерактивно-коммуникативный* и

лично-ориентированный подходы. В начале рассмотрим *интерактивно-коммуникативный* научно-методический подход, отражающий специфику нашего исследования. Мы считаем возможным вопреки традиционным представлениям в отечественной педагогике объединить коммуникативный и интерактивный подходы, поскольку такой новый подход предполагает диалогичность процесса обучения, основанную на коммуникативном взаимодействии педагогов и обучающихся в реальном и виртуальном пространстве с использованием интерактивных методов. Рассмотрим ряд принципов, вытекающих из интерактивно-коммуникативного подхода.

Принцип коммуникативного взаимодействия предполагает преднамеренный контакт педагога/наставника и обучаемых, следствием которого являются понимание и рефлексивная оценка позиции партнеров по общению, сотрудничество и сотворчество, организация обратной связи между преподавателем и обучающимися, а также взаимные изменения в их поведении, деятельности и отношениях. Данный принцип предполагает уважение к собеседнику при вербальной и невербальной коммуникации, непротиворечивость этических и коммуникативных норм и их соблюдение всеми участниками общения. В нашей модели принцип реализован путем организации обратной связи между преподавателем/наставником и обучающимися. Любой из участников образовательного процесса может высказывать свое мнение, предложения, пожелания и т.д. Поскольку модель реализуется преимущественно в виртуальном пространстве, данный принцип предполагает некоторые новые особенности, а именно: частое общение преподавателя/наставника с обучающимся не «один на один», а в общей беседе или чате, где другие участники также могут анализировать позицию партнеров по общению; отсутствие жестких временных рамок в общении, поскольку общение в виртуальном пространстве допускает писать адресату сообщения вечером или ночью. Таким образом, реализация данного принципа позволяет преподавателю и подростку общаться в более неформальном, дружеском формате.

Принцип коммуникативно-ситуативного обучения предполагает в качестве базово-дидактической единицы коммуникативные ситуации, учитывающие особенности социокультурного развития современных подростков. Характерная особенность коммуникативно–ситуативного принципа обучения – это использование учебного материала и навыков в конкретных коммуникативных ситуациях. Формирование и совершенствование коммуникативных навыков невозможно без их эффективного практического использования, чему способствует применение современных образовательных технологий, к числу которых можно отнести дискуссию, практическое мероприятие, онлайн-диктант, информационный марафон и т.д. Модель развития коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования предполагает, что большую часть навыков и умений по развитию коммуникативной культуры подростки получают практическим путем, выполняя практические задания и участвуя в мероприятиях. Реализация данного принципа в модели предполагает практическое развитие навыков виртуальной устной и письменной коммуникации (общение в чатах, беседах, мессенджерах), развитие навыков социального взаимодействия в виртуальном пространстве путем создания страниц в социальных сетях, продвижение своих идей и мероприятий путем создания разнообразного графического и визуального контента.

Принцип интерактивности обучения в реальном и виртуальном пространстве предполагает, что практически все участники вовлечены в процесс обучения, у них есть возможность самостоятельно сформировать оценочное суждение о происходящем на основе данных из различных источников информации. Преподаватель не даёт готовых знаний, но побуждает обучаемых к самостоятельному поиску. Активность преподавателя уступает место активности обучаемых. В нашей модели данный принцип реализован таким образом, что обучающийся становится полноправным участником процесса восприятия. При реализации модели развития коммуникативной культуры обучающиеся сами могут планировать свою

деятельность в группах и беседах, планировать совместные мероприятия, договариваться о времени и месте их проведения, создавать собственные сообщества в виртуальной сети. Преподаватель/наставник лишь даёт консультации, контролирует порядок выполнения намеченного плана. Участникам предстоит общаться друг с другом, решать совместно поставленные задачи, преодолевать конфликты, находить точки соприкосновения и компромиссы. Реализация модели в виртуальном пространстве предполагает большую свободу действий для обучающихся. Многие задания не можно выполнять в удобное для подростка время. Подросток сам может планировать свою деятельность в рамках прохождения программы, созданной на основе модели, выбирать мероприятия, в которых он хотел бы принять участие, давать обратную связь (комментарии, оценку) другим участникам.

Принцип *коммуникативного самоконтроля*, посредством которого человек оказывается в состоянии управлять своим поведением в условиях противоречивого влияния социального окружения или собственных биологических механизмов, предполагает умение человека правильно вести себя во время общения. При возникновении конфликтов такой человек способен находить компромиссы, что является, по нашему мнению, индикатором высокого уровня культуры социального взаимодействия (одного из компонентов коммуникативной культуры). В модели данный принцип реализован путем рефлексии подростками собственной коммуникативной деятельности, наблюдения за своим коммуникативным поведением и его последующей оценки. Мы полагаем, что уровень коммуникативного самоконтроля коррелирует с общим уровнем коммуникативной культуры подростка, так подростки с репродуктивным (низким) уровнем культуры социального взаимодействия обладают низким коммуникативным контролем, подростки с продуктивным уровнем культуры - средним коммуникативным контролем, а подростки с творческим (высоким) уровнем культуры соответственно обладают высоким уровнем коммуникативного контроля. В

процессе реализации программы развития коммуникативной культуры подростки могут фиксировать собственные коммуникативные ошибки, отслеживать свою коммуникативную реакцию на те или иные события с помощью диагностических инструментов, разработанных и модифицированных нами в ходе исследования.

Вторым научно-методическим подходом нашего исследования является *личностно-ориентированный подход*. В конце XX – начале XXI вв. в отечественное образование вошло понятие «личностно-ориентированный подход в обучении». У личностно-ориентированного подхода существует несколько трактовок. На наш взгляд, наиболее интересной трактовкой данного подхода, является трактовка, предложенная А.В. Хуторским. Суть данной трактовки заключается в том, что исходной основой определения целей и траектории обучения выступает сам ученик, чья деятельность организуется с помощью педагога. При данном подходе педагог признает уникальность каждого ученика, концентрирует свое внимание на каждом отдельном подростке. Целью является не только сосредоточенность на развитии интеллекта подростка, но и сам подросток, как целостная личность. Личностно-ориентированный подход предполагает понимание подростка, проникновение в его внутренний мир, круг интересов и увлечений (в цифровой среде), признание его как личности, уважение его взглядов, позиций, особенности коммуникативного поведения в ситуации реального и виртуального общения. В русле личностно-ориентированного подхода личность подростка рассматривается с позиции личностно-ориентированной педагогики, как индивидуальная ценность в совокупности его личностных особенностей, влияющих на его коммуникативную деятельность в реальном и виртуальном пространстве. В контексте такого педагогического подхода, образование рассматривается как базис для подготовки подростка к жизни в гражданском обществе. Ключевыми принципами данного подхода в модели развития коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования являются *принцип гуманизации*

образовательного пространства, принцип сотворчества и творческого начала, принцип индивидуальности [191]. Остановимся на данных принципах более подробно.

Принцип гуманизации образовательного пространства в модели развития коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования реализуется путем установления взаимодействия между учителями / наставниками и участниками программы как основного требования для полноценного развития личности подростка и создания гибкой образовательной среды. В ходе реализации модели подросток дает наставнику обратную связь, и на основании этого наставник может видоизменять формат обучения, делать его более удобным и эффективным для подростка. Таким образом, не только само обучение становится более «живым», мобильным, но и происходит процесс повышения самооценки подростка в глазах сверстников, становление его как личности.

Принцип сотворчества и творческого начала позволяет подростку участвовать во всех занятиях и мероприятиях на основе своего опыта, с учетом их возраста и личных характеристик. Этот принцип реализован в модели организацией персональной и групповой творческой деятельности в виртуальном пространстве, которая позволяет раскрыть природные способности и определить сильные стороны подростка. Данный принцип тесно коррелирует с *принципом индивидуальности*, который предполагает разработку условий для личностного развития в системе дополнительного образования. При реализации модели индивидуальность подростка является ценностью, которую необходимо развивать. Обучающиеся имеют возможность высказывать свои пожелания и предпочтения, выбирать наиболее интересную деятельность, пробовать себя в новых видах деятельности. Модель позволяет учитывать все индивидуальные особенности подростка и создать педагогические условия для его дальнейшего развития.

Перейдем к описанию следующего структурно-функционального блока модели развития коммуникативной культуры подростков в учреждении

дополнительного образования. В *диагностико-аналитическом блоке* модели определены объекты диагностики и анализа, а также инструменты и методы, с помощью которых осуществляется диагностическое исследование и аналитико-оценочная деятельность. В качестве объектов диагностики в модели выступают *уровень коммуникативного самоконтроля подростков, коммуникативные склонности, уровень общительности подростков, уровень развития основных компонентов коммуникативной культуры в эпоху цифровизации и информатизации*. В качестве объектов анализа выступают *анализ каналов и способов коммуникации в подростковой среде, мнение экспертов (родители и преподаватели) касательно уровня развития коммуникативной культуры подростков и мотивированность подростков в развитии собственной коммуникативной культуры*. В целях эффективного отражения уровня коммуникативной культуры современных подростков в эпоху информатизации и цифровизации проводится оценка основных компонентов коммуникативной культуры, а именно культуры социального взаимодействия, культуры мышления, речи и чувств. Для измерения уровня нами разработана система индикаторов развития отдельных компонентов коммуникативной культуры. В модели выделены три уровня: творческий (высокий), продуктивный (средний) и репродуктивный (низкий). Система индикаторов представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Компоненты, уровни и индикаторы уровня развития
коммуникативной культуры подростка**

Компоненты коммуникативной культуры	Уровни и индикаторы развития коммуникативной культуры		
	Творческий (высокий) уровень	Продуктивный (средний) уровень	Репродуктивный (низкий) уровень
Развитие культуры социального взаимодействия	Активно сотрудничает со взрослыми и сверстниками в интернете/социальных сетях	Иногда сотрудничает со взрослыми и сверстниками в интернете/ социальных сетях	Редко сотрудничает со взрослыми и сверстниками в интернете/ социальных сетях

	Активно использует социальные сети/мессенджеры для общения в виртуальном пространстве	Иногда использует социальные сети/мессенджеры для общения в виртуальном пространстве	Редко использует социальные сети/мессенджеры для общения в виртуальном пространстве
	Толерантно строит отношения со сверстниками в виртуальной сети, имеющими другие позиции и интересы	Умеет сопоставлять свои идеи с идеями товарищей в виртуальной сети, дополняет и уточняет их	Конфликтует со сверстниками в виртуальной сети, имеющими другие позиции и интересы, не принимает их позиции
	Умеет находить компромиссы в сложных ситуациях, при возникновении споров в чатах/беседах в виртуальной сети	Требуется помощь в решении сложных ситуаций, при возникновении споров в чатах/беседах в виртуальной сети	Не способен к нахождению компромиссов в сложных ситуациях, при возникновении споров в чатах/беседах в виртуальной сети
	Самостоятельно организывает какую-либо совместную деятельность с друзьями в интернете/социальных сетях (создание групп, пабликов, видео, бесед и др.	Редко проявляет самостоятельность, однако, принимает активное участие в совместной деятельности с друзьями в интернете/социальных сетях	Не может самостоятельно организовать какую-либо совместную деятельность с друзьями в интернете/социальных сетях (создание групп, пабликов, видео, бесед и др., не принимает участия в данном виде деятельности
	Общение происходит в насыщенном информационном поле, подразумевает обмен как информацией, так и эмоциями, сопровождается визуальными, аудио и видеоэффектами или посредством видеосвязи. Выражен психологический компонент общения. В основе лежат социальные интересы, общность позиций, взглядов. Такие собеседники могут быть ограничены в непосредственном общении по причине далекого расстояния, что не мешает им поддерживать контакт	На данном уровне общение сохраняет большую часть позитивных черт. Однако, эмоциональный компонент выражен недостаточно. Обмен информацией происходит в деловом стиле.	Общение утрачивает как эмоциональную, так и грамматическую выраженность, сводясь к обмену смайлами, условными аббревиатурами, чатовыми сокращениями. Не несет интеллектуальной направленности и психологической связи между собеседниками. Может содержать элементы нецензурных выражений или негативную психологическую окраску.
Развитие культуры чувств	В отношениях с другими людьми доброжелателен, способен работать совместно с другими над каким-либо интернет-проектом (группой в соц. сети, youtube-каналом и др.)	В отношениях с другими людьми преимущественно корректен, способен работать совместно с другими над каким-либо интернет-проектом, но	В отношении с другими людьми недоброжелателен, некорректен, не способен работать совместно с другими над каким-либо интернет-проектом

		предпочитает работать один	
	Способен сопереживать окружающим людям, постоянно участвует и организует благотворительную деятельность при помощи интернета/ социальных сетей	Иногда сопереживает окружающим людям, периодически участвует в благотворительных мероприятиях, о которых узнает благодаря интернету	Не способен сопереживать окружающим людям, не участвует в благотворительной деятельности, не состоит в благотворительных интернет- сообществах
Развитие культуры мышления	Мысль последовательная, лаконичная. Говорит и пишет убедительно, использует доказательную базу	Умеет учитывать мнение товарищей, формулировать ответ	Не может четко сформулировать свою мысль
	Излагаемым мыслям присущи новизна, оригинальность, информативность	Мысли в достаточной степени оригинальны, информативны	Мысли повторяются, неоригинальны, неинформативны
	При возникновении спора в беседе/ комментариях в социальной сети имеет свою точку зрения, способен аргументировать ее	При возникновении спора в беседе/ комментариях в социальной сети пробует отстаивать свою точку зрения, но иногда выражает ее в некорректной форме	При возникновении спора в беседе/ комментариях в социальной сети легко поддается влиянию, не имеет своей точки зрения, предпочитает покинуть чат/беседу или отвечает в грубой форме
Развитие культуры речи	В процессе общения или комментирования в сети интернет, социальных сетях оформляет свои мысли в письменной коммуникации сложной структуры	В процессе общения или комментирования в сети интернет, социальных сетях оформляет свои мысли в письменной коммуникации простой структуры	В процессе общения или комментирования в сети интернет, социальных сетях представляет развернутые результаты обработки информации в нерегламентированной форме
	В процессе общения или комментирования в сети интернет, социальных сетях умеет правильно выбирать языковые средства в зависимости от условий и целей общения	В процессе общения или комментирования в сети интернет, социальных сетях иногда допускает ошибки в выборе языковых средств в зависимости от условий и целей общения	В процессе общения или комментирования в сети интернет, социальных сетях не умеет правильно выбирать языковые средства в зависимости от условий и целей общения

	В процессе публикации или комментирования информации в сети интернет всегда исправляет ошибки, которые редактор подчеркивает красным цветом	В процессе публикации или комментирования информации в сети интернет иногда исправляет ошибки, которые редактор подчеркивает красным цветом	В процессе публикации или комментирования информации в сети интернет никогда не исправляет ошибки, которые редактор подчеркивает красным цветом
	В процессе публикации или комментирования информации в сети интернет не использует ненормативную, жаргонную лексику	В процессе публикации или комментирования информации в сети интернет иногда использует ненормативную, жаргонную лексику	В процессе публикации или комментирования информации в сети интернет часто использует ненормативную, жаргонную лексику
	В процессе публикации или комментирования информации в сети интернет использует широкий диапазон синтаксических конструкций	В процессе публикации или комментирования информации в сети интернет использует узкий диапазон синтаксических конструкций	В процессе публикации или комментирования информации в сети интернет использует простой, неразвернутый диапазон синтаксических конструкций
	При проведении онлайн-конференций, онлайн-уроков в школе, вебинаров использует в речи различные интонации	При проведении онлайн-конференций, онлайн-уроков в школе, вебинаров редко использует в речи различные интонации	При проведении онлайн-конференций, онлайн-уроков в школе, вебинаров речь монотонна, без использования интонаций
	При проведении онлайн-конференций, онлайн-уроков в школе, вебинаров соблюдает все нормы публичной речи и регламент	При проведении онлайн-конференций, онлайн-уроков в школе, вебинаров соблюдает основные нормы публичной речи и регламент	При проведении онлайн-конференций, онлайн-уроков в школе, вебинаров соблюдает некоторые нормы публичной речи
	При проведении онлайн-конференций, онлайн-уроков в школе, вебинаров речь корректна, выдержана в рамках существующих норм и правил	При проведении онлайн-конференций, онлайн-уроков в школе, вебинаров знает, но не всегда соблюдает нормы общения	При проведении онлайн-конференций, онлайн-уроков в школе, вебинаров не соблюдает нормы общения

В качестве диагностических инструментов выступают *методика диагностики оценки самоконтроля в общении М. Снайдера*, позволяющая оценить уровень коммуникативного контроля подростков, *тест В.Ф. Ряховского «оценка уровня общительности»*, который дал возможность

определить уровень коммуникабельности подростка. Понятие «коммуникабельность» в данном тесте связано с такими составляющими коммуникативной культуры как культура речи и культура чувств. В тесте анализируются ключевые показатели языковой культуры, такие как: «умение правильно выбирать языковые средства в зависимости от условий и целей общения», «соблюдение норм публичной речи и регламента», «корректность речи, выдержанность в рамках существующих норм и правил». С помощью теста анализируются и оцениваются ключевые индикаторы культуры чувств, такие как: «доброжелательность в отношениях с другими людьми», «способность сопереживать окружающим людям». При прохождении теста оценивается уровень культуры социального взаимодействия, как наиболее важный критерий коммуникативной культуры. Оценка производится за счет измерения такого индикатора, как: «сотрудничество со взрослыми и сверстниками».

Еще одним диагностическим инструментом стала *диагностика коммуникативных склонностей подростков*, с целью выявления уровня проявления коммуникативных склонностей. Диагностика позволяет определить каким уровнем коммуникативных склонностей обладает опрашиваемый: низким, средним или высоким. Понятие «коммуникативная склонность» в данном тестировании напрямую связана такими критериями коммуникативной культуры подростка, как культура социального взаимодействия и культура чувств. Данный тест позволяет провести замер таких индикаторов культуры социального взаимодействия, как «насыщенность информационного поля общения», «толерантность в отношениях со сверстниками, имеющими другие позиции и интересы» «умение находить компромиссы в сложных ситуациях». В рамках тестирования производится замер таких индикаторов культуры чувств, как: «доброжелательность в отношениях с другими людьми», «способность сопереживать окружающим людям».

Ключевым диагностическим инструментом исследования стала *собственная анкета для определения уровня развития коммуникативной культуры в эпоху цифровизации и информатизации*. Данная анкета позволяет определить, уровень коммуникативной культуры современных подростков (репродуктивный (низкий), продуктивный (средний), творческий(высокий)). Вопросы поделены на 4 блока, позволяющих провести диагностику таких критериев коммуникативной культуры подростка, как: «Культура социального взаимодействия», культура мышления» «культура чувств», «культура речи». Сопоставив данные по всем четырем критериям коммуникативной культуры, можно сделать вывод о том, какой коммуникативной культурой в целом обладают подростки. Также диагностический блок модели позволяет определить предпочтительные способы коммуникации, которыми пользуются подростки (социальные сети, сообщества и т.д.).

В диагностическом блоке используется *метод интервью и независимых экспертных оценок*. Для этого определяются несколько фокус-групп, состоящие из родителей, преподавателей и подростков. Фокус-группам задаются одинаковые вопросы, касательно уровня развития коммуникативной культуры современных подростков, потребности в ее развитии. Данные опросов диагностируются и сопоставляются. Таким образом, устанавливается наличие согласованности или рассогласованности между мнениями подростков и мнениями родителей и преподавателей, а также между реальным уровнем развития коммуникативной культуры подростков, основанном на результатах тестирований.

Перейдем к описанию *содержательного-технологического блока* модели. Содержательный блок модели развития коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования предполагает наличие *инвариантного и вариативного* содержательного компонентов. *Инвариантный содержательный компонент* представляет собой комплекс образовательных модулей: «развитие культуры речи», «развитие культуры

социального взаимодействия», «развитие культуры мышления», «развитие культуры чувств». Модули осваиваются всеми участниками. Каждый модуль направлен на развитие одного из компонентов коммуникативной культуры подростка, которое в конечном итоге приведет к развитию коммуникативной культуры подростков в целом.

Вариативный содержательный компонент включает в себя комплекс практических мероприятий, в которых подростки смогут реализовать знания и навыки, полученные на занятиях инвариантного блока. В модели использованы следующие технологии и методы обучения: тестирование; анкетирование; тренинг; групповая дискуссия; работа в социальных сетях; онлайн-квест; онлайн-курс; онлайн-форум; благотворительная акция, информационный марафон. Особенностью данной модели является сочетание классических технологий и методов обучения, таких как тренинг, анкетирование, дискуссия с новыми активностями, характерными для современной эпохи информатизации и цифровизации (онлайн-квест, онлайн-форум, работа в соц. сетях и др.) В модели активно применяется современные цифровые технологии, такие как облачное хранилище, программы конференцсвязи, различные мессенджеры, социальные сети. В *содержательно-технологическом блоке* мы определяем комплекс педагогических условий успешного развития коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования с целью обеспечения эффективной реализации разработанной модели на основе выбранных принципов.

На основе анализа изучаемой проблемы и теоретических исследований мы выделили следующие педагогические условия, а именно: *создание цифровой среды, цифровая компетентность педагогов, внедрение цифровых инструментов в образовательный процесс, учет педагогами особенностей коммуникативного поведения современных подростков, повышение их мотивации к развитию коммуникативной культуры в виртуальном и реальном пространстве.*

Создание цифровой среды в учреждении дополнительного образования, внедрение цифровых инструментов в образовательный процесс подразумевает, что цифровая образовательная среда учреждения дополнительного образования должна стать единым пространством коммуникации для всех участников образовательных отношений, действенным инструментом управления качеством реализации образовательных программ, работой педагогического коллектива. Ценность цифровой образовательной среды заключается в том, что она способствует формированию у обучающихся многих важнейших качеств и умений, востребованных современным обществом и определяющих личностный и социальный статус современного человека, а именно: медиаграмотность, умение мыслить глобально, способность к решению творческих задач, умение работать в команде, коммуникабельность и мобильность. Использование современных технологий в модели развития коммуникативной культуры подростков дает преподавателю/наставнику возможность провести любую активность на более высоком техническом уровне. При реализации модели участники будут иметь возможность быстро получать красочные и информативные материалы, видеоролики.

Модель предполагает, что новые технологии будут использоваться не только преподавателями/наставниками и подростками, участвующими в эксперименте, но и всеми сотрудниками учреждения дополнительного образования в целом (электронная система планирования и отчетности, единая база мероприятий в облачном хранилище, система онлайн-совещаний и др.).

Еще одним важным педагогическим условием для успешной реализации модели является *цифровая компетентность педагога дополнительного образования*. Реализация модели предполагает, что подростки смогут овладеть новыми компетенциями и навыками, поскольку преподаватели/наставники будут в достаточной мере компетентны в области цифровой коммуникативной культуры. Данное педагогическое условие

предполагает активное участие преподавателей/наставников в тематических семинарах по работе в современных цифровых и дистанционных условиях (например, регулярно проводимых Министерством спорта и молодежной политики Новгородской области, Областным автономным учреждением «Дом молодёжи»).

Важным педагогическим условием является учет учителями особенностей коммуникативного поведения современных подростков, повышение их мотивации к развитию коммуникативной культуры в виртуальном и реальном пространстве. Для успешной реализации модели необходимо, чтобы учителя/наставники понимали особенности современной коммуникативной культуры и образовательные тенденции, в которых учитель играет не доминирующую роль, а выступает скорее наставником, советником, сопровождающим подростка в процессе приобретения новых компетенций. В отличие от большинства существующих моделей развития коммуникативной культуры, данная модель отражает современные тенденции развития образования и ориентирована в первую очередь на онлайн-формат, который является удобной и привычной формой общения подростков, привыкших к получению новой информации из виртуальной сети.

Заключительным структурно-функциональным блоком модели развития коммуникативной культуры подростков в системе дополнительного образования является *результативно-оценочный блок*, который содержит ожидаемый результат реализации построенной модели. Представленная нами структурно-функциональная модель развития коммуникативной культуры является целостной. Все компоненты модели взаимосвязаны и служат достижению результата - переходу подростка на более высокий уровень развития коммуникативной культуры, что предполагает способность подростка к качественному изменению, которое при актуализации внутренних и внешних ресурсов позволяет ему более эффективно устанавливать и поддерживать контакты с окружающими в ситуациях

коммуникативного взаимодействия, межличностного общения и социальной коммуникации. Мы выделили три уровня развития коммуникативной культуры подростков: репродуктивный (низкий), продуктивный (средний) и творческий (высокий). Эти уровни взаимосвязаны, и каждый предыдущий определяет следующий, что обеспечивает плавный переход между ними. При разработке модели мы не только структурировали все существующие и инновационные технологии развития коммуникативной культуры, но и стремились обеспечить целостность образования, расширяя связи дополнительного образования с воспитательными направлениями основной школы с целью содействия всестороннему и гармоничному развитию личности подростка и его успешной социализации. С внедрением модели в долгосрочной перспективе возможно повышение успеваемости подростков по гуманитарным дисциплинам и формирование культуры общения подростков в социальных сетях, сокращение деструктивных конфликтов. Таким образом, реализация данной модели в учреждениях дополнительного образования позволит повысить эффективность коммуникативного развития, сформировать культуру межличностного общения, организовать взаимодействие семьи, школы и институтов дополнительного образования.

Выводы по первой главе

Подводя итоги теоретического исследования, изложенного в первой главе диссертации, можно сделать следующие выводы.

1. В современном обществе наблюдаются интенсивные процессы информатизации и цифровизации социальной реальности, где знания выступают в новой форме информационной картины мира. Развитие информационной сферы ведет к необходимости изменений и усовершенствований в системе общего и дополнительного образования, поскольку дети и подростки теперь живут в мире, насыщенном каналами компьютерной и сетевой информации. Учебные заведения уже не являются «носителями базы знаний», основные знания школьники могут приобретать

самостоятельно. Анализ научной литературы позволяет констатировать тот факт, что к настоящему времени нет целостных исследований, посвященных процессу формирования коммуникативной культуры подростка в эпоху цифровизации и информатизации в системе дополнительного образования.

2. В первой главе была разработана авторская периодизация развития системы дополнительного образования в период с 1986 г. – по настоящее время, включающая в себя три исторических этапа: период финансового, структурного и организационного кризиса системы дополнительного образования; период возрождения системы дополнительного образования и приобретение ею нового статуса; период инновационного развития и технологической трансформации системы дополнительного образования.

3. В первой главе рассматриваются различные научные подходы к термину «культура». На основе этих подходов дано авторское определение культуры как способа организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленного в продуктах материального и духовного труда, в совокупности отношений людей к природе, между собой и самим к себе, который является формой общения между людьми и имеет коммуникационную природу.

4. В ходе исследования были разграничены термины «коммуникация» и «общение». Коммуникация отличается от общения тем, что может представлять собой одностороннюю информационную связь, которую могут установить как животные, так и технические устройства, в то время как общение всегда является многосторонней связью и представляет собой обмен информацией между людьми.

5. В первой главе выявлено соотношение между понятиями «коммуникативная культура» и «коммуникативная компетентность». Установлено, что коммуникативная компетентность может быть рассмотрена как структурно-содержательный компонент коммуникативной культуры, отражающий способность индивида осуществлять продуктивные интеракции в социуме на основе личностного коммуникативного опыта взаимодействия с

окружающими в общественной и профессиональной сферах, в том числе и с использованием цифровых инструментов.

6. В качестве центрального понятия исследования выделена «коммуникативная культура подростка», определяемая автором как способ организации и развития жизнедеятельности подростка, представленный в культурных нормах, ценностях и компетенциях, которые он использует в процессе коммуникации в реальном и виртуальном пространстве с учетом фактора информационного многообразия в современном обществе.

В ходе исследования было установлено, что классические элементы коммуникативной культуры (культура речи, культура чувств, культура мышления) не в полной мере раскрывают структуру данного понятия. Исходя из этого, в эту структуру был добавлен социально-личностный элемент. Таковым является культура социального взаимодействия, которая содержательно связана с феноменом коммуникативной компетенции. Таким образом, содержательно-структурными компонентами коммуникативной культуры подростка являются: культура мышления, культура чувств, культура речи и культура социального взаимодействия.

7. В первой главе представлена разработанная в рамках теоретического исследования структурно-функциональная модель развития коммуникативной культуры в системе дополнительного образования, содержащая следующие блоки: целевой, концептуальный, диагностическо-аналитический, содержательно-технологический, результативно-оценочный. В диссертации определены уровни (продуктивный, творческий, репродуктивный) и соответствующие им индикаторы развития коммуникативной культуры, а также педагогические условия, обеспечивающие процесс её успешного формирования.

Результаты теоретического исследования закладывают основу для проведения экспериментальной работы по развитию коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования в соответствии с построенной моделью.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ АПРОБАЦИЯ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ПОДРОСТКОВ В УЧРЕЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В главе описана логика и содержание исследовательско-творческого эксперимента, показана методика реализации выбранных научно-методических и научно-методических подходов, комплекс рамочных образовательных условий в рамках разработанной модели, проанализированы и обобщены результаты. экспериментальных исследований.

Экспериментальная работа включала:

- анализ результатов констатирующей и формирующей частей эксперимента по развитию коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования в условиях цифровизации;
- создание комплекса организационно-педагогических условий организации и проведения эксперимента на основе разработанных методологических подходов и принципов;
- анализ результативности эксперимента.

2.1. Состояние уровня сформированности коммуникативной культуры современных подростков

В требованиях к личностным образовательным результатам нового Федерального образовательного стандарта говорится о необходимости воспитания и формирования у обучающихся таких качеств, как коммуникабельность, толерантность, умение лаконично и грамотно излагать свои мысли и других, которые выступают в качестве индикаторов коммуникативной культуры, а именно культуры речи, чувств, мышления, социального взаимодействия. Система дополнительного образования наиболее подходит для формирования данных качеств, поскольку охватывает более широкое пространство образовательной деятельности по сравнению со школьным образованием. В ходе экспериментальной работы мы поставили

перед собой цель выявить представление подростков о феномене «коммуникативная культура», а также их мнение об уровне развития у них коммуникативной культуры и наличии потребности в ее развитии. Помимо этого, с помощью фокус-группы мы выяснили, какое мнение о коммуникативной культуре подростков имеют их родители, преподаватели, сами подростки, а также определили истинный уровень их коммуникативной культуры и сопоставили данный результат с мнениями родителей, педагогов и самих подростков.

При проведении данного исследования нами были использованы информационный подход, социокультурный подход, которые позволили изучить информационные источники, которыми пользуются современные подростки, определить понятие коммуникативной культуры. Информационный подход также позволил сфокусировать внимание на использовании информационных систем и технологий для получения информации, важной для принятия управленческих и педагогических решений. В исследовании использованы метод интервью и независимых экспертных оценок. Для этого были сформированы несколько фокус-групп, состоящих из родителей, преподавателей и подростков. Фокус-группам задавались одинаковые вопросы касательно уровня развития коммуникативной культуры современных подростков и потребности в ее развитии. В интервью приняло участие 206 человек.

В результате опроса было установлено практическое совпадение мнений педагогов и родителей: 90,78% опрошенных посчитали, что уровень коммуникативной культуры современных подростков низкий, и подросткам следует его повышать. Только 6,31% опрошенных респондентов считают уровень развития коммуникативной культуры современных подростков высоким или развитым в достаточной степени. Однако по результатам интервью самих подростков было установлено несовпадение их мнения с оценкой взрослых, поскольку 71,43% опрошенных имеет представление о понятии «коммуникативная культура», но в отличие от педагогов и родителей

считают свою коммуникативную культуру развитой в достаточно высокой степени.

Для определения истинного уровня развития коммуникативной культуры подростков была разработана анкета, которую разослали респондентам посредством социальной сети «В контакте». Анкета была выполнена на платформе Google Disk и состояла из 20 вопросов (Приложение 2). Респонденты должны были ответить на вопросы анкеты, и в соответствии с ответами мы смогли определить, какой уровень коммуникативной культуры у респондента. В анкетировании принимали участие подростки в возрасте от 14 до 17 лет. Таким образом, методом нашего исследования стал онлайн-опрос, который автор проводил в виртуальной среде. Проведение опроса в виртуальной среде обеспечило анонимность и сняло барьеры для взаимодействия по признаку пола, возраста, внешности, социального и финансового положения. В сетевой коммуникации ограничивается важный аспект общения: физическое и эмоциональное взаимодействие друг с другом. Поэтому проведение опроса в виртуальной среде было особенно важно для исследования, поскольку являлось необходимым для правильной оценки уровня развития коммуникативной культуры, так как в виртуальной среде респонденты, как правило, отвечают честно, без смущения или приукрашивания реальности. Ответы опрашиваемых обрабатывались при помощи системы электронного подсчета, что обеспечило достоверность полученных данных. В опросе приняло участие 141 человек.

В результате исследования мы пришли к выводу, что подростки достаточно активно участвуют в онлайн-опросах (пройти опрос было предложено 200 подросткам, 141 из них согласились и заполнили анкету), что в процентном соотношении составляет 70,5 %. Согласно полученным данным, 8 подростков из 141 обладают высокой степенью развития коммуникативной культуры, что составляет 5,7 % от всех опрошенных, 126 подростков из 141 обладают средней степенью развития коммуникативной культуры, что составляет 89,3 % от всех опрошенных, 7 подростков из 141 обладают низкой

степенью развития коммуникативной культуры, что составляет 5 % от всех опрошенных. В рисунке 2 приведены данные о долевом соотношении различных уровней развития коммуникативной культуры.



Рисунок 2 – Уровень развития коммуникативной культуры подростков

В результате исследования было установлено наличие рассогласованности между мнениями подростков и мнениями родителей и преподавателей, а также между результатами онлайн-опроса. Согласно мнению родителей и преподавателей, уровень коммуникативной культуры современных подростков очень низок, его необходимо развивать. Согласно мнению самих подростков, их уровень развития коммуникативной культуры высокий, и мотивов к дальнейшему его развитию они не имеют. По итогам онлайн-опроса было диагностировано, что большая часть подростков (89,3% опрошенных) обладает средней степенью развития коммуникативной культуры.

Таким образом, мы пришли к выводу, что уровень развития коммуникативной культуры современных подростков не столь высок, а преподаватели, родители и подростки не могут найти точки соприкосновения в оценке уровня развития коммуникативной культуры. Подростки не мотивированы развивать свою коммуникативную культуру, поскольку считают ее в достаточной степени развитой, а преподаватели и родители не

могут найти механизмы взаимодействия с подростками в современных условиях, поскольку не в полной мере осознают, насколько прочно Интернет закрепился в жизни современных подростков и что коммуникативная культура сегодня формируется не только в реальном, но и в виртуальном пространстве. Исходя из актуальности проблемы, мы продолжили констатирующий и провели формирующий эксперимент в «Муниципальном ресурсном центре развития добровольчества» в городе Великий Новгород. Данный центр был создан на базе МБУ «ЦРДМ «Алые паруса» в целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года". Метод педагогического эксперимента нами выбран не случайно. Педагогический эксперимент — это метод научного познания, который используется для изучения явлений реальности в контролируемых условиях. Исходя из концепции нашего исследования, его цели, предмета и гипотезы, мы придерживаемся мнения Н.О. Яковлевой и считаем целесообразным проведение педагогического эксперимента, методом организации которого является метод контрольной и экспериментальной групп [209].

В Ресурсный центр вошли добровольцы всероссийского общественного движения «Волонтеры Победы», добровольцы городского штаба добровольческой работы, «Российского движения школьников». В основном это подростки от 14 до 18 лет. При проведении эксперимента мы учитывали, что в эпоху цифровизации общение видоизменилось ввиду развития виртуальных средств коммуникации. Как уже отмечалось ранее, общение становится все менее «живым», реальным и все более «чатовым», виртуальным. Соответственно, предлагаемая экспериментальная программа должна удовлетворять потребностям подростков в виртуальном общении, быть современной, «цифровой», информативной и отражать новую виртуальную культуру общения. Затруднения педагогов, связанные с формированием коммуникативной культуры у подростков в системе дополнительного образования, заключаются в неразработанности методики,

отвечающей современным требованиям развития цифровых и интернет-технологий. Для успешного формирования коммуникативной культуры требуются особые педагогические условия и применение культурологического, интерактивно-коммуникативного и личностно-ориентированного подходов. Педагогический эксперимент по развитию коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования проводился нами в три взаимосвязанных этапа с 2017 по 2021 год. Характеристики этапов экспериментальных работ приведены в таблице 2.

Таблица 2

Этапы опытно-экспериментальной работы

Этапы	Цель	Формы и методы	Основные результаты
1 этап – организационный (2017-2018 г.г.)	- Предварительный анализ состояния проблемы в педагогической, психологической, философской литературе по теме исследования - Определение методологических и методических подходов	- Теоретические (анализ, обобщение, систематизация) - Эмпирические (наблюдение, беседы, изучение и обобщение пед.опыта)	- Составлена программа опытно-экспериментальной работы - Определены подходы, выявлен собственный подход
2 этап- Основной (2018 – 2020 г.г)	- Создание модели и условий педагогической деятельности - Выявление и обоснование методики - Внедрение методики в практическую деятельность	- Теоретические (обобщение, систематизация) - Эмпирические (наблюдение, тестирование, анкетирование) - Опытно-экспериментальная работа	- Разработана и апробирована модель и условия ее эффективного функционирования - Разработана и апробирована методика - Проведены поисковый, формирующий этапы опытно-экспериментальной работы
3 этап – аналитический (2020-2021 г.г)	- Теоретический анализ и обобщение результатов исследования - Математическая обработка экспериментальных	- Анализ результатов опытно-экспериментальной работы - Статистическая обработка	- Завершение опытно-экспериментальной работы, апробирование модели - Осуществлена математическая

	ого материала и его систематизация	полученных материалов	обработка и систематизация материала 3. Выполнено литературное оформление результатов исследования
--	--	--------------------------	---

Целью констатирующего эксперимента являлось выявление уровня сформированности коммуникативной культуры подростков в возрасте от 14 до 17 лет. Подростки Ресурсного центра являются учащимися различных образовательных учреждений города. В КГ и ЭГ не присутствовали ни элитарные, ни маргинальные социальные группы подростков. В эксперименте приняли участие 50 подростков-добровольцев Ресурсного центра развития добровольчества, которые были разделены на 2 группы. В контрольную группу вошли подростки Ресурсного центра развития добровольчества на базе МБУ «ЦРДМ «Алые паруса», не участвующие в прохождении программы развития коммуникативной культуры подростков, в количестве 25 человек. Экспериментальную группу составили подростки Ресурсного центра развития добровольчества, участвующие в прохождении программы развития коммуникативной культуры, в количестве 25 человек. Поставленная цель эксперимента уточнена посредством следующих задач:

- проверить предположение о том, что уровень коммуникативной культуры современных подростков развит в недостаточной степени;
- разработать диагностические инструменты для оценки уровня развития коммуникативной культуры подростков, в том числе авторскую анкету.

Диагностическим инструментарием стали *тестирование, анкетирование*. В ходе констатирующего эксперимента использовались три теста и одна авторская анкета, которые позволили в дальнейшем определить, каким уровнем коммуникативной культуры (репродуктивным(низким), продуктивным(средним), творческим(высоким)) преимущественно обладают подростки в двух группах. По причине сложившейся эпидемиологической

обстановки все тесты были созданы онлайн на платформе google disk и проведены при помощи google form и социальной сети «В контакте».

При проведении первого теста «Методика диагностики оценки самоконтроля в общении М. Снайдера» мы оценивали уровень коммуникативного контроля подростков. Тест состоял из 10 вопросов. Одним из ключевых компонентов самоконтроля является умение человека правильно вести себя во время общения и при возникновении конфликтных ситуаций. Умение толерантно вести себя и находить компромиссы в сложных ситуациях является, по нашему мнению, индикатором высокого уровня культуры социального взаимодействия (одного из компонентов коммуникативной культуры подростков). Согласно нашему предположению, подростки с репродуктивным (низким) уровнем культуры социального взаимодействия обладают низким коммуникативным контролем. Подростки с продуктивным (средним) уровнем культуры социального взаимодействия обладают средним коммуникативным контролем. Подростки с творческим (высоким) уровнем культуры социального взаимодействия обладают высоким уровнем коммуникативного контроля. В контрольной группе исследование показало, что 4 подростка обладают низким уровнем коммуникативного контроля, 16 подростков обладают средним уровнем коммуникативного контроля и 5 подростков обладают высоким уровнем коммуникативного контроля. В процентном соотношении данные результаты выглядят следующим образом (Рисунок 3):

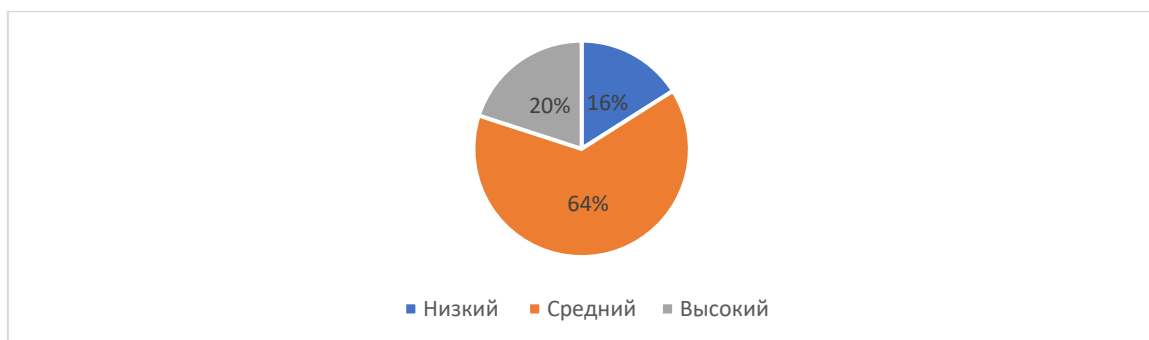


Рисунок 3 – Уровень коммуникативного контроля подростков в КГ

В экспериментальной группе исследование показало, что 1 подросток обладает низким уровнем коммуникативного контроля, 9 подростков обладают средним уровнем коммуникативного контроля и 15 подростков обладают высоким уровнем коммуникативного контроля. В процентном соотношении данные результаты выглядят следующим образом (Рисунок 4):

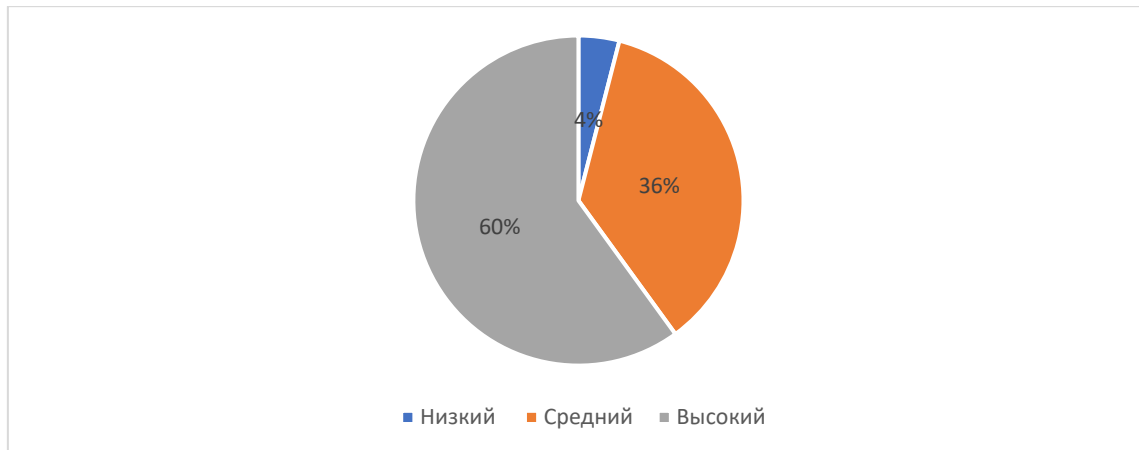


Рисунок 4 – Уровень коммуникативного контроля подростков в ЭГ

Таким образом, данное тестирование показало, что в контрольной группе преобладает средний уровень коммуникативного контроля, а в экспериментальной группе высокий уровень коммуникативного контроля, что соответствует продуктивному и творческому уровню развития культуры социального взаимодействия. Далее мы провели в контрольной и экспериментальной группе второе тестирование, используя тест под названием «Оценка уровня общительности (тест В.Ф. Ряховского)». Этот тест, состоящий из 16 вопросов, позволил определить уровень коммуникативных навыков подростков. Понятие «коммуникабельность» в данном тесте связана с такими составляющими коммуникативной культуры, как культура речи и культура чувств. В тесте был проведен анализ таких ключевых индикаторов культуры речи, как: «умение правильно выбирать языковые средства в зависимости от условий и целей общения», «соблюдение норм публичной речи и регламента», «корректность речи, выдержанность в рамках существующих норм и правил». Также были проанализированы и

оценены ключевые индикаторы культуры чувств, такие как: «доброжелательность в отношениях с другими людьми», «способность сопереживать окружающим людям». При прохождении теста, помимо этого, оценивался уровень культуры социального взаимодействия как наиболее важный критерий коммуникативной культуры. Оценка проводилась за счет измерения такого индикатора «сотрудничество со взрослыми и сверстниками». В нашем исследовании мы пришли к выводу о том, что высокий уровень коммуникабельности подростка соответствует творческому (высокому) уровню развития таких компонентов коммуникативной культуры подростка, как культура речи, чувств и социального взаимодействия. Соответственно, по итогам теста можно также выделить средний и низкий уровень коммуникабельности, которые соответствуют продуктивному и репродуктивному уровню развития таких компонентов коммуникативной культуры подростка, как культура речи, чувств и социального взаимодействия.

В контрольной группе исследование показало, что 3 подростка обладают низким уровнем коммуникабельности, 15 подростков обладают средним уровнем коммуникабельности и 7 подростков обладают высоким уровнем коммуникабельности. В процентном соотношении данные результаты выглядят следующим образом (Рисунок 5):

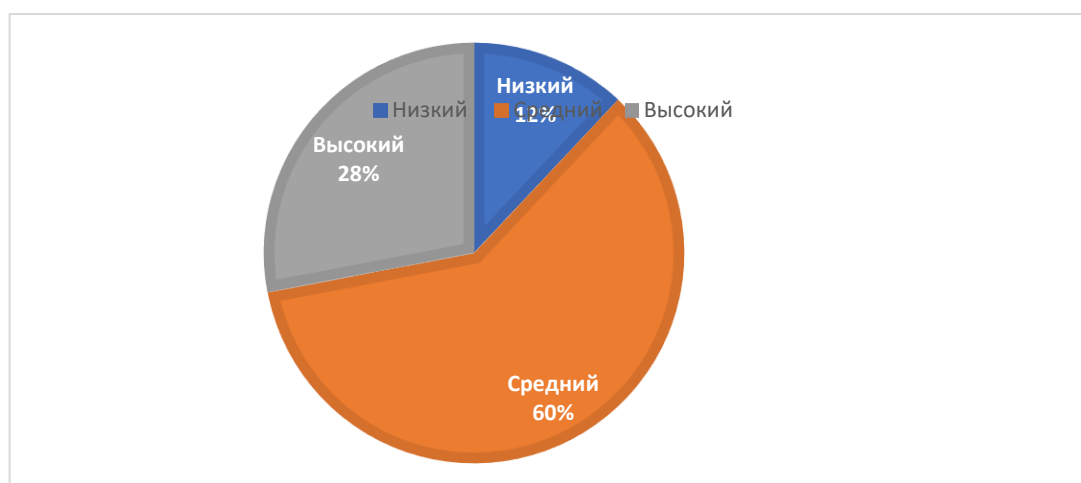


Рисунок 5 – Уровень коммуникабельности подростков в КГ

В экспериментальной группе исследование показало, что 1 подросток обладает низким уровнем коммуникабельности, 16 подростков обладают средним уровнем коммуникабельности и 8 подростков обладают высоким уровнем коммуникабельности. В процентном соотношении данные результаты выглядят следующим образом (Рисунок 6):

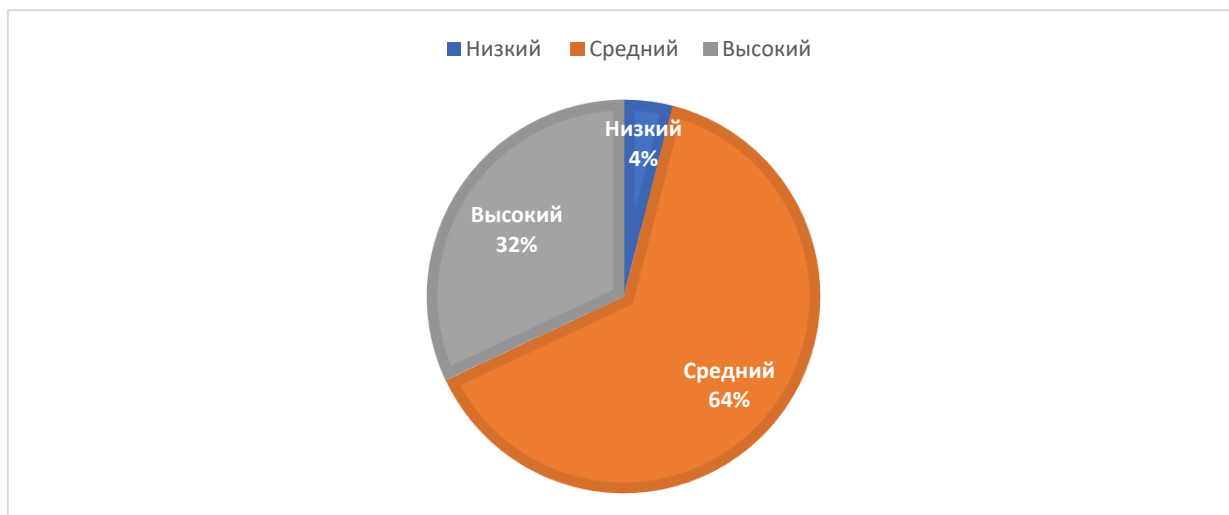


Рисунок 6 – Уровень коммуникабельности подростков в ЭГ

Таким образом, данное тестирование показывает, что в контрольной и экспериментальной группах преобладает средний уровень коммуникабельности, что соответствует продуктивному уровню развития таких компонентов коммуникативной культуры подростка, как культура речи, чувств и социального взаимодействия.

Третий тест «*Диагностика коммуникативных склонностей*» содержал 20 вопросов и проводился с целью выявления уровня проявления коммуникативных склонностей подростков. Диагностика позволила определить, каким уровнем коммуникативных склонностей обладает опрашиваемый: низким, средним или высоким. Понятие «коммуникативная склонность» в данном тестировании напрямую связано с такими критериями коммуникативной культуры подростка, как культура социального взаимодействия и культура чувств. Данный тест позволил произвести замер таких индикаторов культуры социального взаимодействия, как

«насыщенность информационного поля общения», «толерантность в отношениях со сверстниками, имеющими другие позиции и интересы» «умение находить компромиссы в сложных ситуациях». В рамках тестирования был произведен замер таких индикаторов культуры чувств, как: «доброжелательность в отношениях с другими людьми», «способность сопереживать окружающим людям». При этом мы предполагаем, что при высоком уровне проявления коммуникативных склонностей у подростка высоко развита культура социального взаимодействия и культура чувств. Соответственно, при низком уровне проявления коммуникативных склонностей, культура социального взаимодействия и культура чувств не развиты. А при среднем уровне проявления коммуникативных склонностей культура социального взаимодействия и культура чувств развиты на продуктивном (среднем) уровне. Исследование показало, что в контрольной группе 6 подростков характеризуются низким уровнем проявления коммуникативных склонностей для 8 подростков характерен средний уровень проявления коммуникативных склонностей и результаты теста 11 подростков свидетельствует о высоком уровне проявления коммуникативных склонностей. В процентном соотношении данные результаты выглядят следующим образом (Рисунок 7):

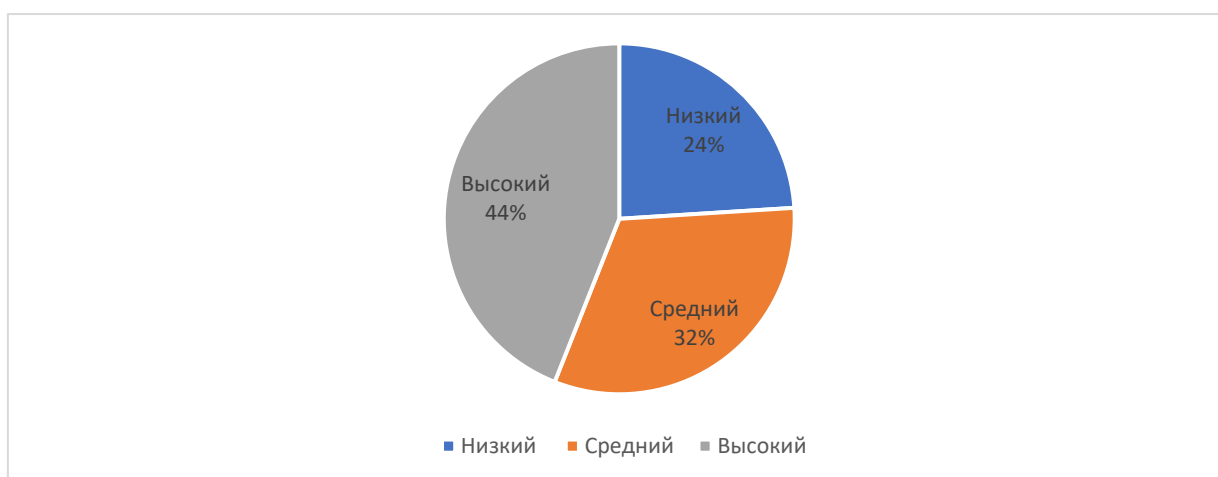


Рисунок 7 – Уровень проявления коммуникативных склонностей в КГ

В экспериментальной группе исследование показало, что 6 подростков характеризуются низким уровнем проявления коммуникативных склонностей, для 11 подростков характерен средний уровень проявления коммуникативных склонностей и результаты теста 8 подростков свидетельствует о высоком уровне проявления коммуникативных склонностей. В процентном соотношении данные результаты выглядят следующим образом (Рисунок 8):

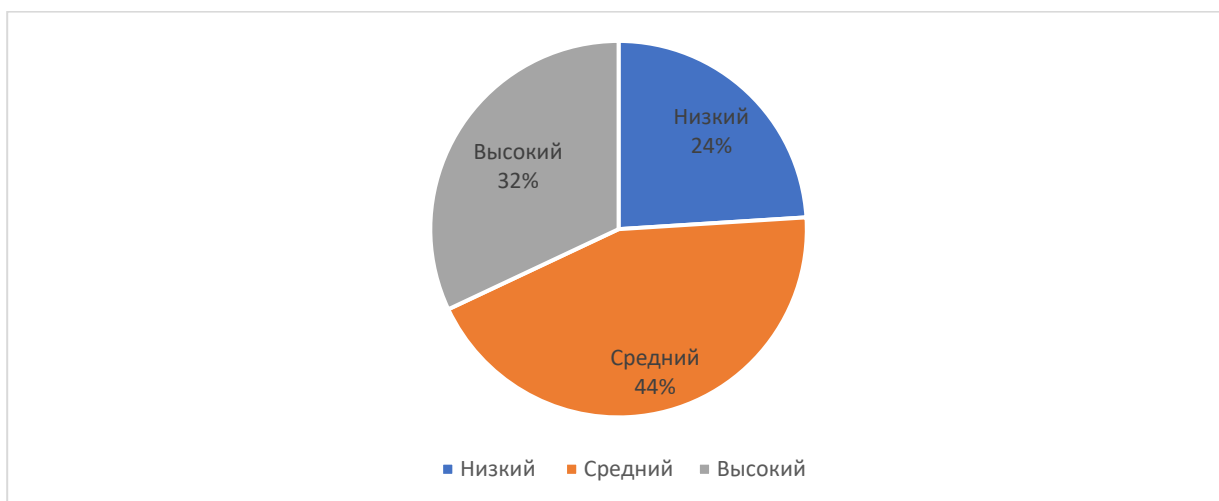


Рисунок 8 - Уровень проявления коммуникативных склонностей в ЭГ

Таким образом, данная диагностика показала, что в контрольной группе преобладает высокий уровень проявления коммуникативных склонностей, а в экспериментальной группе средний уровень проявления коммуникативных склонностей, что соответствует продуктивному и творческому уровню развития культуры социального взаимодействия и культуры чувств подростков.

В рамках эксперимента нами также была разработана авторская *«Анкета для определения уровня развития коммуникативной культуры в эпоху цифровизации и информатизации»* (Приложение 2), с помощью которой мы определяли уровень коммуникативной культуры современных подростков (репродуктивный (низкий), продуктивный (средний), творческий(высокий)). Анкета состояла из 20 вопросов. Вопросы были поделены на 4 блока, позволяющих провести диагностику таких критериев коммуникативной

культуры подростка, как: «культура социального взаимодействия» (1-5 вопрос), «культура мышления» (6-10 вопрос), «культура чувств» (11-15 вопрос), «культура речи» (16-20 вопрос). Сопоставив данные по всем четырем критериям коммуникативной культуры, можно было сделать вывод о том, какой коммуникативной культурой в целом обладают подростки. В контрольной и экспериментальной группе результаты исследования оказались одинаковыми и показали, что 2 подростка из 25 характеризуются низким (репродуктивным) уровнем развития коммуникативной культуры, для 22 подростков из 25 характерен средний (продуктивный) уровень развития коммуникативной культуры, и результаты теста 1 подростка свидетельствуют о высоком (творческом) уровне развития коммуникативной культуры. В процентном соотношении данные результаты выглядят следующим образом (Рисунок 9):



Рисунок 9 – Фактический уровень развития коммуникативной культуры подростков в КГ и ЭГ

Далее мы сопоставили результаты всех тестов и анкеты и пришли к следующим выводам. В контрольной и экспериментальной группах преобладает продуктивный (средний) уровень развития коммуникативной культуры. Уровень развития коммуникативной культуры у подростков в контрольной и экспериментальных группах в целом одинаковый. Результаты тестирования представлены в таблице 3.

Сопоставление результатов тестирования в контрольной и экспериментальной группах

Наименование группы	Методика диагностики оценки самоконтроля в общении м. снайдера	Оценка уровня общительности (тест в.ф. ряховского)	Диагностика коммуникативных склонностей	Анкета для определения уровня развития коммуникативной культуры в эпоху цифровизации и информатизации
Контрольная группа	20%- творческий 64% - продуктивный 16%- репродуктивный	28%- творческий 60% - продуктивный 12%- репродуктивный	44%- творческий 32% - продуктивный 24%- репродуктивный	4%-творческий 88% - продуктивный 8%-репродуктивный
Экспериментальная группа	60%- творческий 36% - продуктивный 4%- репродуктивный	32%- творческий 64% - продуктивный 4%- репродуктивный	32%- творческий 44% - продуктивный 24%- репродуктивный	4%-творческий 88% - продуктивный 8%-репродуктивный

В результате констатирующего эксперимента мы выявили уровень сформированности коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования в контрольной и экспериментальной группах. В процессе экспериментальной работы, подтвердилось наше предположение о том, что уровень коммуникативной культуры подростков сформирован в недостаточной степени. Подростки слабо мотивированы к развитию собственной коммуникативной культуры, поскольку считают ее в достаточной степени развитой. Методики по выявлению уровня сформированности коммуникативной культуры подростков, а именно *тестирование*, *анкетирование* были апробированы и позволили произвести замер уровня данной культуры у современных подростков. Опираясь на полученные данные, мы сформулировали основную цель проведения формирующего

эксперимента - повышение уровня коммуникативной культуры подростков экспериментальной группы.

2.2. Реализация модели развития коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования

В теоретической части диссертационного исследования мы разработали структурно-функциональную модель развития коммуникативной культуры подростков, которая заложила концептуальную основу для проведения формирующего эксперимента.

Целью формирующего этапа исследования явилась апробация модели развития коммуникативной культуры в системе дополнительного образования на практике.

Задачами формирующего эксперимента стали:

- повышение внутренней мотивации подростков к развитию своей коммуникативной культуры;
- апробация экспериментальной программы развития коммуникативной культуры и оценка её результативности;
- проверка гипотетических положений диссертационного исследования.
- обобщающие выводы по результатам эксперимента.

На первом этапе исследования была проведена описанная нами ранее диагностика уровня развития коммуникативной культуры подростков. На втором этапе была реализована программа *развития коммуникативной культуры подростков-добровольцев*, разработанная на основе модели. Важнейшими *принципами* реализации программы развития коммуникативной культуры подростков являются:

- принцип гуманизации образовательного пространства через установление продуктивного взаимодействия между педагогами/наставниками и подростками - участниками программы;

- принципы целенаправленности и системности программы, которые реализуются через педагогически обоснованную и целесообразную систему интеракций между всеми участниками образовательного процесса;
- принцип дифференцированного подхода, позволяющий создавать обучающую и воспитательную систему, обеспечивающую потребности каждого подростка с учетом его индивидуально-типологических особенностей;
- принцип комплексности, который реализуется через многообразие образовательных направлений и форм взаимодействия педагогов/наставников с участниками программы посредством сочетания индивидуальной и групповой работы;
- принцип сотворчества, позволяющий подростку участвовать во всех мероприятиях на основе его социального опыта, с учетом его возрастных и личностных особенностей;
- принцип диалогичности, позволяющий подросткам и наставникам обмениваться интеллектуальными, эмоциональными, социальными ценностями во время прохождения программы;
- принцип открытости, который реализован в программе путем обеспечения доступности знаний в онлайн-среде, позволяющей эффективно организовать самообразование независимо от географической удаленности и времени изучения учебного материала.

Новизна программы определяется тем, что, в отличие от большинства существующих на сегодняшний день программ дополнительного образования, данная программа ориентирована преимущественно на онлайн-формат, что является удобной и привычной формой общения для подростков, которые привыкли получать новую информацию из виртуальной сети. Программа является современной и носит практико-ориентированный характер. Программа направлена на развитие устойчивого интереса к волонтерской работе и предлагает оптимальный баланс между изучением теоретических основ коммуникативной культуры и развитием практических языковых и

социокультурных навыков. Программа рассчитана на 38 академических часов (2,5 месяца, инвариантный блок), включая дистанционные и очные мероприятия, тестирования и выполнение заданий.

Цель программы: повысить уровень коммуникативной культуры подростков средствами дополнительного образования.

Задачи программы:

- Определить механизм развития культуры речи и на его основе разработать комплекс практических занятий
- Выявить особенности формирования культуры чувств у подростков и использовать активные методы обучения, учитывающие эти особенности
- Реализовать эффективные способы культуры мышления, адекватные особенностям подросткового возраста
- Разработать и реализовать комплекс упражнений и мероприятий, оказывающих положительное влияние на развитие культуры социального взаимодействия.

Программа реализуется в несколько взаимосвязанных *этапов*:

- Диагностический этап. Определение исходного уровня коммуникативной культуры подростков.
- Содержательно-технологический этап. Реализация содержания программы, включая проведение тренингов, игровой деятельности в онлайн формате, организацию онлайн-форумов и других мероприятий.
- Рефлексивно-оценочный этап. Анализ и итоговая оценка уровня коммуникативной культуры подростков после завершения программы.

Методы и формы обучения: тестирование; анкетирование; тренинг; групповая дискуссия; работа в социальных сетях; онлайн-квест; онлайн-курс; онлайн-форум; благотворительная акция, информационный марафон.

Основная целевая группа: подростки - добровольцы в возрасте от 14 до 17 лет.

Планируемые результаты реализации программы: обучающиеся должны *знать*: основные направления волонтерских движений Российской

Федерации, основы межличностного общения, эффективной коммуникации в добровольческой среде, основы межпоколенного общения, правила и нормы общения в виртуальной сети, особенности бесконфликтного общения, основы командной работы, санитарные нормы при проведении мероприятий в период пандемии. Обучающиеся должны *уметь*: грамотно и корректно выражать свои мысли при общении с другими людьми, с представителями СМИ, при проведении публичных мероприятий; работать в команде; осуществлять свою деятельность в социальных сетях (создавать онлайн-мероприятия, сообщества, вести диалог с другими добровольцами), проявлять толерантность по отношению к другим людям.

Содержание программы: программа имеет инвариантный и вариативный блоки (Приложение 1). Инвариантный блок представляет собой комплекс образовательных модулей: «Развитие культуры речи», «Развитие культуры социального взаимодействия», «Развитие культуры мышления», «Развитие культуры чувств». Модули инвариантного блока осваиваются всеми участниками программы. В вариативный блок входит комплекс практических мероприятий.

При создании модели для достижения основной цели (развитие коммуникативной культуры подростков средствами дополнительного образования) мы ставили перед собой ряд задач. В соответствии с задачами, которые в модели дифференцированы в соответствии с основными составляющими коммуникативной культуры современного подростка, экспериментальная программа разделена на блоки с одноименными названиями. К задачам по развитию *культуры социального взаимодействия* можно отнести формирование навыков коммуникативного взаимодействия с другими людьми, в том числе в интернет-пространстве (чаты, сообщества, беседы), развитие толерантного и бесконфликтного отношения к другим людям, в том числе в интернет-пространстве, обучение эффективной, насыщенной коммуникации в интернете. Данные задачи были решены в программе путем реализации мероприятий в онлайн и офлайн формате.

Для отработки *навыков толерантного и бесконфликтного общения* подросткам было предложено участвовать в проекте «Мобильные бригады помощи участникам и инвалидам Великой Отечественной войны». Данный проект был начат в августе 2020 года Всероссийским общественным движением «Волонтеры Победы» совместно с Российскими сотовыми операторами. Проект был направлен на обеспечение участников и инвалидов ВОВ бесплатной сотовой связью и проходил с учетом технологии Open Space, в рамках которой участники сами создают себе расписание и задают скорость мероприятию. В соответствии с замыслом проекта волонтерами оказывалась помощь ветеранам в обеспечении их бесплатной мобильной связью (мобильный телефон и сертификат). В рамках проекта волонтерами осуществлялась доставка телефона и сертификата, консультация по пользованию телефоном, активации сим-карты, обмен контактами с целью продолжительного общения. Данный проект позволил подросткам научиться толерантно относиться к пожилым людям, получить практику общения с ними, освоить практику активного слушания. Проект также был направлен на построение долгосрочных межпоколенных отношений между ветеранами и подростками, основанными на уважении и толерантном отношении. Технология Open Space, популярная сегодня при проведении мероприятий в молодежной среде, позволила подросткам самостоятельно планировать расписание встреч с ветеранами, степень своего участия в проекте, длительность проекта. После окончания программы по развитию коммуникативной культуры в системе дополнительного образования некоторые подростки продолжили участие в проекте.

Вторым мероприятием модуля, направленным на развитие *навыков толерантного и бесконфликтного общения*, стало мероприятие по поздравлению ветеранов с Новым Годом. Мероприятие было организовано при поддержке предприятий Великого Новгорода, а также Администрации города. Участие в мероприятии позволило подросткам освоить практику активного слушания, увидеть жизнь ветеранов, стать более восприимчивыми

к их проблемам. Пожилой возраст и серьезные проблемы со здоровьем у ветеранов стали для многих подростков психологическим барьером для общения с ними, но впоследствии подростки научились корректно реагировать на обращения ветеранов, помогать им в повседневной жизни и с пониманием относиться к их физическому состоянию.

Для формирования *навыка эффективного взаимодействия в интернет-пространстве (в чатах, сообществах, беседах)* и *навыка ведения эффективной, насыщенной коммуникации в интернете* подросткам было предложено участие в однодневном обучающем онлайн-курсе «Эффективные коммуникации в добровольческой среде» (культура общения в виртуальном пространстве, особенности виртуального общения). Курс проходил на платформе онлайн-университета социальных наук «Добро.Университет». Поскольку подросткам-добровольцам в силу своей деятельности необходимо очень много коммуницировать с другими людьми в реальном и виртуальном пространстве, курс был направлен на то, как правильно построить процесс коммуникации, создать атмосферу доверия, научиться аргументировать свою точку зрения. В рамках курса говорилось о том, как правильно общаться в социальных сетях с потенциальными участниками волонтерских мероприятий на основе комьюнити-менеджмента. Также на курсе обучающиеся получили представление о том, как продвигать свой проект по добровольчеству через СМИ, SMM, интернет-блогеров и промо-мероприятия. Участникам курса рассказали, как избежать ошибок, которые делают продвижение неэффективным.

Еще одним мероприятием, направленным на отработку *навыка эффективного взаимодействия в интернет-пространстве (в чатах, сообществах, беседах)*, стал Международный исторический онлайн-квест «За пределами». В период международной пандемии онлайн-квесты стали очень популярны в России и за рубежом. Онлайн-квест является современным способом проведения досуга и общения с друзьями при помощи социальных сетей или специальных сайтов. Международный исторический квест «За

пределами» был посвящен событиям Второй мировой войны и Нюрнбергскому процессу. Это детально продуманная история в онлайн-формате, которая основана на архивных документах и реальных воспоминаниях ветеранов. Квест был доступен на 4-х языках. В онлайн-квесте был использован прием сторителлинг (storytelling). Для реализации спектра задач по отработке навыков эффективного взаимодействия в виртуальном пространстве подростки проходили процедуру регистрации на сайте организаторов. Для эффективной коммуникации между членами команды была создана беседа в социальной сети «В контакте». Капитан команды получал задания от организаторов квеста и присылал их в беседу своей команде. Члены команды обсуждали и решали задание, совещались друг с другом, выбирали правильный ответ. Далее капитан отсылал выбранный ответ организаторам. Во время прохождения квеста его участники имели возможность не только узнавать исторические сведения о Второй мировой войне, но и учиться коммуницировать друг с другом в Интернете, а именно выражать свои мысли в сообщениях так, чтобы они были понятны другим участникам беседы, писать сообщения быстро и грамотно, правильно использовать сокращения, смайлы, картинки и другие средства визуализации, использовать аудиосообщения, относиться к другим участникам беседы корректно и с уважением.

Следующей группой задач, которые мы решали в ходе эксперимента, стали задачи по развитию *культуры чувств*. Эти задачи включают развитие доброжелательности, корректности в отношении с другими людьми при общении в виртуальном пространстве, развитие эмпатических умений у подростков, способности сопереживать, проявлять адекватный эмоциональный отклик на событие и информацию в интернет-пространстве. Для решения данных задач подростки приняли участие в международном онлайн-форуме Idiomatia (особенности бесконфликтного общения в виртуальной среде, развитие толерантности к представителям других стран и культур). Целью онлайн-форума являлось развитие межрегионального и

международного взаимодействия молодежи по вопросам безопасности, молодежной политики и использования современных медиатехнологий. Участниками форума стали молодёжные СМИ, общественные организации и объединения, молодежь из ряда стран: России, Индии, Китая, Бразилии, Португалии, Франции, Германии, Канады, США, Киргизии, Польши, Монголии, Таджикистана, Узбекистана, Казахстана, Сирии, Алжира, Египта, Израиля, Замбии, ЮАР, Абхазии, Австралии и др. На форум зарегистрировалось более 5000 участников, был представлен достаточно широкий формат обсуждения, поскольку вопросы общей мировой безопасности являются актуальными для представителей многих стран.

Форум проходил на цифровой платформе Zoom и был проведен в формате *неоконференции*. Отличительная черта этого формата в том, что ход событий и расписание мероприятия придумываются самими участниками, и любой человек может предложить свою собственную тему выступления, проблему и технологию решения. Перед основным мероприятием все участники имели возможность ознакомиться с целями и темой мероприятия и подготовить собственные выступления, а также внести предложения касательно организации мероприятия. Каждый участник имел возможность задавать вопросы спикерам устно при помощи микрофона и веб-камеры, а также письменно, оставляя сообщения в чате. Благодаря участию в данном мероприятии подростки освоили технику адекватного эмоционального отклика на сообщения спикеров, практику публичного выступления в интернет-пространстве, освоили новую цифровую платформу для общения и обмена информацией. Подростки смогли наладить контакт со своими сверстниками из многих стран. Мероприятия данного типа формируют у подростков способность толерантно относиться к представителям других культур, сопереживать их проблемам и трудностям, проявлять адекватный эмоциональный отклик.

Еще одним полезным мероприятием, направленным на развитие способности *сопереживать* и проявлять *адекватный эмоциональный отклик*

на событие, стал митинг, посвященный Дню неизвестного солдата. В рамках мероприятия состоялась церемония возложения цветов и венков к мемориальному комплексу "Вечный Огонь Славы". Перед началом мероприятия с подростками была проведена беседа о дате 3 декабря в истории Советского Союза, объяснены правила поведения на митинге, специфика мероприятия. Участие в таких мероприятиях формирует у подростков способность быть эмоционально открытыми к эмоциональным переживаниям других людей.

Обучение умению четко, логично и структурированно формулировать свои мысли при коммуникации в виртуальной сети (использовать аргументы, доказательную базу) входит в спектр задач по развитию *культуры мышления*. Для решения задач по развитию навыка *логично и структурированно формулировать свои мысли при коммуникации в виртуальной сети* нами были проведен тренинг на развитие логического мышления. В ходе тренинга мы стремились выработать у подростков практические навыки логического мышления, необходимого для грамотной и эффективной коммуникации в виртуальной сети и реальном пространстве. В рамках тренинга были проанализированы понятия «логика», «логическое мышление». Подростки сделали несколько упражнений на развитие логики, к примеру, упражнение на построение логической цепочки. В конце тренинга была проведена настольная игра «Каркассон», способствующая развитию логического мышления. Став «правителями» одной из провинций средневековой Франции, подростки учились выстраивать конструктивный диалог, договариваться друг с другом о совместном строительстве замков и дорог. Для этого требовалось умение выражать свои мысли грамотно и корректно, а также умение обосновывать положительные стороны своего предложения. Данный тренинг позволил подросткам обратить внимание на то, насколько важны способность логично и структурированно излагать свои мысли и умение использовать аргументы и доказательную базу в повседневной жизни.

Вторым тренингом, направленным на решение задачи развития культуры мышления, стал тренинг, ориентированный на развитие ассоциативного мышления. Ассоциативное мышление – это вид мышления, основанный на связи одного понятия с другим. Развитие этого типа мышления в детском и подростковом возрасте помогает активизировать творческие способности. В процессе тренинга мы выполняли групповые упражнения по построению ассоциативных цепочек, имеющих отношение к общению в виртуальном пространстве. В ходе упражнения цепочки усложнялись, заменялись подбором не прямых, а косвенных ассоциаций. В результате каждый из подростков получил возможность заглянуть в собственное подсознание и лучше понять самого себя, свои страхи, эмоции, переживания. В конце тренинга была проведена настольная игра «Имаджинариум», целью которой являлось загадывание различных ассоциаций на основе игровых карт. Данная игра позволила подросткам получить возможность тренировки ассоциативного мышления на практике.

Таким образом, тренировка ассоциативного мышления позитивно сказывается на развитии воображения, помогает улучшить память, активизировать процесс творческого поиска и повысить качество жизни. В рамках тренингов, направленных на развитие основных навыков культуры мышления подростки научились более *грамотно формулировать свои мысли, использовать аргументы, доказательную базу, внимательно слушать собеседника.*

Не менее важными являются задачи по развитию *культуры речи*, к числу которых можно отнести обучение навыкам выбора языковых средств в зависимости от условий и целей общения в виртуальной сети, а также при живом общении, формирование навыков публичного выступления, соблюдение норм публичной речи, регламента, в том числе при проведении онлайн-мероприятий. Для приобретения таких навыков, как *выбор языковых средств в зависимости от условий, навык публичного выступления, соблюдение регламента и норм публичной речи, использование в устной речи*

различных интонаций нами было организовано мероприятие по командообразованию и ораторскому искусству. Мероприятие прошло на базе молодежного Лофт-центра МБУ «ЦРДМ «Алые паруса» и включало в себя несколько площадок, на которых были применены такие форматы, как аквариум, психологический тренинг, технология открытого пространства. В процессе мероприятия подростки имели возможность самостоятельно делиться на команды и выбирать последовательность участия в площадках мероприятия. В рамках психологического тренинга на командообразование подростки познакомились, сбросили напряжение, устранили барьер друг между другом. Второй частью мероприятия стал тренинг по ораторскому искусству. В рамках тренинга участникам было предложено сделать публичное выступление в формате аквариума с ограниченным количеством времени по одной из трех тем: «Социальная сеть для молодежи», «Добровольчество в интернете», «Молодежные интернет-сообщества». В этом формате небольшая группа людей обсуждает тему перед аудиторией. В классических аквариумах любой участник может присоединиться к маленькой группе и вступить в дискуссию. Это очень эффективный формат для обсуждения трендовых тем и выявления разных точек зрения, который делает дискуссию прозрачной, выстраивает доверительные отношения между участниками и упрощает сложные вопросы. Благодаря данному мероприятию подростки смогли отработать такие навыки культуры речи, как *публичное выступление, соблюдение регламента и норм публичной речи*. В конце мероприятия были подведены итоги, сделан акцент на некоторых аспектах культуры речи. Подростки смогли поделиться своими впечатлениями.

Для отработки навыков *культуры речи в виртуальном пространстве* подростки приняли участие в занятии «Чем я отличаюсь от других». Данное занятие было направлено на развитие индивидуальности подростков. Оно включало в себя анализ страницы подростков в социальных сетях «В Контакте», Instagramm, подготовку визитной карточки-рассказа о себе. Целью занятия стала возможность осознать ценность и уникальность личности

каждого подростка; развить такие аспекты культуры речи, как *умение в процессе общения или комментирования в сети Интернет, социальных сетях оформлять свои мысли, использовать в письменной коммуникации сложные структуры, правильно выбирать языковые средства в зависимости от условий и целей общения, умение в процессе публикации или комментирования информации в сети Интернет использовать широкий диапазон синтаксических конструкций, умение выражать свои мысли корректно в рамках существующих норм и правил.*

В процессе занятия подростки получили информацию о правилах публикации информации о себе и своей волонтерской деятельности в интернете, проанализировали свои социальные страницы в социальных сетях «В Контакте», Instagram на предмет ошибок, неточностей. Подростки узнали особенности и регламент ведения (количество постов в неделю, скорость ответа на сообщения, правила оформления постов) волонтерских групп и сообществ, ознакомились с социальными страницами популярных волонтерских движений Новгородской области. В результате занятия участники смогли освоить некоторые аспекты культуры речи в виртуальном пространстве, позволяющие развить уровень коммуникативной культуры.

Еще одно занятие под названием «Слово Победителя», решающее задачи *развития культуры речи в виртуальном пространстве*, было направлено на развитие таких навыков, как *соблюдение норм публичной речи, соблюдение регламента, умение правильно выбирать языковые средства в зависимости от условий и целей общения.* Занятие также было призвано напомнить подросткам о ценности достоверных воспоминаний о Великой Отечественной Войне. В рамках данного мероприятия волонтеры-добровольцы Ресурсного центра могли создать ролик о Великой Отечественной Войне или записать интервью с ветераном. На занятии были изучены основы проведения интервью (выбор собеседника, подготовка вопросов, особенности проведения интервью с пожилым человеком), а также особенности записи видеоролика на военно-историческую тематику.

Мероприятием, направленным на отработку навыков *письменной коммуникации в онлайн-пространстве*, стал «Героико-патриотический онлайн-диктант». Диктант являлся Всероссийской акцией, организованной совместно с МЧС РФ, и был доступен для всех желающих. Для участия в акции подросткам было необходимо написать эссе или сочинение в электронном формате. Участие в этом мероприятии позволило подросткам улучшить навыки письменной коммуникации, а именно *оформлять свои мысли в письменной коммуникации в сложные структуры, исправлять ошибки, которые редактор подчеркивает красным цветом, использовать широкий диапазон синтаксических конструкций*.

В процессе апробации модели создавались педагогические условия для развития коммуникативной культуры подростков как эффективной части этого процесса. Педагогические условия *создание цифровой среды и внедрение цифровых инструментов в образовательный процесс* при апробации модели были обеспечены путем создания единого цифрового коммуникативного пространства учреждения дополнительного образования. В учреждении были созданы группы в социальной сети «ВКонтакте», которые в дальнейшем объединялись общей группой учреждения, единой страницей учреждения в Instagramm и сайтом учреждения. При реализации модели на практике были использованы современные цифровые технологии, которые дали преподавателю/наставнику возможность проводить любую активность на более высоком техническом уровне. К таким технологиям можно отнести создание бесед в социальных сетях, мессенджерах, проведение онлайн-конференций. Благодаря данным технологиям подростки имели возможность получать красочные и информативные материалы, ссылки на видеоролики, информационные статьи и многое другое.

Как уже отмечалось, модель отражает современные тенденции развития образования и ориентирована преимущественно на онлайн-формат, что является удобной и привычной формой общения для подростков. В процессе реализации модели новые информационные технологии стали использоваться

также сотрудниками учреждения. К примеру, в учреждении появился единый сервер для хранения общих документов, единое облачное хранилище для хранения планов и отчетов, единая база мероприятий учреждения с правом доступа для всех сотрудников. В учреждении была введена система онлайн-совещаний с использованием современных программ для их проведения (Zoom, Google meet).

Второе педагогическое условие - *цифровая компетентность педагога* было достигнуто путем организации участия сотрудников учреждения в различных курсах повышения квалификации, в тематических семинарах по работе в современной цифровой среде. К числу таких мероприятий можно отнести онлайн-курс для волонтеров, специалистов и руководителей, работающих с детьми, организованный на платформе Онлайн-университета социальных наук, курс повышения квалификации «Применение профессиональных стандартов в молодежной политике», организованный ООО «Гуманитарные проекты – 21 век», курс повышения квалификации «Основы проектной деятельности в сфере патриотического воспитания молодежи», организованный на базе Новгородского института развития образования, различные онлайн-семинары, например, семинар по вопросам гражданско-патриотического воспитания в современной среде, семинар о роли дополнительного образования в системе гражданско-патриотического воспитания, тренинг-семинар «Молодежный работник будущего» и многое другое. Также проводились встречи сотрудников учреждения дополнительного образования с другими специалистами в различных цифровых областях, а именно с копирайтерами, контент-менеджерами, SMM-специалистами, предпринимателями в сфере цифровых коммуникаций (например, ООО «Дубль- ГИС») и другими. Все вышеперечисленные мероприятия способствовали развитию цифровой компетентности педагогов/наставников.

Третьим педагогическим условием является *учет педагогами особенностей коммуникативного поведения современных подростков,*

повышение их мотивации к развитию коммуникативной культуры в виртуальном и реальном пространстве. предполагает, что подростки осознают необходимость развития своей коммуникативной культуры в виртуальном пространстве. В экспериментальной группе исследования приняли участие те подростки, которые были заинтересованы в развитии собственной коммуникативной культуры и повышении ее уровня. Для формирования мотивационной готовности подростков к развитию собственной коммуникативной культуры с ними была проведена беседа. Во время беседы подросткам были объяснены положительные стороны развитой коммуникативной культуры, к примеру возможность участвовать в знаковых мероприятиях города и области, возможность участвовать в телевизионной записи мероприятий (давать интервью, рассказывать журналистам о ходе мероприятия). Кроме этого, подросткам было объяснено, что развитая коммуникативная культура положительно влияет на успеваемость в учебном заведении, ведет к созданию положительного имиджа подростка, помогает сформировать гармоничные отношения со взрослыми и сверстниками. Во время апробации модели педагоги/наставники учитывали особенности современной префигуративной культуры, в которой подростки зачастую оказываются более компетентными во многих областях, чем взрослые. Педагог/наставник не занимал главенствующую роль и являлся в большей степени советником, способным указать на ошибки, оказать помощь подростку. Реализация данного педагогического условия привела к тому, что между подростками и педагогами сложились доверительные отношения, которые способствовали наиболее эффективному прохождению программы и повышению уровня коммуникативной культуры подростков.

При создании модели развития коммуникативной культуры в учреждении дополнительного образования нами были использованы научно-методологические и научно-методические подходы. Основным научно-методологическим подходом стал *культурологический подход*. Одним из основных принципов развития коммуникативной культуры подростков в

эпоху информатизации и цифровизации, вытекающим из культурологического подхода, является принцип *формирования целостного социокультурного пространства*.

В программе развития коммуникативной культуры подростка, созданной на основании модели, мы старались отразить мировые тенденции глобализации и интернационализации всех сфер социально-экономической и культурной жизни. Мы старались выбрать для программы развития коммуникативной культуры мероприятия, максимально отвечающие современным мировым тенденциям. К примеру, на сегодняшний день популярно проводить мероприятия не внутри отдельно взятой страны, а на международном уровне, охватывая несколько стран и культур. И такие мероприятия программы развития коммуникативной культуры подростков, как международный исторический онлайн-квест «За пределами» и международный онлайн-форум Idiomatia нацелены не только на российскую аудиторию, но и на аудиторию других стран. Форматы проведения мероприятий программы также были выбраны, исходя из современных тенденций. К примеру, многие мероприятия программы были проведены онлайн. Для программы были выбраны форматы мероприятий, которые наиболее популярны в молодежной среде – онлайн-квест, тренинг, акция и другие.

Еще одним важным принципом, вытекающим из культурологического подхода, является принцип *культуросообразности*. Данный принцип определяет отношения между воспитанием и культурой как средой, растящей и питающей личность, а также между воспитанием и развитием подростка как человека культуры. Принцип культуросообразности предполагает, что образование должно учитывать условия, место и время, в которых подросток родился и в котором он будет жить. Также необходимо учитывать особенности культуры страны, в которой живет подросток. В ходе реализации программы нами были выбраны такие мероприятия, которые отражали бы в полной мере особенности национальной культуры и истории нашей страны, были

направлены на развитие чувства патриотизма, уважения к своей культуре и своему народу. К таким мероприятиям можно отнести «Слово Победителя», героико-патриотический онлайн-диктант, поздравление ветеранов с Новым Годом, доставка ветеранам мобильных телефонов и сертификатов на бесплатную мобильную связь.

Третий принцип, используемый в модели, принцип *продуктивности*, отражает созидательный деятельностный характер модели, стимулирующий активность подростка. Принцип продуктивности – это ориентация педагога/наставника и подростков на деятельность, результатом которой становятся разнообразные продукты творчества. В ходе практического эксперимента данный принцип был реализован путем достигнутых измеряемых достижений всеми участниками процесса. У подростков - это повышение уровня коммуникативной культуры, творческие работы в виртуальном пространстве (видео-ролики; созданные беседы в социальной сети «В контакте», мессенджере WhatsApp; группы в социальных сетях), у педагогов/наставников и сотрудников учреждения – это разработанные в онлайн-формате анкеты, опросники; готовые технологии проведения онлайн и оффлайн- мероприятий; электронный документооборот и учет мероприятий.

В модели развития коммуникативной культуры подростков использованы два вида научно-методических подходов: *интерактивно-коммуникативный* и *личностно-ориентированный подходы*. Такой новый подход предполагает диалогичность процесса обучения, основанную на коммуникативном взаимодействии педагогов и обучающихся в реальном и виртуальном пространстве с использованием интерактивных методов. Рассмотрим принципы, вытекающие из интерактивно-коммуникативного подхода, которые были реализованы в ходе практического эксперимента. *Принцип коммуникативного взаимодействия* предполагает преднамеренный контакт педагога/наставника и обучаемых, следствием которого являются понимание и рефлексивная оценка позиции партнеров по общению, сотрудничество и сотворчество, организация обратной связи между

преподавателем и обучающимися, а также взаимные изменения в их поведении, деятельности и отношениях. Этот принцип предполагает уважение к собеседнику при вербальной и невербальной коммуникации, непротиворечивость этических и коммуникативных норм и их соблюдение всеми участниками общения. В процессе апробации модели данный принцип был реализован путем организации обратной связи между преподавателем/наставником и обучающимися. К примеру, в конце каждого мероприятия отводилось некоторое время на рефлексивную оценку данного мероприятия подростками. Каждый имел возможность высказать свое мнение и рекомендации. Кроме этого, поскольку многие мероприятия проходили в виртуальном пространстве, для подростков были доступны частое общение преподавателя/наставника с обучающимся не «один на один», а в общей беседе или чате, где другие участники также могут анализировать позицию партнеров по общению; отсутствие жестких временных рамок в общении, поскольку общение в виртуальном пространстве допускает писать адресату сообщения вечером или ночью. В некоторых мероприятиях, к примеру, в мероприятии по доставке мобильных телефонов или поздравлении ветеранов и доставке подарков, преподаватели/наставники участвовали вместе с подростками и, таким образом, находились с ними в равных условиях.

Принцип коммуникативно-ситуативного обучения предполагает в качестве базово-дидактической единицы коммуникативные ситуации, учитывающие особенности социокультурного развития современных подростков. Характерная особенность коммуникативно-ситуативного принципа обучения – это использование учебного материала и навыков в конкретных коммуникативных ситуациях. При реализации модели большую часть навыков и умений по развитию коммуникативной культуры подростки получили практическим путем, выполняя задания и участвуя в мероприятиях. При прохождении программы развития коммуникативной культуры подростки получали практическое развитие навыков виртуальной устной и письменной коммуникации (общение в чатах, беседах, мессенджерах),

развитие навыков социального взаимодействия в виртуальном пространстве путем создания страниц в социальных сетях, продвижение своих идей и мероприятий. Также стоит отметить, что большая часть мероприятий программы была направлена на конкретные практические действия, к примеру задание придумать доклад на определенную тематику, написать сочинение, выполнить задания в онлайн-квесте, доставить подарок ветерану, прийти на митинг и возложить цветы и др.

Принцип *интерактивности обучения в реальном и виртуальном пространстве* предполагает, что практически все обучающиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность самостоятельно формировать оценочное суждение о происходящих событиях на основе данных, полученных из различных информационных источников. Преподаватель не даёт готовых знаний, но побуждает обучаемых к самостоятельному поиску. Активность преподавателя уступает место активности обучаемых. В нашей модели данный принцип реализован таким образом, что обучающийся становится полноправным участником процесса восприятия. При реализации модели развития коммуникативной культуры обучающиеся сами могут планировать свою деятельность в группах и беседах, планировать совместные мероприятия, договариваться о времени и месте их проведения, создавать собственные сообщества в виртуальной сети. Преподаватель/наставник лишь даёт консультации, контролирует порядок выполнения намеченного плана. Участникам предстоит общаться друг с другом, решать совместно поставленные задачи, преодолевать конфликты, находить точки соприкосновения и компромиссы. К примеру, во время проведения акции «Мобильные бригады помощи участникам ВОВ» подростки сами планировали время и даты встречи с ветеранами, выбирали адреса, делились на группы. Все это взаимодействие проходило в виртуальном пространстве. Точно такое же взаимодействие происходило и во время акции «Счастливые хвостики», и во время поздравления детей медиков с Новым Годом. Реализация модели в виртуальном пространстве предполагает

большую свободу действий для обучающихся. Многие задания можно выполнять в удобное для подростка время. Подросток сам может планировать свою деятельность в рамках прохождения программы, созданной на основе модели, выбирать мероприятия, в которых он хотел бы принять участие, давать обратную связь (комментарии, оценку) другим участникам. К примеру, такие мероприятия, как благотворительная акция «Счастливые хвостики» по сбору кормов для бездомных животных, благотворительный акция «Щедрый сбор» для лиц с ограниченными возможностями здоровья и детей, находящихся в тяжелой жизненной ситуации, поздравление детей медиков с Новым Годом и доставка новогодних подарков, информационный марафон в Зале Спортивной Славы Новгородской области были не обязательны к участию, и подростки сами могли выбирать, в каких из этих мероприятий они хотят принять участие, а в каких нет.

Принцип *коммуникативного самоконтроля*, посредством которого человек оказывается в состоянии управлять своим поведением в условиях противоречивого влияния социального окружения или собственных биологических механизмов, предполагает умение человека правильно вести себя во время общения. При возникновении конфликтов такой человек способен находить компромиссы, что является, по нашему мнению, индикатором высокого уровня культуры социального взаимодействия (одного из компонентов коммуникативной культуры). В модели данный принцип реализован путем рефлексии подростками собственной коммуникативной деятельности, наблюдения за своим коммуникативным поведением и его последующей оценкой. В процессе реализации программы развития коммуникативной культуры подростки могли фиксировать собственные коммуникативные ошибки, отслеживать свою коммуникативную реакцию на те или иные события с помощью диагностических инструментов, разработанных и модифицированных нами в ходе исследования. До и после прохождения программы подростки проходили несколько диагностических

тестов, с помощью которых они смогли самостоятельно оценить динамику развития своей коммуникативной культуры.

Вторым научно-методическим подходом нашего исследования является *личностно-ориентированный подход*. Ключевыми принципами данного подхода в модели развития коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования являются *принцип гуманизации образовательного пространства, принцип сотворчества и творческого начала, принцип индивидуальности*.

Принцип гуманизации образовательного пространства в модели развития коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования реализуется путем установления взаимодействия между учителями / наставниками и участниками программы как важнейшего требования для полноценного развития личности подростка и создания гибкой образовательной среды. В ходе реализации модели подросток дает наставнику обратную связь, и на основании этого наставник может видоизменять формат обучения, делать его более удобным и эффективным для подростка. Таким образом, не только само обучение становится более «живым», мобильным, но и происходит процесс повышения самооценки подростка в глазах сверстников, становление его как личности. Так каждый участник программы мог давать собственную оценку любому мероприятию, и на основании этой оценки организатор мероприятия мог его видоизменять. К примеру, после прохождения исторического онлайн-квеста «За пределами» участники могли выразить свои замечания и пожелания, которые в дальнейшем будут учтены организаторами. Также свои отзывы можно было оставить и после прохождения тренингов на развитие логического и абстрактного мышления, после участия в международном онлайн-форуме Idiomatia.

Принципы *сотворчества и творческого начала* позволяют подростку участвовать во всех занятиях и мероприятиях на основе своего опыта, с учетом их возраста и личных характеристик. В модели этот принцип реализован через

организацию личной и групповой творческой деятельности в виртуальном пространстве, что позволяет раскрыть природные способности подростка и определить сильные стороны. При прохождении программы педагогами/наставниками учитывались индивидуальные особенности подростков, их предпочтения и пожелания. В заданиях, которые давались подросткам почти всегда было несколько вариантов для выбора. К примеру, при участии в тренинге по ораторскому искусству подростки могли выбрать тему своего выступления, при доставке подарков ветеранам могли выбрать удобные адреса, а также тех ветеранов, с кем у подростка уже сложились хорошие отношения. Данный принцип тесно коррелирует с *принципом индивидуальности*, который предполагает разработку условий для личностного развития в системе дополнительного образования. При реализации модели индивидуальность подростка является ценностью, которую необходимо развивать. При прохождении программы педагог/наставник также давал подростку рекомендации по выбору направления дальнейшей добровольческой деятельности (помощь пожилым, животным, волонтерство в сфере спорта, культуры и другое), основываясь на его индивидуальных особенностях и потребностях. В модели был предусмотрен учет индивидуальных особенностей подростка и создание педагогических условий для его дальнейшего развития.

Завершив формирующий эксперимент, мы проследили динамику уровня развития коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования в рамках экспериментальной работы. Мы сравнили данные, полученные в контрольных и экспериментальных группах. При этом нас интересовало как развитие отдельных компонентов коммуникативной культуры, так и развитие коммуникативной культуры в целом. Результаты экспериментальной части исследования обработаны качественными и количественными методами. Все расчеты проводились с использованием программы Excel и системы статистической оценки результатов анкетирования и тестирования платформы Google Disk.

Результаты, полученные нами в рамках констатирующего эксперимента, были представлены ранее в первом параграфе данной главы. Формирующий эксперимент проходил в течение трех месяцев в естественных условиях образовательного пространства учреждения дополнительного образования. Как уже писалось ранее, для эксперимента был выбран Ресурсный центр развития добровольчества на базе МБУ «ЦРДМ Алые паруса». В соответствии с задачами эксперимента мы сформировали ЭГ и КГ с приблизительно равными показателями уровня развития коммуникативной культуры. В дальнейшем ЭГ занималась по программе развития коммуникативной культуры подростков в системе дополнительного образования и участвовала в общих мероприятиях Ресурсного центра. КГ изредка участвовала в общих мероприятиях Ресурсного центра и не участвовала в экспериментальной программе. По окончании эксперимента нами были проведены контрольные замеры уровня развития коммуникативной культуры подростков как в контрольной, так и в экспериментальной группах. Данное состояние уровня развития коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования на конец эксперимента представлены в таблице 4.

Таблица 4

Сопоставление итоговых результатов тестирования в контрольной и экспериментальной группах

Наименование группы	Методика диагностики оценки самоконтроля в общении М. Снайдера	Оценка уровня общительности (тест В.Ф. Ряховского)	Диагностика коммуникативных склонностей	Анкета для определения уровня развития коммуникативной культуры в эпоху цифровизации и информатизации
Контрольная группа	44%- творческий 44% - продуктивный	32%- творческий 64% - продуктивный	52%- творческий 28% - продуктивный	4%-творческий 80 % - продуктивный

	12%- репродуктивн ый	4%- репродуктивн ый	20%- репродуктивны й	16%- репродуктивны й
Эксперименталь ная группа	80%- творческий 20% - продуктивный 0%- репродуктивн ый	48%- творческий 48% - продуктивный 4%- репродуктивн ый	56%- творческий 32% - продуктивный 12%- репродуктивны й	60%- творческий 40% - продуктивный 0%- репродуктивны й

В таблице 4 представлены обобщающие данные о динамике роста уровня развития коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования по результатам экспериментальной работы. Сравнивая результаты, полученные нами в контрольной и экспериментальной группах, можно сделать следующие выводы. Разница в результатах экспериментальной и контрольной групп убедительно показывает, что развитие коммуникативной культуры у подростков проходит более успешно при освоении экспериментальной программы. Результаты уровня коммуникативной культуры в контрольной и экспериментальной группы до и после проведения формирующего эксперимента исследования представлены в рисунках 10 и 11.

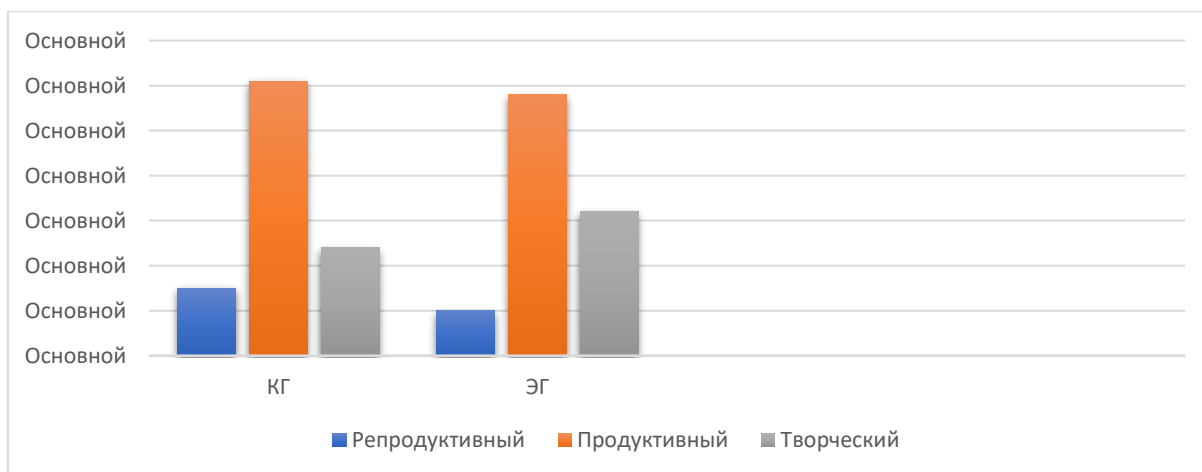


Рисунок 10 - Уровень коммуникативной культуры подростков до проведения формирующего эксперимента в процентном соотношении

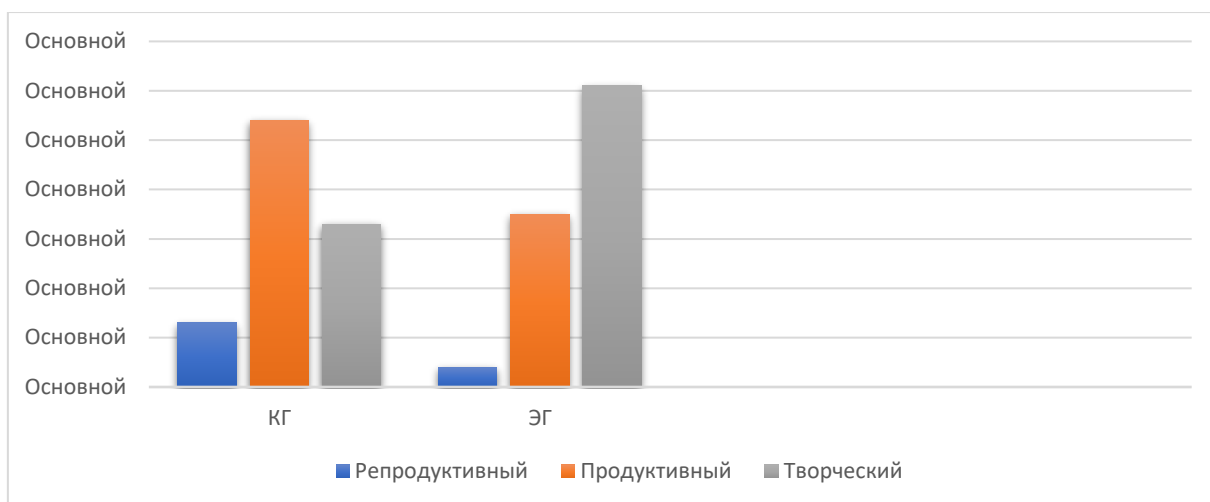


Рисунок 11 - Уровень коммуникативной культуры подростков после проведения формирующего эксперимента в процентном соотношении

Проанализировав итоговые показатели контрольной группы, можно говорить о том, что в целом уровень коммуникативной культуры подростков остался неизменным и соответствует продуктивному (среднему) уровню развития коммуникативной культуры. Однако, стоит отметить, что согласно методике диагностики оценки самоконтроля в общении М. Снайдера, позволяющей определить уровень развития такого компонента коммуникативной культуры, как культура социального взаимодействия, в контрольной группе данный компонент имеет положительную динамику. Также результаты ответов на вопросы заключительной анкеты, касающиеся культуры социального взаимодействия, имеют положительную динамику. На наш взгляд, данный факт можно объяснить участием подростков в общих мероприятиях Ресурсного центра.

Результаты итоговой диагностики уровня коммуникативной культуры экспериментальной группы свидетельствует о том, что большая часть подростков (61% подростков) достигла творческого (высокого) уровня коммуникативной культуры и осуществила переход с продуктивного (среднего) уровня на творческий. Результаты подростков ЭГ в процентном соотношении представлены в рисунке 12.

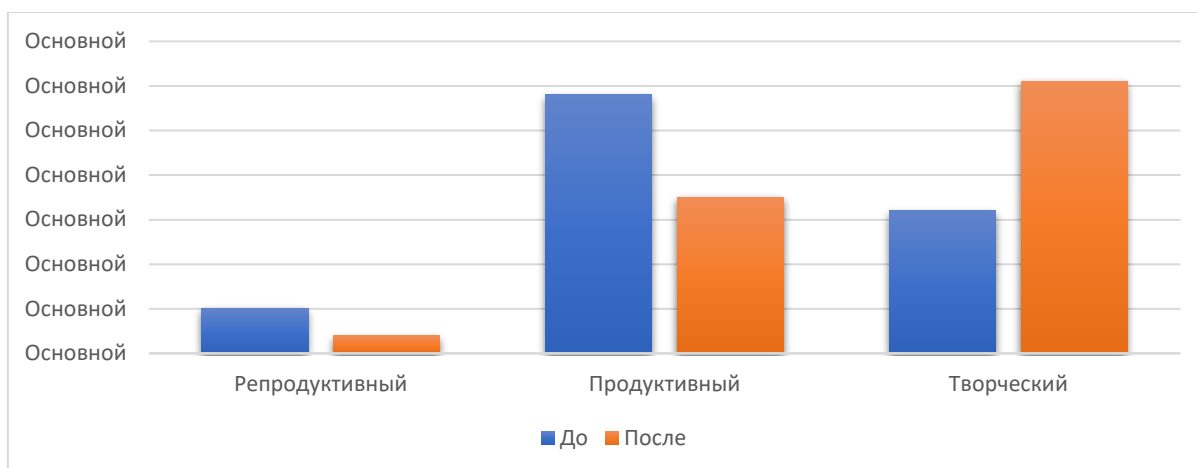


Рисунок 12 - Динамика развития уровня коммуникативной культуры подростков ЭГ до и после проведения формирующего эксперимента

Достоверность полученных данных и гипотезы исследования проверялась с помощью точного критерия Р. Фишера. За основу было взято количество подростков, достигших *творческого* уровня коммуникативной культуры в рамках формирующего эксперимента. Результаты экспериментальной группы до и после проведения формирующего эксперимента представлены в таблице 5

Таблица 5

Результаты ЭГ до и после проведения формирующего эксперимента

Связанные выборки					
	До эксперимента		После эксперимента		
	n	доля	n	доля	
Творческого ур.нет	17	0,68	10	0,40	
Творческий ур. есть	8	0,32	15	0,60	
Всего	25		25		
значение ϕ_1	1,20	значение ϕ_2	1,77		
$\phi^*_{эмп.}$	2,01				

Таким же образом нами было осуществлено сравнение результатов контрольной экспериментальной групп исследования. Результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6

Результаты ЭГ до и после проведения формирующего эксперимента

Независимые выборки				
	Контрольная группа		Экспериментальная груп	
	н	доля	н	доля
Творческого ур.нет	17	0,68	10	0,40
Творческий ур. есть	8	0,32	15	0,60
Всего	25		25	
значение ϕ_1	1,20	значение ϕ_2	1,77	
$\phi^*_{\text{эмп.}}$	2,01			

После подсчета ϕ эмп. мы сравнили его с ϕ крит в соответствии с заданным уровнем значимости α . Если $\phi^*_{\text{эмп}} > \phi^*_{\text{крит}}$, нулевая гипотеза отвергается, различия статистически достоверны. Мы сопоставили данное число с критическим уровнем значимости, обычно принимаемым в исследованиях за 0,05, что равно 1,64. Так как ϕ эмп. равно 2,01 больше ϕ крит, различия между результатами до и после эксперимента достоверно отличаются. Результаты контрольной и экспериментальной групп также достоверно отличаются на уровне значимости $\alpha=0,05$. Это позволило сделать вывод о том, что гипотеза исследования подтверждена и цель исследования была достигнута.

Согласно результатам тестов и авторской анкеты, переход на более высокий уровень коммуникативной культуры в большей мере был достигнут

за счет развития подростками такого компонента коммуникативной культуры, как культура социального взаимодействия. Об этом свидетельствуют результаты методики диагностики оценки самоконтроля в общении М. Снайдера, диагностики коммуникативных склонностей и анкеты для определения уровня развития коммуникативной культуры в эпоху цифровизации и информатизации. Также стоит отметить, что подростками был развит такой компонент коммуникативной культуры, как культура чувств. В меньшей степени были развиты такие компоненты, как культура речи и культура мышления. При анализе полученных результатов мы пришли к выводу, что данные компоненты развились у подростков в меньшей степени, поскольку программа была рассчитана на довольно короткое время, а для полноценного развития данных компонентов коммуникативной культуры требуется большее количество академических часов. Также многие мероприятия в программе по большей мере были направлены на развитие культуры социального взаимодействия и чувств и лишь косвенно на развитие культуры речи и мышления. Мы пришли к выводу, что при проведении дальнейшей работы с подростками необходимо сделать подбор мероприятий более сбалансированными, равномерно развивающими все компоненты коммуникативной культуры.

Выводы по второй главе

Подводя итоги экспериментального исследования, изложенного во второй главе диссертационной работы, можно сделать следующие выводы.

1. Данные эмпирического исследования, полученные до проведения формирующего эксперимента, доказывают необходимость исследования и развития коммуникативной культуры подростков в системе дополнительного образования. Такой вывод основан на результатах констатирующего эксперимента, который показал, что уровень коммуникативной культуры подростков был развит в недостаточной степени, хотя этот факт не осознавался самими подростками и соответственно у них отсутствовала мотивация к развитию собственной коммуникативной культуры. Согласно полученным данным, 8 подростков из 141 обладают высокой степенью развития коммуникативной культуры, что составляет 5,7 % от всех опрошенных, 126 подростков из 141 обладают средней степенью развития коммуникативной культуры, что составляет 89,3 % от всех опрошенных, 7 подростков из 141 обладают низкой степенью развития коммуникативной культуры, что составляет 5 % от всех опрошенных. В результате проведенного исследования также было установлено наличие рассогласованности между мнениями подростков и мнениями родителей и преподавателей касательно уровня коммуникативной культуры подростков. В интервью приняло участие 206 человек, в том числе 141 подросток. В результате опроса мнение педагогов и родителей оказалось схожим. 90,78% опрошенных посчитали, что уровень коммуникативной культуры современных подростков развит низко, и подросткам необходимо его совершенствовать. Только 6,31% опрошенных высказали мнение, что считают уровень развития коммуникативной культуры современных подростков в достаточной степени высоко развитым. Однако, по результатам интервью самих подростков было установлено, что современный подросток обладает пониманием понятия «коммуникативная культура» и считает свою коммуникативную культуру развитой в достаточной степени

высоко (71,43% опрошенных). Полученные объективные данные показывают, что в большинстве случаев подростки обладают средним (продуктивным) уровнем коммуникативной культуры.

2. В рамках констатирующего эксперимента был разработан диагностический инструментарий (в том числе авторская анкета) для оценки уровня коммуникативной культуры подростков, а также предложена система индикаторов различных уровней сформированности коммуникативной культуры подростков (продуктивного, творческого, репродуктивного), с учетом специфики её отдельных компонентов. В ходе эксперимента были сформированы контрольная и экспериментальная группы исследования и произведены замеры уровня коммуникативной культуры подростков в этих группах. Диагностика показала, что в контрольной и экспериментальной группах преобладает продуктивный (средний) уровень развития коммуникативной культуры (в КГ 61% подростков обладают продуктивным уровнем развития коммуникативной культуры, в ЭГ - 58% подростков обладают продуктивным уровнем развития коммуникативной культуры).

3. В рамках формирующего эксперимента была реализована модель, а также разработана и апробирована программа развития коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования. Благодаря реализации модели и программы развития коммуникативной культуры большая часть подростков экспериментальной группы (61% от общего числа участников эксперимента) достигла творческого (высокого) уровня коммуникативной культуры. Также сократилось число подростков с репродуктивным уровнем коммуникативной культуры (с 10 до 4 процентов). Однако по итогам формирующего эксперимента были выявлены некоторые недостатки образовательной программы, связанные с недостаточной сбалансированностью обучающих мероприятий и распределением академических часов, что привело к неравномерному развитию отдельных компонентов коммуникативной культуры.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное диссертационное исследование позволило сделать следующие обобщающие выводы. На основе историко-педагогического анализа в диссертации представлена авторская периодизация развития системы дополнительного образования в России в период с 1986 г. – по настоящее время, на основании критериев: стабильность развития системы дополнительного образования и формы и способы организации образовательного процесса в учреждениях дополнительного образования. Данная периодизация включает следующие этапы: период финансового, структурного и организационного кризиса системы дополнительного образования; период возрождения системы дополнительного образования и приобретение ею нового статуса; период инновационного развития и технологической трансформации системы дополнительного образования.

Современное учреждение дополнительного образования в условиях цифровизации может быть рассмотрено как цифровое детско-взрослое сообщество, в котором подросток осваивает различные виды и способы коммуникативной деятельности; как специфическое цифровое образовательное пространство, в котором объективно задается множество отношений между взрослыми и детьми за счет интенсивных интеракций в реальном и виртуальном мире. Данные отношения характеризуются сотрудничеством, сотворчеством, взаимопониманием, взаимообучением, обменом социальным опытом и цифровыми компетенциями, командным духом и стилем поведения.

Изучение и дифференциация понятий «коммуникация» и «общение», «коммуникативная культура» и «коммуникативная компетентность», а также различных теоретических подходов к категории «культура» позволили дать авторскую дефиницию центрального понятия исследования «коммуникативная культура подростка». Данный феномен определяется как способ организации и развития жизнедеятельности подростка,

представленный в культурных нормах, ценностях и компетенциях, которые он использует в процессе коммуникации в реальном и виртуальном пространстве с учетом фактора информационного многообразия в современном обществе. В основу данного определения положены: социологический подход к феномену культуры, рассматривающий культуру как форму общения между людьми, имеющую коммуникативную природу (Ю.М.Лотман) и аксиологический подход, исследующий культуру как совокупность духовных и материальных ценностей, выработанных человечеством (Н.К.Рерих).

В проведенном исследовании был сделан вывод о том, что классические элементы коммуникативной культуры (культура речи, культура чувств и культура мышления) не в полной мере раскрывают структуру данного понятия, поскольку в них отсутствует характеристика коммуникативной культуры как способа социализации. В этой связи в ходе исследования в структуру коммуникативной культуры был добавлен и обоснован социально-личностный компонент - культура социального взаимодействия.

В рамках теоретического исследования была разработана структурно-функциональная модель развития коммуникативной культуры в системе дополнительного образования. Модель представлена следующими блоками: целевой, концептуальный, диагностическо-аналитический, содержательно-технологический и результативно-оценочный. При создании модели применялись научно-методологический и научно-методические подходы. В качестве основного научно-методологического подхода был выбран культурологический подход с вытекающими из него принципами (принцип формирования целостного социокультурного пространства, принцип культуросообразности, принцип продуктивности). В качестве научно-методических подходов в диссертации рассматриваются интерактивно-коммуникативный и личностно-ориентированный подходы. Основными принципами интерактивно-коммуникативного подхода стали принцип коммуникативного взаимодействия, принцип коммуникативно-ситуативного обучения, принцип интерактивности обучения в реальном и виртуальном

пространстве и принцип коммуникативного самоконтроля. Вторым научно-методическим подходом в исследовании выступает личностно-ориентированный подход, ключевыми принципами которого являются принцип гуманизации образовательного пространства, принцип сотворчества и творческого начала, принцип индивидуальности.

В ходе исследования были определены организационно-педагогические условия, обеспечивающие процесс успешного формирования коммуникативной культуры подростков: создание цифровой среды, цифровая компетентность педагогов дополнительного образования, внедрение цифровых инструментов в образовательный процесс, учет педагогами особенностей коммуникативного поведения современных подростков, повышение их мотивации к развитию коммуникативной культуры в виртуальном и реальном пространстве.

В процессе подготовки к проведению педагогического эксперимента была разработана система индикаторов, определяющих уровень развития коммуникативной культуры подростков (творческий, продуктивный, репродуктивный), применительно к каждому структурно-содержательному компоненту (культура чувств, культура мышления, культура речи, культура социального взаимодействия).

В ходе экспериментальной работы была реализована модель развития коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования, а также разработана и апробирована образовательная программа, позволяющая подросткам повысить уровень коммуникативной культуры. Полученные данные опытно-экспериментальной работы доказывают, что модель развития коммуникативной культуры подростков в системе дополнительного образования в целом оказалась эффективной, поскольку был осуществлен переход подростками из экспериментальной группы на более высокий уровень коммуникативной культуры. В то же время в ходе формирующего эксперимента были выявлены некоторые недостатки образовательной программы: не в полной мере сбалансированный подбор

обучающих мероприятий, что привело к неравномерному развитию отдельных компонентов коммуникативной культуры, а также недостаточное количество академических часов в программе для достижения более высокого развития таких компонентов коммуникативной культуры, как культура речи и культура мышления.

Таким образом, цель и задачи исследования выполнены, выдвинутая гипотеза в основном подтвердилась. Полученные результаты могут быть использованы при создании концепции воспитательной работы в учреждении дополнительного образования. В дальнейшем предполагается исследование долгосрочных социально-педагогических эффектов разработанной модели: будет изучена успеваемость подростков из контрольной и экспериментальной групп по гуманитарным дисциплинам, исследован стиль их коммуникативного поведения в социальных сетях, а также их способность предупреждать и регулировать конфликты в подростковой среде.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова, И. Г. Теория педагогического поиска: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Абрамова Ирина Георгиевна. – СПб., 1996. - 381 с.
2. Абульханова-Славская, К.А. Стратегия жизни / К.А. Абульханова. – Славская – М.: Издательство «Мысль», 1991. – 158 с.
3. Аверкин, В.Н., Цывунина, А.Д. Инновационные решения для качественного образования / Сборник научных статей – М.: Народное образование. – 2021. – 92 с.
4. Аверкин, В.Н., Вейков В.А., Цывунина, А.Д. Опыт модернизации образования / Сборник научных статей – М.: Народное образование. – 2021. – 116 с.
5. Авдулова, Т. П. Возрастная психология/ под ред. Т. Д. Марцинковской. — М.: Академия, 2011. — 329с.
6. Азимов, Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э.Г. Азимов, А. Н. Щукин. – М.: Издательство ИКАР, 2009. – 448 с.
7. Александрова, Л. Д. Культура виртуальной коммуникации: дис. ... канд. философ. наук: 09.00.13 / Александрова Людмила Дмитриевна. - Челябинск, 2009.- 160 с.
8. Алексеев, Н. А. Личностно-ориентированное обучение: вопросы теории и практики / Н. А. Алексеев. - Тюмень: Изд-во Тюмен. гос. ун-та, 1997. - 215 с.
9. Алиева, Т. Детская инициатива – основа развития познания, деятельности, коммуникации / Т. Алиева // Дошкольное воспитание. - 2015. - № 9. - С. 113-119.
10. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев // Ленингр. ордена Ленина гос. ун-т им. А. А. Жданова, Фак. психологии. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1968. – 339 с.

11. Андреев, А.А. Воспитательный процесс: изучение эффективности. Методические рекомендации / Под ред. Е. Н. Степанова. – М.: ТЦ «Сфера», 2001 – 128с.
12. Андреев, А. А. Некоторые проблемы педагогики в современных информационно-образовательных средах / А. А. Андреев// Телекоммуникации и информатизация образования. М.- 2002.- № 6. - С. 38.
13. Асмолов, А. Г. Дополнительное персональное образование в эпоху перемен: сотрудничество, сотворчество, самотворение / А. Г. Асмолов // Образовательная политика. - 2014. - № 2 (64). - С. 2-6.
14. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская. И. А. Володарская, и др.; под ред. А. Г. Асманова 3-е изд. – М.: Просвещение, 2010. - 159 с.
15. Аткозина, А. И. Внеурочная деятельность как условие повышения качества образования младших школьников: Сборник научных трудов и материалов научно- практических конференций. - 2017. - № 1. - С. 28-31.
16. Аухадиев, К. М. Традиции, молодежь, современность / К.М. Аухадиев / О-во "Знание" КазССР. - Алма-Ата: [б. и.], 1972. - 32 с.
17. Афанасьев, Ю.Л. Социально-культурные механизмы художественной деятельности: дис. ... д-ра философ. наук: 09.00.04 / Афанасьев Юрий Львович. - Ровно, 1991. - 323 с.
18. Багрова, Н. В. Индивидуализация обучения химии в школьных творческих мастерских во внеурочной деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Багрова Наталья Витальевна. - Санкт-Петербург, 2017. - 174 с.
19. Байденко, В. И. Компетенции в профессиональном образовании (к освоению компетентностного подхода) / В. И. Байденко // Высшее образование в России. - Москва. 2017. - № 11. - С. 67.
20. Барышникова, М. Ю. Методика обучения специалистов управления образованием информационному менеджменту в условиях

дополнительного образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Барышникова Марина Юрьевна. - М., 2006. - 308 с.

21. Баширов, А.М. К проблеме определения досуговой деятельности / А. М. Баширов // Наука и современность– 2011. -№8. - С. 76-79.

22. Безрукова, В.С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога) [Электронный ресурс]. / В.С. Безрукова. - 2000. – Режим доступа: <http://didacts.ru/dictionary/1010/>

23. Белинская, Е.П. Социальная психология личности/ Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. - М.: Аспект Пресс, 2001. - 301с.

24. Белозёрова. Ю. М. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий учащихся начальной школы в процессе ознакомления со сказкой / Ю. М. Белозёрова // Проблемы и перспективы формирования и развития экономики знаний. - М., 2018. - С. 54-58.

25. Бельчиков, Ю.А. Практическая стилистика современного русского языка: нормы употребления слов, фразеологических выражений, грамматических форм и синтаксических конструкций / Ю. А. Бельчиков. – М.: АСТ-Пресс, 2007. - 422 с.

26. Бельчиков, Ю.А. Стилистика и культура речи / Ю. А. Бельчиков. - 2. изд., испр. и доп. - М.: Изд-во УРАО, 2002. - 158с.

27. Богданова, Л.И. Контакт культур и конфликт ценностей в преподавании русского языка как иностранного / Л.И. Богданова // Scientific Journal "West -East" – 2019.- №2/1(1). - С. 139-143.

28. Богомолова, Н.Н. Массовая коммуникация и общение / Н. Н. Богомолова. - М.: Знание, 1988. – 78 с.

29. Богомолова, Е.В. Персонализированное обучение в системе профессиональной подготовки учителя информатики / Е.В.Богомолова. // Университет им. В.И. Вернадского. – 2011. - №1(32). – С.117-120.

30. Богомолова, Н.Н. Социальная психология массовой коммуникации: учебное пособие для студентов высших учебных заведений,

обучающихся по направлению и специальности "Психология" / Н. Н. Богомолова. – М.: Аспект Пресс, 2010. - 191 с.

31. Богомолова, Н.Н. Социальная психология печати, радио и телевидения / Н. Н. Богомолова. - М.: Изд-во МГУ, 1991. – 125 с.

32. Божович, Л. И. Возрастные закономерности формирования личности ребенка: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.00/ Божович Лидия Ильинична – М., 1966. - 704 с.

33. Болотова, М.И. Организация семейного досуга в образовательной среде учреждения дополнительного образования детей: учебно-методическое пособие / М.И. Болотова. – М.: Изд-во «Спутник +», 2005. - 109 с.

34. Болтунова, А. И. Особенности межличностного общения среди подростков/ А.И. Болтунова // Молодой ученый. — 2014. — №1. — С. 492-494.

35. Большой современный толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. - 2012. – Режим доступа: <https://slovar.cc/rus/tolk/101374.html>

36. Бондаревская, Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е. В. Бондаревская. – Ростов н/Д: Булат, 2000. - 351 с.

37. Бондаревская, Е.В. Формирование нравственного сознания старших школьников: Учеб. пособие по спецкурсу / Е.В. Бондаревская; Рост. н/ Д гос. пед. ин-т. - Ростов н/Д: Рост. н/Д пед. ин-т, 1976. - 192 с.

38. Буйлова, Л. Н. Современные подходы к разработке дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ/ Л.Н. Буйлова // Молодой ученый. — 2015. — №15. — С. 567-572

39. Букатов, В.М. Этническая самоидентификация в образовательном пространстве. Три подхода к проблеме / В. М. Букатов. – М.: Чистые пруды, 2009. - 32 с.

40. Букатов, В.М. Театральные технологии в гуманизации процесса обучения школьников: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02/ Букатов Вячеслав Михайлович. – М., 2001. - 376 с.

41. Булыгина, Л.Н. О формировании коммуникативной компетентности школьников / Л.Н. Булыгина // Вопросы психологии. — 2010. — № 2. — С. 149–152
42. Васильченко, С.Х. Формирование персональной образовательной среды на основе информационных технологий для реализации индивидуальных траекторий обучения: дис. канд. пед. наук: 13.00.02 / Васильченко Светлана Хамзаевна. –М., 2012. – 197 с.
43. Вахтеров, В. П. Русский букварь для обучения письму и чтению / В. П. Вахтеров. - Берлин: Гликсман. – 1922.- 63 с.
44. Верб, М.А. Педагогические основы формирования эстетической культуры старших школьников. Л.: ЛГПИ, 1980. - 180 с.
45. Викулина, М. А. Проектирование и реализация личностно-ориентированного процесса подготовки педагогов в вузе: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01/ Викулина Мария Анатольевна. - Оренбург, 2001. - 339 с.
46. Винокур, Г. О.О языке художественной литературы: сост. и примеч. Т. Г. Винокур; предисл. В. П. Григорьева. - Изд. 3-е. – М.: URSS, 2009. - 325 с.
47. Ганыпина, Ю. В. Формирование культуры речи детей на литературном материале: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Ганыпина Юлия Владимировна. - Рязань, 2007. - 253 с.
48. Галимзянова, И.И. Формирование иноязычной коммуникативной компетенции у будущих инженеров / И. И. Галимзянова. - Казань: изд-во Казанского гос. ун-та, 2007. - 169 с.
49. Галимзянова, И.И. Педагогическая система формирования иноязычной коммуникативной компетентности будущих инженеров: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Галимзянова Ильхамия Исхаковна. - Казань, 2009. - 384 с.
50. Галимзянова, И.И. Моделирование языкового пространства как фактор формирования языковой компетентности будущих менеджеров: монография / И. И. Галимзянова; Федеральное агентство по образованию, Гос.

образовательное учреждение высш. проф. образования "Казанский гос. технологический ун-т". - Казань: КГТУ, 2007. - 140 с.

51. Галкина, Т.Э. Персонифицированный подход в системе дополнительного профессионального образования специалистов социальной сферы: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Галкина Татьяна Энгерсовна. – М., 2011. – 39 с.

52. Гиль, Л. Б. Структурно-логические схемы как дидактическая основа индивидуализации обучения / Л. Б. Гиль, С. В. Соколова// Фундаментальные исследования. - 2008. - № 5. - С. 59-59.

53. Гогиева, М.М. Психологическая профилактика негативного влияния субкультуры на личность подростка: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Гогиева Марина Маджитовна. - Саратов, 2010. - 151 с.

54. Голиш, Л. В. Что нужно знать обучающему о современных технологиях обучения? Учебно- методическое пособие. / Л.В. Голиш. - Т.: ИРССПО, 2002. С. 101-102.

55. Голованов, В. П. Современные социально-педагогические основы развития системы дополнительного образования: на материалах г. Москвы: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01/ Голованов Виктор Петрович. – М., 2000. - 172 с.

56. Городецкая, И. Е. Суть языкового и культурного барьеров // Основные направления развития научного потенциала: теория и практика: материалы шестой международной заочной вэб- конференции ред. коп. Л. М. Мирофаненко. И. И. Лизенко, Л Ю. Зиновьева. - Ставрополь, 2012. - С. 41-43.

57. Готская, И.Б. Критерии эффективности функционирования информационной образовательной среды школы/ И.Б.Готская, В.А. Сергеев // Современное образование: традиции и инновации. – 2020.- №1. – С. 152-157.

58. Григорьев, Д. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя У Д. В. Григорьев, П. В. Степанов. – М.: Просвещение, 2010. -223 с.

59. Грязнова, Е.В. Компьютерное общение как социальный феномен / Дис.. канд. философ, наук. – Нижний Новгород, 2001. – 140 с.
60. Гущина, О.М., Крайнова О.А. Проектирование системы информационной поддержки управления знаниями / О.М. Гущина, О.А. Крайнова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. - 2013.- № 3.- С. 10-13.
61. Давыдов, Ю. Н. Краткий очерк истории социологии: Поисковые исслед. / Ю.Н. Давыдов - М.: Ин-т социологии, 1990. – 63 с.
62. Данилина, Т. А. Взаимодействие дошкольных образовательных учреждений с семьей в микро- и макроструктуре: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01/ Данилина Татьяна Александровна. – М., 2003. - 212 с.
63. Дейч, Б.А. Е. Н. Медынский: динамика взглядов на теорию внешкольной работы/ Б.А. Дейч, Е.Н. Медынский // Сибирский педагогический журнал. - 2013. - №5. – С. 27-33
64. Дмитренко, Т.А. Образовательные технологии в системе высшей школы / Т.А. Дмитренко // Педагогика. - 2004. – №2. – С. 54-59
65. Дони́на, И.А., Певзнер, М.Н., Петряков, П.А. Шайдорова, Н.А. Pedagogical Approach to Information Diversity Management. / In O. Titrek, A. Zembrzuska & G. Sezen-Gultekin (Eds.) 4 th International Conference on Lifelong Education and Leadership for all ICLEL Sakarya, Turkey- 2018. - № 58. – С. 784-791.
66. Донцов, А.И. О понятии группы в социальной психологии// Социальная психология: Хрестоматия/ Сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая – М: Аспект Пресс, 2003.— 475 с.
67. Дуранов, М. Е. Педагогический процесс и педагогическая деятельность: проблемы, исследования и организация / М. Е. Дуранов. - М.: ВЛАДОС, 2009. - 365 с.
68. Евгеньева, А.П. Словарь русского языка / Ред.: А. П. Евгеньева. Акад. наук СССР. Ин-т языкознания. – М.: ГИС, 1957-1961. - 964 с.

69. Емельянов Ю.Н. Активное социально-психологическое обучение / Ю. Н. Емельянов. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1985. - 167 с.
70. Емельянов Ю.Н. Введение в культурантропологию: Учеб. пособие / Ю. Н. Емельянов. - СПб.: СПбГУ, 1992. – 62 с.
71. Емельянов Ю.Н. Обучение паритетному диалогу: Учеб. пособие / Ю. Н. Емельянов. - Л.: ЛГУ, 1991. – 106 с.
72. Емельянов, Ю. Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетенции: автореф. дис. ... д-ра. психол. наук: 19.00.05/ Юрин Николаевич Емельянов. – Лен., 1990. - 403 с.
73. Ермаков, Д.С. Персонализированная модель в «цифре» / Д.С. Ермаков, П.Н. Кириллов // Научно-публицистический журнал «Образовательная политика». – 2019. – №3 (79). – С. 132-141.
74. Есаулова, М.Б. Развитие высшего профессионально-педагогического образования: аспект персонификации / М.Б. Есаулова // Человек и образование. – 2012. №4 (33). – С. 25-29.
75. Жилина, А. И. Аналитический взгляд на универсальные учебные действия во ФГОС и их интерпретация / А. И. Жилина // Человек и образование. -2016. - № 4 (49). - С. 9-15.
76. Жуков, Ю.М. Коммуникативный тренинг / Ю.М. Жуков. - М.: Гардарики, 2004. - 223 с.
77. Жуков, Ю.М. Тренинг как метод совершенствования коммуникативной компетентности: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.05/ Жуков Юрий Михайлович. – М., 2003. - 356 с.
78. Жуков, Ю.М. Эффективность делового общения / Ю. М. Жуков. - М.: Знание, 1988. - 63 с.
79. Зазюн, И.А. Основы педагогического мастерства. Учеб. пособие для пед. спец. вузов под ред. И. А. Зязюна. - М.: Просвещение, 1989. - 301с.
80. Зазюн, И.А. Формирование и сферы проявления эстетического опыта личности: дис. ... д-ра философ. наук: 09.00.04/ Зазюн Иван Андреевич. - Киев, 1976. - 476 с.

81. Закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021): офиц. текст [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/2f0cff66d896f7b9817e26dba7e5f3207df5c43e/

82. Зверинцев, А.Б. Коммуникационный менеджмент: Рабочая кн. менеджера PR / А. Зверинцев. - 2. изд., испр. - СПб.: Союз, 1997. - 286 с.

83. Землянская, Е.Н. Моделирование как метод педагогического исследования/ Е.Н. Землянская // Преподаватель XXI век. - 2013. - № 3. – С. 35-43.

84. Зимняя, И.А. Психологические аспекты обучения говорению на иностранном языке: Кн. для учителя / И. А. Зимняя. - 2-е изд. - М.: Просвещение, 1985. - 160 с.

85. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим и психологическим направлениям и специальностям / И. А. Зимняя. - Изд. 2-е, доп., испр. и перераб. – М.: Университетская книга; Логос, 2008. - 382с.

86. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И. А. Зимняя. - М.: Исслед. центр. пробл. качества подгот. специалистов, 2004. - 38 с.

87. Золотарев, А.В. Дополнительное образование детей: Теория и методика социально-педагогической деятельности. / А.В. Золотарев Ярославль: Академия развития, 2004. – 304 с.

88. Иванов, А. Г. К. Д. Ушинский. 1824-1870: Биогр. очерк / А. Г. Иванов. - Ярославль: изд-во и тип. Яросл. обл. гос. изд-ва, 1949. - 69 с.

89. Игнатова, В. А. Интегрированные учебные курсы как средство формирования экологической культуры учащихся: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01/ Игнатова Валентина Александровна. - Тюмень, 1999. - 388 с.

90. Игнатович, В.К. Образовательная самостоятельность старшеклассников: понятие, формирование, оценка: монография / В.К.

Игнатович, П.Б. Бондарев, В.М. Гребенникова, С.С. Игнатович, В.Е. Курочкина; под науч. ред. В.К. Игнатовича. – Краснодар: Просвещение-Юг, 2017. – 168 с

91. Информационно-образовательная среда образовательного учреждения как интегративно-функциональная основа реализации современных средств обучения // Информатизация непрерывного образования – 2018 = Informatization of Continuing Education – 2018 (ICE-2018): материалы 159 Международной научной конференции. Москва, 14–17 октября 2018 г.: в 2 т. / под общ. ред. В. В. Гриншука. – М.: РУДН. - 2018. – С. 705-709

92. Историко-культурное наследие стран Европы и Америки: учебно-методический комплекс по дисциплине: конспект лекций / сост. Д. В. Усатюк ; Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова". - Абакан: Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова, 2020. - 124 с.

93. Кабрин, В.И. Исследование самореализации личности в структуре коммуникативного мира: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05/ Кабрин Валерий Иванович. – Л., 1978. - 201 с.

94. Кабрин, В.И. Коммуникативный мир и транскомуникативный потенциал жизни личности: теория, методы, исследования/ В. И. Кабин; Томский гос. ун-т. - Москва: Смысл, 2005. – 247 с.

95. Кабрин, В.И. Транскомуникация и личностное развитие: (Психология коммуникатив. развития человека как личности) / В. И. Кабрин; Том. гос. ун-т им. В. В. Куйбышева. - Томск: Изд-во Том. университета, 1992. - 255 с.

96. Кадулина, Н. М. Дидактические условия формирования методологической компетентности старшеклассников: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01/ Кадулина Нина Михайловна. – СПб., 2005. - 184 с.

97. Калинина, Н.В. Социальная компетентность школьников как индикатор результативности деятельности образовательного учреждения / Н.В. Калинина. – М: Кострома, 2001. –148 с.
98. Каменская, В. Г. Детская психология с элементами психофизиологии: учебное пособие / В. Г. Каменская: - Москва: Изд-во ФОРУМ. 2020. - 288 с.
99. Каргина, З.А. Понятие «дополнительное образование детей» в представлениях теоретиков и практиков // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. VII междунар. науч.-практ. конф. Часть III. – Новосибирск: СибАК. – 2011. – 416 с.
100. Каргина, З.А. Индивидуализация, персонализация, персонификация – ведущие тренды развития образования в XXI веке: обзор современных научных исследований / Наука и образование: современные тренды: коллективная монография / З.А. Каргина; гл. ред. О.Н. Широков. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – 496 с
101. Каргина, З. А. История становления системы дополнительного образования детей в России: два «Золотых периода»/ З.А. Каргина // Историко-педагогический журнал. - 2013. - №1. – С. 89-101.
102. Катунова, М. Р. Формирование образовательной среды клуба учреждения дополнительного образования детей: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01/ Катунова Мария Рентгольдовна. – СПб., 1998. - 239 с.
103. Кирсанов, А.А. Индивидуализация учебной деятельности школьников / А. А. Кирсанов. - Казань: Татар. кн. изд-во, 1980. - 207 с.
104. Кирсанов, А.А. Индивидуализация учебной деятельности как педагогическая проблема / А. А. Кирсанов. - Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1982. - 224 с.
105. Кирсанов, А.А. Развитие творческой активности учащихся в педагогическом процессе / А. А. Кирсанов, Ж. А. Зайцева. - Казань: Б. и., 1995. - 102 с.

106. Киселев, Г.М. Информационные технологии в педагогическом образовании: Учебник / Г.М. Киселев, Р.В. Бочкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2014. – 304 с.

107. Клевцова, М.С. Технология персонифицированного повышения квалификации педагогических работников системы профессионального образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Клевцова Марина Сергеевна. - М. – 2014. – 234 с.

108. Ковалева, Т.М. Материалы курса «Основы тьюторского сопровождения в общем образовании»: лекции 1–4 / Т.М. Ковалева. – М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2010. – 56 с.

109. Кондратьев, С.В. Персонифицированное обучение как способ развития человеческой субъектности/ С.В. Кондратьев // Образовательные технологии. – 2010. - №3.– С. 3-12.

110. Коннова, З.И. Разработка инновационного сопровождения изучения иностранного языка в вузе в условиях smart-образования: монография / З. И. Коннова, Г. В. Семенова; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Тульский государственный университет". - Тула: Изд-во ТулГУ, 2020. - 201 с.

111. Коннова, З.И. Интегральная модель формирования профессиональной иноязычной компетенции специалиста в рамках образовательной стратегии : монография / З. И. Коннова, Г. В. Семенова, О. А. Тимакина ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Тульский государственный университет". - Тула: Изд-во ТулГУ, 2019. - 191 с.

112. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. N 1662-р): офиц.

текст [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/94365/>

113. Корниенко, И. Б. Приёмы формирования опыта общения при использовании групповых способов обучения, способствующие развитию коммуникативных универсальных учебных действий / И. Б. Корниенко //, Педагогическая лаборатория. - 2014. - №1 (5). - С. 20-30.

114. Костюкова, Т.А. Диалог культур: толерантность в национальных и конфессиональных отношениях (опыт организации совместной жизни народов Сибири): [монография] / Т. А. Костюкова, Т. Ф. Кряклина, Г. И. Петрова. - Томск: Центр ксерокопирования и изографии "ЧП Кнышева Л. Н.", 2002. - 242 с.

115. Кравчук, Н.В. Коммуникативная культура как интегративная составляющая культуры личности/ Н.В. Кравчук // Теория и практика формирования культуры детей и подростков: Вестник Института культуры детства. 2011. – № 12. — С. 73-78.

116. Кравчук, Н.В. Педагогические условия успешного развития коммуникативной культуры подростков в системе дополнительного образования / Н.В. Кравчук // Современные проблемы науки и образования. – 2011. – № 5.- С. 12-13.

117. Крайнова, О.А. Технологии дистанционного обучения: учебно-методическое пособие / О. А. Крайнова; М-во образования и науки Российской Федерации, Тольяттинский гос. ун-т, Ин-т математики, физики и информ. технологий, Каф. "Информатика и вычислительная техника". - Тольятти: Изд-во ТГУ, 2014. - 124 с.

118. Красильникова, В.А. Информационные и коммуникационные технологии в образовании: учебное пособие / Красильникова В.А. – М.: ООО «Дом педагогики», 2006. – 231 с

119. Кривоногов, С. В., Петров В. А. Применение информационных технологий в обучении как средство повышения качества образования/ С.В. Кривоногов, В.А. Петров // КНЖ. - 2015. - №3. – С. 15-19.

120. Кузнецов, А. Н. Педагогические условия формирования индивидуального стиля социального поведения подростков: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01/ Кузнецов Алексей Николаевич. - Ярославль, 1997. - 135 с.
121. Кульневич, С. В. Теоретические основы содержания самоорганизуемой воспитательной деятельности: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01/ Кульневич Сергей Владимирович. – Ростов н/Д., 1997. - 441 с.
122. Куприянов, Б. В. Социальное воспитание учащихся в учреждениях дополнительного образования детей/ Б.В. Куприянов // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. - 2012. - №1-2. – С. 47-52.
123. Лебедев, О. Е. Особенности отбора и раскрытия исторических фактов в вечерней школе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.00/ Лебедев Олег Ермолаевич. – Л., 1968. - 377 с.
124. Левин, К. Теория поля в социальных науках/ К. Левин. - СПб.: Речь, 2000. – 364с.
125. Левоненко, О.А. Языковая личность в электронном гипертексте (на материале экспрессивного синтаксиса ведущих электронных жанров): автореф. дис... канд. филол. наук: 10.02.01/ Левоненко Олег Андреевич. – Таганрог, 2004. –123 с.
126. Лесгафт, П. Ф.: главные труды / коммент. профессоров В. А. Таймазова, Ю. Ф. Курамшина, А. Т. Марьяновича. - СПб: Печатный Двор, 2006. - 718 с.
127. Лисина, М.И. Общение, личность и психика ребенка. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2001. – 384с.
128. Лотман, Ю. М. Непредсказуемые механизмы культуры – TLU Press, Таллин. – 2010.- 210с.
129. Лях, Ю.А. Модель организации персонализированного обучения школьников / Ю.А. Лях // Ярославский педагогический вестник – 2019. – №3 (108). – С.16-30.

130. Макарова, Е.Н. Comprehention of written utterances' communicative structure by russian learners of English. / Е.Н. Макарова // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences -2018.- №39. -С.153-159.

131. Малинина, Л. А. Основы информационных технологий: учебник для Вузов. / Л.А. Малинина. - М.: Издательский дом «Феникс», 2012 - 180 с.

132. Мартишина, Н.В. Педагогическое общение в электронной информационно-образовательной среде. (Аспирантура, Бакалавриат, 165 Магистратура). Учебное пособие / Н.В. Гречушкина, Н.В. Мартишина – М.: Русайнс, – 2020. – 180 с.

133. Митин, А.Н. Компетентностный подход в обучении информационным технологиям с использованием электронных образовательных ресурсов/ А.Н. Митин // Балтийский гуманитарный журнал - 2014. - № 4. - С. 93-96.

134. Мишланова, С.Л., Белоусов К.И., Заседателева М.Г., Субботин П.Ю. Мультилингвальный электронный тезаурус по компетентностному подходу/ С.Л. Мишланова, К.И. Белоусов, М.Г. Заседателева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. - 2013. - № 2 (13). - С. 211-214.

135. Моисеева, Е.В. Интерактивное обучение как средство развития и самореализации школьников/ Е.В. Моисеева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. - 2013. - № 4 (15). - С. 118-120.

136. Монахов, В.М. Методология проектирования педагогической технологии (аксиоматический аспект)/ В.М. Монахов //Школьные технологии, 2000. – № 3. – С. 57.

137. Морозова, Н.А. Дополнительное образование - многоуровневая система в непрерывном образовании России / Н. А. Морозова. - М.: МГУП, 2001. – 211 с.

138. Мудрик, А. В., Общение в процессе воспитания. Учебное пособие. — М.: Педагогическое общество России, — 2001. — 320 с.

139. Никандров, Н. Д. Проблемы буржуазной дидактики высшей школы: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01/ Никандров Николай Дмитриевич. – Л., 1973. - 374 с.

140. Новикова, Л. И. Педагогика воспитания: избр. пед. труды / под ред. Н. Л. Селивановой, А. В. Мудрика; сост. Е. И. Соколова. М., 2010. - 336 с.

141. Основные результаты российских учащихся в международном исследовании читательской, математической и естественнонаучной грамотности pisa–2018 и их интерпретация. Под редакцией И. Гумерова – М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» - 2019. – 29 с.

142. Певзнер, М.Н. Поиск инновационных стратегий проектирования междисциплинарных магистерских программ / М.Н. Певзнер, Р.М. Шерайзина, П.А. Петряков // Человек и образование. – 2013. - № 4 (37). – С. 21-24.

143. Певзнер, М.Н., Петряков, П.А., Донина, И.А. Models and Strategies of Information Diversity Management. / М.Н. Певзнер, П.А. Петряков, И.А. Донина // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS. - 2019.- № 87.- С. 56-64

144. Певзнер, М.Н. Билингвальное образование в контексте мирового опыта: (На примере Германии): Монография / М. Н. Певзнер, А. Г. Ширин; М-во общ. и проф. образования Рос. Федерации. Новгор. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Новгород: Новгор. гос. университет, 1999. - 94 с.

145. Петровская, Л.А. Теоретические и методические проблемы социально-психологического тренинга / Л. А. Петровская. - М.: Изд-во МГУ, 1982. - 168 с.

146. Петровская, Л.А. Общение-компетентность-тренинг: избранные труды / Л. А. Петровская; ред.-сост. О. В. Соловьева. – М.: Смысл, 2007. - 691 с.

147. Пешковский, А. М. Русский синтаксис в научном освещении / А.М. Пешковский. - М.: Яз. славян. культуры, 2001. - XXXIII, [I], 510 с.

148. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка / Ж. Пиаже. - СПб.: Союз, 1997. – 250 с.
149. Пидкасистый, П.И. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под ред. П.И. Пидкасистого. – М: Педагогическое общество России, 1998. – 640 с.
150. Письмо Минобрнауки РФ от 24.11.2011 N МД-1552/03 «Об оснащении общеобразовательных учреждений учебным и учебно-лабораторным оборудованием»: офиц. текст [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_126449/
151. Постановление Правительства РФ от 16 ноября 2020 г. № 1836 "О государственной информационной системе "Современная цифровая образовательная среда": офиц. текст [Электронный ресурс] – Режим обращения: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74822854/>
152. Поташник, М.М. Управление развитием образования: учебник для вузов / под ред. М.М. Поташника а, В. С. Лазарева. - М.: Новая школа, 2008. - 302 с.
153. Постановление правительства РФ от 23 мая 2015 г. № 497 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016-2020 годы»: офиц. текст [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2015/06/FCPRO_2016-2020.pdf
154. Почуева О.А. Проблемы дидактики и развитие дидактической культуры педагога в педагогическом исследовании // Сборник статей V городской научнопрактической конференции «Образовательные вызовы современности: тенденции развития педагогического образования». – СПб.: СПб АППО. - 2018. – 312 с.
155. Раицкая, Л.К. Информационно-образовательная среда Интернет: дидактические и психологические аспекты: учебное пособие / Л. К. Раицкая. – М.: МГОУ, 2011. - 315 с.

156. Раицкая, Л.К. Учебно-познавательная деятельность студентов в информационно-образовательной среде Интернет: учебно-методическое пособие / Л. К. Раицкая. – М.: МГОУ, 2012. - 142 с.
157. Раицкая, Л.К. Самостоятельная учебно-познавательная деятельность студентов в интернет-среде: дидактическая концепция: монография / Л. К. Раицкая; М-во образования Московской обл., Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования Московский гос. обл. ун-т. – М.: Изд-во МГОУ, 2012. - 266 с.
158. Ракитов, А. И. Принципы научного мышления/ А.И. Ракитов. – М.: Политиздат, 1975. - 143 с.
159. Ратенко, С. Е., Романова И. А. Модель информатизации учреждения дополнительного образования/ С.Е. Ратенко, И.А. Романова // Концепт. – 2015. –№ 7. – С. 25-29.
160. Н.К. Рерих, Твердыня пламенная: [О культуре] / Н. К. Рерих. - Рига: Виеда, 1991. – 269 с.
161. Российская Федерация: обновление национальной жизни и межнационального взаимодействия: Сб. ст. / Редкол.: М. А. Василик и др. - Казань: Изд-во Казан. гос. техн. ун-та, 1996. - 160 с
162. Россова, Ю.И. «Новая педагогика» В. П. Вахтерова: личность ребенка как Высшая ценность/ Ю.И. Россова // Приволжский научный вестник. - 2014. - №8-2 (36) – С 63-70.
163. Рубинштейн, С.Л. Принцип творческой самодеятельности. К философским основам современной педагогики / С.Л. Рубинштейн // Вопросы философии. – 1989. – № 4. – С. 89-95.
164. Руденский, Е.В. Дефект социализации личности как базовая категория виктимологии образования: монография / Руденский Евгений Владимирович. - Новосибирск: Соцтехсервис, 2004. - 119 с.
165. Руденский, Е.В. Психоаналитическое исследование коммуникативной ситуации развития личности: (Лекции для студентов фак.

соц. работы) / Е. В. Руденский; Колледж психологии Института психологии личности. - Новосибирск: Ин-т психологии личности, 1999. - 33 с.

166. Руссо, Ж. Ж. Исповедь = *Les confessions*: В 2 т. / Жан Жак Руссо; Пер. М. Н. Розанова; Статьи и коммент. Д. А. Горбова. –Л.: Academia, 1935. – 449 с.

167. Рындак В.Г., Баженова Ю.А. Анализ предметного поля феномена коммуникативной культуры в диссертационных исследованиях по педагогической науке / В.Г. Рындак, Ю.А. Баженова // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. - 2020. - №3. - С. 112-126.

168. Савинова, Н.А. Педагогический потенциал персонализированного обучения учащихся в информационно-образовательной среде современной школы / Н.А. Савинова, Р.М. Шерайзина // Человек и образование, 2020. – № 4. – С. 29-34.

169. Самохвалова, А.Г. Коммуникативные трудности ребенка: проблемы, диагностика, коррекция: учебно-методическое пособие / А. Г. Самохвалова. – СПб.: Речь, 2011. - 431 с.

170. Самсикова, Н.А. Интерактивные технологии как средство формирования профессиональных компетенций // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. - 2013.- № 3 (14). - С. 234-236.

171. Сафонова, В.В. Developing russian phd students' academic culture in eap courses for international communication and co-operation. / В.В. Сафонова // European Journal of Interdisciplinary Studies. – 2018.- №4(2a). - С.103–114.

172. Сахарова, Н.С. Развитие иноязычной компетенции студентов университета: монография / Н. С. Сахарова; М-во образования Рос. Федерации; Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования "Оренбург. гос. ун-т". - М.: Твор. центр Сфера, 2003. - 206 с.

173. Сластенин, В.А. Психология и педагогика: учеб. пособие для студентов вузов / В. А. Сластенин, В. П. Каширин. - 6-е изд., стер. - М.: Академия, 2007. - 478 с.
174. Сластенин, В.А. и др. Педагогика / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под редакцией Сластенина В.А. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 576 с.
175. Слободчиков, В.И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе: Учебное пособие для вузов / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М.: Школьная Пресса, 2000. – 416 с.
176. Смирнова, Н. И. Объем и содержание коммуникативной компетенции школьников: (Для курса рус. яз. в средних шк. США.): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02/ Смирнова Надежда Ивановна. – М., 1993. - 216 с.
177. Смольников, Е.В. Становление и развитие системы дополнительного образования детей в отечественной педагогике: историко-педагогический анализ: дис. канд. пед. наук. 13.00.01/ Смольников Евгений Вильевич. - Ульяновск, 2006. - 229 с.
178. Солдатова, Е.Л. Психология развития и возрастная психология. / Е.Л. Солдатова. – Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 379 с.
179. Стернин, И.А. Риторика / И. А. Стернин. - Воронеж: Кварта, 2002. - 223 с.
180. Стернин, И.А. Проблемы анализа структуры значения слова/ И. А. Стернин. - Воронеж: Изд-во Воронежского университета, 1979. - 156 с.
181. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации / под общ. ред. Юрия Евгеньевича Хохлова. – М.: Ин-т развития информ. о-ва, 2009. - 160 с.
182. Суртаева, Н.Н. Методологические подходы к анализу и описанию инновационного пространства непрерывного педагогического образования / Н.Н. Суртаева, С.В. Кривых. – СПб.: Экспресс, 2015. – 75 с.

183. Тавстуха, О.Г. Новый подход к технологизации процесса дополнительного экологического образования детей/ О.Г. Тавстуха //Внешкольник. Оренбург: ОГПУ, 2001. – № 5. – С. 8—14.

184. Тиммель, А. Internationale Jugendarbeit und kritische politische Bildung. / In B. Lösch, & A.Thimmel (Eds.) Kritische politische Bildung. Ein Handbuch. Schwalbach amTaunus: Wochenschau Verlag. -2010.- С. 497-508.

185. Тиммель, А. Konzepte in der Internationalen Jugendarbeit / In: Internationale Jugendarbeit wirkt:Forschungsergebnisse im Überblick. Bonn. – 2014. - С. 188 - 204.

186. Тянутова, Е.А. Дополнительное образование в России: история и современность/ Е.А. Тянутова // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. 2017. №8. – С. 161-166.

187. Уваров, А. Ю. Информационное моделирование как метод дидактических исследований: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.00 / Уваров Александр Юрьевич. – М., 1971. - 179 с.

188. Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 “О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы”: офиц. Текст [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71570570/>

189. ФГОС: офиц. текст [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/https://base.garant.ru/55170507/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>.

190. Философия культуры: становление и развитие: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по философским специальностям и философскому направлению / М. С. Каган [и др.]. – СПб.: Лань, 1998. - 443 с.

191. Хуторский, А.В. Современная дидактика: Учеб. для вузов / А. В. Хуторский. - СПб.: Питер, 2001. - 536 с.

192. Цывунина, А.Д. The Communicative Culture Of Adolescents In The Era Of Informatization And Digitalization. / А.Д. Цывунина // European

Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS. – 2019.- №87 – С. 693-699

193. Цывунина, А.Д. Коммуникативная культура подростков / Сборник трудов под ред. С. В. Ваторопиной «Здоровьесбережение в образовании: развитие и перспективы». Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании. Киров. – 2018. - С. 77- 84

194. Цывунина, А.Д. Молодежный центр "Место Валдай". Детско-взрослые сообщества нового поколения / Сборник трудов под ред. С. В. Ваторопиной «Здоровьесбережение в образовании: развитие и перспективы». Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании. Киров. – 2018. - С. 88-96

195. Цывунина, А.Д., Певзнер М.Н. Критерии оценки коммуникативной культуры в различных информационных средах/ А.Д. Цывунина, М.Н. Певзнер // Вестн. Новг. гос. ун-та. Сер.: Технические науки. - 2019. - №4(116). - С.114-118.

196. Цывунина, А.Д. Модель развития коммуникативной культуры в системе дополнительного образования. / Сборник статей по итогам ххi Всероссийской студенческой научно-практической конференция Нижневартковского государственного университета. - Нижневартовск. – 2019. – С. 257-261

197. Цывунина, А.Д. Межпоколенные детско-взрослые сообщества России и Германии. / А.Д. Цывунина // Педагогический журнал «Учитель». М.- 2019. - №2. – С. 56-60

198. Черникова, В. Е. Феномен массового человека и его осмысление в контексте информатизации общества/ В.Е. Черникова // Философия права. – 2015. – №6 (73). – С. 44-48.

199. Чертакова, Е.М. Правовая и экономическая оценка качества педагогической продукции, функционирующей на базе информационных и коммуникационных технологий/ Е.М. Чертакова // Балтийский гуманитарный журнал. - 2014. - № 4. - С. 32-34.

200. Чукова, Г.С. О проблеме общения в виртуальной коммуникативной среде [The problem of communication in a virtual communicative environment]/ Г.С. Чукова // Омский научный вестник. – 2007. - №1(51), – С. 90-94.

201. Чупрасова, В. И. Современные технологии в образовании: учебное пособие. / В.И. Чупрасова. – Владивосток: Дальневосточный государственный университет, Тихоокеанский институт дистанционного образования и технологий, 2000. – 52с.

202. Чупрова, Л.В., Муллина Э.Р. Электронные образовательные ресурсы как средство активизации самостоятельной работы студентов технического университета / Л.В. Чупрова, Э.Р. Муллина // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. - 2014.- № 3. С. 214-216.

203. Шамис, Е. Теория поколений. Необыкновенный Икс Евгения Шамис, Евгений Никонов. - 2-е изд., стер. – М.: Ун-т Синергия: Школа Бизнеса, 2017. - 138 с.

204. Шариков, А. В. В поисках общего методологического базиса теорий медиаобразования и информационной грамотности / А. В. Шариков // Медиа- и информационная грамотность в обществах знания / М-во культуры Российской Федерации, Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, Комис. Российской Федерации по делам ЮНЕСКО. – М.: МЦБС, 2013. - С. 122-129.

205. Шацкий, С. Т. Мой педагогический путь / под ред. С. А. Черепанова. - 2-е изд. – М.: Работник просвещения, 1929 - 154 с.

206. Щерба, Л. В. Языковая и речевая деятельность / Л. В. Щерба. - Изд. 2-е, стер. – М.: УРСС, 2004. - 427 с.

207. Штофф, В. А. Проблемы методологии научного познания / В. А. Штофф. – М.: Высшая школа, 1978. - 271 с.

208. Ядровская, М.В. Модели в педагогике/ М.В. Ядровская // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 366. – С. 139-143.

209. Яковлева, О. Н. Технология ценностно-смыслового освоения фольклора на профильном уровне в старшей школе: на фольклорном материале Забайкальского края: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Яковлева Ольга Николаевна. – СПб., 2014. - 245 с.

210. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.

.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Программа развития коммуникативной культуры подростков

Пояснительная записка:

Актуальность

Многие ученые рассматривают коммуникативную культуру как ключевой аспект современного образования. Одним из важнейших условий эффективности работы по формированию коммуникативной культуры является ее преемственность и регулярность. Помимо разнообразия и динамизма формирование коммуникативной культуры должно иметь такие характеристики, как яркость, открытость, вариативность и гибкость. Также стоит обратить внимание на то, что общение сегодня видоизменилось ввиду развития виртуальных средств коммуникации. Общение становится все менее «живым», реальным и все более «чатовым», виртуальным. Соответственно, программа должна удовлетворять современным потребностям подростков в виртуальном общении, быть современной, «цифровой», информативной, отражать новую виртуальную культуру общения. Перечисленные требования легли в основу программы *развития коммуникативной культуры подростков-добровольцев*.

Программа составлена в контексте реализации Указа Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года".

Важнейшими принципами реализации программы являются:

– *принцип гуманизации* образовательного пространства через установление взаимодействия между педагогами/наставниками и участниками программы как важнейшее условие полноценного развития личности подростка;

– *принципы целенаправленности и системности программы*, которые реализуются через педагогически обоснованную и целесообразную систему взаимодействий между всеми участниками образовательного процесса;

– *принцип дифференцированного подхода*, позволяющий создавать обучающую и воспитательную систему, обеспечивающую потребности каждого подростка с учетом его индивидуально-типологических особенностей;

– *принцип комплексности*, который реализуется через многообразие образовательных направлений и форм взаимодействия педагогов/наставников с участниками программы, через сочетание индивидуальной и групповой работы;

– *принцип сотворчества*, позволяющий подростку участвовать во всех занятиях и мероприятиях на основе его опыта, с учетом его возрастных и личностных особенностей.

- принцип *диалогичности*, позволяющий подросткам и наставникам обмениваться интеллектуальными, эмоциональными, социальными ценностями во время прохождения программы;

- принцип *открытости*, который реализован в программе путем создания доступных знаний, организованной возможностью самообразования, возможностью проходить занятия в удобное время.

Новизна программы определяется тем, что, в отличие от большинства существующих на сегодняшний день программ дополнительного образования, данная программа ориентирована преимущественно на онлайн-формат, что является удобной и привычной формой общения для подростков, которые привыкли получать новую информацию из виртуальной сети. Программа является современной и носит практико-ориентированный характер. Она нацелена на реализацию личностно-ориентированного, коммуникативно-когнитивного, социокультурного и деятельностного подходов к обучению добровольческой деятельности и построена таким образом, что «вхождение» подростков в мир «добровольчества» идет постепенно на доступном

материале. Таким образом, программа направлена на развитие устойчивого интереса к добровольческой деятельности и обеспечивает оптимальное соотношение между изучением теоретических основ коммуникативной культуры и формированием практических речевых и социокультурных навыков.

Программа рассчитана на 38 академических часов (2,5 месяца, инвариантный блок), включая дистанционные и очные мероприятия, тестирования и выполнение заданий.

Цель: повысить уровень коммуникативной культуры подростков средствами дополнительного образования.

Задачи:

- Определить механизм развития культуры речи и на его основе разработать комплекс практических занятий
- Выявить особенности формирования культуры чувств у подростков и использовать активные методы обучения, учитывающие эти особенности
- Реализовать эффективные способы культуры мышления, адекватные особенностям подросткового возраста
- Разработать и реализовать комплекс упражнений и мероприятий, оказывающих положительное влияние на развитие культуры социального взаимодействия.

Программа реализуется в несколько взаимосвязанных этапов:

- *Диагностический этап.* Определение исходного уровня коммуникативной культуры подростков.
- *Содержательно-технологический этап.* Реализация содержания программы, включая проведение тренингов, игровой деятельности в онлайн формате, организацию онлайн-форумов и других мероприятий.

- *Рефлексивно-оценочный этап.* Анализ и итоговая оценка уровня коммуникативной культуры подростков после завершения программы.

Методы и формы обучения:

Тестирование; анкетирование; тренинг; групповая дискуссия; работа в социальных сетях; онлайн-квест; онлайн-курс; онлайн-форум; благотворительная акция, информационный марафон.

Основная целевая группа:

Подростки - добровольцы в возрасте от 14 до 17 лет.

Планируемые результаты реализации программы:

Обучающиеся должны знать: основные направления волонтерских движений Российской Федерации, основы межличностного общения, эффективной коммуникации в добровольческой среде, основы межпоколенного общения, правила и нормы общения в виртуальной сети, особенности бесконфликтного общения, основы командной работы, санитарные нормы при проведении мероприятий в период пандемии.

Обучающиеся должны уметь: грамотно и корректно выражать свои мысли при общении с другими людьми, с представителями СМИ, при проведении публичных мероприятий; работать в команде; осуществлять свою деятельность в социальных сетях (создавать онлайн-мероприятия, сообщества, вести диалог с другими добровольцами), проявлять толерантность по отношению к другим людям.

Содержание программы:

Программа имеет инвариантный и вариативный блоки. Инвариантный блок представляет собой комплекс образовательных модулей: «Развитие культуры речи», «Развитие культуры социального взаимодействия», «Развитие культуры мышления», «Развитие культуры чувств». Модули инвариантного блока осваиваются всеми участниками программы.

Вариативный блок включает в себя комплекс практических мероприятий по добровольчеству.

Инвариантный блок		
№	Модули	Всего часов
	Диагностика исходного уровня сформированности коммуникативной культуры подростков. Знакомство с содержанием курса	2
1	Развитие культуры речи	
	Тренинг по командообразованию и тренинг по ораторскому искусству	2
	Занятие на развитие индивидуальности «Чем я отличаюсь от других» Анализ страницы в соц. сетях «В Контакте», Instagram, Like Подготовка визитной карточки-рассказа о себе	2
	Практическое мероприятие «Слово Победителя» (запись видеоролика – интервью на историческую тематику / запись видеоролика на патриотическую тематику)	2
	Героико-патриотический онлайн-диктант	2
2	Развитие культуры социального взаимодействия	
	Международный исторический онлайн-квест «За пределами». (рассказ о деятельности всероссийского общественного движения «Волонтеры Победы»)	2
	Практическое мероприятие, направленное на межпоколенное взаимодействие (общение с ветеранами ВОВ при доставке им мобильных телефонов)	6
	Обучающий онлайн-курс «Эффективные коммуникации в добровольческой среде» (культура общения в виртуальном пространстве, особенности виртуального общения (эффект гугл, зависимости, селфизм и др.)).	4
	Практическое мероприятие «Поздравление ветеранов с Новым Годом»	4
3	Развитие культуры мышления	
	Тренинг на развитие ассоциативного мышления	2
	Тренинг на развитие логического мышления	2
4	Развитие культуры чувств	
	Международный онлайн-форум Idiomatia (особенности бесконфликтного общения в виртуальной среде, развитие толерантности к представителям других стран и культур)	8
	Практическое мероприятие «Митинг, посвященный Дню неизвестного солдата» (отработка ораторских навыков)	2
	Рефлексивный анализ и оценка уровня коммуникативной культуры подростков после завершения программы	
	ИТОГО часов	40
Вариативный блок		

	Благотворительная акция «Счастливые хвостики» по сбору кормов для бездомных животных	4
	Благотворительный акция «Щедрый сбор» для лиц с ограниченными возможностями здоровья и детей, находящихся в тяжелой жизненной ситуации	4
	Поздравление детей медиков с Новым Годом и доставка новогодних подарков	4
	Информационный марафон в Зале Спортивной Славы Новгородской области. Презентация нового интерактивного музея имени Героя Советского Союза Якова Павлова	4
	ИТОГО часов	16

Приложение 2.**Анкета для определения уровня развития коммуникативной культуры подростков в условиях цифровизации**

В представленной анкете содержится 20 вопросов. Ответьте на все вопросы анкеты, не пропуская ни одного.

1. Есть ли у Вас стремление к установлению новых знакомств с различными людьми в интернете/социальных сетях?

Отметьте только один вариант.

- да, мне нравится знакомиться с новыми людьми
- иногда мне хочется познакомиться с новыми людьми
- нет, знакомство с новыми людьми мне не интересно

2. Какими социальными сетями Вы пользуетесь?

Отметьте все подходящие варианты.

- V kontakte
- Facebook
- Instagramm
- Odnoklassniki
- Twitter
- Tik-Tok
- Likee
- Другое

3. Для чего чаще всего Вы пользуетесь интернетом?

Отметьте все подходящие варианты.

- общение
- получение необходимой информации
- подготовка к урокам

- сетевые игры
- уход от проблем
- возможность выплеснуть злость
- другое

4. Используете ли Вы при общении в социальных сетях визуальные эффекты (смайлы, картинки), аудиосвязь, видеосвязь?

Отметьте только один вариант.

- всегда
- иногда
- никогда

5. Организуете ли Вы какую-либо совместную деятельность с друзьями в интернете/ социальных сетях? (создание групп, пабликов, видео, бесед и др.)?

Отметьте только один вариант.

- часто
- иногда
- никогда

6. Состоите ли Вы в интернет- сообществах "по интересам"?

Отметьте только один вариант.

- самостоятельно веду такое сообщество
- состою и являюсь активным участником
- состою, но не являюсь активным участником
- не состою

7. Вы можете изменить свою точку зрения при коллективном обсуждении?

Отметьте только один вариант.

- часто
- иногда
- никогда

8. Как Вы оцениваете свою способность работать совместно с другими над каким-либо интернет-проектом (группой в соц. сети, youtube-каналом и др.)?

Отметьте только один вариант.

- предпочитаю работать в команде и считаю, что со мной легко работать
- могу работать в команде, но предпочитаю работать один
- мне сложно договариваться с другими, работа в команде не для меня

9. При возникновении спора в беседе/ комментариях в социальной сети как Вы обычно реагируете?

Отметьте только один вариант.

- аргументирую свою точку зрения, стараюсь быть корректным в высказываниях
- отстаиваю свою точку зрения, могу оскорбить других участников беседы
- предпочитаю не отвечать на сообщения апонента
- предпочитаю удалиться из беседы/ покинуть группу

10. Как Вы оцениваете свою способность излагать мысли другим (в том числе в виртуальном пространстве)?

Отметьте только один вариант.

- я могу четко и лаконично выражать свои мысли
- в целом я могу излагать свои мысли, но с использованием повторов, слов-паразитов
- зачастую не могу четко сформулировать свои мысли

11. Предпочитаете ли Вы общение в интернет-пространстве общению "в живую"?

Отметьте только один вариант.

- да
- иногда
- нет
- для меня оба варианта общения приемлемы и равносильны

12. Можете ли Вы выяснить искреннее отношение человека к интересующей Вас теме или проблеме?

Отметьте только один вариант.

- да
- иногда
- нет

13. Часто ли Вы проявляете агрессию по отношению к другим пользователям интернета?

Отметьте только один вариант.

- никогда
- иногда
- часто

14. Какова будет Ваша реакция на оскорбления со стороны другого интернет-пользователя?

Отметьте только один вариант.

- постараюсь выяснить, в чем причина конфликта, разобраться в ситуации

- уйду от конфликта (добавлю пользователя в "черный список", удалю сообщения и т.д.)
- скажу/напишу все, что о нем думаю

15. Участвуете ли Вы в благотворительной деятельности, которая организуется при помощи интернета/ социальных сетей?

Отметьте только один вариант.

- состою в нескольких благотворительных сообществах, но активного участия не принимаю
- периодически участвую в благотворительных мероприятиях, о которых узнаю благодаря интернету
- постоянно участвую в благотворительных мероприятиях, состою в благотворительных сообществах
- не участвую в благотворительной деятельности

16. Исправляете ли Вы слова, которые редактор подчеркивает красным цветом?

Отметьте только один вариант.

- часто
- иногда
- никогда

17. Бывает ли так, что в процессе общения или комментирования в сети интернет, социальных сетях Вы используете ненормативную, жаргонную лексику?

Отметьте только один вариант.

- никогда
- иногда
- часто

18. Как часто Вы сокращаете слова в сообщениях?

Отметьте только один вариант.

- никогда
- иногда
- часто

19. Используете ли Вы в "живой" речи различные интонации?

Отметьте только один вариант.

- да
- иногда
- нет

20. Как Вы оцениваете свою способность публичной речи, в том числе при проведении онлайн-конференций, онлайн-уроков в школе, вебинаров и т.д.?

Отметьте только один вариант.

- моя речь грамотна и корректна, я соблюдаю регламент
- знаю, но не всегда соблюдаю общепринятые нормы публичной речи
- я испытываю сложности при публичной речи, не всегда способен говорить грамотно и корректно