

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертационного исследования Е.Н. Маковой на тему «Становление частного женского гимназического образования российской провинции во второй половине XIX – начале XX веков (на материалах Смоленской губернии)», представленного на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность диссертационного исследования Е.Н. Маковой обусловлена необходимостью осмыслиения историко-педагогического опыта женского образования в разные исторические периоды и применения его потенциала для развития и совершенствования образовательного и воспитательного компонентов формирования личности в современном обществе; возможностью переосмыслиния и применения этого опыта в современной теории воспитания, а также в практике современной педагогической деятельности.

Автором четко определен методологический аппарат исследования, все компоненты взаимно согласованы и дают объективное представление о сути общего способа исследования и логики исследования поставленных научных задач. Е.Н. Маковой ставит своей целью определение основных тенденций и этапов становления частного женского гимназического образования в Смоленской губернии второй половины XIX – начала XX веков. Достижению этой цели подчинены основные задачи, удачно, на наш взгляд, сформулированные диссертантом. Следует также отметить кооректность формулировок объекта и предмета исследования, аргументированность выбора его методологических и теоретических оснований, методов и хронологических рамок.

В источниковую базу исследования входят законодательные и официально-распорядительные документы: указы, циркуляры Министерства народного просвещения, манифесты и официальные доклады, уставы 1828 , 1864, 1871 гг., Положения 1858, 1870 гг., протоколы заседаний Педагогических советов женских гимназий; учебно-методическая документация; учебные планы, учебные программы, расписание занятий гимназий, учебно-методические рекомендации, публицистические, периодические и эпистолярные материалы, посвященные вопросам образования России и имеющие форму справочных пособий, информационно-ознакомительной литературы или авторских исследований; публикации(труды известных ученых по истории теории педагогики и образования до 1917 года: И.А. Алешинцева, Г.А. Дорохова, Н.Е. Зинченко, Е.О. Лихачевой, П.П. Любимова, В.С. Маркова, В.П. Овцына); исторические очерки: о грамотности в городе Рославле; о деятельности Попечительского и педагогического советов Смоленской 2-й женской гимназии; В.П. Овцына о развитии женского образования; статьи журналов «Смоленский вестник», «Смоленские Епархиальные ведомости», «Смоленские Губернские ведомости», «Журналы XLI очередного Смоленского губернского земского собрания», «Православие, самодержавие, народность»; памятные книги Смоленской губернии; полное

собрание законов Российской империи ПСЗРИ (Собрание (1825–1881 гг.) Т. III (1828г.) № 2502, собрание (1825–1881гг.) Т. VIII (1833г.) № 6593, собрание (1825–1881гг.) Т. IX (1834г.) № 7240, собрание 2-е. Т. XXXIII (1858 г.). Отделение 1-е. № 33221, собрание 2-е. Т. XXXV (1860г.). Отделение 1-е. № 35780, собрание (1881–1913гг.) Т. XXVIII (1908г.) № 30328; архивные и диссертационные источники: Государственный архив Смоленской области ГАСО (ф. 45. Училищное ведомство. Разработанные документы в составе комиссии МНП, ф. 1. Канцелярия губернатора, ф. 81. Смоленская частная женская гимназия Е.И. Ровинской, фонд 55. Смоленский предводитель уездного дворянства, ф. 79. Личное дело Лилии Ренгольдовны Гржибовской – учителя немецкого языка, ф. 819. Переписка Рославльского главы с Министерством народного просвещения, фонд Смоленского музея-заповедника); Российский государственный исторический архив (РГИА) (ф. 733. Департамент народного просвещения, ф. 908 П.А. Валуева, ф. 1149 Департамент законов), а также представлена обширная география работ по теме исследования, включающая диссертационные исследования по вопросу становления женского образования в России и провинции (20 диссертационных работ).

Научная новизна данного исследования состоит в определении взаимосвязи основных компонентов образовательной и воспитательной деятельности российской частной женской гимназии; исследован на основе архивных источников генезис частного женского гимназического образования в российских губерниях второй половины XIX – начала XX веков; выявлены предпосылки становления женского гимназического образования в Смоленской губернии во второй половине XIX века; установлена региональная специфика частных женских гимназий Смоленщины, целью которых, наряду с профессиональной подготовкой, являлось сохранение семейных, а также национальных и конфессиональных традиций; выявлены новые, неиспользованные ранее архивные источники, на основе которых проанализирована деятельность частных женских учебных заведений в Смоленской губернии, а так же работа частных женских гимназий Е.И. Ровинской и Е.Г. Швиттау.

Краткое изложение содержания диссертации в автореферате представлено информативно, отвечающим общей логике представленных исследовательских задач. Положения, выносимые на защиту, в автореферате раскрыты последовательно, отбор информации адекватен исследовательским задачам, выводы убедительны. Язык и стиль работы не вызывают возражений.

Как соответствующие требованиям к кандидатским диссертациям нами оценивается список литературы, изученной автором в процессе работы над темой (323 наименования); порядок апробации полученных данных и выводов, осуществленной в течение 6 лет за счет участия в научных конференциях разного уровня, а также посредством подготовки 20 публикаций.

В качестве замечаний хотелось бы отметить следующее. На наш взгляд, выводы диссертационного исследования должны не только характеризовать историко-педагогические особенности частного женского гимназического образования в Смоленской губернии второй половины XIX – начала XX

веков, но и устанавливать их связь с современным состоянием российского образования в целом и женского образования в частности, обосновывать потенциал историко-педагогического опыта частного женского гимназического образования для современных образовательных программ и концепций. Однако указанные недостатки ни в коем образе не снижают значимости проведенного исследования и ценности полученных результатов.

В целом работа Елены Николаевны Маковой является самостоятельным научным трудом, которое содержит решение научной задачи, значимой для развития теории и истории педагогики; отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Макова Елена Николаевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

кандидат педагогических наук,  
доцент, первый проректор  
государственного учреждения образования  
«Академия последипломного образования»

Тарусова Людмила Георгиевна  
17.05.2021

ФИО	Тарусова Людмила Георгиевна
Ученая степень, ученое звание	кандидат педагогических наук, доцент
Должность, место работы	первый проректор государственного учреждения образования «Академия последипломного образования»
Почтовый адрес	220040 Республика Беларусь г. Минск, ул. Некрасова, 20
Интернет-сайт	<a href="http://www.academy.edu.by/">http://www.academy.edu.by/</a>
Служебный телефон	+375 17 3797820
e-mail	<a href="mailto:tarusova@academy.edu.by">tarusova@academy.edu.by</a>

