

ОТЗЫВ

**официального оппонента Овчинникова Анатолия Владимировича
на диссертацию Маковой Елены Николаевны
«Становление частного женского гимназического образования
русской провинции во второй половине XIX - начале XX веков
(на материалах Смоленской губернии)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика,
история педагогики и образования**

В современной Российской Федерации созданы все условия для развития различных форм получения образования. После определенного исторического периода практически монопольного господства государственной системы общего образования в последние десятилетия в стране активно развивается частное образование, ставшее одним из определяющих элементов современного образовательного пространства.

Рост числа частных образовательных организаций порождает проблемы управленческого, организационно-педагогического, социального характера, которые в целом успешно решаются органами законодательной и исполнительной власти различного уровня, с учётом мнения общественных организаций, осуществляющими деятельность в области просвещения и образования. Вместе с тем сфера образования и воспитания Человека, имея не только формально определенную структуру, но и богатое духовное наполнение, требует особого внимания к тому богатому историческому опыту, который был накоплен в отечественном образовании, в том числе и частном, истоки которого уходят в далекое прошлое.

Избранная исследователем тема актуальна тем, что рассматриваемый исторический период в развитии русского образования был временем активно протекавших качественных изменений, ставших ответом на объективные процессы модернизации, в том числе системы образования. Это проявлялось в постоянном увеличении числа учебных заведений, расширении разнообразия их организационно-правовых форм и содержания образования. Указанные обстоятельства позволяют, в определенной мере, свидетельствовать о том, что многие, протекавшие в системе просвещения тех лет процессы, были схожими с теми, которые протекают в наши дни.

И это не просто аналогия, а историческая закономерность, показывающая тенденции и традиции отечественного образования, которые складывались на протяжении многих веков. Современные общественные представления о роли и значении частного образования несут в себе отпечаток архетипичности. И это еще одно доказательство актуальности представленного исследования.

Для представленной диссертационной работы характерно четкое и логичное построение методологического аппарата. Предмет, объект, цели и задачи исследования в целом непротиворечивы, изложены логично

и понятно. Четко сформулирована научная задача исследования. Конкретные задачи исследования обозначены логично и отражают структуру и основное содержание диссертации. Последовательное решение исследовательских задач позволило автору создать четкое представление путей развития частного женского образования на Смоленщине во второй половине XIX-начале XX вв.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования подробно представлены во введении, базируются на сделанных соискателем обобщениях информации полученной из репрезентативного круга источников. Автор выбрал и интерпретировал исторические сведения, на основе которых возможно сделать научные выводы по поставленным задачам.

В первой главе **«Исторические и социально-педагогические предпосылки становления российского женского гимназического образования во второй половине XIX-начале XX веков»** автор подробно останавливается на анализе имеющейся литературы по проблеме, детально рассматривает сложившиеся в данной области историко-педагогического знания теоретико-методологические подходы.

Необходимо отметить большое внимание к терминологическому аппарату исследования. Основные термины и понятия работы исследуются в исторической динамике, начиная с конца XIX столетия. Это очень важно для историко-педагогического исследования, поскольку такой подход фактически ликвидирует возможность экстраполяции.

В диссертации подробно проанализированы труды ученых, которые в той или иной степени затрагивали вопросы развития частного женского гимназического образования, как в общегосударственном, так и региональном аспектах. Вызывает уважение большой состав педагогов, учёных, общественных деятелей прошлого, труды которых легли в основу авторской концепции – И.А. Алешинцева, Н.Ф. Бунакова, В.П. Вахтерова, В.И. Водовозова, Л.Н. Толстого и многих других. При этом Е.Н. Макова не просто излагает мнение того или иного автора, а подтверждает его большим числом прямых цитат, что придает убедительность и доказательность позиции исследователя.

Еще одна сильная сторона первой главы заключается в том, что в логическую нить историко-педагогического анализа теоретических положений отечественных педагогов автор диссертации умело приводит яркие исторические примеры, характеризующие особенности развития частного женского гимназического образования на Смоленщине, что придает первой, традиционно сухой теоретической во многих диссертационных работах главе, яркое, содержательное наполнение конкретным историческим материалом. Например, в часть текста (с. 62-66 диссертации), посвященного педагогической деятельности Х.Д. Алчевской, автор включает рассказ о ее педагогической деятельности с позицией известного педагога-просветителя С.А. Рачинского. Также автор показывает неразрывную связь теории

и практики педагогической деятельности, что является одной из основополагающих традиций отечественной педагогики.

Детально исследуя репрезентативный круг работ педагогов прошлого, Е.Н. Макова представила оригинальный взгляд на генезис частного женского гимназического образования в российской провинции указанного исторического периода. Заслуживает положительной оценки и то обстоятельство, что помимо традиционно упоминающихся в историко-педагогических работах персоналий, в рецензируемой диссертации встречаются имена известных авторов прошлого, чьи труды, к сожалению, пока еще не получили должного внимания историко-педагогического сообщества, например Т.Н. Грановского – историка, просветителя и общественного деятеля.

На протяжении всего текста диссертации, автор активно привлекает в качестве историко-педагогических источников нормативно-правовые акты, что добавляет обоснованности и убедительности в изложении фактического материала. Сведения, добытые из этого типа источников, гармонично вплетены в общее повествование, что, безусловно, можно отнести к достоинствам диссертационного исследования. Также гармонично представлена проблема взаимоотношений власти и общества в развитии частного женского образования. Это обстоятельство следует особо отметить, в связи с тем, что во многих историко-педагогических работах до сих пор преобладают крайности – авторы хвалят либо общественность, либо власть, исходя из сложившегося ранее представления об их отношениях как оппозиционных.

На с. 95 автор делает интересный вывод о «переломе в среднем женском образовании» и справедливо отмечает то, что «Министерство народного просвещения не принимало особых положений, регламентирующих данный процесс».

По завершении первой главы автором сделаны заслуживающие внимания выводы и обобщения, в частности выделены три этапа развития российского женского образования и сформулированы предпосылки становления и развития женского гимназического образования.

Вторая глава **«Женское гимназическое образование Смоленской губернии во второй половине XIX-начале XX веков»** содержит большой фактический материал, на основе которого автор делает обоснованные заключения о развитии женского образования в регионе. В доказательство своих позиций диссертант привлекает обширный материал из региональных периодических изданий и архивного фонда Смоленской области. На протяжении всей главы приводятся интересные фактические данные, взятые соискателем из различных, заслуживающих доверия источников.

Представленный в главе фактический материал логично систематизирован и обобщен. В качестве одного из примеров следует назвать содержательную таблицу №5 на с. 107. В ней представлены основные характеристики 11 частных начальных училищ. И это создает четкую

историческую картину реальной деятельности общественности по созданию и организации женских учебных заведений, позволяет наглядно представить тот огромный объем работы, который был проведен многочисленными деятелями просвещения на Смоленщине в период бурных модернизационных преобразований в нашей стране, вызванных Великими реформами 1860-х-1870-х годов.

В контексте общего развития образования в регионе Е.Н. Макова на основе большого числа фактических данных прослеживает динамику роста частных образовательных женских учреждений, изменение их типа и юридического статуса, преимущественно в сторону повышения. Попутно заметим, что данная тенденция была свойственна и другим регионам страны. Это позволяет говорить об умелом использовании местными деятелями просвещения тех прав и преимуществ, которые представлялись принятым в контексте «Великих реформ» новыми нормами образовательного законодательства. А это обстоятельство, в свою очередь, позитивно влияло на усиление благотворительности и меценатства в области просвещения на Смоленщине, о чем точно и подробно изложено в диссертации.

Еще раз подчеркнем, позитивной отличительной стороной представленной работы стал профессиональный историко-педагогический анализ широкого круга исторических источников регионального уровня, что способствовало получению достоверных первичных данных, которые легли в основу сделанных автором выводов.

Представляется вполне обоснованным, что период начала XX был выделен автором в отдельный параграф. В то время в системе образования Российской империи происходили значительные изменения, вызванные общей социально-политической ситуацией в стране. Ценность данного исследования в этой связи представляется в том, что автор, может быть и сам того не осознавая, точно показал как влияли эти процессы на повседневную жизнь и развитие конкретных учебных заведений. Такое заключение можно сделать на основе анализа содержания параграфа главы, посвященного учебным заведениям Е.И. Ровинской и Е.Г. Швиттау, на основе деятельности которых автор диссертации прослеживает особенности становления и развития частного гимназического образования женщин на Смоленщине.

В целом следует отметить, что Е. Н. Макова сделала содержательные и обоснованные выводы о развитии частного женского гимназического образования на Смоленщине во второй половине XIX-начале XX века.

Во второй главе диссертации показана динамика этого процесса, роль местной общественности в нем, отмечены его особенности, позитивные стороны и трудности. Представляется интересным и обоснованным один из выводов автора, сделанный во второй главе, в частности, тезис о стратегической линии государства на «подталкивание местного населения к открытию частных женских гимназий» (с.198).

В Заключении диссертационного исследования сделаны обоснованные выводы, которые в целом отвечают на поставленные задачи. Автор правомерно подчеркнул роль отдельных личностей, влиявших на развитие частного женского образования, делая его весомым фактором образовательного пространства региона.

Обращают внимание содержательные приложения к диссертации, которые, безусловно, дополняют текст работы, и, погружают в пространство рассматриваемой эпохи, позволяют глубже прочувствовать мир образования в прошлом в Смоленском крае – западном форпосте России, скажем больше, Российской цивилизации, ее богатой культуры и просвещения.

Подводя итог, следует отметить, что автор представил глубокое и серьезное диссертационное исследование содержание которого, а также сделанные выводы и обобщения позволяют составить исторически правдивую картину становления и развития женского частного образования в отдельном регионе Российской империи.

В автореферате диссертации указано 20 публикаций по теме исследования. Шесть опубликовано в изданиях, входящих в перечень ВАК, одна – в издании, входящим в международную базу Scopus. Тематика публикаций соответствует теме диссертационного исследования, а их содержание отражает основное содержание работы.

Высоко оценивая проведенное исследование, следует обратить внимание на ряд вопросов, которые возникли при прочтении диссертации:

1. В первом положении, выносимом на защиту (с. 19 диссертации), автор выделяет поисковую, возвратную и растущую тенденции организации женского образования в России, представляя их в хронологической последовательности. Возникает вопрос о том, каждая ли из названных тенденций была жестко привязана к определенному периоду или доминировала в нем, существуя все-таки на протяжении всего рассмотренного в диссертации хронологического периода?

2. Рассматриваемый исторический период был временем глубочайших социокультурных изменений, которые уже длительное время рассматриваются с точки зрения теории модернизации. Хотелось бы узнать причины, по которым автор диссертации не упоминает эту теорию.

3. Представляется, что исследование выиграло бы, если привести несколько примеров развития частного женского образования в других регионах Российской империи, хотя бы Центральной России, поскольку Смоленская губерния входила в состав Московского учебного округа.

Несмотря на высказанные замечания, можно заключить, что диссертационное исследование Маковой Елены Николаевны «Становление частного женского гимназического образования

русской провинции во второй половине XIX-начале XX веков (на материалах Смоленской губернии)» отвечает требованиям пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01. – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент, доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, ведущий научный сотрудник лаборатории теоретической педагогики и философии образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» 101000. г. Москва, ул. Жуковского, д. 16 e-mail: anatovch2014@yandex.ru

А.В. Овчинников



09.06.2021г