

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО «Рязанский
государственный университет
имени С.А. Есенина»,
доктор исторических наук, доцент

А.И. Минаев

« 7 » июня 2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» на диссертацию Натальи Алексеевны Савиновой **«Педагогический потенциал персонализированного обучения учащихся в информационно-образовательной среде современной школы»**, представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность исследования обусловлена особенностями современной образовательной ситуации, характеризующейся, в частности, стремительно утверждающейся цифровизацией и ориентацией на создание условий для саморазвития и самовыражения человека в процессе взаимодействия с различными социальными общностями. Кроме того, она определяется потребностью в обосновании теоретических характеристик вида обучения, направленного на развитие у учащихся навыков ученической самостоятельности, признанного одной из основных образовательных инноваций последних десятилетий. Анализ состояния теории и практики школьного образования с использованием возможностей информационно-образовательной среды школы, выявление тенденций его развития и способов его организации, будет способствовать исследованию педагогического потенциала персонализированного обучения. С учётом сказанного кандидатская диссертация, выполненная на тему «Педаго-

гический потенциал персонализированного обучения учащихся в информационно-образовательной среде современной школы», может быть оценена как актуальная и значимая для развития педагогической теории и образовательной практики. Актуальность проблемы исследования убедительно обоснована соискателем.

Анализ **структуры исследования, смысловых акцентов, отражённых в названии глав и параграфов, содержания работы** позволяет оценить выбранную диссертантом логику и концептуальные идеи научного поиска.

Диссертация, общий объём которой составляют 199 страниц, состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и электронных источников информации (223 наименования), 14 приложений. Проанализированные источники на русском и английском языках обеспечивают представление разноплановой картины исследуемой проблемы.

Во введении убедительно обосновывается актуальность темы, грамотно определяются объект, предмет, цель и задачи, другие элементы методологического аппарата исследования, которые в своей совокупности дают чёткое, непротиворечивое представление об авторском замысле по проверке выдвинутой гипотезы и результатах выполненной работы.

В первой главе «Теоретические основания актуализации педагогического потенциала персонализированного обучения учащихся в информационно-образовательной среде современной школы» персонализированное обучение представлено как научно-педагогическая проблема, раскрыты особенности информационно-образовательной среды современной школы и представлена модель актуализации педагогического потенциала персонализированного обучения в информационно-образовательной среде современной школы, выступающая результатом осуществлённого диссертантом педагогического моделирования. Несомненным достоинством проведённого анализа является то, что соискатель не ограничивается простым описанием существующих научных точек зрения, а представляет выверенную характеристику различных аспектов феноменов, подвергнутых изучению. Абсолютно логично воспринимается обращение Н.А. Савиновой к изучению сегодняшнего поколения обу-

чающихся (поколение «Z»), что способствует пониманию сути персонализированного обучения учащихся. Значимым элементом теоретического анализа выступило обоснование сущности и структуры социально-личностной компетентности школьников, формируемой и развиваемой в контексте данного процесса. Исследователь подробно останавливается на раскрытии показателей, оценка которых позволяет уточнить уровни её сформированности. Особо отметим удачно использованную диссертантом фиксацию значимой для исследования информации в рисунках и таблицах – приём, который облегчает её восприятие. В качестве примера назовём рисунки № 2 (с.37), № 3 (с.76), таблицы № 2 (с.33-34), № 3 (с. 36-37), № 4 (с. 39-40), № 5 (с. 42). Все страницы указаны по тексту диссертации. Всего в первой главе размещено 11 таблиц и 3 рисунка.

Во второй главе «Экспериментальное исследование процесса актуализации педагогического потенциала персонализированного обучения учащихся в информационно-образовательной среде современной школы» соискателем раскрывается состояние и проблемы персонализированного обучения учащихся современной школы, к которым диссертант относит его фрагментарную организацию, недостаточную работу педагогов по использованию педагогических возможностей информационно-образовательной среды школы, неудовлетворенность обучающихся условиями реализации данного процесса. Вместе с тем, в данном разделе работы исследователем предложен отвечающий современным требованиям педагогический инструментарий, обеспечивающий его результативность, апробированный на практике в ходе реализации разработанной модели. Во второй главе автор продолжает использовать табличный формат фиксации информации, успешно зарекомендовавший себя в теоретической части (всего в главе содержится 12 таблиц). В главе разнопланово представлен эксперимент, проведённый в Государственном бюджетном общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школе № 191 с углубленным изучением иностранных языков Красногвардейского района Санкт-Петербурга. Отражённый в главе педагогический опыт данной школы достоин широкого распространения.

В формулировке выводов исследования, содержащихся в заключении, соискателем в полной мере учтена специфика предмета исследования.

Основные научные **результаты**, полученные соискателем.

1. Раскрыта сущность персонализированного обучения учащихся современной школы и его потенциала; предложена модель и способы актуализации данного потенциала.

2. Выявлены и обоснованы педагогические особенности информационно-образовательной среды современной школы, обеспечивающие актуализацию педагогического потенциала персонализированного обучения.

3. На основе теоретического анализа, а также осмысления педагогического опыта, разработана модель актуализации педагогического потенциала персонализированного обучения учащихся в информационно-образовательной среде современной школы.

4. Конкретизирован критерий и показатели, позволяющие оценить результативность процесса актуализации педагогического потенциала персонализированного обучения учащихся в информационно-образовательной среде современной школы.

Научная новизна результатов исследования состоит в том, что предложено авторское видение сути педагогического потенциала персонализированного обучения учащихся и процесса его актуализация. К научной новизне отнесено выявление педагогических возможностей персонализированного обучения учащихся в информационно-образовательной среде современной школы, включающих различные формы коммуникации и обеспечивающих субъект-субъектную интерактивность, поиск необходимой информации в гипертекстовом пространстве, удаленный интерактивный доступ к образовательным ресурсам. С учётом полученных в ходе исследования научных результатов конкретизированы организационно-педагогические условия исследуемого процесса.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что на основе глубокого теоретического анализа расширено представление о персонализированном обучении учащихся, обоснован его педагогический по-

тенциал, актуализация которого учитывает особенности информационно-образовательной среды современной школы. Это позволяет моделировать обучения учащихся с учётом вызовов XXI века.

Практическая ценность результатов исследования определяется тем, что обоснованные в диссертации способы решения существующих в настоящее время проблем в исследуемой области могут быть использованы для совершенствования учебно-воспитательного процесса в современной школе. Разработанный и апробированный электронный ресурс (web-портал «Образовательный навигатор школьника») оценивается как механизм включения обучающихся и педагогов в процесс персонализированного обучения. Практическую значимость имеет и диагностический инструментарий оценки и самооценки развития социально-личностной компетентности обучающихся и готовности педагогов к данному виду деятельности, которые могут быть использованы в практике других общеобразовательных организаций.

Результаты проведенного исследования **рекомендуется использовать** в процессе выполнения исследований по педагогике средней школы. Практическая реализация выводов и рекомендаций исследования приведёт к более высоким, в сравнении с массовой практикой, результатам.

При общей положительной оценке проделанной соискателем работы выскажем следующие **замечания**, ряд которых сформулирован в формате вопросов и пожеланий.

1. Присутствует определённое рассогласование формулировок задач исследования и положений, выносимых на защиту.

2. Диссертант допускает излишнюю, на наш взгляд, категоричность, утверждая, что в современной педагогической науке не выявлены исследования, посвященные изучению процесса актуализации педагогического потенциала персонализированного обучения учащихся в условиях информационной образовательной среды современной школы (с.4 диссертации). Корректнее было бы говорить о недостаточной разработанности данного процесса.

3. Определяя стартовые позиции исследования, диссертант отмечает, что «решение проблемы индивидуализации образовательного процесса уче-

ные связывают с персонифицированным и персонализированным обучением» (с.16 диссертации). После данного заявления было бы логично предложить не только развёрнутую характеристику персонализированного обучения, находящегося в центре внимания исследователя, но и дать хотя бы краткое обоснование сути персонифицированного обучения, их схожести и отличия друг от друга.

4. Во второй главе, где представлены результаты эксперимента, отмечено, что констатирующий эксперимент был проведён в 2015-2016 учебном году, а контрольный эксперимент – в 2020-2021 учебном году (с. 104 диссертации). На странице 105 подчёркнуто, что «на этапе констатирующего эксперимента в исследовании приняли участие 64 учащихся – 9 классов (33 – экспериментальная и 31 контрольная группы)». А на странице 138 зафиксировано, что «общее количество школьников принимавших участие в контрольном эксперименте составило 57 учащихся 11 классов, численность учащихся экспериментальной группы – 29 человек, контрольной группы – 28 человека». Соотнесение данной информации позволяет сделать вывод, что представлены и проанализированы результаты разных групп, определённых в качестве контрольной и экспериментальной. Уместен ли и корректен ли такой подход? Можно ли было включить в исследование большее количество респондентов, что позволило бы сделать выводы, сформулированные на основе данных опытно-экспериментальной работы, более весомыми?

5. При проведении формирующего эксперимента диссертант опирается на материалы районной экспериментальной площадки, руководителем которой он является: «Образовательная мобильность учащихся в условиях реализации ФГОС», «Организация в общеобразовательном учреждении системы сбора и использования данных оценки учащихся для мониторинга их ежедневного прогресса» и др. Однако в диссертации не раскрыто влияние реализации ведущих идей концепции её деятельности на результаты выполненного исследования. Считаем, что такое представление усилило бы работу.

6. В тексте присутствуют опечатки, стилистические и оформительские огрехи, что снижает впечатление от диссертации.

Отмеченные недостатки не снижают оценки теоретических и практических результатов, полученных в исследовании.

Диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, позволяют квалифицировать работу как решение задачи, имеющей значение для педагогической науки и образовательной практики. Выводы и рекомендации **обоснованы** и **достоверны**, что обусловлено корректным выбором методологических положений, лежащих в основе исследования, грамотно выбранными методами исследования, глубоким анализом научных исследований, выполненных в контексте исследуемой проблематики, грамотной организацией работы по проверке гипотезы исследования, личным участием соискателя в исследуемом процессе в качестве преподавателя.

Личный вклад соискателя состоит в разработке логики исследования, в анализе, систематизации и интерпретации данных о современном состоянии исследуемого процесса; модели и способов, позволяющих актуализировать педагогический потенциал персонализированного обучения учащихся в информационно-образовательной среде современной школы; в подготовке научных статей по итогам выполненной работы.

Автореферат и публикации автора (всего опубликовано 18 работ, из них 5 – в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ) соответствуют содержанию диссертации.

Проведённый анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Натальи Алексеевны Савиновой «Педагогический потенциал персонализированного обучения учащихся в информационно-образовательной среде современной школы», представленная на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования

Наталья Алексеевна Савинова заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв на диссертацию и автореферат составлен доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры педагогики и менеджмента в образовании РГУ имени С.А. Есенина Мартишиной Ниной Васильевной (390000, г. Рязань, Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, тел. 8(4912) 28-05-83, e-mail: n.martishina@365.rsu.edu.ru).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры педагогики и менеджмента в образовании РГУ имени С.А. Есенина 3 июня 2021 г., протокол № 11.

И.о. заведующего кафедрой педагогики и менеджмента в образовании РГУ имени С.А. Есенина, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры

Е.М. Аджиева

профессор кафедры педагогики и менеджмента в образовании РГУ имени С.А. Есенина, доктор педагогических наук, профессор

Н.В. Мартишина



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

Почтовый адрес: 390000, г. Рязань, ул. Свободы, д.46

Телефон: +7 (4912) 28-14-35

Факс: +7 (4912) 28-14-35

Адрес электронной почты: info@365.rsu.edu.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»:
<https://www.rsu.edu.ru/sveden/common/>.