

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора Гурьяновой Марины Петровны на диссертацию Ефловой Зинаиды Борисовны «Непрерывное образование учителя современной сельской школы: концептуально-методологические основы», представленную на соискание учёной степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений. В результате системных изменений в российском образовании, обусловленных экономическими, социальными, психолого-педагогическими факторами, значительно усложнились требования к работе сельского учителя и условия его работы. За последние годы значительно трансформировались сеть и структура образовательных организаций, расположенных в сельском социуме. В условиях рыночных отношений, информатизации и цифровизации всех сфер жизни общества, миграционных и культурных потоков проблема непрерывного образования учителя современной сельской школы стоит очень остро. Она имеет сегодня не только научно-теоретическое и практическое значение, но и большое социально-политическое значение.

Учитель сельской школы во многом закладывает фундамент человеческой личности, определяет культурный фон сельского социума, влияет на социокультурную составляющую сельской жизни, отчасти на закрепление молодёжи на селе, а значит – на будущее российского села.

Проблема непрерывного образования учителя не нова для психолого-педагогической науки, однако выбранные автором аспекты исследования, включающие рассмотрение проблемы в контексте современной сельской школы и обоснование концептуально-методологических основ непрерывного образования учителя сельской школы, заслуживают поддержки. Это обусловлено тем, что с определением методологических и концептуальных основ непрерывного образования, методологией проектирования региональной системы непрерывного образования связана разработка долгосрочной стратегии непрерывного образования учителя сельской школы.

Исследование Ефловой З. Б. выполнено на основе анализа большого количества исторических и современных источников, включая работы отечественных исследователей и зарубежных авторов; по результатам изучения практики организации региональных систем непрерывного образования учителя в ряде субъектов Российской Федерации, а также многолетней масштабной опытно-экспериментальной работы самого автора.

Не вызывает возражения методологическая база исследования, отбор разнообразных методов исследования, дополняющих друг друга. Заслуживает поддержки социально-педагогический подход к анализу социокультурной образовательной ситуации в сельском социуме, выбранная автором парадигма социокультурной модернизации образования в сельском социуме. Рассматривая социально-экономические аспекты педагогической деятельности в сельском социуме, автор анализирует факторы, условия, определяющие состояние сельской школы (во многом кризисное) и перспективы развития образования в сельском социуме.

Сельская школа России – феноменальное явление. С одной стороны, это динамично меняющийся под влиянием политических, экономических, социальных, культурных факторов социальный институт, с другой стороны, это воспитательный институт, сохраняющий при любом социально-политическом строе, при любых социально-экономических условиях свою самобытность, традиции воспитания. В свете данного положения особую научную ценность работы Ефловой З. Б. представляет дифференцированный подход к структурированию исследований отечественных учёных, посвященных изучению сельской школы в определённые периоды развития страны, в аспекте стоящих перед обществом и образованием задач.

Исследование выполнено в контексте научного обеспечения государственной политики в сфере образования, сопряжено с выполнением важных документов государства (Указ Президента «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 7 мая 2018 года, Концепция устойчивого развития сельских

территорий, национальные проекты и др.), что свидетельствует о его социальной значимости.

Правомерно, на наш взгляд, то, что автор рассматривает противоречия, характерные для практики непрерывного образования сельского учителя, и собственные потребности практики в разработке методологических и концептуальных основ непрерывного образования, что позволяет определить стратегические перспективы её развития.

Анализируя научный аппарат исследования, можно согласиться с формулировкой объекта и цели исследования, однако формулировка предмета исследования вызывает вопросы, она во многом совпадает с формулировкой цели исследования.

Судя по диссертации и автореферату, исследование проведено на широкой опытно-экспериментальной базе, что свидетельствует о масштабах исследовательской работы диссертанта.

Научную новизну исследования, на наш взгляд, составляют:

историко-педагогический анализ становления сельской школы и сельского учительства, выявленные автором особенности подготовки сельского учителя на разных этапах развития общества, личностно-профессиональные качества учителя народной (сельской) школы, актуальность которых не утрачена и сегодня;

теоретический анализ исследований отечественных и зарубежных учёных по изучению проблем сельской школы, осуществлённый на основе компаративистского подхода, что позволило автору выявить особенности функционирования сельской школы разных стран, общее и особенное в деятельности и подготовке учителя сельской школы;

обоснование сущности непрерывного образования, его видов (формальное, неформальное, информальное), предложенная характеристика основных периодов становления и развития непрерывного образования, этапов непрерывного педагогического образования, рассмотрение непрерывного педагогического образования сельского учителя в

экономическом, социальном, культурном, экологическом, педагогическом, личностном, институциональном контекстах;

обоснование процесса профессионально-личностного становления и развития сельского учителя через достижение цели-результата определённой фазы непрерывного образования;

уточнение понятия «профессионально значимые компетенции учителя современной сельской школы», которые представляют собой совокупность компетенций, включающих социокультурные, социально-педагогические, информационно-аналитические, социально-рефлексивные; отражают традиции и современные тенденции развития образования в сельской социуме и являются основой для успешной многопредметной и полифункциональной деятельности учителя в современной сельской школе; проявляются в способности учителя к освоению новых позиций и ролей (социального лидера, актора социокультурной модернизации, тьютора и наставника разновозрастных детско-взрослых сообществ) в сельской школе и сельском социуме.

Не вызывает возражений и теоретическая база исследования. Заслуживает поддержки разработанная автором концепция непрерывного образования учителя современной сельской школы, включающая: историко-педагогическое обоснование взаимосвязи предпосылок и «вызовов» современности, ведущие методологические подходы, опорные понятия, цель, принципы, логику и фазы, виды и уровни непрерывного образования учителя современной сельской школы, критерии и показатели сформированности функционально-компетентностной готовности сельского учителя к непрерывному образованию.

Особо следует поддержать разработанную автором методологию проектирования региональной системы непрерывного образования учителя современной сельской школы.

Практическая значимость исследования несомненна и заключается в том, что разработанные автором научно-методические, научно-практические

и нормативно-правовые материалы могут быть применены на региональном, муниципальном и локальном уровнях при проектировании непрерывного образования сельских учителей. Представленный в диссертации диагностический инструментарий исследования социокультурной образовательной ситуации, деятельности современной сельской школы и сельского учителя, включая оценки уровня развития функционально-компетентностной готовности и результативности региональной системы непрерывного педагогического образования сельского учителя может быть использован в практике работы образовательных структур субъектов Российской Федерации.

Автор диссертации много лет возглавляла лабораторию теории и практики развития сельской школы Петрозаводского государственного университета, тесно взаимодействовала с образовательными организациями, расположенными в сельской местности Республики Карелия, руководила работой сельских инновационных площадок региона, что говорит о том, что Ефлова З. Б. является большим энтузиастом идей, которые она защищает.

Результаты исследования прошли соответствующую необходимую апробацию и внедрение в практику. Автореферат и опубликованные работы отражают основное содержание проведённого исследования.

Подробное ознакомление с диссертацией Ефловой З. Б. позволяет утверждать, что в целом диссертант справился с поставленными задачами, они решены на должном научно-теоретическом уровне. В качестве положительного момента диссертации отметим, что в конце каждой главы имеются чёткие выводы.

Вместе с тем диссертация не свободна от ряда замечаний, которые считаем необходимым изложить:

1. Автору не удалось чётко сформулировать проблему исследования, что влечёт за собой утрату остроты восприятия у читателя.
2. Формулировка шестой исследовательской задачи не коррелируется с содержанием посвящённой ей главы, она сформулировано более узко, чем

название четвёртой главы, в которой автор раскрывает содержание теоретико-экспериментального исследования,

3. В сегодняшних условиях кризисного состояния современной сельской школы, социально-экономического неблагополучия села, отсутствия государственных документов, направленных на развитие экономики аграрно-сельского сектора страны, неправомерно, на наш взгляд, возлагать на современную сельскую школу миссию по возрождению и развитию российского села.

4. В работе автор, к сожалению, допускает употребление ненаучных терминов (сельчане, зарубежье, иностранная наука, педвуз и др.).

Однако отмеченные нами недостатки не снижают научной ценности проведённого исследования и нашей общей положительной его оценки.

Диссертационное исследование Ефловой З. Б. представляет собой завершённое фундаментальное исследование, в котором решена важная и актуальная социально-педагогическая проблема разработки концептуально-методологических основ непрерывного образования учителя современной сельской школы.

Диссертационное исследование Ефловой З. Б. выполнено на современном уровне, имеет социальное, историческое, психолого-педагогическое значение, обладает достаточным потенциалом новизны и научно-теоретической значимости. Работа вносит значимый вклад в психолого-педагогическую науку.

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертационное исследование Ефловой Зинаиды Борисовны по теме «Непрерывное образование учителя современной сельской школы: концептуально-методологические основы», представленное на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842

от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям, а автор исследования, Ефлова Зинаида Борисовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук, профессор,
главный научный сотрудник
ФГБНУ «Институт изучения детства,
семьи и воспитания
Российской академии образования»



М.П. Гурьянова

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Информация об официальном оппоненте:

Гурьянова Марина Петровна

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Ученое звание: профессор

Место работы: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования»

Должность, подразделение: главный научный сотрудник лаборатории фундаментальных и прикладных исследований проблем детства, семьи и воспитания

Контактная информация:

Почтовый адрес организации: 121069, г. Москва, Трубниковский переулок, дом 15, строение 1

Рабочий телефон: +7 495 690-35-48

E-mail: info@institutdetstva.ru

Подпись Гурьяновой М.П. заверяю
Нач.о/к С.В. Улюжнов
«08» июня 2021 г.

