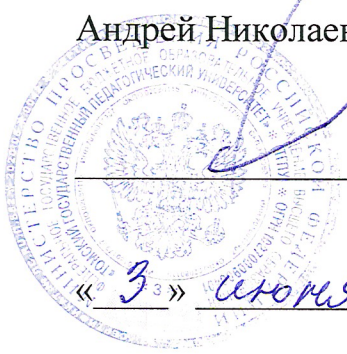
УТВЕРЖДАЮ
Ректор федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Томский государственный
педагогический университет»
д. физ.-мат. н., доцент
Андрей Николаевич Макаренко



_____

«_3_» _июня_ 2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Ефловой Зинаиды Борисовны по теме «Непрерывное образование учителя современной сельской школы: концептуально-методологические основы», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Актуальность исследования. Вызовы современной действительности, затронувшие все сферы жизнедеятельности общества, в сельских территориях страны приобретают особую остроту. В российской реальности адекватно и своевременно отвечать на эти вызовы призваны сельские школы и работающие в них учителя. Динамика и глубина происходящих перемен актуализируют потребность в поиске и обосновании новых идей, методологических основ профессионального становления и непрерывного

образования педагога современной сельской образовательной организации (школы). Актуальность усугубляется сложностью и неустойчивостью социально-экономической и социокультурной ситуации в сельской местности, усложнением и расширением функций сельской школы, требующих от сельского педагога владения дополнительными компетенциями; недостаточностью подготовки к реализации этих функций в системе педагогического образования (вуз, СПО, повышение квалификации) при существующем дефиците сельских педагогических кадров. Данное положение вещей согласуется с предпринимаемыми государством и обществом мерами по развитию сельских территорий, что подтверждает востребованность, своевременность диссертационного исследования З.Б. Ефловой.

Диссертант корректно аргументирует актуальность, определяет круг противоречий, требующих решения на научном и практическом уровнях, и формулирует проблему диссертационного исследования, заключающуюся в необходимости разработки концепции и методологии непрерывного образования учителя в условиях современной социокультурной ситуации на селе. Соискатель методологически верно формулирует научный аппарат исследования – объект, предмет, цель, гипотезы, задачи исследования, решение которых чётко прослеживается в структуре и в содержании диссертации.

Комплекс гипотез исследования основывается на предположении о том, что сельский учитель может занять позицию актора в решении социокультурных и образовательных проблем, стать субъектом социокультурной модернизации образования на селе, если в процессе непрерывного образования у него будут сформированы профессионально значимые компетенции, необходимые для успешной полипредметной и полифункциональной деятельности в современной сельской школе и сельском социуме. Данные предположения определяют логику работы и

реализуются в ходе диссертационного исследования, находят отражение в заключении и в положениях, вынесенных автором на защиту.

Методологическая платформа исследования не вызывает сомнений, так как отвечает направлениям модернизации и тенденциям развития образования в стране и в мире – общего, профессионального и дополнительного. Для достижения поставленных цели и задач З.Б. Ефлова использует теоретические, эмпирические, статистические методы, комплексность и взаимосвязь которых иллюстрирует умение исследователя формировать и применять методический инструментарий. Теоретическая база исследования является репрезентативной, включает ведущие теории и концепции современной науки, представленные признанным авторством.

Практическая база исследования включает учреждения разных уровней образования (общего, профессионального и дополнительного педагогического), управления образованием, общественного педагогического движения десяти регионов России, в том числе: 1300 сельских педагогов, 32 сельских образовательных учреждения (школы и школы-детские сады, в том числе малокомплектные, дом творчества) из 15 муниципальных районов Республики Карелия, а также 45 преподавателей и 471 обучающийся направления «Педагогическое образование», профиль «Начальное образование» Петрозаводского государственного университета.

Научная новизна исследования заключается, в первую очередь, в определении области исследования, в пересечении двух актуальных для научной разработки трендов развития образования: социокультурной модернизации образования на селе и непрерывного образования сельского учителя, что позволило на основе оптимального сочетания социокультурного, аксиологического, системно-деятельностного, компетентностного и персонифицированного подходов представить непрерывное образование учителя современной сельской школы как целостную уровневую систему. Основанием данной системы является

целеполагание как развитие и самосовершенствование личности педагога, формирование его профессионально значимых компетенций, необходимых для успешной педагогической деятельности в общеобразовательной организации и социуме, отражающих традиции и новые тенденции развития образования в сельских территориях России и зарубежья.

Научная новизна проявляется в опоре разработанной автором методологии проектирования региональной системы непрерывного образования сельского учителя на преимущества и возможности современной сельской школы как особого социокультурного феномена, сочетающего традиции с современными тенденциями развития образования на селе, что представляется инновационным исследовательским подходом при распространённости в настоящее время дефицитарного анализа и оценки образования в сельской местности. Равно как перспективным в условиях социокультурной модернизации образования на селе является акцент на потенциальности непрерывного образования как фактора роста конкурентоспособности учителя современной сельской школы.

Новизной обладает вводимая исследователем категория «функционально-компетентностная готовность сельского учителя к непрерывному образованию», наряду с разработанными и обоснованными механизмами обеспечения её формирования и развития, включающими взаимодействие субъектов села и организаций высшего и дополнительного образования.

Теоретическая значимость исследования. В диссертации путем выявления и обоснования традиционных и современных аспектов специфики профессиональной деятельности учителя в современной сельской школе и сельском социуме доказаны положения, расширяющие и дополняющие представления о модернизации непрерывного образования сельского педагога. Автором изложен и обоснован комплекс условий, обеспечивающих

успешность многопредметной и полифункциональной деятельности учителя в современной сельской школе и сельском социуме.

Диссертационное исследование вскрывает и приводит убедительные доводы, объясняющие противоречие между усложнением профессиональных функций сельских учителей в современной социокультурной образовательной ситуации и ограниченностью возможностей традиционных подходов к непрерывному образованию в формировании и развитии требуемых компетенций. Именно разрешение данного противоречия потребовало разработки новой научной идеи о содержании и формах организации непрерывного образования сельского учителя.

Исследователем предложены чёткие основания (представленность идеи целенаправленного формирования и развития готовности учителя к непрерывному образованию в педагогической науке; сформированность элементов непрерывного образования сельских учителей в отечественной системе образования), позволившие автору определить и обосновать исторические этапы становления отечественной системы непрерывного образования сельских учителей.

Диссертантом теоретически доказана перспективность новых идей, представленных в концепции непрерывного образования учителя современной сельской школы с учетом факторов социокультурной модернизации образования на селе и условий, детерминирующих формирование и развитие функционально-компетентностной готовности сельского учителя к непрерывному образованию, позволивших исследователю обозначить и обосновать приоритетные направления развития непрерывного образования учителя современной сельской школы.

Практическую значимость диссертационного исследования имеют учебно-методические и нормативно-правовые материалы по обеспечению непрерывного образования учителя современной сельской школы, применимые на разных этапах его профессионально-личностного

становления и на разных уровнях непрерывного педагогического образования: адаптированная образовательная программа высшего образования по направлению Педагогическое образование ФГОС 3++ («Начальное образование и дополнительное образование в сельском социуме»), авторские программы и учебно-методические комплексы дисциплин («Своеобразие образовательной деятельности в сельском образовательном учреждении», «Особенности обучения в условиях малокомплектности» и др.) – на уровне профессиональной подготовки в вузе и СПО; созданные соискателем образовательные программы («Разновозрастное образовательное сообщество как инструмент социально-экономического развития села» и др.) и модули программ повышения квалификации («Вариативность организации обучения в сельской малочисленной школе», «Летняя педагогическая школа учителей сельских малочисленных малокомплектных школ» и др.) – на уровне дополнительного педагогического образования (повышения квалификации); совместные с сельскими педагогами разработки – программы инновационной деятельности сельских образовательных учреждений – на уровне предпрофессиональной подготовки и дополнительного образования.

Разработанные исследователем научно-практические рекомендации, включающие учебно-методические пособия для преподавателей вуза («Особенности образовательной деятельности современной сельской школы», «Подготовка педагогических кадров нового поколения для сельских образовательных учреждений в условиях модернизации отечественного образования») и для сельских учителей («Традиционные и инновационные форматы организации обучения в современной малокомплектной школе», «Современная малокомплектная школа России и Карелии» и др.), равно как и диагностический инструментарий изучения и анализа социокультурной образовательной ситуации, деятельности современной сельской школы и сельского учителя, оценки уровня развития функционально-

компетентностной готовности и результативности региональной системы непрерывного педагогического образования сельского учителя – востребованы и применимы в широкой образовательной практике.

Практическую значимость представляют и научно-практические, организационные и нормативно-правовые материалы обеспечения деятельности инновационной структуры региональной системы непрерывного образования учителя сельской школы (Положение о лаборатории теории и практики развития сельской школы Петрозаводского государственного университета, Положение об образовательной организации – инновационной площадке лаборатории теории и практики развития сельской школы и др.), актуальные при проектировании системы непрерывного образования сельских учителей региона.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, является наглядной и состоятельной. Следует признать значимым личный вклад диссертанта в теорию и практику развития непрерывного образования учителя современной сельской школы: исследователь выступала генератором идей и непосредственным организатором их реализации. Весомым является отражение содержания и основных результатов проведённого исследования в автореферате диссертации и публикациях общим объёмом 74,62 п.л. (авторские – 47,9 п.л.), 16 из которых опубликованы в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, утвержденный ВАК, три – в международных журналах, индексируемых в Web of Science, восемь представляют собой монографии и/или главы в монографиях, пять – учебные, учебно-методические пособия, методические рекомендации.

Принимая во внимание достоинства исследования Ефловой Зинаиды Борисовны, считаем необходимым внести некоторые **замечания** и **уточнения**:

1.Соглашаясь с приведённым в тексте обоснованием совокупности методологических подходов, которое предполагает оптимальное сочетание социокультурного, аксиологического, системно-деятельностного, компетентностного и персонифицированного подходов к целостной уровневой системе непрерывного образования сельского учителя, хотелось бы получить уточнение в понимании исследователем персонифицированного подхода в контексте его соотношения с известным личностно-ориентированным подходом к развитию и профессиональному становлению личности учителя современной сельской школы.

2.В работе представлена идея о взаимосвязи и взаимообусловленности традиций и инноваций в области непрерывного образования учителя сельской школы. Однако трансформации отечественных традиций в концепции непрерывного образования учителя современной сельской школы, предлагаемой автором, по нашему мнению, хотелось бы увидеть в более подробном изложении.

3.Согласно разработанной диссертантом концепции непрерывного образования учителя современной сельской школы, все три фазы профессионально-личностного становления сельского учителя включают формальное, неформальное и информальное непрерывное образование, что иллюстрирует соответствующая схема «Структура концепции непрерывного образования учителя современной сельской школы» (стр. 166 диссертации, стр. 27 автореферата). В диссертации исследователь отражает содержание данных видов непрерывного образования, обозначает их взаимосвязи.

С нашей точки зрения, в отношении информального непрерывного образования, как менее известного и находящегося на стадии становления, актуальны уточнения и дополнения.

4. В диссертации автор утверждает и аргументирует, что б*о*льшим потенциалом в обеспечении непрерывности образования учителя современной сельской школы обладают такие учреждения высшего

образования как опорные университеты и педагогические вузы (стр. 195, стр. 325). В настоящее время те и другие вузы представлены не во всех субъектах страны. В связи с этим интересует мнение диссертанта о потенциальности иных структур в способности к выполнению означенных функций в непрерывном образовании сельского учителя в таких регионах.

5. Требует отдельного пояснения резкий скачок в развитии функционального компонента готовности сельского педагога с 10.5 до 51.1. (параграф 4.3., рис.16) – за счет чего это произошло?

Возникает вопрос: «Почему анализ различных диагностических процедур, в которых преобладают опросные методы, а также отчет по формальным показателям работы лаборатории диссертант называет общественно-педагогической экспертизой?».

6. Во введении наблюдается некоторая рассогласованность между гипотезами (их четыре), задачами (их шесть), научной новизной исследования (пять пунктов) и положениями, выносимыми на защиту (их четыре). Например, задачи 1 и 2 не отражены в научной новизне и положениях и др. Такая рассогласованность затрудняет понимание основных научных результатов исследования.

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертационное исследование Ефловой Зинаиды Борисовны по теме «Непрерывное образование учителя современной сельской школы: концептуально-методологические основы», представленное на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям, а автор исследования Ефлова Зинаида Борисовна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по

специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, доцентом, профессором кафедры педагогики и психологии Института развития педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет» Сартаковой Еленой Евгеньевной.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры педагогики и психологии образования Института развития педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет», протокол № 12 от «3» июня 2021 года. На заседании кафедры присутствовало 14 человек. Итоги голосования: «за»- 14 чел., «против» - нет, «воздержалось»- нет, решение принято единогласно.

Заведующий кафедрой педагогики
и психологии образования Института
развития педагогического образования
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Томский государственный
педагогический университет»
кандидат педагогических наук,
доцент Коллегов Артем Константинович

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет»,
Адрес: 634061, г. Томск, ул. Киевская 60.
Тел.: +7 (3822)311456
Электронная почта: rector@tspu.edu.ru
Сайт: https://www.tspu.edu.ru

Управление кадров

Верно
ВЕДУЩИЙ ДОКУМЕНТОВЕД
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
Л.В. БАЛАБАНОВА