

Д.Ю.Асташкин

НАУЧНОЕ ЗНАЧЕНИЕ СБОРНИКА «ПОСОБНИКИ. ИССЛЕДОВАНИЯ И МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО КОЛЛАБОРАЦИОНИЗМА»

Рецензируется научный сборник «Пособники. Исследования и материалы по истории отечественного коллаборационизма», подготовленный редакторами-составителями Д.А.Жуковым и И.И.Ковтуном. В девяти статьях авторы пытаются изучить различные аспекты темы русского коллаборационизма. Также в сборнике впервые опубликованы архивные эго-документы, посвященные русскому коллаборационизму.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Вторая мировая война, коллаборационизм, нацизм, Власов, РОА, РОНА, Каминский, оккупация

Научный сборник «Пособники. Исследования и материалы по истории отечественного коллаборационизма», подготовленный редакторами-составителями Д.А.Жуковым и И.И.Ковтуном [1] посвящен сложной, болезненной и оттого резонансной теме сотрудничества с оккупантами. Напомним, что в Великую Отечественную войны на оккупированных территориях СССР осталось около 70 млн человек. По разным данным, около миллиона до полутора миллионов из них активно сотрудничали с оккупантами: как члены военных формирований, как пропагандисты и т.д. [2]. По политическим причинам изучение коллаборационизма (особенно — русского) было запретным для советской историографии. Лишь в постсоветское время вышел ряд знаковых работ (М.И.Семиряга [3], Б.Н.Ковалев [4]), регулярно появляются новые исследования (яркий пример — работы И.А.Махаловой [5]). Однако в теме еще немало «белых пятен» и сборник «Пособники» успешно заполняет некоторые лакуны. При этом сборник одинаково далек как от воспроизведения советского нарратива, так и от политизированного ревизионизма. В издании скрупулезно показан ряд важных аспектов: условия жизни под нацистской оккупацией, взаимоотношения населения с оккупантами, роль коллаборационистов в карательных акциях, процесс «чисток» и судебного преследования.

В основном, сборник «Пособники» сужает тему коллаборационизма до русского коллаборационизма. Парадокс в том, что российское общество больше знает о прибалтийском, украинском, белорусском коллаборационизме, чем о его аналогах в РСФСР. Феномен русского коллаборационизма долгое время ассоциировался лишь с фигурой генерала А.А.Власова. Возможно, это обусловлено политизированностью темы (достаточно вспомнить конфликт 2016 года вокруг докторской диссертации «Генералитет и офицерские кадры вооруженных формирований Комитета освобождения народов России 1943—1946 гг.» К.М.Александрова). В сборнике «Пособнике» также не обойдено вниманием власовское движение, но эта тема не является доминантой. Ведь было бы ошибочным считать Власова единственным вождем русского коллаборационизма. Сборник убедительно доказывает, что и до Власова другие коллаборационисты (Б.В.Каминский, К.П.Воскобойник, В.В.Гиль-Родионов и др.) обладали определенной политической и военной силой. Учитывая сложность и неоднозначность этой темы, авторы крайне аккуратно, придерживаясь принципа историзма, анализируют конкретные кейсы.

Структурно издание делится на два раздела — «Исследования» и «Материалы». Первый раздел представлен девятью научными статьями (авторы Ф.Л.Синицын, Д.А.Жуков, И.И.Ковтун, Б.Н.Ковалев, С.И.Дробязко, Х.Куберский, А.А.Самцевич, А.Н.Белков, И.В.Грибков, С.А.Митрофанов) о различных аспектах русского коллаборационизма. Отметим, что сборник можно назвать международным как по авторскому коллективу (историки из России, Германии, Польши и Австралии), так и по географии тем (СССР, Польша, Хорватия, Лихтенштейн).

Во второй раздел, подготовленный И.Р.Петровым, О.И.Бэйдой, А.В.Мартыновым, Д.А.Жуковым и И.И.Ковтуном, вошли ранее не публиковавшиеся эго-документы: переписка генерал-майора В.Бискупского с А.Розенбергом; воспоминания одного из руководителей Русского общевойскового союза (РОВС) Д.Ходнева; воспоминания офицеров Русской национальной армии обер-лейтенанта Г.В.Клименко и подполковника К.Е.Истомина о Лихтенштейне; письмо бывшего немецкого разведчика и куратора генерала А.А.Власова капитана В.К.Штрик-Штрикфельда, которое было адресовано бывшему поручику ВС КОНР и члену НТС М.В.Томашевскому. Нам представляется важным введение этих источников в научный оборот для понимания разнообразных типов мотивации коллаборационистов.

Сборник «Пособники» открывается программной статьей Ф.Л.Синицына о терминологии коллаборационизма и советской правоприменительной практики. Как известно, в советской юридической системе использовались понятия «изменники», «предатели Родины» и т.п. Автор подчеркивает, что «квалификация коллаборационизма как преступного деяния стала составной частью пресловутой «58-й статьи», которая долгое время служила в СССР юридическим базисом для осуществления массовых репрессий» (с. 19). Некоторые исследователи и сейчас придерживаются советской понятийной системы, хотя термин «коллаборационизм» уже широко используется в мировой науке. Анализируя мотивы коллаборационистов («психологические», «низменные», «политические»), советские законы и отечественную историографию,

Ф.Л.Синицын в итоге предлагает свою дефиницию термина «Коллаборационизм»: «Умышленное деяние гражданина (подданного), направленное на причинение ущерба своему государству путем оказания помощи другому государству, которое находится с первым в состоянии войны или вооруженного конфликта» (с. 40-41).

Целый биографический детектив представляет собой статья С.И.Дробязко, которая посвящена личности Бориса Яковлевича Краснощекова (он же — Б.А.Костенко), кадрового разведчика, еврея по национальности, ставшего русским коллаборационистом. В своей автобиографии Краснощекков утверждал, что в феврале 1942 года попал в окружение в составе 33-й армии генерала М.Г.Ефремова, воевал в партизанском отряде, в марте 1943 года раненым был взят в немецкий плен. Проведя восемь месяцев в варшавской тюрьме, Краснощекков сбежал и добрался до белорусского города Лепель, где установил связь с партизанами. По заданию начальника контрразведки Чашникской партизанской бригады генерал-майора Дубова (Ф.Ф.Дубровского) полковника Маркевича, в начале 1944 года он был внедрен в штаб дислоцировавшейся в Лепеле Русской освободительной народной армии Б.В.Каминского. Там Краснощекков под псевдонимом «Борис Александрович Костенко» в звании майора занял должность начальника разведывательного отдела. Работая на этой должности, он передавал штабу партизанской бригады сведения (с. 116). Таким образом, факты работы на врага были налицо, а вот с фактами работы на партизан все было сложнее — советское следствие не поверило Краснощеккову. Судебный процесс над Краснощекковым длился менее двух часов, по приговору он был расстрелян 17 декабря 1945 года. С.И.Дробязко резюмирует его судьбу так: «Скорее всего, Краснощекков никогда не имел намерений изменить тому строю, которому начинал служить в СССР, однако желание выжить и выбор для этого наиболее удобного и выгодного пути привели его к неразрешимому конфликту с жесткой и беспощадной системой. Уладить этот конфликт не помогли, по-видимому, искренние, но возможно недостаточно активные попытки помочь партизанам и Красной армии, используя положение, занимаемое во вражеском лагере. Трагедия Краснощеккова в том, что он так и не понял этого и добровольно отдал себя в руки системе, надеясь, скрыв часть фактов о своей деятельности в годы войны, вернуть себе прежнее место в рядах органов госбезопасности» (с. 138). Действительно, идейных коллаборационистов было мало, порой коллаборационист оправдывал себя ситуативной практикой выживания, планируя перейти на советскую сторону при первой возможности. Но, как показывает С.И.Дробязко, такой маневр совершить было сложно.

Заметно, что особое место в сборнике занимает тема военных и политических структур, подчиненных обер-бургомистру (позднее — ваффен-бригадефюреру и генерал-майору войск СС) Б.В.Каминскому. Да, о Локотской автономии написано и снято немало, но авторы углубили эту тему в четырех статьях за счет привлечения новых источников. В частности, отметим научную новизну статьи «Викинги всея Руси», где на базе ранее неизвестных архивных источников Д.А.Жуков и И.И.Ковтун осветили процесс создания и функционирования «Национал-социалистической партии России». Отношения коллаборационистов с оккупантами были сложными, как пишут авторы статьи: «Никакой формальной санкции на партийную деятельность от немцев получить не удалось (впрочем, военные не стали и категорически запрещать «русскую нацистскую партию)» (с. 54). Также авторы детально проанализировали степень влияния агентов НТС на идеологию партии Каминского.

Сборник выгодно отличает разнообразие методов. Авторы используют как принципы “perpetrators studies”, так и выходят за их рамки. Например, Б.Н.Ковалев взял в фокус своей статьи уголовное дело Анны Колокольцевой-Воскобойник (вдовы К.П.Воскобойника, творца Локотского эксперимента), но для его интерпретации применяет и юридический инструментарий, и историко-биографический метод, и наработки “women’s studies”.

В статье С.А.Митрофанова «Цена измены» через призму микро-истории анализируются рассекреченные материалы надзорных производств прокуратуры Тульской области. Из 100 папок автор отобрал для цитирования 13 дел, наиболее ярко показывающих разные судьбы тех, кто был обвинен в сотрудничестве с врагом. Помимо разнохарактерных примеров коллаборационизма, Митрофанов касается и вопроса наказания за пособничество. Во время войны советские законы сурово применялись не только к вооруженным, но и гражданским коллаборационистам. Так, С.А.Митрофанов приводит в пример кондитера А.С.Бублика, осужденного в 1942 году на 10 лет исправительно-трудовых лагерей за то, что «выпекал кондитерские изделия, которые поступали для питания немецких властей гор. Белева» (с. 290). Довольно быстро советское руководство поняло, что нужна более гибкая градация наказаний, поскольку число коллаборационистов оказалось достаточно велико. Этим обстоятельством были обусловлены первые послевоенные амнистии.

Тема коллаборационистской пропаганды представлена в сборнике двумя профильными статьями: А.Н.Белков сфокусировался на печатной периодике «Русской освободительной армии» (в том числе изучил аспект антисемитизма), а И.В.Грибков систематизировал знания о русских коллаборационистских журналах на оккупированной территории СССР. В частности, И.В.Грибков впервые составил аннотированный (с включением характерных цитат публикаций) список из 98 журналов. Список убедительно демонстрирует, что пропагандистские издания были рассчитаны на все категории читателей: «Журнал для юношества», «Журнал для детей», журнал «Люба» для «девушек и женщин освобожденных русских областей», «Блокнот солдата Русской Освободительной Армии», «Казачьи ведомости» и т.д. В некоторых журналах антисемитизм сочился из всех материалов, а в некоторых — нацистская идеология почти не видна. Коллаборационистские издания являются крайне важным источником для понимания повседневности оккупации, так что научная ценность статей А.Н.Белкова и И.В.Грибкова вполне очевидна.

К своеобразным минусам сборника «Пособники можно отнести стилистическое разнообразие статей и комментариев к материалам, что может затруднить восприятие читателя. При пристальном прочтении можно заметить, что отдельные аспекты темы проработаны детальнее прочих (например, выделим подробную статью Хуберта Куберского «Восточные добровольцы восточных частей вермахта, войск СС и полиции во время подавления Варшавского восстания»). Впрочем, указанные недочеты не влияют на общий высокий уровень издания. Сборник, несомненно, представляет богатый аналитический и фактический материал для всех исследователей темы русского коллаборационизма.

1. Пособники. Исследования и материалы по истории отечественного коллаборационизма: [Сборник] / Редакторы-составители Д.А.Жуков и И.И.Ковтун. М.: Пятый Рим (ООО «Бестселлер»), 2020. 464 с.
2. Епифанов А.Е. Организационные и правовые основы наказания гитлеровских преступников и их пособников в СССР. 1941—1956 гг. М., 2017. С. 74.
3. Семиряга М.И. Коллаборационизм. Природа, типология и проявления в годы Второй мировой войны. М.: РОССПЭН, 2000. 863 с.
4. Ковалев Б.Н. Нацистская оккупация и коллаборационизм в России. 1941—1944. М.: АСТ, 2004. 544 с.
5. Махалова И.А. Коллаборационизм на оккупированных советских территориях: историография последних лет // Российская история. 2019. № 3. С. 141-149.

References

1. Zhukov D.A., Kovtun I.I., eds. Posobniki. Issledovaniya i materialy po istorii otechestvennogo kollaboracionizma [Collaborators. Research and materials on the history of Russian collaborationism]. Moscow, 2020. 464 p.
2. Epifanov A.E. Organizatsionnye i pravovye osnovy nakazaniya gitlerovskikh prestupnikov i ih posobnikov v SSSR [Organizational and legal basis for the punishment of Hitler's criminals and their accomplices in the USSR]. 1941—1956 gg. Moscow, 2017, p. 74.
3. Semiryaga M.I. Kollaboracionizm. Priroda, tipologiya i proyavleniya v gody Vtoroy mirovoy voyny [Collaboration. Genesis, typology and manifestations during the Second World War]. Moscow, 2000. 863 p.
4. Kovalev B.N. Nacistskaya okkupatsiya i kollaboracionizm v Rossii. 1941—1944 [Nazi occupation and collaboration in Russia. 1941—1944]. Moscow, 2004. 544 p.
5. Makhalova I.A. Kollaboracionizm na okkupirovannykh sovetskikh territoriyah: istoriografiya poslednih let [Collaboration in the occupied Soviet territories: historiography of recent years]. Rossiyskaya istoriya, 2019, no. 3, pp. 141-149.

Astashkin D.Yu. Scientific value of the miscellany «Collaborators. Research and materials on the history of Russian collaborationism». The article reviews the collection of papers 'Collaborators. Research and materials on the history of Russian collaborationism', published by editors-compilers D.A.Zhukov and I.I.Kovtun. In nine articles, the authors try to study various aspects of the theme of Russian collaboration. For the first time archival ego-documents dedicated to Russian collaboration are published.

Keywords: Great Patriotic War, World War II, collaboration, Nazism, Russian Liberation Army, RONA, Bronislav Kaminski, Vlasov, occupation.

Сведения об авторе. Дмитрий Юрьевич Асташкин — канд. ист. н., доцент, старший научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории Российской Академии наук, доцент Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого; ORCID 0000-0001-7840-4708; strider-da@ya.ru.

Статья публикуется впервые. Поступила в редакцию 15.12.2020. Принята к публикации 10.01.2021.

Ссылка на эту статью: Асташкин Д.Ю. Научное значение сборника «Пособники. Исследования и материалы по истории отечественного коллаборационизма» // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2021. № 2(35). С. 275-277. DOI: 10.34680/2411-7951.2021.2(35).275-277

For citation: Astashkin D.Yu. Scientific value of the miscellany «Collaborators. Research and materials on the history of Russian collaborationism». *Memoirs of NovSU*, 2021, no. 2(35), pp. 275-277. DOI: 10.34680/2411-7951.2021.2(35).275-277