

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт

Кафедра теории, истории и философии культуры

ИСТОРИЯ ИСКУССТВ

Учебный модуль для направления 47.03.01 - философия
Профиль «Социальное управление»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на

Заседании ученого совета ИГУМ
13.02.2017 г.

Протокол №3
Зам. дир. института

М.С. Профимова

подпись

Заведующий выпускающей кафедрой
философии

Н.А. Кашей

подпись

28 01 2017г.
число месяц

Разработала

доцент кафедры ТИФК

Н.Е. Прокофьева

подпись

16 января 2017г.
число месяц

Протокол №5 от 23.01. 2017г.
Заведующий кафедрой ТИФК

С.А. Маленко

подпись

23 января 2017г.
число месяц

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств
 2. Характеристика оценочного средства № 1. Реферат
 3. Характеристика оценочного средства № 2. Эссе
 4. Характеристика оценочного средства № 3. Доклад-презентация
 5. Характеристика оценочного средства № 4. Коллоквиум
 6. Характеристика оценочного средства № 5. Собеседование
 7. Приложения
- Приложение А Вопросы для коллоквиума
- Приложение Б База заданий для собеседования

Паспорт фонда оценочных средств
по модулю (дисциплине) История искусств
для направления подготовки 47.03.01 –Философия,
профиль «Социальное управление»

№ п/п	Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
	История искусств	ОПК-13, ПК-3	Кolloквиум	10
			Доклад-Презентация	15
			Эссе	15
			Реферат	10
			Собеседование	10
	Аттестация зачет			

Характеристика оценочного средства № 1

РЕФЕРАТ

1.1 Общие сведения об оценочном средстве

Подготовка студентом реферативной работы является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков, уровня сформированности компетенций при освоении учебного модуля «История искусств».

Реферат является частью самостоятельной работы студента, но также используется как оценочное средство. В реферате студент излагает в письменной форме результаты теоретического анализа заранее полученной темы, а также собственный взгляд на данную проблему. Наличие сносок на источник и иную научную литературу повышают оценку данной работы. Структура реферативной работы: введение, содержательная часть, заключение, список использованной литературы. Оформление текста реферативной работы должно соответствовать требованиям СТО 1.701-2010.

1.2. Параметры оценки реферативной работы

Условия оценки реферативной работы	
Предлагаемое количество тем	15
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
10 баллов	Проявил самостоятельность и оригинальность; Применил ссылки на научную и учебную литературу; Сформулировал и обосновал собственную позицию; Обобщил информацию культурно-исторического характера; Продemonстрировал умение оперировать знанием истории искусства; Показал навыки владения приемами анализа художественных процессов разных исторических эпох; - навыками описания и анализа конкретных произведений изобразительного, декоративно-прикладного искусства
8 баллов	Проявил самостоятельность; Не применил ссылки на научную и учебную литературу; Не в полной мере обосновал собственную позицию; Проявил в некоторой степени умение оперировать знанием истории искусства; Продemonстрировал отчасти навыки владения приемами анализа художественных процессов разных исторических эпох.
6 баллов	Проявил некоторую самостоятельность; Не применил ссылки на научную и учебную литературу; Не обосновал собственную позицию; Проявил в некоторой степени умение оперировать приемами анализа художественных процессов разных исторических эпох.

Характеристика оценочного средства № 2

ЭССЕ

2.1 Общие сведения об оценочном средстве

Подготовка студентом эссе является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков при освоении учебного модуля «История искусств». Данное средство позволяет оценить умение студента письменно изложить суть проблемы, применить теоретический инструментарий истории искусств для анализа конкретной проблемы, сделать выводы и высказать собственную точку зрения по данному вопросу. Структура эссе может быть произвольной, однако в нем должны присутствовать как теоретическое обоснование проблемы, так и собственное рассуждение, отношение к выбранной проблематике. У эссе должен быть правильно оформленный титульный лист, в тексте приветствуются сноски на научную литературу. Структура эссе может быть следующей: введение, содержательная часть, заключение, список литературы. Рекомендуемый объем эссе 3-5 страниц.

2.2. Параметры оценки эссе

Условия оценки эссе	
Предлагаемое количество тем	20
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
15 баллов	Проявил самостоятельность и оригинальность; Применил ссылки на научную и учебную литературу; Раскрыл основные аспекты рассматриваемой проблемы в сфере истории искусств Показал знание теоретических основ истории искусств Сформулировал выводы;
10 баллов	Проявил самостоятельность; Не применил ссылки на научную и учебную литературу; Раскрыл некоторые аспекты рассматриваемой проблемы в сфере истории искусств Показал знание некоторых методов изучения искусств, художественных процессов разных исторических эпох; Не смог сформулировать конкретные выводы.
7 баллов	Проявил некоторую самостоятельность; Не применил ссылки на научную и учебную литературу; Не в полной мере раскрыл аспекты рассматриваемой проблемы в сфере истории искусств; Не смог показать в полной мере знание методов изучения истории искусств; Не смог сформулировать конкретные выводы;

Характеристика оценочного средства № 3

ДОКЛАД-ПРЕЗЕНТАЦИЯ

3.1 Общие сведения об оценочном средстве

Подготовка студентом доклада-презентации является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков, уровня сформированности некоторых компетенций при освоении учебного модуля «История искусств».

Оценочное средство в виде подготовки доклада с последующей презентацией используется при проведении практического занятия по теме модуля 3 «Античное искусство» и теме модуля 5 «Искусство Древней Руси» во время аудиторной работы. Студентам предлагается самостоятельно освоить одну из тем, проанализировать проблему, подготовить доклад, на его основе сделать презентацию доклада в слайдах с помощью программы POWER POINT и выступить перед студенческой аудиторией с результатами своей работы. Для каждого студента должна быть предусмотрена отдельная тема. Для доклада студенту предоставляется 5-10 минут. Рекомендуемый размер презентации: 10-15 слайдов.

3.2. Параметры оценки доклада-презентации

Условия оценки доклада-презентации	
Предел длительности контроля знаний	2 ак. часа
Предлагаемое количество тем	10
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
15 баллов	Проявил оригинальность и креативность при подготовке презентации; Обобщил информацию по изучаемой теме; Показал навыки самостоятельного освоения проблемы культурно-исторического характера; Продemonстрировал знание категорий, концепций, парадигм истории искусства; Сформулировал выводы.
10 баллов	Проявил некоторую оригинальность при подготовке презентации; Отчасти обобщил информацию по изучаемой теме; Показал некоторые навыки самостоятельного освоения проблемы культурно-исторического характера; Продemonстрировал знание категорий, концепций, парадигм истории искусств; Не в полной мере сформулировал выводы.
7 баллов	Проявил некоторую самостоятельность при подготовке презентации; Не смог в полной мере обобщить информацию по изучаемой теме; Показал некоторые навыки самостоятельного освоения проблемы культурно-исторического характера; Продemonстрировал некоторое знание категорий, концепций, парадигм истории искусств; Не в полной мере сформулировал выводы.

Характеристика оценочного средства № 4

КОЛЛОКВИУМ

4.1. Общие сведения об оценочном средстве

Коллоквиум является одним из средств текущего контроля в освоении учебного модуля «История искусств». Коллоквиум используется для проверки и оценивания знаний, умений и навыков студентов после завершения изучения таких тем модуля, как 1, 5 и 8.

Коллоквиум проводится в виде устного опроса группы студентов из 10-15 человек во время аудиторной самостоятельной работы. В ходе коллоквиума для каждого студента должно быть предусмотрено по 3 вопроса. Максимальное количество баллов, которые может получить студент, участвуя в коллоквиуме, равно 30 баллам.

Во время проведения коллоквиума оценивается способность студента правильно сформулировать ответ, умение выражать свою точку зрения по данному вопросу, ориентироваться в терминологии и применять полученные в ходе лекций и практик знания.

Вопросы к коллоквиуму приведены в Приложении А фонда оценочных средств учебного модуля «История искусств».

4.1. Параметры проведения и оценки коллоквиума

Условия проведения и оценки коллоквиума	
Предел длительности контроля знаний	45 мин
Предлагаемое количество вопросов для группы студентов из 10-15 человек	40
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
10 баллов	Правильно и развернуто ответил на 3 вопроса; Использовал профессиональную терминологию; Высказал свою точку зрения; Продemonстрировал умение применять теоретические положения истории искусств для анализа профессиональных проблем. Может показать основные приемы анализа художественных процессов разных исторических эпох; - навыки описания и анализа конкретных произведений изобразительного, декоративно-прикладного искусства
7 балла	Правильно и развернуто ответил на 2 вопроса Использовал профессиональную терминологию; Высказал свою точку зрения; Продemonстрировал умение применять теоретические положения истории искусств для анализа профессиональных проблем.
5 баллов	Правильно и развернуто ответил на 1 вопрос; Использовал профессиональную терминологию; Не высказал свою точку зрения; Продemonстрировал умение применять теоретические положения истории искусств для анализа профессиональных проблем

Характеристика оценочного средства № 5

СОБЕСЕДОВАНИЕ

5.1. Общие сведения об оценочном средстве

Собеседование является одним из средств текущего контроля в освоении учебного модуля «История искусств». Собеседование используется для проверки и оценивания знаний, умений и навыков студентов после завершения изучения таких тем модуля, как 18.

Собеседование проводится в виде письменного опроса группы студентов из 10-15 человек во время аудиторной самостоятельной работы. В ходе теста для каждого студента должно быть предусмотрено по 10 вопросов. Максимальное количество баллов, которые может получить студент, участвуя в тесте, равно 30 баллам.

Во время проведения теста оценивается способность студента правильно сформулировать ответ, ориентироваться в терминологии и применять полученные в ходе лекций и практик знания.

Вопросы к тесту приведены в Приложении Б фонда оценочных средств учебного модуля «История искусств».

5.2 Параметры проведения и оценки теста

Условия проведения и оценки теста	
Предел длительности контроля знаний	45 мин
Предлагаемое количество вопросов для группы студентов из 10-15 человек	40
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
30 баллов	Правильно ответил на 10 вопросов; Продemonстрировал умение применять теоретические положения истории искусств для анализа профессиональных проблем. Показывает глубокое знание теоретических и методологических основ истории искусств, категорий и концепций, необходимых для изучения художественных процессов разных исторических эпох;
21 балла	Правильно ответил на 8 вопросов; Продemonстрировал умение применять теоретические положения истории искусств для анализа профессиональных проблем. Показывает знание теоретических и методологических основ искусств, категорий и концепций, необходимых для изучения художественных процессов разных исторических эпох;
15 баллов	Правильно ответил на 5 вопросов; Продemonстрировал умение применять теоретические положения истории искусств для анализа профессиональных проблем