

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

Гуманитарный институт

Кафедра теории, истории и философии культуры

УТВЕРЖДАЮ

Директор ИГУМ

 Е.В. Торопова

«11» февраля 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

учебной дисциплины

МАССОВАЯ КУЛЬТУРА

для направления подготовки 51.03.01 – Культурология,
направленность (профиль) «Управление в социокультурной сфере»

СОГЛАСОВАНО

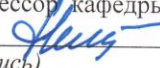
Начальник отдела обеспечения
деятельности ИГУМ

 Т.В. Евлаш

«11» февраля 2019 г.

РАЗРАБОТАЛ

Профессор кафедры ТИФК

 А. Г. Некита

«11» февраля 2019 г.

Принято на заседании кафедры ТИФК
Протокол №10 от «11» февраля 2019 г.
Заведующий кафедрой

 С.А. Маленко
«11» февраля 2019 г.

1 Цели и задачи освоения учебной дисциплины

Цель освоения учебной дисциплины: формирование компетенций обучающихся, относящихся к осмыслению закономерностей эстетического освоения человеком действительности в контексте современной массовой культуры и выявлении художественных ценностей современного искусства и ценностей массовой культуры, способствующих самостоятельному приобретению новых знаний, необходимых для успешной профессиональной адаптации в области организационно-управленческой деятельности в социокультурной сфере.

Задачи:

1. выявление чувственно-ценностной природы эстетического знания, его роли и места в формировании культурно-ценностных эталонов и приоритетов;
2. ознакомление с современными концепциями массового общества и культуры;
3. развитие навыков самостоятельного анализа специфики языка искусства и его воздействия на сознание и поведение человека;
4. выявление бессознательного, товарно-пропагандистского характера производства и массового потребления информации в контексте социальных технологий рекламы и PR.

2 Место учебной дисциплины в структуре ОПОП

Учебная дисциплина относится к обязательной части ОПОП направления 51.03.01 Культурология, направленность (профиль) «Управление в социокультурной сфере». Изучение учебной дисциплины базируется на знаниях и умениях, полученных обучающимися в рамках таких дисциплин, как «История», «История искусств и основы эстетики», «Мировая культура», «Основы проектной деятельности», «Теория культуры», «Социология и политология». Освоение учебной дисциплины может являться компетентностным ресурсом для изучения таких учебных дисциплин, как «Визуальные формы современной культуры», «Основы деловой коммуникации», «Социокультурное проектирование».

3 Требования к результатам освоения учебной дисциплины

Перечень компетенций, которые формируются в процессе освоения учебной дисциплины:

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;

ОПК-1 Способен применять полученные знания в области культуроведения и социокультурного проектирования в профессиональной деятельности и социальной практике.

Результаты освоения учебной дисциплины представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Результаты освоения учебной дисциплины

Код и наименование компетенции	Результаты освоения учебной дисциплины (индикаторы достижения компетенций)		
	Знать: специфику современных социокультурных явлений и процессов, основы системного подхода, методы поиска, анализа и синтеза информации, основные виды источников	Уметь: находить, анализировать, синтезировать информацию, применять системный подход в соответствии с поставленными задачами;	Владеть: навыками критического мышления, работы с информацией, практического решения поставленных задач с применением соответствующего теоретического
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач			

	информации;		знания.
ОПК-1 Способен применять полученные знания в области культуроведения и социокультурного проектирования в профессиональной деятельности и социальной практике	Знать теоретические основы культурологии и проектного подхода, принципы и правила практической реализации проекта в конкретной социокультурной среде;	Уметь применить теоретические знания в области культурологии и социокультурного проектирования в практической деятельности для решения конкретных задач;	Владеть навыками прикладных исследований; навыками практической реализации проектных разработок.

4 Структура и содержание учебной дисциплины

4.1 Трудоемкость учебной дисциплины

4.1.1 Трудоемкость учебной дисциплины для очной формы обучения представлена в таблице 2, для заочной формы обучения - в таблице 3.

Таблица 2 - Трудоемкость учебной дисциплины для очной формы обучения

Части учебной дисциплины	Всего	Распределение по семестрам
		4 семестр
1. Трудоемкость учебной дисциплины (модуля) в зачетных единицах (ЗЕТ)	3 зе	3 зе
2. Контактная аудиторная работа в академических часах (АЧ)	54	54
3. Курсовая работа/курсовой проект (АЧ) <i>(при наличии)</i>	-	-
4. Внеаудиторная СРС в академических часах (АЧ)	54	54
Промежуточная аттестация дифференцированный зачет	-	-

Таблица 3 - Трудоемкость учебной дисциплины для заочной формы обучения

Части учебной дисциплины	Всего	Распределение по семестрам
		4 семестр
1. Трудоемкость учебной дисциплины (модуля) в зачетных единицах (ЗЕТ)	3 зе	3 зе
2. Контактная аудиторная работа в академических часах (АЧ)	12	12
3. Курсовая работа/курсовой проект (АЧ) <i>(при наличии)</i>	-	-
4. Внеаудиторная СРС в академических часах (АЧ)	96	96
5. Промежуточная аттестация дифференцированный зачет	-	-

4.2 Содержание учебной дисциплины

Тема 1. Коллективное бытие индивида как естественно - историческая предпосылка массовизации.

Понятие бессознательной детерминации социальных процессов. Бессознательное как выражение индивидуальных и массовых аспектов бытия. Индивид в концепции нелогического действия Б. Парето. Классификация бессознательных «остатков» и их идеологических «производных» как форма обоснования логичности социального поведения. Свобода творчества и воля к разрушению как экстремумы социального проявления бессознательного потенциала природной греховности человека (Р. Нибур). Механизмы организации бессознательных содержаний индивида в психоанализе: («вытеснение», «сублимация», «идентификация»). Проблема рационализации влечений в интересе. Учение о гомеостазе А. Адлера - модель гармонизации социальной среды и органических недостатков человека. Компенсация неполноценности и оформление её в «комплекс» как индивидуальный способ легитимации бессознательного. «Страх» и «вина» - неосознанные проявления конфликта с бессознательным (З. Фрейд, О. Ранк). Болевые характеристики природы человека как отражение энергичности бессознательных процессов. Учения о «воле» (А. Шопенгауэр, Ф. Теннис, Б. Бундт, З. Фрейд, К.Г. Юнг, О. Ранк). Органические предпосылки и параметры социальной эволюции (борьба за существование, прогресс и конкуренция). Конкуренция как форма социализации естественного отбора. Э. Тайлор о природе человека как о факторе естественной стабилизации социальной эволюции. Идея Ф. Гиддингса о развитии общества от «зоогенической ассоциации» до «демогенической ассоциации». Понятие социального процесса и его виды: «изобретение» и «подражание» в концепции Г. Тарда. Эволюционистские интерпретации основного закона социального развития (Г. Спенсер). Индивидуальность как выражение коллективного сознания (Л. Гольдман). Коллективный разум как образ приручения природной причинности. Изучение ментальных особенностей человеческих рас и пределов их изменчивости Г. Лебоном. Редукция бессознательных оснований бытия природы, индивида и общества в концепциях социализации воли (Ф. Теннис, В. Вундт).

Тема 2. Диалектика страха и ужаса - властная стратегия формирования масс.

Образ бегущего/убегающего человека (жертвы) как концентратора и катализатора феноменологии архетипа. «Бегство» как наглядное и действенное выражение противоречия между извечными принципами формирования сознания и социальным контекстом, заставляющим социального индивида физически покинуть место, где сознание «не может» прорости и укорениться. Бегство как социально нормативный «ответ» на экзистенциальные провокации архетипа и стандартное состояние цивилизованного человека. Бегство от «всего» и в «никуда» - основная проблема современного обывателя. Логический инструментальный анализ явлений реальности как способ трансляции в сознание «теневых» содержаний души и тела. «Примеривание себя козлу» как способ его витализации и осуществления. Преодоление отчуждения в отношении зла как основа для его «присвоения». Проблема объективации (метастазирования, онтологизации) зла и превращение мира из нейтрального по отношению к обывателю в пространство агрессии и насилия. Психоаналитические основы объективации зла (трансфер, иминации). Необъективируемость архетипа Тени и его дуализм в условиях вакханалии «социальной тени». Социальная атрибуция «индивидуального» и «личного» как второстепенного, ненужного, бесполезного, вредного, а потому опасного. Массовизация индивидуальных переживаний как способ выхода за пределы социальных стереотипов. Эволюция потенциала отчуждения в процессах социальной массовизации. Бессознательное отчуждение как способ «бытия» массы. «Массовое» как среда встречи с внутренними конфликтами. Массовое общество - закономерный результат тотальной социализации жизни, превращенный эквивалент коллективного опыта поколений. Символическое содержание образа Овцы - кротость, покорность, примитивность, тупость и простота. Жертвенное животное как ритуальная плата социального индивида государству за возможность гарантированного получения доли социальных благ. Жертва как образ социального пайка - персональный «откуп» от архетипа

и познания. Символический потенциал «жертвы» как возможность реализации человеческого научения. Заместительный и искупительный характер «жертвы» в контексте аморфности и бессвойственности массы. Дуальность образа пастуха: с одной стороны - пророк и наставник (первый устремляет людей массы к осознанию первооснов собственных жизней), а с другой - дьявол и господин. Естественные символы массы как природный фон становления Ужаса: крысы, тараканы, мыши, комары, клопы, пауки, песок, стада, стаи, рои, табуны и т.д. Искусственные символы массы: производственные цеха, конвейеры, коммуникации и инфраструктура, форменная одежда и другие знаки корпоративной принадлежности, деньги и т.д. Диалектика смены естественных/искусственных символов массы как вытесненных/сублимированных, но неперенных спутников цивилизации, несущих за собой целые контексты цивилизационных страхов. Проблема персонификации символов массы и приобретения ими автономной и самодостаточной силы над человеком. Изначальная обреченность борьбы цивилизации с естественными/искусственными символами массы. Причины заведомой «слабости» и ущербности «социального коллективного» (массового) по отношению к архетипическому «природному коллективному». Эскалация ужаса бессознательного индивида перед мумифицированным и каталогизированным опытом. Появление в киноискусстве триллера свидетельство расцвета средств массовой информации и начала нового этапа формирования «массового общества». Человеческая трагедия как сенсация для СМИ - ключевой сюжет триллера. Поступки Героя как событийный повод для появления шлейфа профессиональных сплетен и дилетантских комментариев. Ужас как «внешняя», всеобъемлющая, объективированная катастрофа. Апокалиптичность ужаса и неотвратимость трагедии как способ отношения к будущему.

Тема 3. Коммуникативные стратегии массовизации: от мимикрии к конформизму.

Диалектика мимезии (имагинативного сходства незащищенных организмов с окружающей средой) и миметизма (имагинативного сходства незащищенных организмов с защищенными организмами) в процессе приспособительной эволюции. Бессознательность социальных отношений как питательная среда имажинативных процессов, порождающих социальную мимикрию. Имагинативные основания явления мимикрии. Диалектика имажинативности/имитационности в процессе трансформации природного в социальное (социализации природы). Институциональная мимикрия как имажинативно-коммуникационный комплекс взаимодействия социального института-имитатора и социального института-модели на фоне однородной социальной среды. Социальная мимикрия как разновидность институциональной шизофрении. Способы социальной репрезентации института-имитатора как коммуникативной формы поддержки внешнего сходства с институтом-моделью. Негативный (угрожающий) и позитивный (привлекающий) сценарии социальной мимикрии. Покровительственная окраска и форма как способы этологической адаптации, характерные для организмов на ранних стадиях онтогенеза и организмов, ведущих малоподвижный и пассивный образ жизни. Маскировка, демонстрация и мимикрия как важнейшие формы адаптации организмов и их сообществ. Мимикрия как сценарий индивидуальной и институциональной приспособительной адаптации в условиях конкурентной социальной среды. Мимикрия как способ институциональной консервации статус-кво и пассивного противодействия социальным реформам. Примитивизация социальной практики как толчок к коммуникации на основе маскировочно-имитационных сценариев. Конкуренция стабилизирующих и деструктивных доминант социальной мимикрии. Р.Кайуа о магичности и защитной роли мимикрии в социальных коммуникациях. Б.Миштал о роли мимикрии в периоды господства тоталитарных политических режимов. Л.Корель и М.Ромм о социальной мимикрии как ведущем защитном способе адаптации индивидов и групп в неблагоприятных общественных условиях. Е.Головаха и Н.Панина о мимикрии консервативных институтов в периоды социальных реформ. Игровая теория

формирования и коммуникативной значимости мимики в работах Й.Хейзинги, Э.Берна, Т.Парсонса, Т.Шибутани. А.Лобанова о всеобщем характере мимики в толпе и ее основных исторических типах: ритуальном, магическом (волшебном), мифо-театрализованном, мистификационном, революционноромантическом и информационно-модернистском. Социализация, социальное поведение, социальное действие, приспособленчество, хитрость, «двойная» и корпоративная мораль, амбивалентность, имитационность, ролевая игра, идентификация, конформизм, деструкция как основные характеристики социальной мимики по А.Лобановой. Теория «социального индивида» А.Зиновьева как иллюстрация бессознательного разложения личности в периоды «вакханалии» социальной мимики. А.Лобанова о социальном миметизме как стремлении к копированию черт и типологии поведения социально-успешных членов сообщества аутсайдерами. Социальная мимика как показатель аксиологического коллапса социума. Расширение номенклатуры форм социальной мимики по мере развития цивилизации. Имитационный характер социальной мимики как принципиальное отличие от ее природных форм. Особенности институционализации и функционирования мимики в различных сферах социальной коммуникации: политика, экономика, производство, торговля, наука, образование, религия, искусство, спорт, армия, семья и пр. Социальная мимика как форма бессознательного индивидуального избегания стрессов и стрессогенных ситуаций. Д.Ольшанский о политической мимике как способе адаптации и приспособления социальных групп в кризисные и переходные эпохи. Социальная мимика как коммуникативная форма имитации требуемого институционального поведения. И.Кон о бисексуальности как способе социальной мимики в семейно-брачных отношениях. Рекламная мимика как позиционирование новых либо контрафактных товарных марок под прикрытием авторитета всемирно известных брендов. Мимика в рекламе как разновидность информационно-имиджевого паразитизма. Подделка, клонирование, имитация и «оживление» - основные сценарии мимикрирования рекламного имиджа. Манипуляции с названиями фирм, квалификацией и национальностью персонала, номенклатурой должностей, атрибутами высокого статуса как разновидности социальной мимики. Название, дизайн, упаковка и легенда товара как основные приемы рекламной мимики. Язык как коммуникативное средство социальной мимики. Овладение корпоративным словарем как способ институциональной адаптации. Статусное потребление как форма корпоративной мимики эпохи «потребительского общества». Роль социальной мимики в попытках индивидуального противодействия групповому и институциональному ostracism. Рейтинги и имитация востребованности как процедура эскалации социокультурной значимости мимикрирующего товара или фирмы. Мимика социальной рекламы в коммерческую, а затем и в политическую как показатель укрепления авторитарных позиций государства. М.Джиллас о номенклатуре как «новом классе» и бюрократическом форпосте социальной мимики. Политические партии, парламентские фракции и корпоративный лоббизм как институциональные оплоты социальной мимики в демократическом обществе. Популизм как типичный пример социальной мимики - способ максимально полного слияния кандидата и политика с господствующей электоральной средой. Социальная мимика как критерий низкой индивидуальной и групповой политической культуры. Социальная мимика как коммуникативная реминисценция инстинкта самосохранения. Мода как сценарий потребительской канализации социальной мимики. Этология «автоматизирующего конформизма» как форма мимикрирующей социализации по Э.Фромму, позволяющей индивиду преодолеть чувство своей ничтожности по сравнению с массовым обществом.

Тема 4. Массовизация: институциональные проводники и погонщики.

Социальная система как отражение внутренней структуры индивида у В.Райха. Интерпретация эволюции как выработка наследственной предрасположенности масс людей к

типам социального поведения (Г. Спенсер) Физиологическая целесообразность отбора и закрепления полезных социальных обычаев как условие ретрансляции опыта социализации. Социальный институт как структура «социальных действий» и отражение эволюции коллективного бессознательного. (Г.Спенсер, Ф. Арьес). Особенности социальных институтов как «центров систематизации» «социального бытия» масс и жизненных доминант эпохи (К. Мангейм). Социальные институты как каркас массового общества и стратегические узлы деятельности человека в концепции А. Р. Радклиффа-Брауна. Трактовка социальных систем как «суперорганизмов». Функционалистское измерение социального организма по Г. Спенсеру. Аналогия «структуры общества» со «структурой механизма». Социальные структуры как «омертвлённое человеческое» в структурализме М. Фуко. Общественное разделение труда как основа стратификации социальных масс (Э. Дюркгейм, Ю. Росту). Идея Г. Моски о «вечности разделения труда» как отражение эффективности социального функционирования бессознательного. Интерпретация социальных институтов как типизированного воплощения массовой рациональности представителями школы социального эволюционизма. Институциональная гносеология человека П. Друкера. Человек как результат социальной организации общественных, экономических и политических отношений. Социализированное «Я» как заложник «Другого» в концепции Э. Левинаса. Социальный институт как «надындивидуальная реальность» и инструмент «ненасильственного подавления» индивида (Г. Маркузе, Л. Гумплович). «Аномия» как комплекс дисфункций и нормативный базис социальной структуры по Р. Мертону. Корпоративизация ритуалов как способ формирования социальной солидарности нового типа (Э. Дюркгейм, Г. Тард). Сакрализация социального и проблема государственной монополизации моделей человеческого общежития (Ф. Тённис, Э. Дюркгейм, Э. Юнгер). История человечества как история социальных институтов (государств) в концепции Т. Беблена. Теория тотального государства как высшей политической общности К. Шмитта.

Тема 5. Нормативная «диалектика» конкуренции элиты и массы.

Проблема отождествления «общественного» и «массового». Исчезновение индивида как уникальной личности и массы как скопления индивидов по Э. Юнгеру. Увеличение доли «массового» как условие и результат прогресса социальной организации (Г. Спенсер). Общество как «человеческий агрегат» в работах Г.Спенсера, С. Сигеле. Интерпретация «естественного отбора» как отбора социального. Тотальность и автоматизм эволюции по У. Самнеру. Принцип «экономии мышления» Э. Маха как производная биологической потребности организма в самосохранении. Неравенство как «естественное» состояние цивилизации. Евгенические трактовки социального неравенства: конфликт праздных и «непродуктивных» аристократов с «неприспособленными» массами (Ф. Гальтон). Социальная эволюция как «интеллектуализированная» борьба за существование и выживание наиболее «морально достойных» (Л. Т. Хобхаус). Социальная стратификация и проблема распределения власти в массовом обществе (Ч. Р. Миллс). Классы - носители стиля жизни и проблема «культурного капитала классов» (П. Бурдьё). Концепция социальной структуры Ф.Гиддингса: «жизненные классы», «классы личностей» и «социальные классы». Рабочий класс и социальные аутсайдеры (Г. Маркузе). Разобщённость социальных уровней массового общества и тенденция к их автономизации (Д. Белл). Уровни социальной массовизации: «элита», «средний класс», «публика», «толпа». Игровой гедонизм, обострённое внимание к собственному телу, социальный конформизм и потребительство как основные параметры массового человека. Проблема властного оперирования стратифицированным обществом. Идейные предтечи элитизма: Платон, Н. Макиавелли, Т. Карлейль, Ф.Ницше. Процессы социального вырождения: элита и масса как «выродки» общества (Г. Тард). Генезис элит и их циркуляция по Б. Парето. Понятие «нормального состояния правящего класса» Г. Моски. «Бластующая элита» и её искусственный язык (Ч. Р. Миллс). Власть как «управление» побеждёнными с целью создания выгодного всем

социального порядка (М. Дюверже). Элита как «активное меньшинство» и проблема элитизации бюрократии по Р. Михельсу. Разработка типологии элит у А. Этциони, Т. Дайя, Л. Фройнда, А. Тойнби. «Интеллектуалы-предприниматели» как новый тип социальной элиты (Й. Шумпетер). «Традиционная» и «органическая» интеллигенция и способы её воспроизводства в теории А. Грамши. Принципы пребывания аристократии в массовом обществе (Х. Ортега-и-Гассет). Проблема элитизации социального творчества (Ч. Р. Миллс, Х. Ортега-и-Гассет, Н. Бердяев, А. Тойнби). Проблема топологии элиты. Трактовка общества как исторического типа взаимоотношения между центром и периферией Э. Шилзом. Идея «педагогической провинции» в философской утопии Г. Гессе. Элита как структурообразующий элемент отчуждающей «системы» в концепции Ю. Хабермаса. Оценка «среднего класса» как сообщества средних способностей и средних возможностей К. Леонтьевым. Интерпретация «среднего класса» как буферной зоны социальной стабильности между элитой и массой у Г. Моски. Теории «социального согласия», «баланса» и «пограничной ситуации». Типология массы по Г. Тарду: «публика» и «толпа». Публика как социальная группа, состоящая из индивидов, обладающих общим источником информации. Публика как будущее толпы. Закон «духовного единства толпы» по Г. Лебону. Социальные параметры толпы, структура и классификации толп. Проблема изменчивости мнений и представлений в толпе. Бзаимосвязь духовного кризиса элиты и крушения массы по Н. Бердяеву. Э. Канетти об «ослеплённости» массового человека и необходимости освоения бессознательного опыта «пребывания в массе». Институциональные анклавности массовости как следствие властного препарирования социума (Э. Канетти). Проблема защиты прав человека от посягательств правящих элит (Г. Лассуэлл). Аннигиляции смысла в массе и очарование бессмыслицей в форме «соблазна» и «сращения» (Ж. Бодрийяр). Абсурд как восторг массы. Имплазивность массы как поглощение ею всего, что попадает в поле её интересов. Масса как инертное тело социального. «Массовизированное социальное» как всеобщий симулякр.

Тема 6. История в массовом обществе: от фальсификаций к амнезии.

Уход массового человека в мир «приватного индивидуализма» как способ анклавизации исторического процесса (А. Токвиль). Конфликт с бессознательным и проблема антагонизации индивида с «прошлым». Бытие человека как биография (М. Унамуно). Индивиды как единственная конкретная историческая реальность по М. Хоркхаймеру. «Интраистория» как путь к подлинному единению человеческого рода. Прошлое как «заложник» свободы человека (Ж.-П. Сартр). Сущность «иронии истории» над греховным человеком по Р. Нибуру. Фатализация и фетишизация человеческой истории как «естественного процесса» и интерпретация социальных законов как элементарной разновидности законов природы Л. Гумпловичем. Несовместимость исторической необходимости и личной свободы как повод к «освобождению от истории» в массовом обществе (Ж. Эллюль). Иррационалистические интерпретации исторического единства человечества как элементарной совокупности взаимодействий органических культурных видов. Ж. А. Гобино о неравенстве рас и деструктивной роли отдельных «этнических смесей» в затухании «очагов цивилизации» и «вырождении человека». История человечества как «история неудавшихся цивилизаций» (Т. Адорно). История человечества как история проигранных войн и подготовки к ним по А. Глюксману. Насилие как высшее творческое начало истории в массовом обществе (Ж. Сорель). Критика традиционного философско-исторического схематизма в «культурно-исторической монадологии» О. Шпенглера. Концепция культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского о самодовлеющей замкнутости дискретных социальных организмов. Отрицание закономерности исторического познания и замена его процедурой отнесения к надындивидуальным, надсубъективным и надбытийственным ценностям (Р. Арон, В. Виндельбанд, Г. Риккерт). «Чувственный» тип культуры как экспонат в музее

социокультурной патологии массовой цивилизации (П. Сорокин). Потребление антиквариата как паразитизм на творчестве прошлых поколений. Модная иллюзия «историчности» массового общества для элиты. Вещи старины как симуляция завершённости времен и поколений (Ж. Бодрийяр). Тезис Б. Кроче: «всякая истинная история есть современная история», в контексте тождества исторического бытия и мышления (Дж. Джентиле, Р. Коллингвуд). Парадоксы памяти масс и проблема диффузии поколений (Ж. Бодрийяр). «Пережитки» как живые памятники прошлого и «тени» историчности (Э.Б. Тайлор). Массовый человек как воплощённое отрицание вечности по Н. Бердяеву. «Жажда бессмертия» и «голод по бытию» как образ переживания опыта массового социального «Ничто». Обычаи, обряды и исторические символы как способы социальной ритуализации пребывания массы в контексте утраты ею пространственновременных ориентиров (Э. Б. Тайлор, Э. Канетти). Проблема «личного бессмертия человека» как способ постановки проблемы Человека вообще. (М. Унамуно). Буржуазное «упразднение» истории по Р. Барту. Параметры «социализации» времени в концепции К. Ясперса. Историческая наука - «тотальный», организованный ансамбль исторических данных (Ф. Ариес). История как орудие политической лжи (Й.Хейзинга). Миф как форма политизации прошлого и сакрализации настоящего (Ж.Бодрийяр). «Десакрализованная история» как причина возникновения Бунта и тезис А. Камю: «Я бунтую, следовательно, мы существуем». Тратовка массовой цивилизации как постисторической гиперреальности Ж. Бодрийяром.

Тема 7. Идеология «массового общества»: заказчики и апологеты.

Дезинтеграция исторического процесса и попытка идеологической реконструкции социокультурного пространства. Социальный прогресс как изменение внушаемых массам идеологических парадигм (Г. Лебон). Проблема определения средств и методов поддержания желательного социального порядка. Бессознательно шифруемые социальные импульсы как основа «ложной идеологии» и средство отражения исторического момента по Т. Адорно. Идеология как деривация и ее оппозиция истине (В. Парето). «Язык чувств» массы как основа манипулятивных практик власти (В. Парето). Идеологическая направленность тезиса Д. де Траси «чувствую - значит существую». Маскирующая и заместительная функция идеологии по отношению к социальной реальности. Властные объективации вещного мира как способ его идеологической формализации. Господство «количественности» как модус недialeктичности идеологии (М. Фуко). Коммуникация и информация как базис идеологического программирования масс. Закономерности общественной несвободы в идеологической реконструкции отношений «господства - подчинения» (А. Глюксман). Идеология как апология существующего социального порядка и взглядов господствующего класса (К. Мангейм). Антропологическая критика идеологических манипуляций человеком в массовом обществе (К. Апель). Апелляция к «естественности» существующего социального порядка как основа онтологизации идеологического манипулирования массами. Идеология как материализованная сила (В. Райх). Тезис В. Ленина: «идеи становятся материальной силой, когда они овладевают массами». Идеологический редукционизм духовной жизни к примитивным как наиболее эффективным механизмам эксплуатации витальности масс (З. Фрейд, К. Г. Юнг, В. Одайник, В. Райх, К. Хорни). Социальные теории как «производные» идеологии и их роль в борьбе элит за власть (В. Парето). Макиавеллистский характер идеологии как профессионального оформительства массовых представлений в законченные продукты политической мифологии (Р. Барт). Роль идеологических мифов в политической адаптации истории для масс. Миф о «народном представительстве» и «суверенитете» (Г. Моска). Идеолог как «инженер человеческих душ» (Миллс Ч.Р.). Подмена части целым: частичная идеология как выражение идей и представлений отдельного индивида относительно его общественного положения. Тотальная идеология как идеология эпохи или класса (К. Мангейм). Партийная идеология как «коллективный интеллект» (А.Грамши). Идеология как тоталитарная альтернатива вытесненным индивидуальным ценностям.

Тоталитаризм как «вещь-в-себе» и «конкретная универсалия». Деприватизация как путь к тоталитаризму (Х. Арендт). Иррациональность социальной практики в тотальном обществе (М. Хоркхаймер). Структурность тоталитаризма и изошрённость форм физического и духовного порабощения человека идеологией (Дж. Оруэлл). Утопия как «идеология социального реванша» угнетённых классов. Дихотомия «идеологии» и «утопии» и их диалектика по К. Мангейму. Социальная утопия как «вечная» тема цивилизации у Й. Хейзинги. Революция и террор как формы социальной оппозиции идеологическому прессингу власти. Революция как насильственная смена идеологической парадигмы. Революция как повод укрепления власти в массовом обществе (А. Глюксман). Идеологичность истории литературной политики буржуазии в семиологическом проекте Р. Барта. Текст и письмо как постмодернистские аналоги социальной революции и способы перенесения её во власть. Идеологический «новояз» как форма семантического террора (Дж. Оруэлл). Терроризм и его связь с массовыми идеологиями (коммунизм, фашизм, ислам, миллениаризм). Террор как «дедукция» из идеологии по Х. Арендт. Терроризм как форма теневого «альтернативного социального управления» на уровне манипуляции базальными инстинктами масс. Практика списывания террора «вовне» как способ консолидации и стабилизации «власти» и «среднего гражданина». Превращение социальной революции в одну из форм технического прогресса в контексте концепции «деидеологизации» (Д. Белл, Э. Шилз, Р. Арон, К. Поппер). Информатизация парадигмы манипуляции поведением масс в концепции реидеологизации (З. Бжезинский, О. Тоффлер, Е. Масуд, Дж. Пелтон).

Тема 8. Террор как идеология и практика воспроизводства масс.

Страх и ужас как фундаментальные основания социального террора. Социальное измерение жизни как предпосылка формирования и усугубления бессознательного страха и чувства вины за институциональное развенчание загадки человека и тайны природы. Экзистенциальная диалектика ужасного: жертва как носитель «темного» и «иррационального», от которого необходимо избавиться, а палач как олицетворение «официализированного» социального. Террор как доминирующий способ «выяснения» отчужденных социальных отношений. Абстрактность террора Антигероя как символическая альтернатива «точечной», постатейной «институциональной хирургии» власти и представителей правоохранительных органов. Символичность абстрактного террора Антигероя в отношении отчужденности и жестокости тотальных социальных абстракций - «за что купил, за то и продаю». Адресная направленность террора Антигероя в отношении массовых социально-ролевых абстракций («самка», «телка», «бизнесмен», «коп», «продавец», «клерк» и т.д.), а не конкретных людей. Антигерой как менеджер социальных ритуалов террора. Монстр - как бессознательный обывательский образ террора власти и социальной системы, максимально связанный с внутренними переживаниями человека, по поводу массового общества. Социальное безумие как форма тотальной бессознательной объективации мира, в которой «зло» перестает быть диалектической противоположностью. Институализация родовых отношений как основа формирования коммуникативной парадигмы социального террора. Редукции семейных отношений к официальным и корпоративным как повод формирования и разрастания террора. Негативные эмоции как показатель зрелости бессознательного террора в контексте актуальных социальных практик. Социально-массовое как «паразитическое». Уязвимость социального паразитизма по сравнению с деятельностью. Стратегии «вытеснения» бессознательного паразитизма как ведущего принципа организации социальной иерархии в контексте террора. Непризнание паразитизма в качестве основы социальной коммуникации как одна из основных причин тотальной невротизации цивилизационных отношений и развития терроризма. Социальная природа фобий и факторы их возникновения. «Мании» и «фобии» как формы стигматизации и табуирования «вывернутого» индивидуального. «Мании» и «фобии» как эскапистский способ ограждения себя от фонового террора социальной системы. Закон социальной

компенсации: сила кошмара и его переживаний обратно пропорциональна бессвойственности и аморфности обывательской обыденности. Социальная адаптация индивидов как способ поддержания безопасности и расширения «зоны комфортности» власти в ее практике террора. Корпоративизированное и институциональное «добро» как социальное и человеческое зло. Аморфность и конформизм социального террора как протестная среда зарождения и реализации зла. Драматизм разложения материи как показатель усугубляющегося духовного конфликта цивилизации. Сюжеты коммуникаций как инфраструктура террора, обеспечивающая властную канализацию отчуждённых индивидуальных содержаний. Массовое общество как главный Герой ужаса и террора и господствующая фоновая иллюзия. Власть как универсальный маршрутизатор социального ужаса.

Тема 9. Биоидеология - экстремум духовной инволюции масс.

Биополитическое значение афiliation/изоляции в развитии межинституциональных, коммуникативных связей в массовых обществах. Необходимость учета негативного социального эффекта афiliationных факторов в политической практике (национализм, корпоративный «нашизм» и т.д.). Биополитический эффект явления кооперации в природе и проблема его трансляции в массовых сообществах. Сценарии кооперативных отношений в природе и массовом обществе. Политическая суть феномена «трагедии общественных благ» («Tragedy of the Commons»). Необходимость учета в институциональных отношениях эволюционной максимы: кратковременные интересы каждого противостоят долгосрочным интересам всего сообщества. Опасность эскалации институционального и корпоративного эгоизма в социальных коммуникациях и эволюционно-этологические сценарии его пропедевтики. Этология консерватизма, тяги к групповым интересам, клановости, nepотизма (кумовства), взяточничества политических и общественных деятелей как ключ к адекватной интерпретации массовых коммуникаций. Механизмы координации социальной коммуникации на разных уровнях биологической эволюции.

4.3 Трудоемкость разделов учебной дисциплины и контактной работы

Таблица 4 - Трудоемкость разделов учебной дисциплины

№	Наименование разделов (тем) учебной дисциплины (модуля), УЭМ, наличие КП/КР	Контактная работа (в АЧ)				Внеауд. СРС (в АЧ)	Формы текущего контроля
		Аудиторная			В т.ч. СРС		
		ЛЕК	ПЗ	ЛР			
1	Тема 1. Коллективное бытие индивида - естественно-историческая предпосылка массовизации	2	4		1	6	Доклад-презентация
2	Тема 2. Диалектика страха и ужаса - властная стратегия формирования масс.	2	4		1	6	Реферат
3	Тема 3. Коммуникативные стратегии массовизации: от мимикрии к конформизму.	2	4		1	6	Контрольная работа
4	Тема 4. Массовизация: институциональные проводники и погонщики.	2	4		1	6	Круглый стол
5	Тема 5. Нормативная «диалектика» конкуренции элиты и массы.	2	4		1	6	Собеседование
6	Тема 6. История в массовом обществе: от фальсификаций к амнезии.	2	4		1	6	Круглый стол
7	Тема 7. Идеология «массового общества»: заказчики и апологеты.	2	4		1	6	Контрольная работа
8	Тема 8. Террор как идеология и	2	4		1	6	Доклад-

	практика воспроизводства масс.						презентация
9	Тема 9. Биоидеология - экстремум духовной инволюции масс.	2	4		1	6	Реферат
	<i>Промежуточная аттестация</i>	<i>дифференцированный зачет</i>					
	ИТОГО	18	36		9	54	

4.4 Лабораторные работы и курсовые работы/курсовые проекты

4.4.1 Перечень тем лабораторных работ:

Лабораторные работы не предусмотрены учебным планом.

4.4.2 Примерные темы курсовых работ/курсовых проектов:

Курсовые работы/курсовые проекты не предусмотрены учебным планом.

5 Методические рекомендации по организации освоения учебной дисциплины

Таблица 5 - Методические рекомендации по организации лекций

№	Темы лекционных занятий (форма проведения)	Трудоем- кость в АЧ
1.	Тема 1. Коллективное бытие индивида - естественно-историческая предпосылка массовизации (информационная лекция)	2
2.	Тема 2. Диалектика страха и ужаса - властная стратегия формирования масс. (лекция-презентация)	2
3.	Тема 3. Коммуникативные стратегии массовизации: от мимикрии к конформизму. (проблемная лекция)	2
4.	Тема 4. Массовизация: институциональные проводники и погонщики. (лекция-презентация)	2
5.	Тема 5. Нормативная «диалектика» конкуренции элиты и массы. (информационная лекция)	2
6.	Тема 6. История в массовом обществе: от фальсификаций к амнезии. (проблемная лекция)	2
7.	Тема 7. Идеология «массового общества»: заказчики и апологеты. (проблемная лекция)	2
8.	Тема 8. Террор как идеология и практика воспроизводства масс. (информационная лекция)	2
9.	Тема 9. Биоидеология - экстремум духовной инволюции масс. (лекция-презентация)	2
	ИТОГО	18

Таблица 6 - Методические рекомендации по организации практических занятий

№	Темы практических занятий (форма проведения)	Трудоем- кость в АЧ
1.	Тема 1. Коллективное бытие индивида - естественно-историческая предпосылка массовизации (проблемный семинар).	4
2.	Тема 2. Диалектика страха и ужаса - властная стратегия формирования масс (работа в группах)	4
3.	Тема 3. Коммуникативные стратегии массовизации: от мимикрии к конформизму (проблемный семинар).	4
4.	Тема 4. Массовизация: институциональные проводники и погонщики (проблемный семинар)	4
5.	Тема 5. Нормативная «диалектика» конкуренции элиты и массы (работа в группах)	4
6.	Тема 6. История в массовом обществе: от фальсификаций к амнезии (работа в группах)	4
7.	Тема 7. Идеология «массового общества»: заказчики и апологеты (работа в группах)	4
8.	Тема 8. Террор как идеология и практика воспроизводства масс (проблемный семинар).	4
9.	Тема 9. Биоидеология - экстремум духовной инволюции масс (проблемный семинар)	4
	ИТОГО	36

Рекомендации к проведению практических занятий.

1) Проблемный семинар

а) Тема семинара: «Коллективное бытие индивида - естественно-историческая предпосылка массовизации»

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое бессознательное?
2. Как влияет оно на характер индивидуальной и социальной жизни?
3. Что такое бессознательные остатки?
4. Охарактеризуйте процессы «вытеснения», «сублимации», «идентификации».
5. Назовите органические предпосылки и параметры социальной эволюции.
6. В чем состоят нюансы эволюционистских интерпретаций основного закона социального развития?

б) Тема семинара: «Коммуникативные стратегии массовизации: от мимикрии к конформизму»

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое мимикрия?
2. Что такое социальная мимикрия?
3. В чем состоят особенности этих различных типов адаптации? Почему язык называют коммуникационным средством мимикрии?

в) Тема семинара: «Массовизация: институциональные проводники и погонщики»

Вопросы для обсуждения:

1. Какова биологическая подоплека массовизации?
2. Какова социальная и культурная подоплека массовизации?
3. Почему социальный институт рассматривается как каркас массового общества?
4. Как связано разделение труда и массовизация?
5. Почему массовизация всегда предполагает сакрализацию?

г) Тема семинара: «Террор как идеология и практика воспроизводства масс»

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое террор?
2. Чем он отличается от терроризма?
3. Назовите культурологические смыслы террора.
4. Раскройте взаимосвязь Героя и Антигероя в терроре.

д) Тема семинара: «Биоидеология - экстремум духовной инволюции масс»

Вопросы для обсуждения:

1. Чем отличается биоидеология от идеологии?
2. Почему возникла необходимость в подобной трансформации?
3. Удалось ли получить ожидаемый эффект от подобных социальных и политических изменений.
4. Почему массовые общества всегда приходят к биоидеологии?

2) Работа в группах

Проведение семинаров с использованием работы в малых группах рекомендуется при освоении таких тем учебной дисциплины «Массовая культура», которые требуют активизации вовлечения студентов в процесс освоения материала. Малые группы формируются по 4-6 человек. Студенты получают задание по предварительно сформированной теме и формулируют ответы при совместном участии.

Подобную образовательную технологию рекомендуется использовать при проведении следующих семинарских занятий.

а) Тема практического занятия: «Диалектика страха и ужаса - властная стратегия формирования масс»

Тема семинара: «Диалектика страха и ужаса - властная стратегия формирования масс»

Задания для малых групп:

1. Проанализировать символическое содержание образа Овцы.
2. Определить специфику естественных символов массы как природный фон становления Ужаса.
3. Выявить основные маркеры человеческой трагедии как сенсации.
4. Выявить причины апокалиптичности ужаса и неотвратимости трагедии как способа отношения к будущему.

б) Тема семинара: «Нормативная «диалектика» конкуренции элиты и массы»

Задания для малых групп:

1. Проанализировать работу Хоркхаймер М., Адорно Т. В. «Культурная индустрия: просвещение как способ обмана масс»

в) Тема семинара «История в массовом обществе: от фальсификаций к амнезии»

Задания для малых групп:

2. Проанализировать произведение Шпенглера О. «Закат Европы»
3. Проанализировать произведение Канетти Э. «Масса и власть».
- 4.

г) Тема семинара «Идеология «массового общества»: заказчики и апологеты»

Задания для малых групп:

1. Проанализировать теорию В. Парето о «языке чувств» массы как основе манипулятивных практик власти.
2. Определить специфику антропологической критики идеологических манипуляций человеком в массовом обществе К. Апеля
3. Выявить принципы построения Г. Лебоном теории о социальном прогрессе как изменении внушаемых массам идеологических парадигм

6 Фонд оценочных средств учебной дисциплины

Фонд оценочных средств представлен в Приложении А.

7 Условия освоения учебной дисциплины

7.1 Учебно-методическое обеспечение

Учебно-методического обеспечение учебной дисциплины представлено в Приложении Б.

7.2 Материально-техническое обеспечение

Таблица 7 - Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины

№	Требование к материально-техническому обеспечению	Наличие материально-технического оборудования и программного обеспечения
1.	Наличие учебной аудитории	Учебная мебель, доска
2.	Мультимедийное оборудование	1 компьютер, проектор, экран, выход в интернет
3.	Программное обеспечение	Microsoft Windows XP Professional. Лицензия «Open License» № 45257130; Microsoft Office 2007. Лицензия «Open License» № 47742190.
4.	Интернет-платформа, которая может использоваться для проведения промежуточной аттестации	Система дистанционного обучения НовГУ: http://do.novsu.ru

Приложение А
(обязательное)
Фонд оценочных средств
учебной дисциплины «Массовая культура»

1 Структура фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств состоит из двух частей:

а) открытая часть - общая информация об оценочных средствах (название оценочных средств, проверяемые компетенции, баллы, количество вариантов заданий, методические рекомендации для применения оценочных средств и пр.), которая представлена в данном документе, а также те вопросы и задания, которые могут быть доступны для обучающегося;

б) закрытая часть - фонд вопросов и заданий, которая не может быть заранее доступна для обучающихся (вопросы к контрольной работе, коллоквиуму и пр.) и которая хранится на кафедре.

2 Перечень оценочных средств текущего контроля и форм промежуточной аттестации

Таблица А.1 - Перечень оценочных средств

№	Оценочные средства для текущего контроля	Разделы (темы) учебной дисциплины	Баллы	Проверяемые компетенции
1.	Доклад-презентация	Тема 1. Коллективное бытие индивида - естественно-историческая предпосылка массовизации Тема 8. Террор как идеология и практика воспроизводства масс.	2*15	УК-1, ОПК-1
2.	Реферат	Тема 2. Диалектика страха и ужаса - властная стратегия формирования масс. Тема 9. Биоидеология - экстремум духовной инволюции масс.	2*15	
3	Контрольная работа	Тема 3. Коммуникативные стратегии массовизации: от мимикрии к конформизму. Тема 7. Идеология «массового общества»: заказчики и апологеты.	2*15	
4	Круглый стол	Тема 4. Массовизация: институциональные проводники и погонщики. Тема 6. История в массовом обществе: от фальсификаций к амнезии.	2*15	
5	Собеседование	Тема 5. Нормативная «диалектика» конкуренции элиты и массы.	30	
<i>Промежуточная аттестация</i>				
	дифференцированный зачет		-	
	ИТОГО		150	

3 Рекомендации к использованию оценочных средств

Таблица А.2 - Доклад-презентация

Критерии оценки	Количество вариантов заданий
Логичная структура доклада, наличие выводов	2*6
Анализ темы с учетом межкультурного разнообразия общества	

Самостоятельность, оригинальность при подготовке доклада	вариантов
Использование культурологических знаний, фактов, теорий	

Примерные темы докладов:

Тема 1. Коллективное бытие индивида - естественно-историческая предпосылка массовизации

1. Мимикрия в рекламе.
2. Л.Корель и М.Ромм о социальной мимикрии.
3. М.Джиллас о номенклатуре как «новом классе».
4. Мода как сценарий потребительской канализации социальной мимикрии.
5. Статусное потребление как форма корпоративной мимикрии.
6. «Мании» и «фобии» как способ массовизации индивида социальной системы.
7. Закон социальной компенсации.

Тема 8. Террор как идеология и практика воспроизводства масс.

1. Террор как доминирующий способ «выяснения» отчужденных социальных отношений.
2. Институализация родовых отношений как основа формирования коммуникативной парадигмы социального террора.
3. Социальная адаптация индивидов как способ поддержания безопасности и расширения «зоны комфортности» власти в ее практике террора.
4. Корпоративизированное и институциональное «добро» как социальное и человеческое зло.
5. Массовое общество как главный Герой ужаса и террора и господствующая фоновая иллюзия.
6. Власть как универсальный маршрутизатор социального ужаса.
7. Сюжеты коммуникаций как инфраструктура социального ужаса.

Таблица А.3 – Реферат

Критерии оценки	Количество вариантов заданий
Логичная структура реферата, наличие выводов	2*6 вариантов
Степень соответствия содержания реферата заявленной теме	
Уровень самостоятельности при подготовке реферата	
Интерпретация проблемы в контексте исторического развития культуры	
Наличие и грамотность ссылок на научную литературу	

Примерные темы для рефератов:

Тема 2. Диалектика страха и ужаса - властная стратегия формирования масс.

1. Социальная система как отражение внутренней структуры индивида у В. Райха.
2. Социальные институты как каркас массового общества.
3. Институциональная гносеология человека П. Друкера.
4. Социализированное «Я» как заложник «Другого» в концепции Э. Левинаса.
5. История человечества как история социальных институтов (государств) в концепции Т. Веблена.
6. Опасность эскалации институционального и корпоративного эгоизма в социальных коммуникациях.

Тема 9. Биоидеология - экстремум духовной инволюции масс.

1. Биополитическое значение афiliation/изоляции в развитии межинституциональных, коммуникативных связей в массовых обществах.
2. Биополитический эффект явления кооперации в природе и проблема его трансляции в массовых сообществах.
3. Сценарии кооперативных отношений в природе и массовом обществе.
4. Политическая суть феномена «трагедии общественных благ» («Tragedy of the Commons»).
5. Этология консерватизма, тяги к групповым интересам, клановости, nepотизма (кумовства), взяточничества политических и общественных деятелей как ключ к адекватной интерпретации массовых коммуникаций.
6. Механизмы координации социальной коммуникации на разных уровнях биологической эволюции.

Таблица А.4 – Контрольная работа

Критерии оценки	Количество вариантов заданий	Количество вопросов
Количество правильных ответов	2 варианта	по 3 вопроса
Использование культурологической терминологии		
Наличие собственной точки зрения		
Демонстрация знания о сущности культуры и необходимости поддержания многообразия культур		

Тема 3. Коммуникативные стратегии массовизации: от мимикрии к конформизму.

Примерные вопросы:

Вариант № 1

1. В чем состоит специфика «утопии регламентации» и «утопии технологического упрощения».
2. Раскройте содержание понятий, на которых должен базироваться социальный прогресс по О. Хаксли.
3. В чем состоят причины замены принципа производственно-трудовой стратификации социума на биологическую по О. Хаксли.

Тема 7. Идеология «массового общества»: заказчики и апологеты.

Вариант № 1

1. В чем состоит специфика «заказчика» идеологии «массового общества» в России.
2. Раскройте содержание апологетической стратегии массового общества в России
3. В чем состоят роль формирования идеологических мифов массового потребления в политической адаптации масс.

Таблица А.5 – Круглый стол

Критерии оценки	Количество вопросов
Полнота и развернутость выступления	10 вопроса
Обсуждение проблемы и обоснование своей позиции	
Использование историко-культурологической терминологии, концепций, теорий при решении социально значимых и профессиональных проблем	
Демонстрация навыков использования историко-культурологической методологии в решении социокультурных задач	
Наличие обобщений и анализа информации историко-культурологического и антропологического характера	

Примерные темы для обсуждения:

Тема 4. Массовизация: институциональные проводники и погонщики.

1. Символическое содержание образа Овцы.
2. Естественные символы массы как природный фон становления Ужаса.
3. Человеческая трагедия как сенсация.
4. Апокалиптичность ужаса и неотвратимость трагедии как способ отношения к будущему.
5. Тезис Д. де Траси «Чувствую - значит существую».

Тема 6. История в массовом обществе: от фальсификаций к амнезии.

1. Коммуникация и информация как базис идеологического программирования масс.
2. Идеология как апология существующего социального порядка и взглядов господствующего класса.
3. Роль идеологических мифов в политической адаптации истории для масс.
4. Тоталитаризм как «вещь-в-себе» и «конкретная универсалия».
5. Социальная утопия как «вечная» тема цивилизации.

Таблица А.6 - Собеседование

Критерии оценки	Количество вариантов заданий
Наличие и обоснованность аргументов, выводов	15
Точность формулировок и наличие выводов по рассматриваемым проблемам	
Обсуждение проблемы и обоснование своей позиции	
Использование историко-культурологической терминологии, концепций, теорий при решении социально значимых и профессиональных проблем	
Демонстрация навыков использования историко-культурологической методологии в решении социокультурных задач	

Тема 5. Нормативная «диалектика» конкуренции элиты и массы.

Примерные вопросы для обсуждения:

1. Принцип «экономии мышления» Э.Маха
2. Социальная эволюция как «интеллектуализированная» борьба за существование
3. Уровни социальной массовизации "элита", «средний класс», «публика», «толпа».
4. Взаимосвязь духовного кризиса элиты и крушения массы по Н.Бердяеву.
5. Перечислите и охарактеризуйте признаки массы.
6. Перечислите и охарактеризуйте признаки элиты
7. Охарактеризуйте типы масс

8. Охарактеризуйте типы элит.
9. Общество как «человеческий агрегат» в работах Г.Спенсера, С.Сигеле
10. Тотальность и автоматизм эволюции по У.Самнеру.
11. Классы-носители стиля жизни и проблема «культурного капитала классов» (П.Бурдье).
12. Рабочий класс и социальные аутсайдеры (Г.Маркузе).
13. Разобщённость социальных уровней массового общества и тенденция к их автономизации (Д.Белл).
14. Проблема защиты прав человека от посягательств правящих элит (Г.Лассуэлл).
15. Э.Канетти об «ослеплённости» массового человека и необходимости освоения бессознательного опыта «пребывания в массе».

Все материалы для проведения промежуточного контроля хранятся на кафедре.

Приложение Б
(обязательное)
**Карта учебно-методического обеспечения
учебной дисциплины «Массовая культура»**

Таблица Б.1 – Основная литература*

Библиографическое описание издания (автор, наименование, вид, место и год издания, кол. стр.)	Кол. экз. в библ. НовГУ	Наличие в ЭБС
Печатные источники		
Массовая культура: рыночная сублимация Муз в идолах Мамоны : учеб.- метод. пособие / авт-сост. А. Г. Некита, С. А. Маленко ; Новгород. гос. унт им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2013. - 351, [1] с.	10	нет
Розин В. М. Культурология : учебник. - М. : Инфра-М : Форум, 2001. - 341,[1]с.	17	нет
Маленко С. А. Институциональные сепарации духа в "массовом обществе" и парадоксы их социально-философского освоения : учеб. прогр. / С. А. Маленко, А. Г. Некита ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2004. - 40с.	10	нет
Белик А. А. Культурология. Антропологические теории культур : учеб. пособие / Ин-т "Открытое о-во" (Фонд Сороса); Рос. гос. гуманит. ун-т. - М., 1998. - 238,[1]с.	11	нет
Антология исследований культуры. Т. 1 : Интерпретации культуры / Сост.: С. Я. Левит, Л. А. Мостова. - СПб. : Университетская кн., 1997. - 726,[1]с.	19	нет
Культурология. XX век : словарь / Гл. ред., сост., авт. проекта А. Я. Левит. - СПб. : Университетская кн., 1997. - 630с.	8	нет
Электронные ресурсы		
Маленко С. А. Массовая культура в институтах потребительского общества : учеб.-метод. пособие / С. А. Маленко, А. Г. Некита ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2019. - 47 с.	https://novsu.bibliotech.ru/Reader/Book/-3888	
Маленко С. А. Современная западная философия: идеи, концепции, тренды : учеб.-метод. пособие / С. А. Маленко, А. Г. Некита ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2019. - 100 с.	https://novsu.bibliotech.ru/Reader/Book/-3884	
Культурология XX век энциклопедия.	URL:http://yanko.lib.ru/books/cultur/encyclopulture/XX/all.html	
Культурология. XX век энциклопедия.	URL:http://philosophy.ru/edu/ref/enc/index.html	
Теоретическая культурология(Серия «Энциклопедия культурологии») .	URL:http://www.riku.ru/Re2.htm	

*См. требования п. 4.3.3 ФГОС 3++ (как правило, при использовании в образовательном процессе печатных изданий библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными изданиями из расчета не менее 0,25 экземпляра на каждого из изданий, указанных в рабочих программах дисциплин (модулей), на одного обучающегося из числа лиц, одновременно осваивающих соответствующую дисциплину (модуль)).

Таблица Б.2 – Дополнительная литература

Библиографическое описание издания (автор, наименование, вид, место и год издания, кол. стр.)	Кол. экз. в библ. НовГУ	Наличие в ЭБС
Печатные источники		
Некита А. Г. Этология культуры: архетипические основания и горизонты коммуникативных стратегий цивилизации : учеб. пособие / А. Г. Некита, С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2013. - 151, [1] с.	10	
Хренов Н. А. Культура в эпоху социального хаоса / Н. А. Хренов ; РАН ; Гос. ин-т искусствознания. - М. : УРСС, 2002. - 446 с.	4	
Многоликая глобализация: Культурное разнообразие в современном мире = Many Globalizations: Cultural Diversity in the Contemporary World / под ред. Питера Л. Бергера, Сэмюэля П. Хантингтона ; пер. с англ. В. В. Сапова под ред. М. М. Лебедевой. - М. : Аспект-Пресс, 2004. - 378, [1] с.	5	
Электронные ресурсы		
Вадим Руднев. Словарь культуры XX века	http://www.lib.ru/CULTURE/RUDNEW/slowar.txt	

Зав. кафедрой ТИФК _____ С.А.Маленко

« ____ » _____ 2019 г.

**Лист актуализации рабочей программы
учебной дисциплины «Массовая культура»**

Рабочая программа актуализирована на 20__/20__ учебный год.
 Протокол № ____ заседания кафедры от « ____ » _____ 20__ г.
 Разработчик: _____
 Зав. кафедрой _____

Рабочая программа актуализирована на 20__ / 20__ учебный год.
 Протокол № ____ заседания кафедры от « ____ » _____ 20__ г.
 Разработчик: _____
 Зав. кафедрой _____

Рабочая программа актуализирована на 20__/20__ учебный год.
 Протокол № ____ заседания кафедры от « ____ » _____ 20__ г.
 Разработчик: _____
 Зав. кафедрой _____

Таблица В.1 Перечень изменений, внесенных в рабочую программу:

[illegible]