

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт

Кафедра истории России и архивоведения

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

*Учебный модуль по направлению подготовки
46.04.01 – История,
Профиль «Отечественная история»
Профиль «История Европы и Северной Америки в новое и новейшее время»*

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании
Ученого совета ИГУМ
15 апреля 2017
Протокол № 6
Зам. директора института
М.С.Трофимова

Разработал
к.и.н., доцент кафедры ИРАВ
К.В. Жуков

Принято на заседании
кафедры ИРАВ
14 апреля 2017 г.
Протокол № 9

Заведующий кафедрой ИРАВ
Е.В.Торопова

Великий Новгород
2017

СОДЕРЖАНИЕ

- 1. Паспорт фонда оценочных средств.**
- 2. Характеристики оценочных средств.**
 - 2.1. Характеристика оценочного средства № 1. Круглый стол
 - 2.2. Характеристика оценочного средства № 2. Эссе
 - 2.3. Характеристика оценочного средства № 3. Контрольная работа
 - 2.4. Характеристика оценочного средства № 4. Экзамен
- 3. Приложение А. База заданий для контрольной работы**
Приложение Б. Экзаменационные билеты

1. Паспорт фонда оценочных средств
учебного модуля «История развития научного знания» по направлению подготовки
46.04.01 – История,
Профиль «Отечественная история»
Профиль «История Европы и Северной Америки в новое и новейшее время»

<i>Модуль, раздел (в соответствии с РП)</i>	<i>Контролируемы е компетенции (или их части)</i>	<i>ФОС</i>		
		<i>Вид оценочного средства</i>	<i>Количество вариантов заданий</i>	<i>Кол-во вопросов (всего)</i>
Раздел 1	ОК-1, ОК-2 ОПК-4, ОПК-5, ПК-1, ПК-2	Круглый стол № 1	1	8
Раздел 2		Круглый стол № 2		
Раздел 3		Круглый стол № 3	1	8
Разделы 1-3		Круглый стол № 4		
Семестровый контроль		Круглый стол № 5	1	8
		Круглый стол № 6		
		Контрольный опрос	3	60
		Экзамен	21	42

2. Характеристики оценочных средств.

2.1. Характеристика оценочного средства № 1. Круглый стол

Общие сведения об оценочном средстве

Круглый стол (практическое занятие) является средством текущего контроля и оценки знаний студентов. В процессе проведения круглого стола разбирается проблематика, предложенная к самостоятельному изучению с использованием учебной и научной литературы.

При оценке работы студента учитывается: умение самостоятельно подобрать литературу для подготовки; количество выступлений; полнота, развернутость и точность ответов; полнота и правильность использования научной терминологии; использование навыков обобщения и анализа информации, применение историографических знаний; умение синтезировать данные различных наук; способность ответить на дополнительные и смежные вопросы; инициатива и творческий подход в проведении круглого стола; оригинальность точки зрения; наличие ссылок на источники и научную литературу.

Темы для проведения круглых столов:

- **Круглый стол № 1.** Природа науки. Наука как феномен культуры. Наука как социальный институт;
- **Круглый стол № 2.** Становление и развитие науки;
- **Круглый стол № 3.** Уровни и методы научного познания;
- **Круглый стол № 4.** Формы и динамика научного познания;
- **Круглый стол № 5.** Методологические проблемы и перспективы гуманитарных наук.
- **Круглый стол № 6.** Наука в современном мире. Этика ученого.

Параметры оценки круглого стола

Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	5-7 АЧ
Предлагаемое количество заданий	8
Последовательность выборки вопросов	последовательная

Критерии оценки:	
<p>«отлично» 90-100% 14-15 баллов</p>	<ul style="list-style-type: none"> - сделал устное выступление по каждой теме круглого стола; - самостоятельно подобрал литературу; - дал полный, развернутый, точный ответ; - правильно и полно использовал научную терминологию и знания историографии; - ответил на все дополнительные вопросы; - проявил инициативу в проведении круглого стола; - высказал оригинальную точку зрения; - сослался на научную литературу.
<p>«хорошо» 70-89% 11-13 баллов</p>	<ul style="list-style-type: none"> - сделал устное выступление по большей части тем круглого стола; - самостоятельный подбор литературы с недочетами; - дал полный точный ответ; - использовал научную терминологию и знания историографии с незначительными затруднениями; - ответил на большую часть дополнительных вопросов; - проявил некоторую инициативу в проведении круглого стола; - не высказал оригинальную точку зрения; - ограниченно сослался на научную литературу.
<p>«удовлетворительно» 50-69% 8-10 баллов</p>	<ul style="list-style-type: none"> - сделал устное выступление по одной теме круглого стола; - с затруднением самостоятельно подбирает литературу; - дал ответ с ошибками, неполно изложил тему; - неточно и не сполна использовал научную терминологию и знания историографии; - ответил лишь на отдельные дополнительные вопросы; - не проявил инициативу в проведении круглого стола; - не высказал оригинальную точку зрения; - не сослался на научную литературу.

2.2 Характеристика оценочного средства № 3. Контрольный опрос

Общие сведения об оценочном средстве

Контрольный опрос как текущее средство контроля является средством проверки и оценки знаний студентов по освоенному материалу после освоения разделов модуля №№ 1-3.

Данный вид оценочного средства проводится письменно часы аудиторной самостоятельной работы студентов, путем ответов студентами на вопросы, путем выбора одного из вариантов ответа. Во время проведения контрольной работы оценивается количество правильных ответов. За каждый правильный ответ магистрант получает 1 балл.

Параметры оценки контрольного опроса

Условия проведения контрольной работы	
Предел длительности контроля знаний	1 АЧ
Предлагаемое количество заданий	10
Последовательность выборки вопросов	последовательная
Критерии оценки:	
«отлично» 90-100% 45-50 баллов	45-50 правильных ответов (5 балл за каждый правильный ответ)
«хорошо» 70-89% 35-44 баллов	35-44 правильных ответов (5 балл за каждый правильный ответ)
«удовлетворительно» 50-69% 25-34 баллов	25-34 правильных ответов (5 балл за каждый правильный ответ)

2.4. Характеристика оценочного средства № 4. Экзамен

Общие сведения об оценочном средстве

Экзамен является средством семестрового оценочного контроля при освоении УМ «История развития научного знания». Экзамен проводится в устной форме и предполагает 2 вопроса, проверяющие усвоение дидактических единиц из всех разделов курса.

Отвечая на экзамене, студенты должны показать знание источников, монографий и других специальных работ, в первую очередь тех, что были изучены и законспектированы ими при подготовке к практическим занятиям.

В рамках данной формы контроля оценивается: полнота и правильность ответа, степень освоения фактологического материала; умение обобщать и анализировать информацию, выделять главное и второстепенное, формулировать выводы; степень освоения специальной терминологии, историографии проблемы; аргументированность ответа.

Вопросы к экзамену:

Вопросы к экзамену:

1. Взаимоотношения истории науки и других исторических наук. Взаимоотношения истории науки и философии науки.
2. Субъект, объект и предмет научного познания.
3. Доказательства и опровержения, логика научной аргументации.
4. Структура и содержание исследовательского процесса. Основные этапы научного исследования.
5. Критерии научности (логические, эмпирические, другие). Идеалы и нормы научности.
6. Проблема демаркации науки. Верификационизм. Фальсификационизм.
7. Наука и вненаучные формы познания и знания. Наука и паранаука.
8. Наука как феномен культуры. Культурно-историческое многообразие форм бытия науки.
9. Наука и философия. Роль философии в развитии научного познания.
10. Наука и искусство. Наука и религия. Типы взаимоотношений науки и религии.
11. Наука и политика. Наука и экономика.
12. Формы организации науки: научное сообщество, научная школа, научное направление.
13. Правовые и социальные аспекты интеллектуальной собственности.
14. Онтологические, гносеологические, социокультурные основания многообразия наук. Проблема классификации наук.
15. Проблема периодизации истории и генезиса науки.
16. Вопрос о «начале» науки. Наука и преднаука.
17. От пранауки к протонауке: формирование античной науки в контексте философского знания античной культуры греческого полиса.
18. Стадия преднауки (XVI-XVII вв.): развитие науки в условиях социально-экономических, духовно-культурных изменений эпохи Возрождения.

19. Классическая наука (конец XVII – XIX вв.): «великий переворот в истории культуры человечества», «эпоха открытий».
20. Классическое естествознание и его методология, революция в естествознании конца XIX – начала XX вв. становление идей и методов неклассической науки.
21. Постклассическая (неклассическая наука XX в.): этапы развития, специфика.
22. Исторические типы научной рациональности.
23. Движущие силы развития науки. Внутренние и внешние детерминанты развития науки.
24. Дифференциация и интеграция в развитии науки. Неравномерность развития различных научных направлений и дисциплин.
25. Эволюция и революции в развитии науки.
26. Современный этап в развитии науки: достижения, проблемы, тенденции и перспективы.
27. Уровни научного знания. Соотношение эмпирического и теоретического уровней научного познания и знания.
28. Понятие метода научного познания. Уровни методологии научного познания.
29. Специальнонаучные и общенаучные методы познания.
30. Методы и средства эмпирического познания: наблюдение, эксперимент, измерение. Роль приборов в современном научном познании.
31. Методы и средства теоретического познания: анализ и синтез, индукция и дедукция, обобщение и классификация, абстрагирование и идеализация, формализация и аксиоматизация.
32. Роль моделей в научном познании, их классификация.
33. Особенности методологии естественных и логико-математических наук.
34. Особенности методологии технических наук и социально-экономических наук.
35. Особенности методологии гуманитарных наук.
36. Формы научного знания: факт, эмпирическое обобщение, проблема, гипотеза, идея, закон, аксиома, теорема.
37. Высшие формы систематизации научного знания: теория, концепция, научная картина мира.
38. Проблема научного прогнозирования будущего. Типы и методы прогнозирования.
39. Наука как ценность. Социальные и культурогенные функции науки. Противоречивость социальных последствий внедрения научных достижений.
40. Проблема истины в науке. Основные концепции истинности научного знания (классическая, когерентная, прагматистская, конвенционалистская).
41. Этика науки. Свобода научного творчества и нравственная ответственность научных работников. Социальная ответственность ученого.
42. Этические нормы, регулирующие повседневную научную деятельность, отношения между коллегами и сотрудничество, публикацию результатов.

Условия проведения экзамена	
Предел длительности контроля знаний	10-20 мин
Предлагаемое количество заданий	2
Последовательность выборки вариантов	произвольная

Критерии оценки:	
<p>«отлично» 90-100% 45-50 баллов</p>	<p>Дан полный и верный ответ на поставленный вопрос; Верно использована вся необходимая терминология; Демонстрирует исчерпывающие знания историографии; Успешно обобщена и проанализирована информация, выделено главное и второстепенное, сформулированы выводы; Грамотно приведены примеры; Ответ построен логично, последовательно, четко.</p>
<p>«хорошо» 70-89% 35-45 баллов</p>	<p>Дан верный ответ на поставленный вопрос с незначительными пробелами; Использована терминология; Демонстрирует знания историографии с незначительными пробелами; Обобщена и большей частью проанализирована информация, сформулированы выводы; Примеры приведены с допущением незначительных ошибок; Ответ построен в целом логично, с небольшими запинками.</p>
<p>«удовлетворительно» 50-69% 25-34 балла</p>	<p>Дан в целом верный ответ с заметными пробелами; С ошибками использована терминология; Демонстрирует пробелы в знаниях по историографии; Испытывает затруднения в анализе информации и формулировке выводов; Допущены ошибки при приведении примеров, студент испытывает явное затруднение при их приведении; Логика ответа нарушена, но в целом необходимые элементы ответа приводятся.</p>

Приложение А. База заданий для контрольной работы

Вариант 1

1. Абстрагирование – это:

- а) процесс мысленного отвлечения от некоторых («несущественных») свойств и отношений эмпирически данного объекта;
- б) отображение объектов некоторой области с помощью символов какого-либо языка;
- в) приведение убедительных аргументов (доводов), в силу которых следует принять какое-либо утверждение или концепцию.

2. Способы обоснования являются:

- а) экстраполяция, интерполяция, экспликация;
- б) доказательство (дедукция), подтверждение (индукция), объяснение;
- в) абстрагирование, идеализация, формализация.

3. Сциентизм – это:

- а) чрезмерно высокая оценка когнитивных и социокультурных возможностей науки;
- б) философская концепция, отрицающая или существенно ограничивающая возможность разумного постижения действительности;
- в) негативное отношение к науке, отрицательная оценка познавательных возможностей науки и ее роли в жизни общества.

4. Фальсификация – это:

- а) уточнение значения и смысла понятий и выражений, используемых в естественном и научном языках;
- б) эмпирическое подтверждение высказываний, гипотез, теорий;
- в) эмпирическое опровержение высказываний, гипотез, теорий.

5. Семантика – это

- а) искусство понимания и интерпретации текстов;
- б) раздел семиотики, исследующий отношение языковых выражений к обозначаемым объектам и выражаемому содержанию;
- в) наука о законах и операциях правильного мышления.

6. Заблуждение – это

- а) утверждение (система утверждений), относительно истинности которого научным сообществом решение еще не принято;
- б) перенесение свойств одного предмета на другой на основе их сходства (или контраста) в каком-либо отношении;
- в) эпистемологическая характеристика знания, выражающая его относительный, ограниченный (и даже ошибочный) характер.

7. Принцип фальсифицируемости в качестве основы для решения проблемы демаркации предложил

- а) К.Р. Поппер;
- б) Р. Карнап;
- в) Л. Витгенштейн.

8. Гипотетико-дедуктивный метод – это

- а) метод познания, основанный на акцентированном признании единичности и уникальности изучаемых процессов и событий;
- б) метод, нацеленный на формулировку научных законов различной степени общности;
- в) метод, основанный на выведении следствий из принципов, истинностное значение которых неизвестно.

9. Понятие «парадигма» в философию науки ввел

- а) П. Фейерабенд;
- б) И. Лакатос;

в) Т. Кун.

10. **Основными функциями научной теории** являются

- а) историческая, психологическая, социальная;
- б) аналитическая, синтетическая, систематическая;
- в) описательная, объяснительная, предсказательная.

11. **Кумулятивизм** – это

- а) модель роста научного знания, согласно которой развитие науки представляет собой постепенное и непрерывное накопление научных истин;
- б) направление в философии науки, сторонники которого подчеркивают, что в основе научного познания и знания лежат соглашения ученых;
- в) философское направление, сторонники которого утверждают, что источником достоверного знания являются данные наблюдений, экспериментов, измерений.

12. **Интерпретация** – это

- а) становление новых узкоспециализированных научных направлений и дисциплин;
- б) приписывание значений и смыслов знакам определенного языка;
- в) размножение, максимальное увеличение разнообразия гипотез и теорий как необходимое условие жизнеспособности науки.

13. **Методами эмпирического познания** являются

- а) восхождение от абстрактного к конкретному, идеализация, формализация;
- б) наблюдение, измерение, эксперимент;
- в) аксиоматизация, дедукция, математическое моделирование.

14. **Основными этапами в развитии науки** являются

- а) античная наука, средневековая наука, ренессансная наука;
- б) классическая наука, неклассическая наука, постнеклассическая наука;
- в) все перечисленное.

15. **Основными характеристиками постнеклассической науки** являются

- а) нелинейность, антропологизм, контекстуальность научного знания;
- б) методологический плюрализм, компьютеризация, консенсуальность;
- в) все перечисленное.

16. **Научная коммуникация** – это

- а) коллектив исследователей, включающий в себя лидера, создателя новой научной «эффективно работающей» программы, а также его учеников и последователей;
- б) совокупность профессиональных ученых;
- в) совокупность видов профессионального общения в научном сообществе.

17. **В соответствии с принципом предосторожности**

- а) безопасность новых технологий должны обосновывать и обеспечивать разработчики этих технологий;
- б) все, что стало технически осуществимым, неизбежно будет реализовано;
- в) испытуемый знакомится с целями, условиями и опасностями, с которыми сопряжено его участие в научном исследовании и добровольно соглашается принять в нем участие.

18. **Различают следующие виды научных законов** а) точные и неточные; б) онтологические и гносеологические; в) динамические и статистические.

19. **Формализация** – это

- а) приведение убедительных аргументов (доводов), в силу которых следует принять какое-либо утверждение или концепцию;
- б) процесс мысленного отвлечения от некоторых («несущественных») свойств и отношений эмпирически данного объекта;
- в) отображение объектов некоторой области с помощью символов какого-либо языка.

20. **Аксиоматический метод** – это

- а) способ постижения реальности, состоящий в восхождении от частного к общему, от единичных фактов к некоторому обобщающему выводу;

- б) исследовательский прием, обеспечивающий сведение изучаемых сущностей к чему-то более простому и легче поддающемуся точному анализу;
- в) способ построения научной теории, при котором некоторым положениям присваивается статус исходных, а все остальные ее положения выводятся из них дедуктивно.

Вариант 2

1. **Обоснование** – это

- а) отображение объектов некоторой области с помощью символов какого-либо языка;
- б) процесс мысленного отвлечения от некоторых («несущественных») свойств и отношений эмпирически данного объекта;
- в) приведение убедительных аргументов (доводов), в силу которых следует принять какое-либо утверждение или концепцию.

2. **Индукция** – это

- а) исследовательский прием, обеспечивающий сведение изучаемых сущностей к чему-то более простому и легче поддающемуся точному анализу;
- б) способ постижения реальности, состоящий в восхождении от частного к общему, от единичных фактов к некоторому обобщающему выводу;
- в) способ построения научной теории, при котором некоторым положениям присваивается статус исходных, а все остальные ее положения выводятся из них дедуктивно.

3. **Антисциентизм** – это

- а) философская концепция, отрицающая или существенно ограничивающая возможность разумного постижения действительности;
- б) негативное отношение к науке, отрицательная оценка познавательных возможностей науки и ее роли в жизни общества;
- в) чрезмерно высокая оценка когнитивных и социокультурных возможностей науки.

4. **Синергетика** – это

- а) наука о процессах и законах управления в сложных динамических природных, технических и социальных системах;
- б) нарушение устойчивости эволюционного режима системы, приводящее к возникновению множества различных виртуальных сценариев эволюции этой системы;
- в) направление постнеклассической науки, изучающее процессы самоорганизации в открытых, нелинейных системах.

5. **Верификация** – это

- а) эмпирическое опровержение высказываний, гипотез, теорий;
- б) эмпирическое подтверждение высказываний, гипотез, теорий;
- в) уточнение значения и смысла понятий и выражений, используемых в естественном и научном языках.

6. **Герменевтика** – это

- а) искусство понимания и интерпретации текстов;
- б) раздел семиотики, исследующий отношение языковых выражений к обозначаемым объектам и выражаемому содержанию;
- в) наука о законах и операциях правильного мышления.

7. **Гипотеза** – это

- а) эпистемологическая характеристика знания, выражающая его относительный, ограниченный (и даже ошибочный) характер;
- б) утверждение (система утверждений), относительно истинности которого научным сообществом решение еще не принято;
- в) перенесение свойств одного предмета на другой на основе их сходства (или контраста) в каком-либо отношении.

8. **Представители прагматизма** утверждают, что истинное знание - это

- а) знание, соответствующее действительности;
- б) самосогласованное, непротиворечивое знание;
- в) знание, ведущее к успеху.

9. **«Анархистская теория познания»** развита

- а) Л. Витгенштейном;
- б) И. Лакатосом;
- в) П. Фейерабендом.

10. **Номотетический метод** – это

- а) метод, нацеленный на формулировку научных законов различной степени общности;
- б) метод познания, основанный на акцентированном признании единичности и уникальности изучаемых процессов и событий;
- в) метод, основанный на выведении следствий из принципов, истинностное значение которых неизвестно.

11. **Экстернализм** – это

- а) направление в философии науки, представители которого утверждают, что в развитии науки решающая роль принадлежит внутринаучным факторам;
- б) направление в философии науки, представители которого утверждают, что в развитии науки решающая роль принадлежит вненаучным факторам;
- в) философско-методологическая концепция, согласно которой научное знание реально и потенциально фальсифицируемо.

12. **Принцип дополненности** утверждает, что

- а) предшествующая научная теория является частным (или предельным) случаем последующей научной теории;
- б) невозможно одновременное точное измерение сопряженных параметров микрофизических систем;
- в) полное описание квантовых систем требует принципиально различных экспериментальных установок и соответствующих языков описания.

13. **Основными видами научного объяснения** являются а) эмпирическое, теоретическое, математическое; б) номологическое, каузальное, целевое; в) индуктивное, дедуктивное, гипотетико-дедуктивное.

14. **В становление философии науки существенный вклад внесли представители**

- а) постпозитивизма, структурализма, постмодернизма;
- б) позитивизма, прагматизма, неокантианства;
- в) экзистенциализма, неотомизма, персонализма.

15. **Философские воззрения К. Поппера могут быть охарактеризованы понятиями**

- а) онтологизм, иррационализм, фидеизм;
- б) критический рационализм, фальсификационизм, фаллибилизм;
- в) аналитическая философия, логический атомизм, редукционизм.

16. **Эмпиризм** – это

- а) модель роста научного знания, согласно которой развитие науки представляет собой постепенное и непрерывное накопление научных истин;
- б) направление в философии науки, сторонники которого подчеркивают, что в основе научного познания и знания лежат соглашения ученых;
- в) философское направление, сторонники которого утверждают, что источником достоверного знания являются данные наблюдений, экспериментов, измерений.

17. **Дифференциация в развитии науки** – это

- а) становление новых узкоспециализированных научных направлений и дисциплин;
- б) приписывание значений и смыслов знакам определенного языка;
- в) размножение, максимальное увеличение разнообразия гипотез и теорий как необходимое условие жизнеспособности науки.

18. **Представителями «венского кружка»** являлись

- а) А. Пуанкаре, А. Эйнштейн, А. Койре;

б) М. Шлик, Р. Карнап, О. Нейрат;

в) В. Виндельбанд, Г. Риккерт, М. Вебер.

19. **Методами научного познания** являются

а) наблюдение, измерение, эксперимент;

б) обобщение, классификация, абстрагирование;

в) все перечисленное.

20. **Специально-научными методами познания** являются **методы**

а) обобщения, классификации, абстрагирования;

б) радиолокации, спектрального анализа, электронной микроскопии;

в) наблюдения, измерения, эксперимент.

Приложение Б. Экзаменационные билеты

НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО
Кафедра истории России и архивоведения

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ РАБОТА
ВАРИАНТ № 1

Дисциплина: История развития научного знания

Вопрос 1. Взаимоотношения истории науки и других исторических наук. Взаимоотношения истории науки и философии науки.

Вопрос 2. Постклассическая (неклассическая наука XX в.): этапы развития, специфика.

Принято на заседании КИРАВ «___» _____ 2017 г.

Зав. кафедрой ИРАВ _____ Е.В.Торопова

НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО
Кафедра истории России и архивоведения

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ РАБОТА
ВАРИАНТ № 2

Дисциплина: История развития научного знания

Вопрос 1. Субъект, объект и предмет научного познания.

Вопрос 2. Исторические типы научной рациональности.

Принято на заседании КИРАВ «___» _____ 2017 г.

Зав. кафедрой ИРАВ _____ Е.В.Торопова

НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО
Кафедра истории России и архивоведения

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ РАБОТА
ВАРИАНТ № 3

Дисциплина: История развития научного знания

Вопрос 1. Доказательства и опровержения, логика научной аргументации.

Вопрос 2. Движущие силы развития науки. Внутренние и внешние детерминанты развития науки.

Принято на заседании КИРАВ «___» _____ 2017 г.

Зав. кафедрой ИРАВ _____ Е.В.Торопова

НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО
Кафедра истории России и архивоведения

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ РАБОТА
ВАРИАНТ № 4

Дисциплина: История развития научного знания

Вопрос 1. Структура и содержание исследовательского процесса. Основные этапы научного исследования.

Вопрос 2. Дифференциация и интеграция в развитии науки. Неравномерность развития различных научных направлений и дисциплин.

Принято на заседании КИРАВ «___» _____ 2017 г.

Зав. кафедрой ИРАВ _____ Е.В.Торопова

НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО
Кафедра истории России и архивоведения

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ РАБОТА
ВАРИАНТ № 5

Дисциплина: История развития научного знания

Вопрос 1. Критерии научности (логические, эмпирические, другие). Идеалы и нормы научности.

Вопрос 2. Эволюция и революции в развитии науки.

Принято на заседании КИРАВ «___» _____ 2017 г.

Зав. кафедрой ИРАВ _____ Е.В.Торопова

НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО
Кафедра истории России и архивоведения

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ РАБОТА
ВАРИАНТ № 6

Дисциплина: История развития научного знания

Вопрос 1. Проблема демаркации науки. Верификационизм. Фальсификационизм.

Вопрос 2. Современный этап в развитии науки: достижения, проблемы, тенденции и перспективы.

Принято на заседании КИРАВ «___» _____ 2017 г.

Зав. кафедрой ИРАВ _____ Е.В.Торопова

НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО
Кафедра истории России и архивоведения

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ РАБОТА
ВАРИАНТ № 7

Дисциплина: История развития научного знания

Вопрос 1. Наука и вненаучные формы познания и знания. Наука и паранаука.

Вопрос 2. Уровни научного знания. Соотношение эмпирического и теоретического уровней научного познания и знания.

Принято на заседании КИРАВ «___» _____ 2017 г.

Зав. кафедрой ИРАВ _____ Е.В.Торопова

НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО
Кафедра истории России и архивоведения

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ РАБОТА
ВАРИАНТ № 8

Дисциплина: История развития научного знания

Вопрос 1. Наука как феномен культуры. Культурно-историческое многообразие форм бытия науки.

Вопрос 2. Понятие метода научного познания. Уровни методологии научного познания.

Принято на заседании КИРАВ «___» _____ 2017 г.

Зав. кафедрой ИРАВ _____ Е.В.Торопова

НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО
Кафедра истории России и архивоведения

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ РАБОТА
ВАРИАНТ № 9

Дисциплина: История развития научного знания

Вопрос 1. Наука и философия. Роль философии в развитии научного познания.

Вопрос 2. Специальнонаучные и общенаучные методы познания.

Принято на заседании КИРАВ «___» _____ 2017 г.

Зав. кафедрой ИРАВ _____ Е.В.Торопова

НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО
Кафедра истории России и архивоведения

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ РАБОТА
ВАРИАНТ № 10

Дисциплина: История развития научного знания

Вопрос 1. Наука и искусство. Наука и религия. Типы взаимоотношений науки и религии.

Вопрос 2. Методы и средства эмпирического познания: наблюдение, эксперимент, измерение. Роль приборов в современном научном познании.

Принято на заседании КИРАВ «___» _____ 2017 г.

Зав. кафедрой ИРАВ _____ Е.В.Торопова

НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО
Кафедра истории России и архивоведения

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ РАБОТА
ВАРИАНТ № 11

Дисциплина: История развития научного знания

Вопрос 1. Наука и политика. Наука и экономика.

Вопрос 2. Методы и средства теоретического познания: анализ и синтез, индукция и дедукция, обобщение и классификация, абстрагирование и идеализация, формализация и аксиоматизация.

Принято на заседании КИРАВ «___» _____ 2017 г.

Зав. кафедрой ИРАВ _____ Е.В.Торопова

НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО
Кафедра истории России и архивоведения

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ РАБОТА
ВАРИАНТ № 12

Дисциплина: История развития научного знания

Вопрос 1. Формы организации науки: научное сообщество, научная школа, научное направление.

Вопрос 2. Роль моделей в научном познании, их классификация.

Принято на заседании КИРАВ «___» _____ 2017 г.

Зав. кафедрой ИРАВ _____ Е.В.Торопова

НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО
Кафедра истории России и архивоведения

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ РАБОТА
ВАРИАНТ № 13

Дисциплина: История развития научного знания

Вопрос 1. Правовые и социальные аспекты интеллектуальной собственности.

Вопрос 2. Особенности методологии естественных и логико-математических наук.

Принято на заседании КИРАВ «___» _____ 2017 г.

Зав. кафедрой ИРАВ _____ Е.В.Торопова

НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО
Кафедра истории России и архивоведения

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ РАБОТА
ВАРИАНТ № 14

Дисциплина: История развития научного знания

Вопрос 1. Онтологические, гносеологические, социокультурные основания многообразия наук. Проблема классификации наук.

Вопрос 2. Проблема научного прогнозирования будущего. Типы и методы прогнозирования.

Принято на заседании КИРАВ «___» _____ 2017 г.

Зав. кафедрой ИРАВ _____ Е.В.Торопова

НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО
Кафедра истории России и архивоведения

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ РАБОТА
ВАРИАНТ № 15

Дисциплина: История развития научного знания

Вопрос 1. Проблема периодизации истории и генезиса науки.

Вопрос 2. Особенности методологии технических наук и социально-экономических наук.

Принято на заседании КИРАВ «___» _____ 2017 г.

Зав. кафедрой ИРАВ _____ Е.В.Торопова

НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО
Кафедра истории России и архивоведения

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ РАБОТА
ВАРИАНТ № 16

Дисциплина: История развития научного знания

Вопрос 1. Вопрос о «начале» науки. Наука и преднаука.

Вопрос 2. Особенности методологии гуманитарных наук.

Принято на заседании КИРАВ «___» _____ 2017 г.
Зав. кафедрой ИРАВ _____ Е.В.Торопова

НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО
Кафедра истории России и архивоведения

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ РАБОТА
ВАРИАНТ № 17

Дисциплина: История развития научного знания

Вопрос 1. От пранауки к протонауке: формирование античной науки в контексте философского знания античной культуры греческого полиса.

Вопрос 2. Этика науки. Свобода научного творчества и нравственная ответственность научных работников. Социальная ответственность ученого.

Принято на заседании КИРАВ «___» _____ 2017 г.
Зав. кафедрой ИРАВ _____ Е.В.Торопова

НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО
Кафедра истории России и архивоведения

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ РАБОТА
ВАРИАНТ № 18

Дисциплина: История развития научного знания

Вопрос 1. Стадия преднауки (XVI-XVII вв.): развитие науки в условиях социально-экономических, духовно-культурных изменений эпохи Возрождения.

Вопрос 2. Этические нормы, регулирующие повседневную научную деятельность, отношения между коллегами и сотрудничество, публикацию результатов.

Принято на заседании КИРАВ «___» _____ 2017 г.
Зав. кафедрой ИРАВ _____ Е.В.Торопова

НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО
Кафедра истории России и архивоведения

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ РАБОТА
ВАРИАНТ № 19

Дисциплина: История развития научного знания

Вопрос 1. Классическая наука (конец XVII – XIX вв.): «великий переворот в истории культуры человечества», «эпоха открытий».

Вопрос 2. Проблема истины в науке. Основные концепции истинности научного знания (классическая, когерентная, прагматистская, конвенционалистская).

Принято на заседании КИРАВ «___» _____ 2017 г.
Зав. кафедрой ИРАВ _____ Е.В.Торопова

НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО
Кафедра истории России и архивоведения

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ РАБОТА
ВАРИАНТ № 20

Дисциплина: История развития научного знания

Вопрос 1. Классическое естествознание и его методология, революция в естествознании конца XIX – начала XX вв. становление идей и методов неклассической науки.

Вопрос 2. Высшие формы систематизации научного знания: теория, концепция, научная картина мира.

Принято на заседании КИРАВ «___» _____ 2017 г.
Зав. кафедрой ИРАВ _____ Е.В.Торопова

НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО
Кафедра истории России и архивоведения

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ РАБОТА
ВАРИАНТ № 21

Дисциплина: История развития научного знания

Вопрос 1. Формы научного знания: факт, эмпирическое обобщение, проблема, гипотеза, идея, закон, аксиома, теорема.

Вопрос 2. Наука как ценность. Социальные и культурогенные функции науки. Противоречивость социальных последствий внедрения научных достижений.

Принято на заседании КИРАВ «___» _____ 2017 г.
Зав. кафедрой ИРАВ _____ Е.В.Торопова