

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт

Кафедра всеобщей истории

СРЕДНЕВЕКОВОЕ РЫЦАРСТВО

Учебный модуль по направлению подготовки магистров
46.04.01 «История»

Профиль – «История Европы и Северной Америки в новое и новейшее время»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании
Ученого совета ИИ УМ
_____ 2017

Протокол № 3
Зам. директора института
_____ М.С. Трофимова



Разработал
профессор кафедры всеобщей
истории М.Б. Бессуднова
_____ 15.12. 2017 г.

Принято на заседании кафедры
всеобщей истории
_____ 15.12. 2017 г.
Протокол № 4
Заведующий кафедрой всеобщей
истории
_____ В.В. Грохотова

Великий Новгород
2017

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Характеристика оценочных средств по учебному модулю
 - 2.1 Характеристика оценочного средства № 1. Контрольный опрос.
 - 2.2 Характеристика оценочного средства № 2. Контрольная работа.
 - 2.3 Характеристика оценочного средства № 3. Доклад.
 - 2.4 Характеристика оценочного средства № 4. Презентация
 - 2.5 Характеристика оценочного средства № 5. Коллоквиум
 - 2.6 Характеристика оценочного средства № 6. Экзамен.
3. Приложения.
Приложение А. База контрольных работ.
Приложение Б. Билеты к экзамену.

**1. Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю
«Средневековое рыцарство»
для направления подготовки магистрантов
46.04.01 «История»**

<i>Модуль, раздел (в соответствии с РП)</i>	<i>Контролируемы е компетенции (или их части)</i>	<i>ФОС</i>		
		<i>Вид оценочного средства</i>	<i>Количество о вариантов, заданий</i>	<i>Кол-во вопросов (всего)</i>
Средневековое рыцарство	ОПК-2 ПК-2 ПК-5	Контрольный опрос	12	48
		Контрольная работа	2	90
		Доклад	2	16
		Презентация	2	16
		Коллоквиум	3	28
		Экзамен	1	40

Характеристика оценочных средств по учебному модулю

2.1 Оценочное средство 1 «Контрольный опрос»

Общие сведения об оценочном средстве

Контрольный опрос является одним из средств текущего контроля в освоении учебного модуля «Средневековое рыцарство». Контрольный опрос используется в ходе всех практических занятий в целях проверки и оценивания теоретических знаний магистрантов, а также их практических навыков, касающихся умения работать с историческими источниками и научной литературой. Каждая тема предполагает проведение двух контрольных опросов.

Опрос производится на основе заданий, который магистранты получают на предварительном занятии вместе со списком источников и исследований, а также рекомендациями преподавателя.

Опрос проводится в устной форме, что позволяет выявить фактологические знания магистрантов и навыки работы с информацией. На практическом занятии магистрант обязан участвовать в контрольном опросе и представить конспекты. Контрольный опрос предусматривает использование других видов оценочных средств выполнения контрольной работы. По окончании опроса преподаватель дает оценку работы каждого магистранта и уровня подготовленности группы в целом, отмечая удачные моменты и недостатки.

Ниже приведены примеры заданий для проведения контрольного опроса.

Максимальное количество баллов, которые может получить магистрант в ходе одного контрольного опроса, равно 12 баллам.

База контрольных опросов

Контрольный опрос по теме 1 («Средневековое рыцарство как объект изучения»).

Контрольный опрос № 1

- 1) Охарактеризуйте средневековое рыцарство как социальный организм.
- 2) Назовите этапы его формирования.
- 3) Какие мировые аналоги европейского рыцарства вам известны?
- 4) Какие исторические источники привлекаются для исследования средневекового рыцарства?

Контрольный опрос № 2

- 1) Назовите основные подходы к изучению рыцарства в историографии Просвещения
- 2) Назовите основные подходы к изучению рыцарства в историографии XIX в.
- 3) Каковы основные проблемные моменты в изучении рыцарства на современном этапе?
- 4) Какие научные школы по изучению рыцарства Вы знаете?

Контрольный опрос по теме 2 («Появление рыцарства в средневековой Европе»).

Контрольный опрос № 1

- 1) Что такое «бенефициальная реформа» Каролингов, ее значение для формирования средневекового рыцарства.
- 2) Назовите военно-технические предпосылки появления тяжеловооруженной конницы.
- 3) Назовите социальные предпосылки проведения Каролингами военной реформы.
- 4) Охарактеризуйте социальный статус каролинского милита.

Контрольный опрос № 2

- 1) Расскажите о целевой направленности и социальных последствиях военной реформы Альфреда Великого.
- 2) Охарактеризуйте социальный статус каролинского англо-саксонского тэна.
- 3) В чем заключались типологические особенности рыцарства раннесредневековой Германии.
- 4) Как повлияла Реконкиста на сословие испанских идалгос?

Контрольный опрос по теме 3 («Отражение внутрисословных рыцарских связей в кодексах рыцарского и ленного права»).

Контрольный опрос № 1

- 1) Какие факторы предопределили появление рыцарского права?
- 2) Назовите основные средневековые кодексы рыцарского и ленного права.
- 3) Каковы его общие положения?
- 4) Дайте определение понятий «бенефиций», «феод», «лен», «инфеодация», «оммаж», «фестука», «иммунитет», «бан», «файда», «бурурт».

Контрольный опрос № 2

- 1) Охарактеризуйте сущность вассальных отношений в рыцарской среде.
- 2) Охарактеризуйте сущность линияжных, отношений в рыцарской среде.

- 3) Охарактеризуйте сущность компаньонажных отношений в рыцарской среде.
- 4) Охарактеризуйте сущность семейных отношений в рыцарской среде.

Контрольный опрос по теме 4 («Духовно-рыцарские ордена»).

Контрольный опрос № 1

- 1) Охарактеризуйте концепцию «нового рыцарства» Бернара Клервоского.
- 2) Назовите причины возникновения духовно-рыцарских орденов.
- 3) Охарактеризуйте их социальный состав, структура, формы деятельности.
- 4) Представьте духовную и светскую составляющие духовно-рыцарских орденов.

Контрольный опрос № 2

- 1) Назовите основные события истории ордена тамплиеров.
- 2) Назовите основные события истории ордена госпитальеров.
- 3) Назовите основные события истории Немецкого ордена.
- 4) Назовите основные события истории испанских орденов времен Реконквисты.

Контрольный опрос по теме 5 («Рыцарская литература XII-XV вв.»).

Контрольный опрос № 1

- 1) Назовите основные предпосылки возникновения куртуазной культуры.
- 2) Какие первые куртуазные кружки вы знаете?
- 3) Опишите роль турниров в становлении куртуазной культуры.
- 4) Какова ее социальная роль?

Контрольный опрос № 2

- 1) Охарактеризуйте лирику трубадуров и социальную сущность концепции «утонченной любви».
- 2) Опишите рыцарскую литературу «бретонского» цикла.
- 3) Кого из авторов рыцарских романов Вы знаете? Воспроизведите сюжеты известных вам рыцарских романов эпохи Средневековья.
- 4) Какова была роль немецкого рыцарства в развитии рыцарской литературы?

Контрольный опрос по теме 6 («Английское рыцарство XIV-XV вв.»).

Контрольный опрос № 1

- 1) Как проблема кризиса рыцарства представлена в историографии?
- 2) Назовите основные предпосылки кризиса рыцарского сословия в Позднее Средневековье.
- 3) Какую роль играла Столетняя война в кризисе средневекового рыцарства?
- 4) Как сказалась на положении рыцарства экономическая и демографическая ситуация XIV-XV вв.?

Контрольный опрос № 2

- 1) В чем состояла суть трансформации рыцарства и понятия «рыцарственность»?
- 2) Назовите основные сферы применения рыцарства в государствах Позднего Средневековья (на примере Англии).
- 3) Приведите примеры использования куртуазной рыцарской культуры в Позднее Средневековье.
- 4) Какова судьба рыцарского этоса в Новое и Новейшее время?

Параметры оценки контрольного опроса

Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	7-10 мин

Предлагаемое количество заданий	4
Последовательность выборки вопросов	последовательная
Критерии оценки:	
12	Дан правильный развернутый ответ; Ответ дан быстро; В ответе использована научная терминология, продемонстрировано знание реалий; Сослался на источник информации
9	Дан правильный ответ, в основном соблюдена логика повествования, допускаются небольшие пробелы в освещении значимых элементов содержания; Ответ дан после недолгого раздумывания; Использована научная терминология или продемонстрировано знание реалий; Сослался на источник информации.
6	Дан правильный ответ; Ответ дан после продолжительного раздумывания; Теряется в использовании терминов и реалий; Не сослался на источник информации.
0	Правильный ответ не был дан.

2.2 Оценочное средство 2 «Контрольная работа»

Общие сведения об оценочном средстве

Контрольная работа является одним из средств текущего контроля при освоении учебного модуля «Средневековое рыцарство». Контрольная работа является средством определения и оценки степени усвоения магистрантами учебного материала, а также умений применять полученные знания для решения поставленных задач. Контрольная работа проводится в часы аудиторной самостоятельной работы магистрантов индивидуальным порядком. Данный вид оценочного средства проводится письменно путем заполнения магистрантами карточек с названиями терминов и определений (каждый получает 10 карточек).

Целью контрольной работы в форме глоссария является закрепление понятийного аппарата и лексики, связанной с историей средневекового рыцарства. Для подготовки к контрольной работе магистранты получают список терминов и определений (см. ниже), которые ему требуется усвоить. Их расшифровку он находит сам в рекомендованных изданиях, лекциях и материалах практических занятий.

Во время проведения контрольной работы оценивается способность магистранта дать правильное определение, умение сориентироваться в историческом материале, применять полученные в ходе лекций, практик и СР знания.

а) Контрольная работа № 1

<i>Список терминов</i>	<i>и понятий</i>	<i>для пояснения</i>
«священная война»	арьербан	барон (в Англии)
«щитовые деньги»	ассизы	бейль
аллод	бан	бенефиций
арбалет	баналитет	бруния

бугурт	индальгенция	сеньория
бургграф	инфант, инфант	спата
вассал	иоаннит	субфеодация
вассалитет	комитат	сюзерен
виконт	компаньяж	тамплиер
герольд	конкиста	трубадур
госпитальер	курия	фавор
гранд	линьяж	файда
граф	майорат	феод
девиз	милиция	фестука
домен	миннезанг	фланговый удар
донжон	оммаж	шателен
дофин	ордалии	шателения
дуэль	па д'арм	шевоше
идальго	реконкиста	
иммунитет	рельеф	
инвеститура	сеньор	

б) Контрольная работа № 2

Приведена в Приложении А.

Параметры оценки контрольных работ

а) Параметры оценки контрольной работы № 1

Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	20 минут
Предлагаемое количество вопросов	10 терминов
Последовательность выборки вопросов	бессистемная
Критерии оценки:	
11	Правильно и полно даны все определения; допустимы две неточности
8	Правильно дано определение не менее 7 наименований; допустимы две неточности
5	Правильно дано определение не менее 4 наименований; допустимы две неточности
0	Правильно дано определение менее 4 наименований.

б) Параметры оценки контрольной работы № 2

Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	20 минут
Предлагаемое количество вопросов	30 вопросов в 1 варианте
Последовательность выборки вопросов	последовательная
Критерии оценки:	
11	– Дан правильный ответ на 30 вопросов

8	– Дан правильный ответ на 20 вопросов, допущены неточности в формулировках, сделано не более 1 ошибки в задании на хронологическую последовательность или соответствия
5	– Дан правильный ответ на 12 вопросов, допущены неточности в формулировках, сделано не более 1 ошибки в задании на хронологическую последовательность или соответствия
0	- Не отвечено или неправильно отвечено более чем на 12 вопросов

2.3 оценочное средство 3 «Доклад»

Общие сведения об оценочном средстве.

Доклад подготавливается магистрантом в индивидуальном порядке и представляет собой результат самостоятельного освоения им заданной темы, решения поставленной задачи, последующее изложение ее основных положений в выступлении перед группой. Тема доклада предварительно обговаривается с преподавателем; выбор производится из предложенного преподавателем списка (см. Рабочую программу данного учебного модуля), однако приветствуется проявление магистрантом инициатива по определению новой, заинтересовавшей его темы. Консультация предполагает рекомендацию по подбору источников, исследований, иллюстративного и картографического материала. Преподаватель обязан также оказать магистранту помощь при определении проблемной направленности доклада и определения его структуры.

При его оценке следует учитывать полноту раскрытия темы, умение магистранта грамотно решать поставленные проблемы, четко выражать свои мысли, использовать иллюстративный и картографический материал, фрагменты источников и ссылки на историческую литературу. При определении оценки следует также учитывать реакцию аудитории (заинтересованность, эмоциональность, желание задать вопросы и т.п.).

Темы докладов

К теме 1 («Средневековое рыцарство как объект изучения»):

- 1) Рыцарство как явление общемировой культуры в современной историографии.
- 2) Истоки рыцарства в восприятии Ф. Кардини.
- 3) Социальные функции средневекового рыцарства в трудах историков «Школы Анналов» (М. Блок, Ж. Дюби, Ж. Ле Гофф и др.).
- 4) Рыцарская культура как средство самоидентификации (М. Кин и др.).
- 5) Демографический аспект изучения рыцарского сословия.
- 6) Историография проблемы внутрисословных рыцарских связей.
- 7) Гендерный аспект изучения рыцарской культуры на современном этапе.
- 8) Военная история рыцарства.

К теме 5 («Рыцарская литература XII-XV вв.»):

- 1) Алиенора Аквитанская – прекрасная дама провансальских трубадуров
- 2) Романы «бретонского цикла», их идейно-политическая направленность
- 3) Куртуазная любовь в отображении рыцарских романов
- 4) Миннезанг при дворе германских императоров
- 5) «Жесты» как пример средневековой историографии
- 6) Андрей Капеллан – теоретик куртуазной любви
- 7) Двор Марии Шампанской и возникновение жанра рыцарских романов
- 8) Вклад Штауфенов в развитие рыцарской культуры.

Параметры оценки доклада

Условия проведения

Предел длительности контроля знаний	10-15 минут
Предлагаемое количество вопросов	
Последовательность выборки вопросов	
Критерии оценки:	
8	Подготовил полный и развернутый доклад, используя достаточное количество специальной (научной и учебной) литературы; Продемонстрировал коммуникативные навыки при ответе на уточняющие вопросы аудитории; Показал знание исторического материала и владение навыками проблемного подхода к его рассмотрению; Грамотно и профессионально аргументировал свою позицию
6	Подготовил доклад, используя незначительное количество специальной (научной и учебной) литературы; Продемонстрировал некоторые коммуникативные навыки при ответе на уточняющие вопросы аудитории; Показал некоторые знания исторического материала и отдельные навыки исторического анализа; Аргументировал свою позицию не вполне компетентно
4	Подготовил доклад без использования специальной (научной и учебной) литературы; Незначительно продемонстрировал коммуникативные навыки при ответе на уточняющие вопросы аудитории; Показал слабое знание темы; Аргументировал свою позицию без должной компетенции или вовсе не аргументировал
0	Не подготовил доклада или подготовил его на низком уровне, без использования источников и научных исследований, без выявления проблематики; не аргументировал свою позицию.

2.4 Оценочное средство 4 «Презентация»

Общие сведения об оценочном средстве.

Презентация подготавливается магистрантом в индивидуальном порядке и представляет собой результат самостоятельного освоения им заданной темы, решения поставленной задачи, последующее изложение ее основных положений в выступлении перед группой. Тема презентации предварительно обговаривается с преподавателем; выбор производится из предложенного преподавателем списка (см. Рабочую программу данного учебного модуля), однако приветствуется проявление магистрантом инициатива по определению новой, заинтересовавшей его темы. Консультация предполагает рекомендацию по подбору источников, исследований, иллюстративного и картографического материала. Преподаватель обязан также оказать магистранту помощь при определении проблемной направленности презентации и ее структуры. Презентация готовится с помощью программы POWER POINT. Рекомендуемый размер презентации: 8-10 слайдов.

При его оценке следует учитывать полноту раскрытия темы, умение магистранта грамотно решать поставленную проблему, четко и наглядно представлять свои мысли с использованием текстового, иллюстративного, картографического материала, таблиц и

диаграмм. При определении оценки следует также учитывать реакцию аудитории (заинтересованность, эмоциональность, желание задать вопросы и т.п.).

Темы презентаций

К теме 2 («Появление рыцарства в средневековой Европе»):

1. Конный воин в древних цивилизациях Востока.
2. Римская военная организация.
3. Военная организация древних германцев.
4. Военная организация «варварских королевств».
5. Каролингские милиты.
6. Каролингский бург и античное фортификационное строительство.
7. Рыцарское вооружение IX-XI вв.

К теме 3 («Отражение внутрисословных рыцарских связей в кодексах рыцарского и ленного права»):

1. Социальная значимость вассалитета.
2. Институт брака в рыцарской среде.
3. Линьяж и его роль в консолидации рыцарского сословия.
4. Восприятие детства средневековым обществом.
5. Виды компаньей времен крестовых походов, их значение.
6. «Иерусалимские Ассизы» Жана Ибелина.
7. Кодексы кутюмов Филиппа Бомануара и Генри Брактона.
8. Внутрисословные отношения английского рыцарства в «Великой хартии вольностей».
9. «Саксонское зеркало» и рыцарское сословие Германии.

Параметры оценки презентации

Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	10-15 минут
Предлагаемое количество вопросов	16
Последовательность выборки вопросов	последовательная
Критерии оценки:	
16	Проявил оригинальность и креативность в подборе текста и визуального ряда презентации; Обобщил информацию по русской культуре; Выявил особенности развития культуры в конкретный период; Продемонстрировал знание методов и закономерностей развития русской культуры; Сформулировал выводы.
11	Проявил некоторую оригинальность в подборе текста и визуального ряда презентации; Отчасти обобщил информацию по русской культуре; Выявил особенности развития культуры в конкретный период; Продемонстрировал знание методов и закономерностей развития русской культуры; Не в полной мере сформулировал выводы.

6	Проявил некоторую самостоятельность в подборе текста и визуального ряда презентации; Не смог в полной мере обобщить информацию по русской культуре; Выявил особенности развития культуры в конкретный период; Продемонстрировал частично знание темы; Не сформулировал выводы.
0	Не подготовил доклада или подготовил его на низком уровне, без использования источников и научных исследований, без выявления проблематики; не аргументировал свою позицию.

2.5 Оценочное средство 5 «Коллоквиум»

Общие сведения об оценочном средстве

Коллоквиум является одним из средств текущего контроля в освоении учебного модуля «Средневековое рыцарство». Коллоквиум используется для проверки и оценивания знаний, умений и навыков магистрантов по одному из разделов рабочей программы данного учебного модуля.

Коллоквиум имеет определенную тематическую направленность и проводится в виде устного опроса группы магистрантов из 10-15 человек во время аудиторной работы. В ходе коллоквиума для каждого магистранта должно быть предусмотрено по 1-2 вопроса. Список вопросов коллоквиума предоставляется преподавателем с тем расчетом, чтобы магистранты могли к нему подготовиться.

Во время проведения коллоквиума оценивается способность магистранта правильно сформулировать ответ, умение выражать свою точку зрения по данному вопросу, ориентироваться в терминологии, хронологии, фактологии и проблематике заявленной темы, а также уметь применять полученные в ходе лекций и практик знания.

Вопросы к коллоквиумам

а) Коллоквиум «Военная реформа Каролингов и ее роль в формировании рыцарства».

1. Теория Ф. Кардини об истоках средневекового рыцарства.
2. Военно-технический аспект военной реформы Каролингов.
3. Социальные предпосылки военной реформы Каролингов
4. Теория «идеологии меча» Ж. Флори.
5. Бенефициальная реформа в политической стратегии Каролингов.
6. Карл Мартелл, политик и воин.
7. Христианская концепция военной службы в эпоху Каролингов.
8. Социальное положение каролингских милитов.
9. Бурги и их роль в формировании рыцарства.
10. Духовность каролингского милита.

б) Коллоквиум «Духовно-рыцарские ордена»

1. Предпосылки возникновения духовно-рыцарских орденов.
2. Бернар Клервоский и его концепция «нового воинства».
3. Религиозная и светская составляющие духовно-рыцарских орденов.
4. Основные положения устава тамплиеров.
5. Исторические судьбы тамплиеров.
6. Исторические судьбы госпитальеров (иоаннитов).
7. Внутреннее устройство и социальный состав Немецкого ордена в Пруссии и Ливонии.

8. Правовой базис и их административное устройство орденских государств в Прибалтике.
9. Символика духовно-рыцарских орденов.
10. Вклад духовно-рыцарских орденов в развитие европейской культуры.

в) Коллоквиум «Английское рыцарство XIV-XV вв.»

1. Проблема кризиса рыцарства в историографии.
2. Военно-техническая «революция» эпохи Столетней войны и судьбы рыцарства.
3. Влияние «аграрного кризиса» XIV в. на положение английского рыцарства.
4. Изживание вассалитета и формирование института государственной службы.
5. Рыцарство в войне Алой и Белой Розы.
6. Сферы применения рыцарства в Англии Позднего Средневековья.
7. Дворянство в трактатах Дж. Фортеस्कью и Э. Дадли.
8. Куртуазная культура при дворе Тюдоров.

Параметры оценки коллоквиума а) и б)

Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	50 минут
Предлагаемое количество вопросов	10 вопросов
Последовательность выборки вопросов	последовательная
Критерии оценки	
21	<p>Давал полные и развернутые ответы с упоминанием всех основных фактических данных, дат, имен понятий и определений; Проявил знание проблематики и ее освещения в историографии; Продемонстрировал умение определять причинно-следственные связи и производить сопоставительный анализ; Показал умение строить собственную позицию и грамотно ее аргументировать</p>
15	<p>Давал не вполне полные ответы, продемонстрировал определенное знание основных фактических данных, дат, имен понятий и определений; Не вполне ориентируется в проблематике, мало знаком с характером ее освещения в историографии; Продемонстрировал некоторые навыки в определении причинно-следственных связей и производстве сопоставительного анализа; При попытках строить собственную позицию, аргументировал ее не вполне компетентно</p>
9	<p>Проявил лишь небольшое знание основных фактических данных, дат, имен понятий и определений; Мало или вовсе не ориентируется в проблематике, незнаком с характером ее освещения в историографии; Не обладает должным уровнем навыков в определении причинно-следственных связей и производстве сопоставительного анализа; Не умеет строить собственную позицию</p>

0	<p>Не проявил знания основных фактических данных, дат, имен понятий и определений;</p> <p>не ориентируется в проблематике, незнаком с характером ее освещения в историографии;</p> <p>Не обладает должным уровнем навыков в определении причинно-следственных связей и произведении сопоставительного анализа;</p> <p>Не умеет строить собственную позицию</p>
---	--

Параметры оценки коллоквиума в)

Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	40 минут
Предлагаемое количество вопросов	8 вопросов
Последовательность выборки вопросов	последовательная
Критерии оценки	
21	<p>Давал полные и развернутые ответы с упоминанием всех основных фактических данных, дат, имен понятий и определений;</p> <p>Проявил знание проблематики и ее освещения в историографии;</p> <p>Продемонстрировал умение определять причинно-следственные связи и производить сопоставительный анализ;</p> <p>Показал умение строить собственную позицию и грамотно ее аргументировать</p>
15	<p>Давал не вполне полные ответы, продемонстрировал определенное знание основных фактических данных, дат, имен понятий и определений;</p> <p>Не вполне ориентируется в проблематике, мало знаком с характером ее освещения в историографии;</p> <p>Продемонстрировал некоторые навыки в определении причинно-следственных связей и произведении сопоставительного анализа;</p> <p>При попытках строить собственную позицию, аргументировал ее не вполне компетентно</p>
9	<p>Проявил лишь небольшое знание основных фактических данных, дат, имен понятий и определений;</p> <p>Мало или вовсе не ориентируется в проблематике, незнаком с характером ее освещения в историографии;</p> <p>Не обладает должным уровнем навыков в определении причинно-следственных связей и произведении сопоставительного анализа;</p> <p>Не умеет строить собственную позицию</p>
0	<p>Не проявил знания основных фактических данных, дат, имен понятий и определений;</p> <p>не ориентируется в проблематике, незнаком с характером ее освещения в историографии;</p> <p>Не обладает должным уровнем навыков в определении причинно-следственных связей и произведении сопоставительного анализа;</p> <p>Не умеет строить собственную позицию</p>

2.6 Оценочное средство 6 «Экзамен»

Общие сведения об оценочном средстве

Экзамен является средством семестрового (итогового) оценочного контроля при освоении учебного модуля «Средневековое рыцарство». Экзамен проводится в устной форме и предполагает ответ на два вопроса, проверяющих усвоение дидактических единиц из различных разделов курса. При составлении списка выносимых на экзамен вопросов учитывается материал рекомендованных магистрантам учебных пособий, теоретических (лекционных) и практических занятий. Преподаватель имеет право задавать дополнительные вопросы в рамках вышеназванного объема.

Экзаменационные вопросы

1. Рыцарское сословие, общая характеристика.
2. Рыцарство в европейской историографии XVII- первой половины XX вв.
3. Рыцарство как предмет изучения современной исторической науки.
4. Источники по истории рыцарства.
5. Идеальный образ воина-защитника в раннем христианстве (Аврелий Августин, Амвросий Медиоланский).
6. Тяжеловооруженный конный воин в древних цивилизациях.
7. Военная организация германцев эпохи «военной демократии» и «варварских королевств».
8. Военная реформа Каролингов и ее роль в формировании рыцарства.
9. Каролингские «милиты», их профессиональная деятельность, социально-правовой статус, культура.
10. Сословие тэнов в англо-саксонских королевствах.
11. Министериалы и их роль в формировании немецкого рыцарства.
12. Воинская культура раннего Средневековья. Эпос.
13. «Озамкование» Западной Европы. Шателены и шателенства.
14. Замок, его устройство и функции.
15. Рыцарское вооружение классической эпохи. Техника боя.
16. Основные кодексы рыцарского и ленного права.
17. Поземельные отношения в рыцарской среде.
18. Вассалитет.
19. Внутрисословные отношения в рыцарской среде: семейные, клановые, дружеские связи.
20. Положение женщины в рыцарской семье.
21. Воспитание рыцаря.
22. Посвящение в рыцари и его социальная направленность.
23. Рыцари в повседневной жизни: жилище, одежда, рацион питания, манера общения, развлечения.
24. Социальная значимость рыцарского турнира. Его эволюция.
25. Особенности английского рыцарства.
26. Особенности испанского рыцарства.
27. Воздействие крестовых походов на рыцарство.
28. Бернар Клервоский и создание духовно-рыцарских орденов.
29. Структура орденов и их военно-административная деятельность на Ближнем Востоке.
30. Орден тамплиеров.
31. Орден иоаннитов.
32. Орденские государства Пруссии и Ливонии.
33. Возникновение куртуазной культуры в Аквитании.
34. Куртуазная культура при дворах Плантагенетов и Штауфенов.
35. Рыцарская литература XII-XV вв.

36. Рыцарский этос, его сословная характеристика.
37. Кризисные явления в рыцарской среде Позднего Средневековья.
38. Проблема трансформации рыцарства в современной историографии
39. Английское рыцарство в XIV-XV вв.
40. Рыцарская этика в Новое время.

Экзаменационные билеты представлены в Приложении Б.

Критерии оценки:	
50 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-2, ПК-2, ПК-5 (на оценку «5»)
40 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-2, ПК-2, ПК-5 (на оценку «4»)
25 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-2, ПК-2, ПК-5 (на оценку «3»)

ПРИЛОЖЕНИЕ А

База контрольных работ

Контрольная работа № 2 «Крестовые походы»

1. Эпоха крестовых походов датируется: 1. 11-12 вв. 2. Концом 11 – началом 13 вв. 3. Концом 11 – концом 13 вв.
2. Главной особенностью крестовых походов было то, что они: 1. Проходили под лозунгом «священной войны», 2. Обусловили переход к огнестрельному оружию и регулярной армии. 3. Содействовали возникновению в Европе национальных государств.
3. Основная причина, определившая массовое участие рыцарства в крестовых походах, было: 1. Их борьба с церковью за перераспределение церковных земель, 2. Утверждение принципа майората, 3. Возникновение рыцарского кодекса чести.
4. Среди целей, которые в ходе крестовых походов преследовала церковь, **не было**: 1. Попытки преодоления церковного раскола 1054 г., 2. Попытки установления прямой вассальной зависимости всех светских государей от римских пап, 3. Попытки сократить рыцарские разбои.
5. Непосредственным поводом к крестовым походам было/а: 1. Вторжение монголов в Западную Европу, 2. Завоевание турками-сельджуками Малой Азии, 3. Агрессивная политика египетских султанов.
6. С просьбой о помощи к папе римскому обратился византийский император: 1. Лев III Исавр, 2. Никифор Фока, 3. Алексей I Комнин.
7. Собор, на котором был провозглашен первый крестовый поход, состоялся: 1. 1077 г. в Каноссе, 2. В 1083 г. в Риме, 3. В 1095 г. в Клермоне.
8. Целью крестового похода провозглашалось: 1. Восстановление границ Византийской империи, 2. Договор с турками о свободе паломничества христиан по святым местам. 3. Освоение Гроба господня в Иерусалиме.
9. Первый крестовый поход датируется: 1. 1096-1099 гг. 2. 1095- 1096 гг. 3. 1096 г.
10. Одним из руководителей первого крестового похода был: 1. Король Франции Филипп I, 2. Ричард Львиное Сердце, 3. Боэмунд Тарентский.

11. Важным событием первого крестового похода было/а: 1. Сражение при переправе через Босфор, 2. Осада Антиохии, 3. Морское сражение при Акре.
12. Итогом первого крестового похода стало взятие крестоносцами: 1. Малой Азии, 2. Иерусалима, 3. Александрии Египетской.
13. В результате первого крестового похода возникло: 1. два, 2. четыре, 3. семь государств крестоносцев в Сирии и Палестине.
14. В основу их организации были заложены обычаи: 1. Французские, 2. Немецкие, 3. Византийские.
15. Главной задачей духовно-рыцарских орденов было: 1. Осуществление благотворительности в отношении европейских колонистов, 2. Организация обороны государств крестоносцев, 3. Поддержка короля в его борьбе против феодальной знати.
16. Первым по времени возникновения был орден: 1. Тамплиеров, 2. Госпитальеров, 3. Тевтонский орден.
17. Одним из видных идеологов крестоносного движения 12 в. был: 1. Гвиберт Ножанский, 2. Бернар Клервоский, 3. Арнольд Брешианский.
18. Годы второго крестового похода: 1. 1125-1127, 2. 1138-1139, 3. 1147-1149.
19. Причиной третьего крестового похода послужило: 1. Завоевание турками Эдессы, 2. Захват Иерусалима египетским султаном, 3. Нападение монголов.
20. Основной причиной поражений крестоносцев во 2-м и 3-м крестовых походах стали: 1. Раздоры среди их руководителей, 2. Численное преобладание мусульман, 3. Плохое снабжение продовольствием и оружием.
21. Разгром крестоносного войска имел место в битве при: 1. Аквилее, 2. Иерусалиме, 3. Гаттине.
22. Четвертый крестовый поход изначально был направлен: 1. На освобождение Иерусалима, 2. Против Египта, 3. На оказание помощи осажденной Антиохии.
23. Константинополь был взят крестоносцами в году: 1. 1202, 2. 1204, 3. 1207.
24. Этому содействовала/о: 1. Борьба византийской знати за престол, 2. Крупное восстание византийских крестьян, 3. Борьба византийских императоров с патриархами.
25. Результатом 4-го крестового похода был/о: 1. Совместный поход крестоносцев и византийцев против мусульман, 2. Крушение Византийской империи, 3. Преодоление раскола и восстановление единой христианской церкви.
26. Особую активность при организации крестовых походов 13 в. проявили: 1. Венеция и Генуя, 2. Французские короли, 3. Императоры Священной Римской империи.
27. Окончание крестовых походов принято связывать с : 1. Созданием государства рыцарей-госпитальеров на о. Родос, 2. с падением крепости Акра, 3. С подписанием договора между крестоносцами и султаном Египта.
28. Это произошло в: 1. 1265 г., 2. 1283 г., 3. 1291 г.
29. Одним из важнейших последствий крестовых походов стало: 1. Свободная и беспошлинная торговля европейских купцов в странах Ближнего Востока, 2. Создание Венецианской колониальной империи, 3. Превращение Иерусалима в зону свободного присутствия.
30. В целом крестовые походы: 1. Не оказали заметного влияния на развитие европейского общества, 2. Содействовали расцвету мусульманских государств Ближнего Востока, 3. Существенно повлияли на повышение уровня культуры европейцев.

Лист внесения изменений

Номер изменения	Номер и дата распорядительного документа о внесении изменений	Дата внесения изменения	ФИО лица, внесшего изменение	Подпись