

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт
Кафедра всеобщей истории

ИСТОРИЯ СРЕДНИХ ВЕКОВ

Учебный модуль по направлению подготовки бакалавров
46.03.01 – История

*Профиль подготовки «История России и археология»
Профиль подготовки «Зарубежная история»*

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании
Ученого совета ИГУМ
_____ 2017

Протокол № 3
Зам. директора института
_____ М.С.Трофимова



Разработал
профессор кафедры всеобщей истории, д.и.н.
М.Б. Бессуднова
_____ 2017 г.

Принято на заседании кафедры ВИ
_____ 2017 г.

Протокол № 5
Заведующий кафедрой всеобщей
истории _____ В.В. Грохотова

2017

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств.
 2. Характеристика оценочных средств
- Приложения

1 ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ по учебному модулю «История Средних веков» для направлений подготовки бакалавров 46.03.01 – История

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС			
		Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий	Кол-во вопросов (всего)	
История средних веков	ПК-1 ПК-5 ПК-6	Контрольный опрос	Раздел 1	1	4
			Раздел 2	2	8
			Раздел 3	6	24
			Раздел 4	3	12
			Раздел 5	2	8
			Раздел 6	4	16
		Презентация	12	12	
		Доклад	17	17	
		Презентация	12	12	
		Мини-эссе	4	4	
		Коллоквиум	10	10	
		Экзамен	23	69	

2 Характеристика оценочных средств

2.1 Оценочное средство 1 «Контрольный опрос»

Контрольный опрос является одним из средств текущего контроля в освоении учебного модуля «История Средних веков». Контрольный опрос используется в ходе всех практических занятий в целях проверки и оценивания теоретических знаний студентов, а также их практических навыков, касающихся умения работать с историческими источниками и научной литературой.

Опрос производится на основе заданий, который студенты получают на предварительном занятии вместе со списком источников и исследований, а также рекомендациями преподавателя.

Опрос проводится в устной или письменной форме, что позволяет выявить фактологические знания студентов и навыки работы с информацией. На практическом занятии студент обязан участвовать в контрольном опросе и представить конспекты. Контрольный опрос предваряет использование других видов оценочных средств выполнения контрольной работы. По окончании опроса преподаватель дает оценку работы каждого студента и уровня подготовленности группы в целом, отмечая удачные моменты и недостатки.

Максимальное количество баллов, которые может получить студент за один контрольный опрос, равно 15 баллам.

Критерии оценки

Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	5-10 мин
Предлагаемое количество заданий	4
Последовательность выборки вопросов	последовательная
Критерии оценки:	
15	Дан правильный развернутый ответ на 4 вопроса; Ответ дан быстро; В ответе использована научная терминология, продемонстрировано знание реалий; Сослался на источник информации

12	Дан правильный ответ на 3-4 вопроса, в основном соблюдена логика повествования, допускаются небольшие пробелы в освещении значимых элементов содержания; Ответ дан после недолгого раздумывания; Использована научная терминология или продемонстрировано знание реалий; Сослался на источник информации.
8	Дан правильный ответ на 2 вопроса; Ответ дан после продолжительного раздумывания; Теряется в использовании терминов и реалий; Не сослался на источник информации
0	Дан правильный ответ на 1 вопрос. Не было дано правильного ответа. Задание не выполнено

Примеры вопросов для контрольного опроса:

- 1) Охарактеризуйте «Капитулярий о поместьях» и «Сен-Жерменский полиптих» как исторические источники.
- 2) Опишите крупную феодальную вотчину каролингского периода по материалам «Капитулярия о поместьях» и «Образцам описей земель церковных и королевских».
- 3) Охарактеризуйте формы крестьянской зависимости во Франкском королевстве.
- 4) Дайте определения терминов «аллод», «бенефиций», «капитулярий», «манс», «прекарий», «мундиум».

2.2 Оценочное средство 2 «Презентация»

Презентация подготавливается студентом в индивидуальном порядке и представляет собой результат самостоятельного освоения им заданной темы, решения поставленной задачи, последующее изложение ее основных положений в выступлении перед группой. Тема презентации предварительно обговаривается с преподавателем; выбор производится из предложенного преподавателем списка (см. Рабочую программу данного учебного модуля), однако приветствуется проявление студентом инициативы по определению новой, заинтересовавшей его темы. Консультация предполагает рекомендацию по подбору источников, исследований, иллюстративного и картографического материала. Преподаватель обязан также оказать студенту помощь при определении проблемной направленности презентации и ее структуры. Презентация готовится с помощью программы POWER POINT. Рекомендуемый размер презентации: 8-10 слайдов.

При его оценке следует учитывать полноту раскрытия темы, умение студента грамотно решать поставленную проблему, четко и наглядно представлять свои мысли с использованием текстового, иллюстративного, картографического материала, таблиц и диаграмм. При определении оценки следует также учитывать реакцию аудитории (заинтересованность, эмоциональность, желание задать вопросы и т.п.).

Темы презентаций

1. Влияние природно-климатических условий на характер экономики региона.
2. Разнообразие форм сельского хозяйства.
3. Городские промыслы средневековой Европы.
4. Константинополь как пример средневекового мегаполиса.
5. Связь экономических и демографических процессов.
6. Жизнь и смерть в Средние века.
7. Миграционные потоки Средневековья.
8. Социальный строй средневековой Европы.
9. Мир средневековой деревни.
10. Город в системе средневековой экономики.
11. Средневековая торговля.
12. Обычай и право в восприятии средневекового человека.

Критерии оценки

Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	10-15 минут
Предлагаемое количество вопросов	1
Последовательность выборки вопросов	По выбору студента

Критерии оценки:	
30	Проявил оригинальность и креативность в подборе текста и визуального ряда презентации; Обобщил информацию по заявленной проблеме; Сумел грамотно подобрать и проанализировать источники и исследования; Продемонстрировал знание методов исторического анализа и установления причинно-следственных связей; Грамотно отразил это в подборке слайдов; Четко сформулировал выводы.
23	Проявил некоторую оригинальность в подборе текста и визуального ряда презентации; Отчасти обобщил информацию по заявленной теме; В целом сумел грамотно подобрать и проанализировать источники и исследования, но не проявил должного опыта в использовании методов исторического анализа и установлении причинно-следственных связей; Нечетко сформулировал выводы.
15	Проявил некоторую самостоятельность в подборе текста и визуального ряда презентации; Не смог в полной мере обобщить информацию по заявленной теме; Не сумел грамотно подобрать и проанализировать источники и исследования, не проявил должного опыта в использовании методов исторического анализа и установлении причинно-следственных связей; Не сформулировал выводы.
0	Не проявил самостоятельности в подборе текста и визуального ряда презентации; Не смог обобщить информацию; Не обозначил проблематику заданной темы; Не знает методы ее разрешения; Не сформулировал выводы.

2.3 Оценочное средство 3 «Контрольная работа».

Контрольная работа является одним из средств текущего контроля при освоении учебного модуля «История Средних веков». Контрольная работа является средством определения и оценки степени усвоения студентами учебного материала, а также умений применять полученные знания для решения поставленных задач. В рамках освоения учебного элемента модуля контрольная работа проводится на стадии завершения работы с определенным тематическим блоком на лекционных и практических занятиях.

Контрольная работа проводится в часы аудиторной самостоятельной работы студентов индивидуальным порядком. Данный вид оценочного средства проводится письменно путем заполнения контурной карты или письменного ответа на вопросы. Две контрольные тематические, посвященные определенному историческому событию или процессу при отсутствии вариантов. При подготовке к контрольной работе студенту следует опираться на материалы учебных пособий, лекций, практических занятий и рекомендованной преподавателем научной литературы. В случае неудовлетворительной сдачи контрольной работы студенту разрешается повторить попытку до итоговой аттестации.

Целью контрольной по контурной карте является закрепления знаний о географическом пространстве средневековой Европы. Для подготовки к контрольной работе студенты получают список географических наименований. Контрольная проходит в форме диктанта; преподаватель называет порядка 40 наименований в бессистемной последовательности, которые студенты наносят на карту.

Письменная контрольная производится на бланке, содержащем перечень составленных преподавателем вопросов, к каждому из которых предлагается три ответа. Два ответа заведомо ошибочными, один несет в себе точную информацию. Задача студента заключается в определении правильного варианта ответа.

Во время проведения контрольной работы оценивается способность студента найти правильный ответ на поставленный вопрос, умение сориентироваться в историческом материале, применять полученные в ходе лекций, практик и СРС знания и умения. Максимальное количество баллов, которые может получить студент за контрольную работу, равно 20 баллам.

Вопросы к контрольной работе см. в Приложении Б данного ФОСа.

Критерии оценки

Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	20 минут

Предлагаемое количество вопросов	40
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
20	– Правильно нанесены 40 названий, допустимы две неточности
15	– правильно нанесено не менее 24 наименований, сверх того допустимы две неточности
10	– правильно нанесено не менее 16 наименований, сверх того допустимы две неточности
0	- не нанесены или неправильно нанесены более 16 наименований

2.4 Оценочное средство 4 «Доклад».

Доклад готовится студентом в индивидуальном порядке и представляет собой результат самостоятельного освоения им заданной темы, решения поставленной задачи, последующее изложение ее основных положений в выступлении перед группой. Тема доклада предварительно обговаривается с преподавателем; выбор производится из предложенного преподавателем списка (см. Рабочую программу данного учебного модуля), однако приветствуется проявление студентом инициативы по определению новой, заинтересовавшей его темы. Консультация предполагает рекомендацию по подбору источников, исследований, иллюстративного и картографического материала. Преподаватель обязан также оказать студенту помощь при определении проблемной направленности доклада и определения его структуры.

При его оценке следует учитывать полноту раскрытия темы, умение студента грамотно решать поставленные проблемы, четко выражать свои мысли, использовать иллюстративный и картографический материал, фрагменты источников и ссылки на историческую литературу. При определении оценки следует также учитывать реакцию аудитории (заинтересованность, эмоциональность, желание задать вопросы и т.п.).

Темы докладов

1. Город раннего Средневековья.
2. Региональные особенности средневековой урбанизации.
3. Город и деревня: проблемы взаимосвязи.
4. Ланская коммуна.
5. Город и королевская власть во Франции.
6. Особенности развития английских городов в Средние века.
7. Политическая борьба в городах Северной Италии.
8. Природа городских ересей.
9. Средневековые университеты.
10. Городское ремесло.
11. Внешний вид средневековых городов.
12. Военная организация средневековых городов.
13. Ломбардская лига.
14. Повседневная жизнь средневекового горожанина.
15. Ганза.
16. Путешествие Марко Поло.
17. Абельяр и развитие светской школы.

Критерии оценки

Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	10-15 минут
Предлагаемое количество вопросов	1
Последовательность выборки вопросов	По выбору студента

Критерии оценки:	
30	Подготовил полный и развернутый доклад, используя достаточное количество специальной (научной и учебной) литературы; Продemonстрировал коммуникативные навыки при ответе на уточняющие вопросы аудитории; Показал знание исторического материала и владение навыками проблемного подхода к его рассмотрению; Грамотно и профессионально аргументировал свою позицию
23	Подготовил доклад, используя незначительное количество специальной (научной и учебной) литературы; Продemonстрировал некоторые коммуникативные навыки при ответе на уточняющие вопросы аудитории; Показал некоторые знания исторического материала и отдельные навыки исторического анализа; Аргументировал свою позицию не вполне компетентно
15	Подготовил доклад без использования специальной (научной и учебной) литературы; Незначительно продemonстрировал коммуникативные навыки при ответе на уточняющие вопросы аудитории; Показал слабое знание исторической проблематики; Аргументировал свою позицию без должной компетенции или вовсе не аргументировал
0	Не подготовил доклада или подготовил его без использования специальной (научной и учебной) литературы с опорой на популярные издания; Не смог ответить на вопросы аудитории; Показал незнание исторической проблематики; Не сумел аргументировать свою позицию

2.5 Оценочное средство 5 «Мини-эссе»

Эссе является основной формой самостоятельной работы студента. Цель написания эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Именно такая форма письменной работы помогает сформировать необходимые профессиональные компетенции будущих бакалавров.

Эссе должно содержать четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Эссе должно быть написано самостоятельно, с корректными ссылками, и будет проверено на антиплагиат (оригинальность должны быть больше 70%).

Объем — 15- максимум 20 предложений

Максимальное количество баллов за написание эссе – 20.

Темы мини-эссе

- 1) Как повлияло на развитие Англии нормандское завоевание?
- 2) Как отразилась политика нормандских правителей и Фридриха II Штауфена на судьбе Южной Италии?
- 3) Каковы основные признаки «урбанизированного феодализма»?
- 4) Как строились отношения между городами-государствами Северной Италии и Германской империей?

Критерии оценки

Условия оценки	
Критерии оценки	<p>20 баллов - изложена собственная точка зрения (отношение) по поводу поднятой проблемы; приведены необходимые аргументы;</p> <p>15 баллов - суть проблемы в явном виде не раскрыта, но приведённые суждения и аргументы свидетельствуют о его понимании;</p> <p>10 баллов - общение понимание проблемы присутствует; представлена собственная позиция без аргументации; суждения приведены на уровне обыденного сознания или при формальном использовании (назывании) юридических терминов.</p> <p>0 баллов - смысл проблемы не раскрыт; отсутствует собственная позиция и аргументация; или приводятся суждения не в контексте указанной проблемы; задание не выполнено.</p>

Предел длительности контроля знаний	Индивидуально
Предлагаемое количество тем/вариантов	1
Последовательность выборки вариантов	случайно

2.6 Оценочное средство 6 «Коллоквиум»

Коллоквиум является одним из средств текущего контроля в освоении учебного модуля «История Средних веков». Коллоквиум используется для проверки и оценивания знаний, умений и навыков студентов по одному из разделов рабочей программы данного учебного модуля (раздел 5).

Коллоквиум имеет определенную тематическую направленность (тема «Ранний итальянский гуманизм») и проводится в виде устного опроса группы во время аудиторной работы. Список вопросов коллоквиума предоставляется преподавателем с тем расчетом, чтобы студенты могли к нему подготовиться. Максимальное количество баллов, которые может получить студент, участвуя в коллоквиуме, равно 30 баллам.

Во время проведения коллоквиума оценивается способность студента правильно сформулировать ответ, умение выражать свою точку зрения по данному вопросу, ориентироваться в терминологии, хронологии, фактологии и проблематике заявленной темы, а также уметь применять полученные в ходе лекций и практик знания.

Вопросы к коллоквиуму

Студентам предлагается дать развернутую характеристику основных особенностей гуманистической идеологии по следующим направлениям:

- 1) Истоки.
- 2) Социальная база.
- 3) Антропоцентризм.
- 4) Рационализм.
- 5) Античное наследие.
- 6) Гражданственность.
- 7) Пацифизм.
- 8) Этические основы.
- 9) Педагогическая составляющая.
- 10) Философская составляющая.

6.3. Параметры оценки коллоквиума

Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	30 минут
Предлагаемое количество вопросов	1 вопрос
Последовательность выборки вопросов	последовательная
Критерии оценки	
30	Давал полные и развернутые ответы с упоминанием всех основных фактических данных, дат, имен понятий и определений; Проявил знание проблематики и ее освещения в источниках и в историографии; Продемонстрировал умение определять причинно-следственные связи и производить сопоставительный анализ; Показал умение строить собственную позицию и грамотно ее аргументировать
23	Давал не вполне полные ответы, продемонстрировал определенное знание основных фактических данных, дат, имен понятий и определений; Не вполне ориентировался в проблематике, мало знаком с характером ее освещения в источниках и в историографии; Продемонстрировал некоторые навыки в определении причинно-следственных связей и производстве сопоставительного анализа; При попытках строить собственную позицию, аргументировал ее не вполне компетентно

15	Проявил лишь небольшое знание основных фактических данных, дат, имен понятий и определений; Мало ориентируется в проблематике, мало знаком с характером ее освещения в источниках и в историографии; Не обладает должным уровнем навыка в определении причинно-следственных связей и произведении сопоставительного анализа; Не умеет строить собственную позицию
0	Проявил знание менее трети основных фактических данных, дат, имен понятий и определений; Мало или вовсе не ориентируется в проблематике, незнаком с характером ее освещения в источниках и в историографии; Обладает слабыми навыками в определении причинно-следственных связей и произведении сопоставительного анализа; Не умеет строить собственную позицию

2.7 Оценочное средство 7 «Круглый стол».

Цель круглого стола — обобщить идеи и мнения относительно обсуждаемой проблемы. Все участники круглого стола выступают в роли проponentов (должны выражать мнение по поводу обсуждаемого вопроса, а не по поводу мнений других участников); отсутствие набора нескольких ролей характерно не для всех круглых столов. Все участники обсуждения равноправны; никто не имеет права диктовать свою волю и решения.

Вопросы для обсуждения:

- 5) Как изменяется социальная структура европейского общества под воздействием развития капитализма?
- 6) Какие основные задачи решались в ходе немецкой Реформации? С каким результатом?
- 7) Почему «королевская» Реформация, осуществленная в ряде стран, совпадает с периодом становления в них абсолютизма?
- 8) В чем заключалась главная причина конфликта Англии и Испании?
- 9) Сопоставьте религиозную и социальную политику Генриха IV Бурбона и кардинала Ришелье.

Максимальное количество баллов – 30.

Критерии оценки

Условия оценки участия в круглом столе	
Предел длительности контроля знаний	1 ак.час
Предлагаемое количество тем	4
Последовательность выборки тем	По выбору преподавателя
Критерии оценки:	
30 баллов	Подготовил полный и развернутый доклад; Активно обсуждал проблему и обосновывал свою позицию; Использовал терминологию, концепции, теории при решении проблем; Проявил высокий уровень способности объективно оценивать проблемы
23 балла	Подготовил доклад; Принимал участие в обсуждении проблемы; Использовал отчасти терминологию, концепции, теории при решении проблем; Проявил способность объективно оценивать проблемы терминологию, концепции, теории при решении проблем;
15 баллов	Не подготовил доклад; Принимал участие в обсуждении проблемы; Использовал отчасти терминологию, концепции, теории при решении проблем; Проявил в некоторых случаях способность объективно оценивать проблемы
0 баллов	Не подготовил доклад; Не принимал участие в обсуждении проблемы

2.8 Оценочное средство 8 «Экзамен»

Экзамен является оценочным средством итогового контроля и оценки знаний, умений и навыков студентов-бакалавров при освоении учебного модуля. Экзамен проводится устно или письменно. При устной форме проведения экзамена время на подготовку - 30 минут, при письменной форме – 1 час.

В комплекте экзаменационных вопросов включено 23 билета по 2 вопроса в каждом теоретического характера и 1 практического. Выборка билетов – случайная.

Перед экзаменом преподаватель проводит консультацию, во время которой поясняет особенности экзаменационных билетов, требования к проведению экзамена, отвечает на вопросы студентов.

Количество баллов, полученных студентом за экзамен, зависит от количества и качества правильных ответов. Максимально количество баллов, которые может набрать студент, равно 50 баллам.

Комплект экзаменационных билетов приведен в Приложении В Фонда оценочных средств учебного модуля

Вопросы к экзамену

1. Экономическая структура западноевропейского Средневековья. Хозяйственно-климатические зоны.
2. Политическая структура западноевропейского Средневековья. Государство и право.
3. Предпосылки Великого переселения народов.
4. Основные этапы Великого переселения народов.
5. Образование «варварских королевств», их общая характеристика.
6. Франкское королевство 5-7 вв. правление Хлодвига.
7. Генезис феодализма во Франкском королевстве.
8. Внешняя политика Карла Великого. Создание Каролингской империи.
9. Внутренняя политика Карла Великого. Управление империей.
10. Византия в 6-7 вв. правление Юстиниана.
11. Германия в раннее Средневековье, особенности развития.
12. Отгон I и возникновение Германской (Священной Римской) империи.
13. Католическая церковь в 9-11 вв. и борьба за инвеституру.
14. Возникновение средневекового города (концепции, предпосылки).
15. Классификации средневековых городов. Характер управления. Коммунальное движение.
16. Характер производства в средневековом городе.
17. Предпосылки крестовых походов и первый крестовый поход.
18. Крестовые походы 12-13 вв. их результаты.
19. Феодальная раздробленность во Франции.
20. Начальный этап политической централизации во Франции.
21. Нормандское завоевание Англии и его последствия.
22. Великая хартия вольностей.
23. Гражданская война в Англии и учреждение парламента.
24. Реформы Генриха II Плантагенета.
25. Реконкиста в Испании. Ее характер и основные этапы.
26. Особенности испанского (кастильского) феодализма.
27. Особенности развития Южной Италии в Средневековье. Правление Фридриха II Штауфена.
28. Особенности развития Северной Италии в Северной Италии. Урбанизированный феодализм.
29. Средневековая культура.
30. Особенности социально-экономического развития Европы в 14-15 вв.
31. Столетняя война.
32. Эпоха Возрождения в Европе. Итальянский гуманизм.
33. Великие географические открытия. Их значение.
34. Первоначальное накопление капитала, его сущность и значение. «Рычаги» ПНК.
35. Реформация в Германии. Предпосылки и основные этапы.
36. Мартин Лютер. Его учение и роль в немецкой Реформации.
37. Великая крестьянская война в Германии.
38. Испания в 16 в. Предпосылки упадка.
39. Итальянские войны.
40. Нидерландская буржуазная революция. Предпосылки, этапы, результаты.
41. Англия в 16 в. правление Елизаветы I Тюдор.
42. Французский абсолютизм в 16 в. Франциск I.
43. Гражданские (гугенотские) войны во Франции.
44. Правление кардинала Ришелье.
45. Тридцатилетняя война.
46. Европейская культура в 16 первой половине 17 вв.

Примеры практического вопроса:

1. Покажите на карте португальские, испанские, английские и французские колониальные владения 16-17 вв.
2. Назовите имена наиболее известных деятелей европейского Возрождения и их произведения.
3. Расставьте в хронологическом порядке следующие события: битва при Гастингсе, правление Елизаветы Тюдор, Великая хартия вольностей.

Критерии оценки

Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	15-20 мин.: 1 чел.
Предлагаемое количество заданий	(3 вопроса на 1 чел.)
Последовательность выборки вариантов	случайная
Критерии оценки:	
50 баллов	<ul style="list-style-type: none"> - Знает обо всех исторических событиях, предусмотренных содержательной частью модуля, не допускает ошибок в датировках, верно излагает причины, ход и следствие событий, приводит при этом многочисленные факты; обладает широкими знаниями в области историографии вопроса и хорошо описывает основную источниковую базу. - Хорошо видит связь между известными историческими событиями, способен к организации нарратива большого объема, умело ведет дискуссию на предложенную тему. - Глубоко анализирует многообразные и разнородные исторические события, убедительно обобщает значительное число исторических данных, стремится к доказательству собственной точки зрения, свободно находит большое число аргументов в ее подтверждение. (ПК-1)
	<ul style="list-style-type: none"> - Знает приблизительно максимальное число основных исторических событий, правильно их датирует, имеет развернутое представление о различных типах политической организации общества, хорошо представляет причины, их обусловившие. - Хорошо различает частное и закономерное в истории, грамотно определяет движущие силы исторических событий, не сбивается при встрече с рядовыми участниками и фактами и не пытается смешать их с движущими силами, дает объективную оценку насилия и роли отдельных героев истории. - Имеет целостное представление картины мировой истории, знает о нескольких философско-исторических концепциях мировой истории, способен к критическому анализу каждой из них. (ПК-5)
	<ul style="list-style-type: none"> - Знает о приближенном к максимуму числе событий, предусмотренных содержательной частью модуля, безошибочно их датирует, излагает основной ход событий, воспроизводит несколько историографических оценок, приводит многочисленные источники - Хорошо видит связь между известными историческими событиями и темой самостоятельного исследования и актуальными проблемами современности, приводит убедительную аргументацию, щедро иллюстрирует собственное исследование событиями, способен к синтезу нарратива большого объема, умело ведет дискуссию на профессиональные темы. - Способен к анализу исторических событий, различает их основные элементы, пытается проникнуть в суть событий, ведет дискуссию, опираясь на различные историографические оценки, оперирует многочисленными источниками. (ПК-6)

<p>38 баллов</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Знает о большей части основных исторических событий, допускает отдельные неточности в датировках, связно излагает причины, ход и следствие исторических событий, называя при этом верные, но не многочисленные факты; имеет представление о большей части источников и об основных точках зрения, высказывавшихся в истории - Способен к самостоятельной организации нарратива небольшого объема, способен вести дискуссию на профессиональные темы. - Анализирует более половины исторических событий, предусмотренных содержательной частью соответствующего модуля, не допуская значительных ошибок, обобщает исторические данные, стремится к доказательству собственной точки зрения, способен привести некоторое число аргументов в ее подтверждение (ПК-1)
	<ul style="list-style-type: none"> - Знает о большей части основных исторических событий, допускает незначительные ошибки в датировке, имеет представления о различных типах политической организации общества, называет отдельные причины, их обусловившие - Хорошо различает частное и закономерное в истории, грамотно определяет движущие силы исторических событий, дает объективную оценку насилия и роли отдельных героев истории. - Имеет целостное представление картины мировой истории, способен опереться на одну философско-историческую концепцию и критически ее проанализировать или сопоставить несколько концепций (ПК-5)
	<ul style="list-style-type: none"> - Знает о большей части событий, предусмотренных соответствующим модулем, допускает незначительные ошибки в датировке, излагает основной ход событий, воспроизводит некоторые оценки событий в историографии, может привести отдельные источники. - Усматривает связь между известными историческими событиями, темой самостоятельного исследования и актуальными проблемами современности, приводит немногие аргументы, небогато иллюстрирует собственное исследование событиями, способен к самостоятельному синтезу нарратива небольшого объема, способен вести дискуссию на профессиональные темы. - Способен к поверхностному анализу исторических событий, различает их основные элементы, не вникая глубоко в суть событий, демонстрирует готовность к дискуссии, опирается на отдельные точки зрения в историографии, оперирует отдельными источниками (ПК-6)
<p>25 баллов</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Знает о менее половины исторических событий, предусмотренных содержательной частью соответствующего модуля, допускает неточности в датировках, неуверенно излагает причины, ход и следствие исторических событий, путает факты; имеет весьма поверхностное представление об источниках и историографии событий. - Показывает слабую готовность к профессиональной дискуссии. - Анализирует менее половины исторических событий, предусмотренных содержательной частью соответствующего модуля, обобщает небольшое число исторических данных, допуская при этом логические и фактологические ошибки, не стремится или не умеет доказывать свою точку зрения.(ПК-1) - Знает отдельные исторические события, путается в большей части датировок, имеет поверхностные представления о политической организации общества, слабо представляет причины, их обусловившие. - Путается при определении частного и закономерного в истории, смешивает движущие силы с рядовыми участниками и фактами, не дает объективной оценки насилия и роли отдельной личности, называя при этом отдельные вооруженные конфликты и исторических личностей. - Имеет поверхностное представление о картине мировой истории, называет, но не способен оценить философско-исторические концепции. (ПК-5)

	<ul style="list-style-type: none"> - Знает отдельные исторические события, путается в большей части датировок, неуверенно излагает ход событий, путается в историографических оценках, поверхностно представляет источниковую базу. - Показывает слабую готовность к профессиональной дискуссии. - Неуверенно и наивно оценивает исторические события, не стремится вникнуть в их суть, не демонстрирует готовность к дискуссии, путается в существующих точках зрения, слабо представляет источниковую базу. (ПК-6)
0 баллов	<ul style="list-style-type: none"> - знает о менее половины исторических событий, предусмотренных содержательной частью соответствующего модуля, допускает неточности в датировках, неуверенно излагает причины, ход и следствие исторических событий, путает факты; - имеет весьма поверхностное представление об источниках и историографии событий. - Показывает слабую готовность к профессиональной дискуссии. - анализирует менее половины исторических событий, предусмотренных содержательной частью соответствующего модуля, обобщает небольшое число исторических данных, допуская при этом логические и фактологические ошибки, не стремится или не умеет доказывать свою точку зрения (ПК-1)
	<ul style="list-style-type: none"> - исторические события представляет лишь в ограниченном объеме, путается в датировках, имеет поверхностные представления о причинно-следственных связях - путается при определении частного и закономерного, смешивает их взаимоотношения, не дает объективной оценки факторам и личностям. - имеет поверхностное представление о картине мировой истории, называет, но не способен оценить философско-исторические концепции (ПК-5)
	<ul style="list-style-type: none"> - знает очень немного исторических событий или вовсе не знает, не может воспроизвести их ход, путается в датировках и историографических оценках, не представляет себе источниковой базы исследований - не может правильно оценить исторические события, не стремится вникнуть в их суть, не демонстрирует способности к дискуссии (ПК-6)

Лист внесения изменений

Номер изменения	Номер и дата распорядительного документа о внесении изменений	Дата внесения изменения	ФИО лица, внесшего изменение	Подпись