Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт гуманитарный

Кафедра всеобщей истории

# ВВЕДЕНИЕ В МЕТОДОЛОГИЮ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Учебный модуль для направлений подготовки бакалавров 46.03.01 – История
Профиль подготовки «История России и археология»
Профиль подготовки «Зарубежная история»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании
Ученого совета ИГУМ
13.02 2017

Протокол № 5
Зам. директора института
_____ М.С.Трофимова

**Разработал**
доцент кафедры ВИ
_____ К.С. Десятсков
27.01 2017 г.

Принято на заседании кафедры ВИ
27.01 2017 г.
Протокол № 5

Заведующий кафедрой
ВИ _____ В.В. Грохотова

**1. Паспорт фонда оценочных средств**

по учебному модулю «Введение в методологию исторического исследования»
для направлений подготовки бакалавров 46.03.01 - История

| *Модуль, раздел (в соответствии с РП)* | *Контролируемые компетенции (или их части)* | *ФОС* | | |
|---|---|---|---|---|
| | | *Вид оценочного средства* | *Количество вариантов заданий* | *Кол-во вопросов (всего)* |
| Введение в методологию исторического исследования | ОПК-1<br>ПК-4<br>ПК-7<br>ПК-8<br>ПК-9 | Эссе | 1 | 10 |
| | | Тематическая дискуссия | 3 | 9 |
| | | Доклад | 8 | 8 |
| | | Коллоквиум | 1 | 20 |
| | | Курсовая работа | 1 | 15 |
| | | Работа на практическом занятии | | |

**2. Характеристика оценочных средств по учебному модулю «Введение в методологию исторического исследования».**

**Характеристика оценочного средства № 1 ЭССЕ**

Данное средство позволяет оценить умение студента письменно изложить суть проблемы, применить теоретический инструментарий историографии для анализа проблемы, сделать выводы и высказать собственную точку зрения по данному вопросу. У эссе должен быть правильно оформленный титульный лист, в тексте приветствуются сноски на научную литературу. Структура эссе может быть следующей: введение, содержательная часть, заключение, список литературы. Рекомендуемый объем эссе 3-5 страниц.

Максимальное количество баллов, которые студент может получить за эссе –20 баллов.

***Возможные темы для эссе***

1. Понятие “проблема исторического исследования”: истоки, содержание, взаимосвязи.
2. Исторический вопрос: постановка, легитимность, социальная и личная укорененность.
3. Основные признаки понятий, категорий и терминов научного исследования.
4. Понятийный аппарат истории. Заимствованные понятия и термины.
5. Процесс историзации понятий истории. Соотношение между понятием и реальностью.
6. Особенности литературной формы и лексики исторического исследования.
7. Макс Вебер и его теория идеальных типов.
8. М. Блок и Л. Февр: основные теоретические и методологические особенности.
9. Концепция глобальной истории Ф. Броделя.
10. Э. Ле Руа Ладюри: от концепции «истории без людей» к «этнографическому роману».

| **Условия оценки эссе** | |
|---|---|
| Предлагаемое количество тем | 10 |
| Последовательность выборки тем | По желанию |
| **Критерии оценки:** | |
| 20 баллов | Проявил самостоятельность и оригинальность;<br>Продемонстрировал культуру мышления, логическое изложение проблемы;<br>Использовал навыки обобщения и анализа информации с использованием историографических знаний и положений;<br>Применил ссылки на научную и учебную литературу;<br>Определил цель работы, выбрал оптимальный пути ее решения; Сформулировал выводы;<br>Применил анализ историографической проблемы, процессов, а также дал прогноз возможного их развитие в будущем;<br>Дал объективную оценку рассмотренной проблемы. |
| 15 баллов | Проявил самостоятельность;<br>Применил логичность в изложении проблемы;<br>Использовал навыки анализа информации с использованием |

| | |
|---|---|
| | историографических знаний и положений;<br>Не применил ссылки на научную и учебную литературу;<br>Смог поставить цель, но не выбрал пути ее оптимального достижения;<br>Не смог сформулировать конкретные выводы;<br>Применил анализ историографической проблемы, но ошибочно дал прогноз их развития в будущем (или не сделал этого);<br>Смог дать объективную оценку рассмотренной проблемы. |
| 10 баллов | Проявил некоторую самостоятельность;<br>Применил некоторую логичность в изложении проблемы;<br>Не в полной мере использовал навыки анализа информации с использованием историографических знаний и положений;<br>Не применил ссылки на научную и учебную литературу;<br>Не смог поставить цель и выбрать пути ее достижения;<br>Не смог сформулировать конкретные выводы;<br>Смог применить в некоторой мере анализ историографической проблемы;<br>Смог отчасти дать оценку рассмотренной проблемы |

**Характеристика оценочного средства № 2**
**ТЕМАТИЧЕСКАЯ ДИСКУССИЯ**

Тематическая дискуссия – основной вид практического занятия и одно из основных средств текущего контроля при освоении учебного модуля «Введение в методологию исторического исследования». Тематическая дискуссия является средством проверки и оценки знаний студентов по освоенному теоретическому материалу, а также умений студентов применять полученные знания в научно-исследовательской деятельности.

Тематическая дискуссия проводится в часы практических занятий и аудиторной самостоятельной работы студентов. Данный вид оценочного средства проводится устно, путем организации индивидуальной и групповой работы студентов. Во время проведения тематической дискуссии оценивается способность студента проявить творческий подход к выполнению задания, умение привлечь историческую эрудицию для обоснования своей позиции, навык поиска необходимой информации в научно-исследовательской литературе, умение сформулировать вопросы оппонентам и привести обоснованные возражения. Максимальное количество баллов, которые может получить студент за тематическую дискуссию, равно 12 баллам.

***Вопросы к тематической дискуссии***

***Тематическая дискуссия «Классификация методов исторического исследования»***

1. На основании представленного фрагмента специальной литературы приведите по одному примеру аргументации, которую вы считаете актуальной для современного состояния исторической науки.
2. Приведите по одному примеру аргументации, которую вы считаете неактуальной.
3. Назовите известные вам методы работы с источниками, использованные в данном фрагменте.

| **Условия проведения тематических дискуссий** | |
|---|---|
| Предел длительности контроля знаний | 30 мин |
| Предлагаемое количество вопросов для группы студентов из 10-15 человек | 3 |
| Последовательность выборки вопросов | Последовательная |
| **Критерии оценки:** | |
| 12 баллов | Правильно сформулирован тезис и аргументы в его поддержку;<br>Точно сформулированы вопросы и контраргументы против тезиса оппонента;<br>Продемонстрировал отличное умение опровергать точку зрения оппонента. |
| 9 баллов | Сформулирован тезис и аргументы в его поддержку с незначительными ошибками;<br>Сформулированы вопросы и контраргументы против тезиса оппонента с незначительными ошибками;<br>Продемонстрировал хорошее умение опровергать точку зрения оппонента. |
| 6 баллов | Сформулирован тезис и аргументы в его поддержку с ошибками;<br>Сформулированы вопросы и контраргументы против тезиса оппонента с ошибками;<br>Продемонстрировал удовлетворительное умение опровергать точку зрения оппонента. |

**Характеристика оценочного средства № 3**

## КОЛЛОКВИУМ

Коллоквиум является одним из средств текущего контроля в освоении учебного модуля . Коллоквиум используется для проверки и оценивания знаний, умений и навыков студентов после завершения изучения третьей теоретической части модуля.

Коллоквиум проводится в виде устного опроса группы студентов из 10-15 человек во время аудиторной самостоятельной работы. В ходе коллоквиума для каждого студента должно быть предусмотрено по 2-3 вопроса. Максимальное количество баллов, которые может получить студент, участвуя в коллоквиуме, равно 20 баллам.

Во время проведения коллоквиума оценивается способность студента правильно сформулировать ответ, умение выражать свою точку зрения по данному вопросу, ориентироваться в терминологии и применять полученные в ходе лекций и практик знания.

***Вопросы к коллоквиуму***

1. Специфика гуманитарного знания и связанных с ним методов?
2. В чем заключаются основные типы классификаций методов исторического исследования?
3. Назовите методы исследования, которые чаще всего применяются в избранной вами области специализации.
4. Охарактеризуйте методы исследования, которые вы планируете реализовать в своей курсовой работе и объясните свой выбор.
5. Какими дополнительными навыками вам пришлось овладеть, чтобы реализовать избранный метод исследования?
6. Проблема объективности исторического знания?
7. Как формируется цель исторического исследования?
8. Каким образом возникает проблема исследования?
9. Проблема корректного использования понятий и терминов в историческом исследовании?
10. Историк, источник и исторический факт?
11. Исторический факт и историческое суждение: проблемы верификации и интерпретации?
12. Особенности литературной формы исторического исследования?
13. История как инструмент политики?
14. Критерии профессионализма историка. Традиции и инновации?
15. Основные подходы к изучению социальной структуры общества?
16. Критика классических социальных построений в историографии 2-й пол. XX века?
17. Специфические методы изучения социальной истории?
18. Марксистская (социологическая) школа и её основные методы исследования?
19. Школа «Анналов» и антропологический подход к изучению социальных структур?
20. Мировоззрение, ментальность, картина мира: исследовательская задача и проблема выбора методов исследования?

| **Условия проведения коллоквиума** | |
|---|---|
| Предел длительности контроля знаний | 120 мин |
| Предлагаемое количество вопросов для группы студентов из 10-15 человек | 20 |
| Последовательность выборки вопросов | последовательная |
| **Критерии оценки:** | |
| 20 баллов | Правильно и развернуто ответил на 3 вопроса;<br>Использовал научную терминологию;<br>Применил навыки обобщения и анализа информации с использованием знаний римских реалий;<br>Продемонстрировал знание нескольких точек зрения;<br>Применил правильное произношение латинских слов;<br>Сослался на источник информации. |
| 15 баллов | Правильно и развернуто ответил на 2 вопроса<br>Использовал научную терминологию;<br>Не полностью применил навыки обобщения и анализа информации с использованием знаний римских реалий;<br>Высказал одну точку зрения, имеет представление о существовании других точек зрения; |

| | |
|---|---|
| | Применил правильное произношение латинских слов;<br>Сослался на источник информации. |
| 10 баллов | Правильно и развернуто ответил на 1 вопрос;<br>Использовал научную терминологию;<br>Применил навыки обобщения и анализа информации с использованием знаний римских реалий<br>Не имеет представления о различных точках зрения;<br>Применил правильное произношение латинских слов;<br>Не сослался на источник информации. |

**Характеристика оценочного средства № 4**

**ДОКЛАД**

Доклад подготавливается студентом в индивидуальном порядке и представляет собой результат самостоятельного освоения им заданной темы, решения поставленной задачи, последующее изложение ее основных положений в выступлении перед группой. Тема доклада предварительно обговаривается с преподавателем; выбор производится из предложенного преподавателем списка (см. Рабочую программу данного учебного модуля), однако приветствуется проявление студентом инициатива по определению новой, заинтересовавшей его темы. Консультация предполагает рекомендацию по подбору источников, исследований, иллюстративного и картографического материала. Преподаватель обязан также оказать студенту помощь при определении проблемной направленности доклада и определения его структуры.

При его оценке следует учитывать полноту раскрытия темы, умение студента грамотно решать поставленные проблемы, четко выражать свои мысли, использовать иллюстративный и картографический материал, фрагменты источников и ссылки на историческую литературу. При определении оценки следует также учитывать реакцию аудитории (заинтересованность, эмоциональность, желание задать вопросы и т.п.).

***Темы докладов:***

1. Основные виды и формы научно-исследовательских трудов.
2. Общие требования к оформлению квалификационных работ.
3. Постановка исследовательской задачи.
4. Научная актуальность и социальный заказ.
5. Введение квалификационной работы и его структура.
6. Способы оформления ссылок на источники и историографию исследования.
7. Приложения и их оформление.
8. Требования ГОСТ к оформлению библиографических списков и оформлению ссылок.

| **Условия проведения** | |
|---|---|
| Предел длительности контроля знаний | 10-15 минут |
| Предлагаемое количество вопросов | 8 |
| Последовательность выборки вопросов | По согласованию с преподавателем |
| **Критерии оценки:** | |
| 12 | Подготовил полное и развернутое сообщение, используя достаточное количество специальной (научной и учебной) литературы;<br>Продемонстрировал коммуникативные навыки при ответе на уточняющие вопросы аудитории;<br>Показал знание исторического материала и владение навыками проблемного подхода к его рассмотрению;<br>Грамотно и профессионально аргументировал свою позицию |
| 9 | Подготовил сообщение, используя незначительное количество специальной (научной и учебной) литературы;<br>Продемонстрировал некоторые коммуникативные навыки при ответе на уточняющие вопросы аудитории;<br>Показал некоторые знания исторического материала и отдельные навыки исторического анализа;<br>Аргументировал свою позицию не вполне компетентно |

| | |
|---|---|
| 6 | – Подготовил сообщение без использования специальной (научной и учебной) литературы;<br>Незначительно продемонстрировал коммуникативные навыки при ответе на уточняющие вопросы аудитории;<br>Показал слабое знание особенностей развития русской культуры;<br>Аргументировал свою позицию без должной компетенции или вовсе не аргументировал |

**Характеристика оценочного средства № 5**
**РАБОТА НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ**

Практическое занятие является одним из основных элементов учебного процесса. Правильная подготовка и активная работа на аудиторном занятии во многом определяет успешность обучения студентов. Практическое занятие предназначено для изучения наиболее важных сложных тем учебного курса. По своему характеру, содержанию и назначению он выполняет познавательную, контрольную и воспитательную функции в их неразрывном единстве. Здесь сочетаются подведение итогов самостоятельных занятий студентов, проверка приобретенных ими знаний, их закрепление, расширение и углубление.

Максимальное количество баллов за 1 час активной работы на практическом занятии — 2 балла.

| **Критерии оценки:** | |
|---|---|
| 2 балла | Студент демонстрирует глубокую проработку материала и подготовленность к занятию, ориентируется в обсуждаемой информации, активно принимает участие в работе группы и обсуждении на протяжении всего занятия. |
| 1 балл | Студент демонстрирует знание отдельных аспектов материала и подготовленность к занятию не в полном объеме, в целом ориентируется в обсуждаемой информации, принимает участие в работе группы и обсуждении фрагментарно. |
| 0 баллов | Студент не готов к занятию или не ориентируется в обсуждаемой информации или не принимает участие в работе группы и обсуждении |

**Характеристика оценочного средства № 6**
**МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ КУРСОВАЯ РАБОТА**

***6.1 Общие сведения об оценочном средстве.***

Курсовая работа является основным способом организации и контроля самостоятельной научно-исследовательской работы студента-бакалавра. Курсовая работа используется для мониторинга освоения навыков, связанных с созданием профессиональных текстов, включающих в себя элементы работы с историческими источниками и историографией, профессиональной риторики, корректное использование исторического категориального аппарата. Курсовая работа позволяет определить способность студента самостоятельно вести научно-исследовательскую деятельность и оформлять ее результаты, точно следуя заданным нормам оформления материала, следуя нормативам ГОС и корпоративным традициям.

При оценке курсовой работы оценивается как ее содержание, так и форма. С точки зрения содержания оценке подлежит умение студента точно следовать поставленной задаче, оригинальность текста, корректность аргументации, использование исторических источников. С точки зрения формы оценивается качество языка и стиль представленной на оценку работы, грамотность текста, уровень соответствия требованиям к оформлению работы.

Максимальное количество баллов, которые может получить студент за курсовую работу – 50 баллов.

***6.2 Методические рекомендации для подготовки курсовой работы:***

Основные этапы выполнения курсовой работы:

1. Выбор темы.
2. Подбор библиографии. Выбор источников.
3. Изучение литературы и источников, сбор и систематизация фактического материала.
4. Определение структуры, составление плана работы.
5. Написание текста курсового сочинения.
6. Оформление рукописи.
7. Документы, регламентирующие порядок подготовки междисциплинарной курсовой работы:

1. Выбор темы.

Выбор темы осуществляется студентом в сотрудничестве с преподавателем. При выборе темы необходимо учитывать актуальность и степень изученности поставленной проблемы, доступность для студента необходимых материалов, уровень готовности студента к осмыслению теоретических вопросов.

2. Подбор библиографии. Выбор источников.

Подбор библиографии является чрезвычайно важным этапом самостоятельного исследования. Использованная литература должна отражать важнейшие направления исторической мысли в избранной сфере; необходимо использование как трудов, признанных классическими, так и работ, отражающих современное состояние исследований.

Студент может самостоятельно расширить предлагаемый список, используя следующие средства:

- систематические каталоги библиотек;
- библиографические указатели (справочная литература, библиографические издания, списки литературы в монографиях и т.д.);
- указатели в академических (аннотированных) журналах;
- поиск в компьютерных сетях.

Определение круга источников.

Выбор источников – центральный пункт при начале любого самостоятельного исследования. При отборе источников студент должен четко представлять цель исследования и выбирать источники, позволяющие наиболее полно осветить именно те аспекты исторического сюжета, которые избраны для данного курсового сочинения.

3. Изучение литературы и источников, сбор и систематизация фактического материала.

Подготовку к курсовой работе необходимо начать с изучения важнейших трудов, оказавших наибольшее влияние на развитие исторической мысли в избранной области исследования. Затем следует ознакомиться с литературой, отражающей современное состояние исследований. Наконец, необходимо ознакомиться с литературой по узким вопросам, затрагивающим тему исследования. При этом следует привлекать работы как отечественных, так и зарубежных историков, отражающих различные подходы к проблемам курсовой работы.

После тщательного, глубокого знакомства с публикациями следует обратиться к материалам источников.

Приступая к сбору материала, следует знать, что существует сплошное чтение, когда надо изучить все произведение, и выборочное, когда надо найти в книге лишь материал, который необходим для освещения определенного вопроса. При чтении следует стремиться не только к усвоению, но и к творческому восприятию материала. Очень важно научиться анализировать текст научного исследования или документа, выделяя при этом главные и второстепенные мысли. Навыки анализа вырабатываются постепенно и только на основе практики.

При чтении следует обращать внимание на следующие моменты: какая мысль (положение, гипотеза) высказана на данной странице или в абзаце; чем доказывается и поясняется, как развивается изложенная мысль (например, какие приводятся факты, документы, цифры, аргументы и т.д.); как связана эта мысль (выдвинутое положение) с предыдущим и последующим материалом по изучаемому вопросу.

Записи – заключительный этап работы с книгой. Без овладения техникой выписок успешная научная работа невозможна. Нельзя выписывать цитаты, вырванные из контекста. Выписки должны отражать логику и смысл повествования.

Выписки наиболее удобно делать на одной стороне карточки или листка небольшого формата. Это позволяет легче классифицировать и систематизировать их в соответствии со структурой будущей работы. В тексте выписок, чаще всего на полях, обязательно указывают источник и страницы, откуда взят исходный материал.

Ведя информационный поиск, добывая факты из множества источников, акцент следует делать не на механическое запоминание фактического материала с целью последующего простейшего воспроизведения, а на его понимание и творческую переработку.

4. Составление плана работы.

Важная часть научной работы – составление рабочего плана, представляющего собой последовательный перечень основных вопросов, которые предстоит осветить в ходе исследования, причем наиболее важные, центральные вопросы могут быть дополнительно детализированы. Такой план должен быть представлен научному руководителю лишь после изучения значительного круга источников и литературы.

Нередко дополнительно составляется календарный план работы, включающий консультации с научным руководителем.

Существует два основных подхода к составлению плана исторического исследования: хронологический (освещение событий по периодам, этапам) и проблемный. Хронологический план предпочтительнее в тех случаях, когда объектом исследования становится история страны или региона на протяжении значительного промежутка времени. Основное преимущество проблемного плана заключается в том, что собственный подход студента к анализу избранной проблемы становится очевиден даже при первом

ознакомлении с текстом курсовой работы. Помимо этого, подобный выбор обеспечивает возможность более гибкого подхода к изложению материала.

5. Написание работы.

Накопив и систематизировав материал, можно приступить к написанию черновика курсового сочинения. При этом следует иметь в виду некоторые общие методические правила.

Курсовое сочинение состоит из введения, основной части, включающей несколько глав, разбитых на параграфы (их число не должно быть чрезмерно велико), заключения, приложения в виде списка использованных источников и литературы, прочих приложений (таблицы, иллюстрации, копии документов, картосхемы и т.д.).

Во введении студент обосновывает тему сочинения, определяет цель и задачи работы, хронологические и, при необходимости, географические рамки работы. Далее следует анализ использованных источников и литературы. Если объем источниковедческого и историографического обзора чрезмерно велик, целесообразно его выделение в качестве отдельной главы.

*Обоснование темы.* Для обоснования темы необходимо объяснить научную актуальность избранной проблематики (т.е. потребность науки в раскрытии проблемы и состояние разработки темы в современной исторической науке). Необходимо также отразить роль избранного исторического сюжета в развитии цивилизации, его влияние на последующие исторические события.

П*остановка цели исследования.* Цель исследования – сжатая формулировка, определяющая основное направление, в котором будет проводиться исследование.

*Постановка задач исследования.* Задачи курсовой работы должны соответствовать содержанию и цели работы и отражать ключевые проблемы, рассматриваемые в рамках курсового сочинения. Правильно сформулированные задачи определяют структуру исследования.

*Хронологические и географические рамки исследования.* Определение хронологических рамок позволяет уточнить задачи исторического исследования и конкретизировать материалы, подлежащие анализу. При этом чрезвычайно важно аргументировать выбор датировок, определяющих верхние и нижние хронологические границы курсовой работы. В ряде случаев во введении целесообразно оговорить также географические рамки работы. Это позволяет сузить круг рассматриваемых вопросов и предотвратить неконкретность в анализе проблематики курсовой.

*Историография вопроса.* Историография вопроса – непременный элемент курсовой работы студента исторического факультета. При анализе литературы следует очень кратко изложить содержание использованного исследования, указать степень освещенности в нем темы курсовой работы, раскрыть характер аргументации автора. Надо дать методологическую оценку работы, сказать о ее структуре, форме изложения материала, показать, на каких источниках основан данный труд. Очень важной частью историографического обзора является критический анализ литературы. Следует по возможности выделить как наиболее значимые достижения привлеченных авторов, так и слабые места в их аргументации по вопросам курсовой работы.

В основной части, после рассмотрения избранного вопроса, должны быть даны выводы по главам. Основная часть должна быть логически последовательной, в ней должна сохраняться пропорциональность основных структурных частей, главы и параграфы должны быть связаны друг с другом логическими переходами.

В заключении необходимо сделать общие выводы, сказать о значении рассматриваемых проблем в контексте развития исторической науки и (если это необходимо) в их связи с современностью, наметить дальнейшие перспективы исследований. Выводы должны соответствовать задачам, сформулированным во вводной части.

6. Оформление рукописи.

Окончательная рукопись курсовой работы должна быть выполнена аккуратно, без грязных исправлений, с соблюдением правил русской грамматики и орфографии и соответствовать стандартам оформления курсовой работы. Курсовая работа представляется на кафедру в печатном варианте. Объем междисциплинарной курсовой работы за 2 курс – 25–30 печатных страниц, в зависимости от особенностей тематики исследования.

***6.3 Список примерных тем курсовых работ:***

1. Религиозные реформы Августа.
2. Деятельность римского Сената в эпоху падения Республики.
3. Концепция политической власти Карла Великого.
4. Образ человека в культуре раннего средневековья.
5. Средневековый университет.
6. Европейские первооткрыватели Канады. Экспедиции Жака Картье и Самюэля де Шамплейна.
7. Женщины в Великой Французской революции.
8. Проблема взаимоотношений колдовства и религии в Европе раннего нового времени.
9. Правительство У. Гладстона и попытка проведения реформ по самоуправлению Ирландии.

10. Общественные движения в США в кон. XIX – нач. XX вв.
11. Англо-бурская война 1899 - 1902 годов.
12. Дублинское восстание 1916 года и его последствия.
13. Стихийные и экологические бедствия и их влияние на развитие исторического процесса на Западе.
14. Различия  и сходства представлений о благородном поведении и рамках приличий европейцев и русских в XVI-XVII вв.
15. Феноменология страха и ужасов на Западе.

***6.4 Параметры оценки курсовой работы***

| **Условия оценки доклада-презентации** | |
|---|---|
| **50 баллов** | Максимальная сумма баллов |
| **Критерии оценки:** | |
| **5-10 баллов** | ***Критерий 1.Организация исследовательской работы*** |
| 10 баллов | Объем проделанной работы полностью соответствует утвержденному в начале семестра плану-проекту (или превосходит его показатели)<br>Задачи, поставленные на данном этапе, четко соответствуют основной цели исследования<br>Решение задач носит систематический характер, характер работы позволяет сделать вывод о систематической регулярной работе по теме<br>Представленные выводы носят самостоятельный характер,<br>Продемонстрировано умение выбирать исследовательские методики, адекватные поставленным задачам<br>Продемонстрировано умение самостоятельно решать поставленные перед учащимся задачи научно-исследовательской деятельности |
| 7 баллов | Объем проделанной работы в основном (не менее чем на 70%) соответствует утвержденному в начале семестра плану-проекту<br>Задачи, поставленные на данном этапе, в целом соответствуют основной цели исследования<br>Решение задач носит систематический характер, однако характер работы не позволяет сделать вывод о том, была ли работа по теме достаточно регулярной работе<br>Представленные выводы адекватны целям исследования<br>Студент демонстрирует способность следовать рекомендациям научного руководителя |
| 5 баллов | Объем проделанной работы частично (но не менее чем на 50%) соответствует утвержденному в начале семестра плану-проекту<br>Задачи, поставленные на данном этапе, лишь частично соответствуют основной цели исследования<br>Решение задач не систематично, отсутствует представление о четком планировании деятельности<br>Характер работы позволяет сделать вывод о том, что работа по теме не была регулярной<br>Представленные выводы компилятивны, не продемонстрировано умение самостоятельно обобщать полученные данные<br>Студент частично выполняет рекомендации научного руководителя, но демонстрирует инертность и несамостоятельность в организации своей работы |
| **7-15 баллов** | ***Критерий 2. Работа с источниками*** |
| 15 баллов | Продемонстрирована систематическая работа с источниками<br>Продемонстрировано понимание факторов, определяющих выбор источников, соответствующих цели и задачам исследования,<br>Четко определены критерии отбора источников, обоснована последовательность работы с источниками<br>Представленный материал включает в себя выводы, сделанные на основе анализа источников |
| 10 баллов | Продемонстрирована регулярная работа с источниками<br>Продемонстрировано частичное понимание факторов, определяющих выбор источников, соответствующих цели и задачам исследования,<br>Представленный материал частично включает в себя выводы, сделанные на основе анализа источников |
| 7 баллов | Работа с источниками ведется, но носит эпизодический характер, в деятельности по работе с источниками не наблюдается признаков четкого планирования |

| | |
|---|---|
| | Продемонстрировано недостаточное понимание факторов, определяющих выбор источников, соответствующих цели и задачам исследования,<br>Критерии отбора источников не ясны, последовательность работы с источниками не обоснована<br>Представленный материал частично включает в себя выводы, сделанные на основе анализа источников |
| **7-15 баллов** | ***Критерий 3. Работа с исследовательской литературой*** |
| 15 баллов | Продемонстрирована значительная положительная динамика в ознакомлении с исследовательской литературой в области своей специализации<br>Проявлен профессиональный кругозор за счет междисциплинарных и методологических работ, а также исследований, проведенных в смежных областях<br>Продемонстрировано знакомство с исследовательской литературой, опубликованной на иностранных языках по основной тематике исследования.<br>Использованы навыки обобщения и анализа информации с использованием историографических знаний и положений<br>Продемонстрировано знакомство с несколькими точками зрения по дискуссионным проблемам, знание различных методологических подходов к исследованиям в области специализации |
| 10 баллов | Продемонстрирована умеренная положительная динамика в ознакомлении с исследовательской литературой в области своей специализации<br>В отдельных случаях имеются попытки использования междисциплинарных и методологических работ, а также исследований, проведенных в смежных областях<br>Использованы общие навыки анализа информации с использованием историографических знаний и положений<br>Продемонстрировано знакомство не менее чем с двумя точками зрения по дискуссионным проблемам, знание как минимум двух методологических подходов к исследованиям в области специализации |
| 7 баллов | Продемонстрирована слабая динамика в ознакомлении с исследовательской литературой в области своей специализации<br>В исследовании нет признаков систематического использования междисциплинарных и методологических работ, а также исследований, проведенных в смежных областях<br>Использование историографических знаний и положений носит несистематизированный, отрывочный характер<br>Продемонстрировано знакомство лишь с одной точкой зрения по дискуссионным проблемам, знакомство с одним методологическим подходом к исследованиям в области специализации |
| **5-10 баллов** | ***Критерий 4. Качество презентации исследовательского материала при защите курсовой работы*** |
| 10 баллов | Проявил оригинальность и креативность при подготовке презентации;<br>Показал высокий уровень культуры мышления, способность к рефлексии, умозаключениям и логике;<br>Обобщил информацию с помощью схем, таблиц, логических блоков;<br>В устном выступлении использовал грамотную академическую речь, продемонстрировал свободное владение специальной терминологией<br>При ответе на вопросы последовательно отстаивал свою точку зрения, продемонстрировал владение фактическим материалом<br>Адекватно реагировал на критику, проявил способность к корректировке своей деятельности в ответ на обоснованные рекомендации |
| 7 баллов | Проявил некоторую оригинальность при подготовке презентации;<br>Проявил общую культуру мышления, способность к логическому изложению информации;<br>Обобщил информацию;<br>В целом продемонстрировал владение культурной русской речи, однако испытывал отдельные трудности с использованием специальных терминов и при соблюдении академических условностей<br>При ответе на вопросы проявил способность ориентироваться в фактическом материале, однако испытывал затруднения при ответе не более чем на 1/3 заданных вопросов<br>Проявил готовность к корректировке своей деятельности в ответ на |

| | |
|---|---|
| | обоснованные рекомендации, однако не смог оперативно сформулировать характер необходимых корректирующих действий |
| 5 баллов | Не проявил оригинальности при подготовке презентации, воспользовался типовыми схемами и шаблонами<br>Отчасти продемонстрировал культуру мышления;<br>Обобщил некоторым образом информацию, однако не более чем в половине разделов оклада проявились нарушения общей логики презентации;<br>В устном выступлении испытывал затруднения в использовании специальной терминологии, допускал речевые ошибки<br>При ответе на вопросы испытывал затруднения с объяснением своей точки зрения, продемонстрировал частичное владение фактическим материалом |

**Лист внесения изменений**

| Номер изменения | Номер и дата распорядительного документа о внесении изменений | Дата внесения изменения | ФИО лица, внесшего изменение | Подпись |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |