Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт

Кафедра всеобщей истории

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Учебный модуль по направлению подготовки 46.04.01 «История»
Профиль подготовки «История Европы и Северной Америки в Новое и Новейшее время»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании
Ученого совета ИГУМ
_____2017

Протокол № _____
Зам. директора института
_____ М.С. Трофимова

Разработал
Доцент КВИ
_____В.В. Грохотова
15.12 2017 г.

Принято на заседании кафедры КВИ
_____ 2017 г.
Протокол № 4 от 15.12.17

Заведующий КВИ
_____В.В. Грохотова

2017

1 Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю «История и теория международных отношений»
для направлений подготовки магистров 46.04.01 - «История»

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	*Контролируемые компетенции (или их части)*	*ФОС*		
		Вид оценочного средства	*Количество вариантов заданий*	*Кол-во вопросов (всего)*
История и теория международных отношений	ОК-1, ОПК-4 ПК-1,ПК-2	Таблица	1	
		Анализ источника	3	
		Реферат	8	
		Опорный конспект	5	
		Презентация	8	
		Собеседование	20	

2 Характеристика оценочных средств по учебному модулю
2.1 Оценочное средство 1 «Таблица»

Заполнение таблицы «Сравнительный анализ теоретического наследия в изучении международных отношений Т. Гоббса и И. Канта» является одним из средств текущего контроля в освоении модуля и направлена на систематизацию полученных знаний

Основные понятия	Т. Гоббс	И. Кант

Максимальное количество баллов – 5

Условия оценки	
Критерии оценки	5 баллов - Правильно и полностью проанализированы 5 пунктов таблицы. 2 балла - Правильно и полностью проанализированы 3 пункта таблицы. 0 баллов - Правильно и полностью проанализированы менее 3 пунктов; задание не выполнено.
Предел длительности контроля знаний	Индивидуально

2.2 Оценочное средство 2 «Анализ источника»

При формировании необходимых компетенций будущих историков большую роль играет умение анализировать научные тексты, ориентироваться в основных тенденциях и школах. Поэтому при изучении раздела 2 предлагается проанализировать по следующему алгоритму один из предложенных документов:

1 «14 пунктов Вудро Вильсона»

2 Декрет о мире 1917 г., принятый Всероссийским съездом Советов
3 Статут Лиги Наций

Схема анализа

	Этапы анализа документа	Комментарии
	общие сведения	автор документа, наименование, выходные данные
	вид документа	нормативно-правовой акт, монография, статья
	структура документа	разбивка на разделы, главы, параграфы, статьи
	адресат	кому обращён документ и на кого рассчитан
	цели и задачи документа	можно не разделять
	основные понятия	
	затронутые проблемы	умение выделить проблему является важным, так как развивает абстрактное мышление
	возможность сравнения с другими документами (репрезентативность)	лучше всего осуществлять сравнение нескольких документов, рассматривая одну и ту же проблему с разных позиций
	историческое значение документа	

Условия оценки	
Критерии оценки	5 баллов – правильно проанализированы 7-9 пунктов заданного алгоритма, 4 балла – правильно проанализированы 5-6 пунктов заданного алгоритма; 3 балла – правильно проанализированы 4-5 пунктов заданного алгоритма; 0 баллов – правильно проанализированы менее 4 пунктов заданного алгоритма; задание не выполнено
Предел длительности контроля знаний	Индивидуально
Предлагаемое количество тем/вариантов	3

Максимальное количество баллов – 5.

2.3 Оценочное средство 3 «Реферат»

Для выполнения оценочного средства необходимо написать реферат по одной из предложенных тем:

1 Идеи Д.Митрани и Э.Б.Хааса об основных тезисах функционализма.
2 Геополитическая концепция Л.И.Мечникова.
3 Концепция И. Валлерстайна.
4 Сообщества безопасности как факторы развития международных отношений в учении К.Дойча.
5 Парадигма классического марксизма.
6 «Теория зависимости» о структуре мировой системы и перспективах ее развития.
7 Основные тенденции развития геополитических теорий
8 Мир-системная теория международных отношений.

В содержании реферата должны быть введение, основная часть, заключение, собственные выводы. Оценивается содержание работы (анализ источников, аргументированность выводов, авторская позиция), правильное оформление работы и ораторское искусство (выступление перед аудиторией, ответы на вопросы). Реферат проходит проверку на оригинальность текста (в системе Антиплагиат).

Условия оценки	
Критерии оценки	20 баллов – адекватность темы работы её содержанию, логичная и чёткая структура изложения, автором проанализировано достаточное количество источников информации (5-7), сделаны самостоятельные выводы и приведены примеры из практики, соблюдены требования к оформлению реферата (в соответствии со СТО 1-701/10); 15 баллов – содержание в целом соответствует теме, нарушена последовательность в изложении материала, проанализировано недостаточное количество источников (3-4) либо только учебная литература, предпринята попытка сделать выводы, есть недочеты в оформлении; 12 баллов – тема раскрыта поверхностно, нет чёткости в изложении, проанализированы 2 источника, отсутствуют выводы, есть недочеты в оформлении; 0 баллов – приведены рассуждения общего характера, приводятся отдельные, не связанные между собой понятия и положения, информация почерпнута только из одного источника; работа не выполнена
Предел длительности контроля знаний	Индивидуально
Предлагаемое количество тем	8
Последовательность выборки вариантов	По выбору студента

Максимальное количество баллов — 20

2.4 Оценочное средство 4 «Опорный конспект»

Составление опорного конспекта предполагает проявление аналитических навыков студентов при работе с текстом. Тема конспекта — Основные положения теории политического реализма в работе Г. Моргентау «Политические отношения между нациями : борьба за власть и мир.»

Работа выстраивается по следующему плану:

1.Сведения об авторе.
2.Основные понятия.
3. Основные движущие силы и факторы в международных отношениях
4.Мораль в международных отношениях
5. Значение работы.

Условия оценки	
Критерии оценки	5 баллов – полностью раскрыты 5 пунктов плана; 3 балла – полностью или частично раскрыты не менее 3 пунктов плана; 0 баллов – полностью или частично раскрыты менее 3 пунктов плана.
Предел длительности контроля знаний	Индивидуально

Максимальное количество баллов – 5.

2.5. Оценочное средство 5 «Презентация»

Презентация готовится с помощью программы POWER POINT и представляет собой результат самостоятельного освоения студентом заданной темы, решения поставленной задачи, последующее изложение ее в слайдах и публичное выступление с результатом своей работы. Рекомендуемый размер презентации: 10-15 слайдов.

Темы для презентаций:

1.Структура международной системы во взглядах представителей различных парадигм.
2.Кеннет Уолтц – основоположник теории неореализма
3.Реализм и неореализм: различия и преемственность
4.Теория баланса угроз С.Уолта
5.Американский неореализм о природе войны
6.Неолиберальные концепции.
7.Глобализация как фактор развития междунродных отношений во взглядах неолибералов и неореалистов.
8.Теория «мягкой силы» в международных отношениях.

Условия оценки	
Критерии оценки	10 баллов – содержание соответствует теме, информация изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на нормативно-правовые акты; количество слайдов – в пределах 10, дизайн соответствует содержанию; присутствует творческий, оригинальный подход; 8 баллов – содержание соответствует теме, информация, в

	целом, изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на нормативно-правовые акты; количество слайдов – в пределах до 8-10, дизайн не всегда соответствует содержанию; 6 баллов – количество слайдов – в пределах 6-8; отсутствуют ссылки на нормативные акты; тема раскрыта поверхностно; перегружена текстом; 0 баллов — до 6; отсутствует логика в изложении информации; практически отсутствуют элементы дизайна или задание не выполнено
Предел длительности контроля знаний	Индивидуально
Предлагаемое количество тем	8
Последовательность выборки вариантов	По собственному выбору

Максимальное количество баллов – 10.

2.6. Оценочное средство 6 «Собеседование»

Собеседование представляет собой индивидуальный ответ студента на вопрос и беседа по обсуждению этого ответа и сопутствующих ситуаций с преподавателем. Собеседование является завершающим средством оценки знаний, умений и навыков студента по проблемам истории и теории международных отношений.

1. Международные отношения после Первой мировой войны. Парижская конференция. Общая характеристика Версальско-Вашингтонской системы.
2. Особенности международных отношений в Европе и на Дальнем Востоке в 1930-е.
3. Советская внешняя политика в 1920-1930-е гг.
4. Кризис Версальско-Вашингтонской системы.
5. Нарастание военной угрозы в конце 1930-хгг Политика умиротворения.
6. Международные отношения в АТР в 1920-1930-х гг.
7. Становление системы международных отношений на Ближнем и Среднем Востоке.
8. Формирование системы региональных международных отношений в Латинской Америке.
9. Международные отношения в период Второй мировой войны. Создание антигитлеровской коалиции.
10. Потсдамская конференция. Итоги Второй мировой войны в Европе.
11. Холодная война ка фактор международных отношений второй половины XX века.
12. Формирование экономических и военно-политических блоков
13. Национально-освободительное движение. Движение неприсоединения.
14. Карибский кризис 1962 г. Первые шаги по контролю за гонкой вооружений.
15. Международные кризисы и конфликты 1960-1970-хгг.
16. Региональные кризисы и конфликты в 1970-1980-е гг.
17. Окончание холодной войны и распад Ялтинско-Потсдамской системы
18. Распад биполярного и формирование однополярного миры в 1990-е гг.
19. Международные кризисы 1990-2000-х гг.
20. Эволюция системы международных отношений вначале XXI века.

Максимальное количество баллов — 15.

Условия оценки	
Критерии оценки	15 баллов - изложена собственная точка зрения (отношение) по поводу поднятой проблемы; приведены

	необходимые аргументы; 10 баллов - суть проблемы в явном виде не раскрыта, но приведённые суждения и аргументы свидетельствуют о его понимании; 15 баллов - общение понимание проблемы присутствует; представлена собственная позиция без аргументации; суждения приведены на уровне обыденного сознания или при формальном использовании (назывании) юридических терминов. 0 баллов - смысл проблемы не раскрыт; отсутствует собственная позиция и аргументация; или приводятся суждения не в контексте указанной проблемы; задание не выполнено.
Предел длительности контроля знаний	Индивидуально
Предлагаемое количество тем/вариантов	1
Последовательность выборки вариантов	Определяется преподавателем

Лист внесения изменений

Номер изменения	Номер и дата распорядительного документа о внесении изменений	Дата внесения изменения	ФИО лица, внесшего изменение	Подпись