

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт гуманитарный
Кафедра всеобщей истории

ИСТОРИЯ СТРАН АЗИИ И АФРИКИ

Учебный модуль для направлений подготовки бакалавров 46.03.01 – История
Профиль подготовки: «История России и археология»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании
Ученого совета ИГУМ
13.02 2017

Протокол № 5
Зам. директора института
М.С. Трофимова



Разработал
доцент кафедры ВИ Dr
К.С. Десятков
24.01 2017 г.

Принято на заседании кафедры
ВИ
24.01 2017 г.
Протокол № 5

Заведующий кафедрой
ВИ В.В. Грохотова

1. Паспорт фонда оценочных средств
По учебному модулю «История стран Азии и Африки»
для направлений подготовки бакалавров **46.03.01 - История**

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС		
		Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий	Кол-во вопросов (всего)
История стран Азии и Африки	ПК-1, ПК-5, ПК-6	Эссе	1	15
		Контрольный опрос	2	20
		Доклад	1	15
		Работа на практическом занятии		

2. Характеристика оценочных средств по учебному модулю «История стран Азии и Африки».

Характеристика оценочного средства № 1 ЭССЕ

2.1 Общие сведения об оценочном средстве

Подготовка студентом эссе является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков при освоении учебного модуля «История исторической науки». Данное средство позволяет оценить умение студента письменно изложить суть проблемы, применить теоретический инструментарий историографии для анализа проблемы, сделать выводы и высказать собственную точку зрения по данному вопросу. В соответствии с рабочей программой подготовка эссе студентами может быть осуществлена в середине освоения первого раздела учебного модуля «История исторической науки». Максимальное количество баллов, которые студент может получить за эссе – 25 баллов.

Структура эссе может быть произвольной, однако в нем должны присутствовать как теоретическое обоснование проблемы, так и собственное рассуждение, отношение к выбранной проблематике. У эссе должен быть правильно оформленный титульный лист, в тексте приветствуются сноски на научную литературу. Структура эссе может быть следующей: введение, содержательная часть, заключение, список литературы. Рекомендуемый объем эссе 3-5 страниц.

2.2 Возможные темы для эссе:

1. История деятельности английской Ост-Индской компании в Индии.
2. Аграрная политика англичан в Индии во второй половине XVII- первой половине XIX века.
3. История формирования сипайских частей и их состояние во время восстания 1857-1859.
4. Наиболее выдающиеся участники восстания 1857-1859 года.
5. Раджит Сингх и завоевание англичанами Панджаба.
6. Первая опиумная война в Китае и ее последствия.
7. Истоки идеологии тайпинов.
8. Идеино-политическая направленность тайпинского движения.
9. Программа аграрного переустройства тайпинов.
10. Организация общества и государства по представлению тайпинов.
11. Сущность общественного идеала тайпинов.
12. Взгляды и деятельность Хун Сюцюань.
13. Историография движения тайпинов.
14. Происхождение и суть «восточного вопроса»
15. Борьба нетурецких народов Османской империи за независимость в первой половине – середине XIX века.

2.3 Параметры оценки эссе

Условия оценки эссе	
Предлагаемое количество тем	15
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
25 баллов	Проявил самостоятельность и оригинальность; Продemonстрировал культуру мышления, логическое изложение проблемы; Использовал навыки обобщения и анализа информации с использованием историографических знаний и положений; Применил ссылки на научную и учебную литературу; Определил цель работы, выбрал оптимальный пути ее решения;

	Сформулировал выводы; Применил анализ историографической проблемы, процессов, а также дал прогноз возможного их развитие в будущем; Дал объективную оценку рассмотренной проблемы.
19 баллов	Проявил самостоятельность; Применил логичность в изложении проблемы; Использовал навыки анализа информации с использованием историографических знаний и положений; Не применил ссылки на научную и учебную литературу; Смог поставить цель, но не выбрал пути ее оптимального достижения; Не смог сформулировать конкретные выводы; Применил анализ историографической проблемы, но ошибочно дал прогноз их развития в будущем (или не сделал этого); Смог дать объективную оценку рассмотренной проблемы.
13 баллов	Проявил некоторую самостоятельность; Применил некоторую логичность в изложении проблемы; Не в полной мере использовал навыки анализа информации с использованием историографических знаний и положений; Не применил ссылки на научную и учебную литературу; Не смог поставить цель и выбрать пути ее достижения; Не смог сформулировать конкретные выводы; Смог применить в некоторой мере анализ историографической проблемы; Смог отчасти дать оценку рассмотренной проблемы

Характеристика оценочного средства № 2

КОНТРОЛЬНЫЙ ОПРОС

3.1 Общие сведения об оценочном средстве

Контрольный опрос проводится в конце изучения разделов учебного модуля в качестве рубежного контроля. Данный вид оценочного средства проводится путем ответов на контрольные вопросы.

Условия оценки	
Критерии оценки	за каждый правильный ответ – 3 балла, максимум за контрольный опрос по разделу— 15 баллов, всего по модулю – 30 баллов.
Предел длительности контроля знаний	До 6 минут на контрольный опрос по разделу
Предлагаемое количество вопросов	5 по каждому разделу
Последовательность выборки вариантов	случайная

Примеры контрольных вопросов :

1. Основными критериями бюрократических государств Азии нового времени являются:

1. Малоразвитый бюрократический аппарат
2. Теократический характер власти
3. Большой удельный вес органов самоуправления
4. Высокая роль армии

Характеристика оценочного средства № 3

ДОКЛАД

4.1. Общие сведения об оценочном средстве.

Доклад подготавливается студентом в индивидуальном порядке и представляет собой результат самостоятельного освоения им заданной темы, решения поставленной задачи, последующее изложение ее основных положений в выступлении перед группой. Тема доклада предварительно обговаривается с преподавателем; выбор производится из предложенного преподавателем списка, однако приветствуется проявление студентом инициативы по определению новой, заинтересовавшей его темы. Консультация предполагает рекомендацию по подбору источников,

исследований, иллюстративного и картографического материала. Преподаватель обязан также оказать студенту помощь при определении проблемной направленности доклада и определения его структуры.

При его оценке следует учитывать полноту раскрытия темы, умение студента грамотно решать поставленные проблемы, четко выражать свои мысли, использовать иллюстративный и картографический материал, фрагменты источников и ссылки на историческую литературу. При определении оценки следует также учитывать реакцию аудитории (заинтересованность, эмоциональность, желание задать вопросы и т.п.).

4.2. Параметры оценки доклада

Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	10-15 минут
Предлагаемое количество вопросов	1 на выбор студента
Критерии оценки:	
25	Подготовил полное и развернутое сообщение, используя достаточное количество специальной (научной и учебной) литературы; Продemonстрировал коммуникативные навыки при ответе на уточняющие вопросы аудитории; Показал знание исторического материала и владение навыками проблемного подхода к его рассмотрению; Грамотно и профессионально аргументировал свою позицию
19	Подготовил сообщение, используя незначительное количество специальной (научной и учебной) литературы; Продemonстрировал некоторые коммуникативные навыки при ответе на уточняющие вопросы аудитории; Показал некоторые знания исторического материала и отдельные навыки исторического анализа; Аргументировал свою позицию не вполне компетентно
13	– Подготовил сообщение без использования специальной (научной и учебной) литературы; Незначительно продемонстрировал коммуникативные навыки при ответе на уточняющие вопросы аудитории; Показал слабое знание особенностей развития русской культуры; Аргументировал свою позицию без должной компетенции или вовсе не аргументировал

4.3 Темы докладов:

1. Британская Индия на рубеже XIX-XX вв.: социально-экономическое развитие и социо-культурные особенности.
 2. Роль М.К. Ганди в национально-освободительном движении в Индии.
 3. Создание Индийского национального конгресса и его основные течения.
 4. Младотурецкая революция 1908-1909 гг.
 5. Мустафа Кемаль Ататюрк – сравнительно-аналитический политический портрет. Его цели и установки.
 6. Турция накануне и в годы Второй мировой войны.
 7. Социально-экономическое положение Японии на рубеже XIX-XX вв. Роль и особенности монополистических объединений («дзайбацу»).
 8. Феномен японского «фашизма». Основные историографические дискуссии.
 9. Советско-японские отношения в 1930-е гг.
 10. Дэн Сяопин – политическая биография и особенности личности.
 11. Экономические реформы в КНР в 1980-90-е гг.
 12. Тайваньская проблема на рубеже XX-XXI вв.
 13. Исторические основы африканерского национализма.
 14. Деятельность Африканского национального конгресса во второй половине XX в. и его борьба с доктриной апартеида.
 15. Нельсон Мандела – жизнь, судьба и политическая биография.
- Максимальное количество баллов — 25.
Критерии оценки приведены в ФОС данного модуля.

Характеристика оценочного средства №4 «Работа на практических занятиях»

5.1. Общие сведения об оценочном средстве.

Практическое занятие является одним из основных элементов учебного процесса. Правильная подготовка и активная работа на аудиторном занятии во многом определяет успешность обучения студентов. Практическое занятие предназначено для изучения наиболее важных сложных тем учебного курса. По своему характеру, содержанию и

назначению он выполняет познавательную, контрольную и воспитательную функции в их неразрывном единстве. Здесь сочетаются подведение итогов самостоятельных занятий студентов, проверка приобретенных ими знаний, их закрепление, расширение и углубление.

Максимальное количество баллов за 1 час активной работы на практическом занятии — 2 балла. Баллы не начисляются за первый (ознакомительный) и последний (обобщающий) часы практических занятий.

Максимальное количество баллов за 36 часов практических занятий (см. Приложение Б Рабочей программы «Технологическая карта») — 70 баллов.

5.2 Параметры оценки:

Критерии оценки:	
2 балла	Студент демонстрирует глубокую проработку материала и подготовленность к занятию, ориентируется в обсуждаемой информации, активно принимает участие в работе группы и обсуждении на протяжении всего занятия.
1 балл	Студент демонстрирует знание отдельных аспектов материала и подготовленность к занятию не в полном объеме, в целом ориентируется в обсуждаемой информации, принимает участие в работе группы и обсуждении фрагментарно.
0 баллов	Студент не готов к занятию или не ориентируется в обсуждаемой информации или не принимает участие в работе группы и обсуждении

Лист внесения изменений

Номер изменения	Номер и дата распорядительного документа о внесении изменений	Дата внесения изменения	ФИО лица, внесшего изменение	Подпись