

Кафедра истории России и археологии

ЭТНОЛОГИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

Учебный модуль по направлению подготовки 46.03.01 «История»
Профиль «История России и археология»
Профиль «Зарубежная история»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании
Ученого совета ИГУМ
«14» июня 2019 г.
Протокол № _____
Зам. директора института
М. С. Трофимова



Разработал
К.и.н., завкафедрой ИРиА

Е. В. Торопова
«14» июня 2019 г.

Старший преподаватель кафедры ИРиА

К. Г. Самойлов
«14 июня» 2019 г.

Принято на заседании кафедры
«14» июня 2019 г.
Протокол № 9

Заведующий кафедрой ИРиА

Е. В. Торопова

Великий Новгород

2019

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Характеристика оценочного средства № 1. Контрольный опрос.
3. Характеристика оценочного средства № 2. Контрольная работа
4. Характеристика оценочного средства № 3. Презентация доклада
5. Характеристика оценочного средства № 4. Семинар
6. Приложение А. База заданий контрольных работ.

1. Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю «Этнология и социальная антропология»
по направлению подготовки 46.03.01 – История
Профиль «История России и археология»
Профиль «Зарубежная история»

<i>Модуль, раздел (в соответствии с РП)</i>	<i>Контролируемые компетенции (или их части)</i>	ФОС		
		<i>Вид оценочного средства</i>	<i>Количество вариантов заданий</i>	<i>Кол-во вопросов (всего)</i>
Раздел 1	ПК-2	Контрольная работа № 1	3	9
		Семинар № 1	5	9
Раздел 2	ОК-6, ПК-2	Контрольная работа № 2	3	12
		Семинар № 2	4	9
Раздел 3	ОК-6, ОПК-3, ПК-2	Контрольный опрос № 1	5	5
		Контрольный опрос № 2	12	12
		Контрольный опрос № 3	3	3
		Контрольный опрос № 4	12	12
		Контрольный опрос № 5	3	3
Раздел 4	ОК-6, ПК-2	Презентация докладов (семинар № 3)	13	13
		Презентация докладов (семинар № 4)	11	11
Раздел 5	ОК-6, ПК-2	Контрольная работа № 6	3	9
		Семинар № 5	7	7
Раздел 6	ОК-6, ПК-2	Контрольная работа № 7	3	12
		Семинар № 6	7	7

2. Характеристика оценочного средства № 1

Контрольный опрос

2.1. Общие сведения об оценочном средстве

Контрольный опрос является одним из средств текущего контроля в освоении учебного модуля «Этнология и социальная антропология». Он используется для проверки знаний, умений и навыков студентов после завершения изучения тем Раздела 3, связанных с классификациями народов мира (3.1. Географическая классификация; 3.2. Антропологическая (расовая) классификация. Антропологический состав населения мира; 3.3. Языковая (лингвистическая) классификация. Языковой состав населения мира; 3.4. Хозяйственно-культурная классификация; 3.5. Конфессиональная (религиозная) классификация). Контрольный опрос проводится в виде устного индивидуального собеседования во время аудиторной самостоятельной работы. Студент должен успешно ответить на один из вопросов опроса и показать рассматриваемые явления на карте. В случае неудовлетворительной сдачи контрольного опроса студенту разрешается его пересдать до рубежной аттестации.

Во время проведения контрольного опроса оценивается точность и развернутость ответа; корректное использование научной терминологии; знание принятых этнологических систем классификации; умение показать рассматриваемые объекты на карте; применение навыков обобщения и анализа информации; умение проследить причинно-следственные связи.

2.2. Задания к контрольным опросам:

Контрольный опрос № 1. Географическая классификация народов мира.

- 1) Географическая классификация народов Европы.
- 2) Географическая классификация народов Европы.
- 3) Географическая классификация народов Америки.
- 4) Географическая классификация народов Африки.
- 5) Географическая классификация народов Австралии и Океании.

Контрольный опрос № 2. Антропологическая классификация народов мира.

- 1) Негроидная большая раса. Негрская и негрильская малые расы.
- 2) Негроидная большая раса. Бушменская и эфиопская малые расы.
- 3) Европеоидная большая раса. Северные европеоиды.
- 4) Европеоидная большая раса. Южные европеоиды.
- 5) Европеоидная большая раса. Средние европеоиды и лпоноидная малая раса.
- 6) Европеоидная большая раса. Уральская и южно-сибирская малые расы.
- 7) Монголоидная большая раса. Южноазиатская (индонезийская) и дальневосточная малые расы.
- 8) Монголоидная большая раса. Североазиатская и арктическая малые расы.
- 9) Американская ветвь монголоидной большой расы.
- 10) Австралоидная большая раса. Австралийская и веддоидная малые расы.

- 11) Австралоидная большая раса. Меланезийская и негритосская малые расы.
- 12) Австралоидная большая раса. Дравидийская, айнская и полинезийская малые расы.

Контрольный опрос № 3. Лингвистическая классификация народов мира.

- 1) Народы и языки индоевропейской языковой семьи.
- 2) Народы и языки уральской и алтайской языковых семей.
- 3) Остальные языковые семьи Азии и Африки.

Контрольный опрос № 4. Хозяйственно-культурная классификация народов мира.

- 1) ХКТ 1-й группы (собирателей и охотников лесов жаркого пояса; береговых собирателей и рыболовов жаркого пояса).
- 2) ХКТ 1-й группы (охотников и собирателей степей и полупустынь; горных собирателей, охотников и рыболовов).
- 3) ХКТ 1-й группы (береговых собирателей и рыболовов умеренно теплого пояса; рыболовов бассейнов больших рек и морских берегов более холодных районов той же климатической зоны).
- 4) ХКТ 1-й группы (охотников и рыболовов лесов умеренного пояса; охотников лесотундры и тундры; арктических охотников).
- 5) ХКТ 2-й группы (мотыжных (ручных) земледельцев жаркого пояса; ручных земледельцев горной зоны).
- 6) ХКТ 2-й группы (мотыжных земледельцев степей и сухих предгорий; ручных земледельцев лесной зоны умеренного пояса).
- 7) ХКТ 2-й группы (пастушеских скотоводов и земледельцев; высокогорных скотоводов-кочевников).
- 8) ХКТ 2-й группы (скотоводов-кочевников степей и полупустынь (центральноазиатский, арабийско-африканский и южноафриканский варианты)).
- 9) ХКТ 2-й группы (таежных охотников-оленьеводов; оленьеводов тундры).
- 10) ХКТ 3-й группы (пашенных земледельцев засушливой зоны).
- 11) ХКТ 3-й группы (пашенных земледельцев влажных тропиков и субтропиков).
- 12) ХКТ 3-й группы (пашенных земледельцев лесостепей и лесов умеренного пояса).

Контрольный опрос № 5. Конфессиональная классификация народов мира.

- 1) Религиозная классификация народов Европы.
- 2) Религиозная классификация народов Азии.
- 3) Религиозная классификация народов Африки и Америки.

2.3. Параметры проведения контрольного опроса

Контрольный опрос № 1	
Предел длительности контроля знаний	2 а.ч.
Предлагаемое количество вопросов для группы студентов из 10-20 человек	5
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
9-10 баллов	Правильно и развернуто ответил на вопрос; Использовал научную терминологию; Демонстрирует полные знания географической системы классификации; Безошибочно указывает рассматриваемые объекты на карте; Применил навыки обобщения и анализа информации; Успешно прослеживает причинно-следственные связи
7-8 баллов	Правильно ответил на вопрос; Делает незначительные ошибки в использовании научной терминологии; Знания географической системы классификации с незначительными пробелами; Указывает рассматриваемые объекты на карте с незначительными затруднениями; Применил навыки обобщения и анализа информации; Незначительные затруднения в установлении причинно-следственных связей.
5-6 баллов	Неполный ответ на вопрос; С затруднением применяет научную терминологию; Знания географической системы классификации с пробелами; Указывает рассматриваемые объекты на карте с затруднениями; Не полностью применил навыки обобщения и анализа информации; Затруднения в установлении причинно-следственных связей.
Контрольный опрос № 2	
Предел длительности контроля знаний	2 а.ч.
Предлагаемое количество вопросов для группы студентов из 10-20 человек	12
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
19-20 баллов	Правильно и развернуто ответил на вопрос; Использовал научную терминологию; Демонстрирует полные знания антропологической системы классификации; Безошибочно указывает рассматриваемые объекты на карте; Применил навыки обобщения и анализа информации; Успешно прослеживает причинно-следственные связи
15-18 баллов	Правильно ответил на вопрос; Делает незначительные ошибки в использовании научной терминологии; Знания антропологической системы классификации с незначительными пробелами;

	Указывает рассматриваемые объекты на карте с незначительными затруднениями; Применил навыки обобщения и анализа информации; Незначительные затруднения в установлении причинно-следственных связей.
11-14 баллов	Неполный ответ на вопрос; С затруднением применяет научную терминологию; Знания антропологической системы классификации с пробелами; Указывает рассматриваемые объекты на карте с затруднениями; Не полностью применил навыки обобщения и анализа информации; Затруднения в установлении причинно-следственных связей.
Контрольный опрос № 3	
Предел длительности контроля знаний	2 а.ч.
Предлагаемое количество вопросов для группы студентов из 10-20 человек	3
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
19-20 баллов	Правильно и развернуто ответил на вопрос; Использовал научную терминологию; Демонстрирует полные знания лингвистической системы классификации; Безошибочно указывает рассматриваемые объекты на карте; Применил навыки обобщения и анализа информации; Успешно прослеживает причинно-следственные связи
15-18 баллов	Правильно ответил на вопрос; Делает незначительные ошибки в использовании научной терминологии; Знания лингвистической системы классификации с незначительными пробелами; Указывает рассматриваемые объекты на карте с незначительными затруднениями; Применил навыки обобщения и анализа информации; Незначительные затруднения в установлении причинно-следственных связей.
11-14 баллов	Неполный ответ на вопрос; С затруднением применяет научную терминологию; Знания лингвистической системы классификации с пробелами; Указывает рассматриваемые объекты на карте с затруднениями; Не полностью применил навыки обобщения и анализа информации; Затруднения в установлении причинно-следственных связей.
Контрольный опрос № 4	
Предел длительности контроля знаний	2 а.ч.
Предлагаемое количество вопросов для группы студентов из 10-20 человек	12
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
19-20 баллов	Правильно и развернуто ответил на вопрос; Использовал научную терминологию;

	Демонстрирует полные знания хозяйственно-культурной системы классификации; Безошибочно указывает рассматриваемые объекты на карте; Применил навыки обобщения и анализа информации; Успешно прослеживает причинно-следственные связи
15-18 баллов	Правильно ответил на вопрос; Делает незначительные ошибки в использовании научной терминологии; Знания хозяйственно-культурной системы классификации с незначительными пробелами; Указывает рассматриваемые объекты на карте с незначительными затруднениями; Применил навыки обобщения и анализа информации; Незначительные затруднения в установлении причинно-следственных связей.
11-14 баллов	Неполный ответ на вопрос; С затруднением применяет научную терминологию; Знания хозяйственно-культурной системы классификации с пробелами; Указывает рассматриваемые объекты на карте с затруднениями; Не полностью применил навыки обобщения и анализа информации; Затруднения в установлении причинно-следственных связей.
Контрольный опрос № 5	
Предел длительности контроля знаний	2 а.ч.
Предлагаемое количество вопросов для группы студентов из 10-20 человек	3
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
9-10 баллов	Правильно и развернуто ответил на вопрос; Использовал научную терминологию; Демонстрирует полные знания конфессиональной системы классификации; Безошибочно указывает рассматриваемые объекты на карте; Применил навыки обобщения и анализа информации; Успешно прослеживает причинно-следственные связи
7-8 баллов	Правильно ответил на вопрос; Делает незначительные ошибки в использовании научной терминологии; Знания конфессиональной системы классификации с незначительными пробелами; Указывает рассматриваемые объекты на карте с незначительными затруднениями; Применил навыки обобщения и анализа информации; Незначительные затруднения в установлении причинно-следственных связей.
5-6 баллов	Неполный ответ на вопрос; С затруднением применяет научную терминологию; Знания конфессиональной системы классификации с пробелами; Указывает рассматриваемые объекты на карте с затруднениями; Не полностью применил навыки обобщения и анализа информации; Затруднения в установлении причинно-следственных связей.

3. Характеристика оценочного средства № 2

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

3.1. Общие сведения об оценочном средстве

Контрольная работа как текущее средство контроля является средством проверки и оценки знаний студентов по освоенному материалу, а также умений применять полученные знания для решения поставленных задач. В рамках освоения учебного модуля «Этнология и социальная антропология» контрольные работы проводятся после завершения лекционного и практического освоения теоретических тем.

Контрольная работа проводится в часы аудиторной самостоятельной работы студентов. Данный вид оценочного средства проводится письменно, путем ответов студентами на несколько вопросов и задач, требующих развернутого объяснения и разбитых на 3 варианта. В случае неудовлетворительной сдачи контрольной работы студенту разрешается ее переписать до итоговой аттестации.

Во время проведения контрольной работы оценивается количество правильных ответов, точность указаний фактов, характеристик, полнота определений, степень понимания причинно-следственных связей, умение выделить главное и второстепенное, сформулировать основную мысль, применять полученные в ходе лекций, практик и СРС знания и умения.

3.2. Параметры оценки контрольных работ

Контрольная работа № 1	
Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	45 минут
Предлагаемое количество вопросов	3 варианта по 3 вопроса
Последовательность выборки вопросов	произвольная
Критерии оценки:	
7	Определения даны верно и полно, дополнительные признаки указаны в полной мере; Характеристики даны верно и полно. Причинно-следственные связи указаны правильно и полно.
5-6	Определения даны верно, есть неточности в дополнительных признаках. Характеристики даны верно хронологические рамки или сопоставления содержат незначительные неточности; Причинно-следственные связи даны не совсем полно либо с незначительными неточностями.
3-4	Определения даны поверхностно, неточности в дополнительных признаках. Характеристики не полны, неточности в хронологии или сопоставлении Причинно-следственные связи указаны поверхностно или с неточностями или правильно выполнено не более 1/2 заданий.

Контрольная работа № 2	
Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	45 минут
Предлагаемое количество вопросов	3 варианта по 4 вопроса
Последовательность выборки вопросов	произвольная
Критерии оценки:	
7	Определения даны верно и полно, дополнительные признаки указаны в полной мере; Характеристики даны верно и полно. Причинно-следственные связи указаны правильно и полно.
5-6	Определения даны верно, есть неточности в дополнительных признаках. Характеристики даны верно, сопоставления содержат незначительные неточности; Причинно-следственные связи даны не совсем полно либо с незначительными неточностями.
3-4	Определения даны поверхностно, неточности в дополнительных признаках. Характеристики не полны, неточности в и сопоставлениях Причинно-следственные связи указаны поверхностно или с неточностями <i>или правильно выполнено не более 1/2 заданий.</i>
Контрольная работа № 3	
Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	45 минут
Предлагаемое количество вопросов	3 варианта по 3 вопроса
Последовательность выборки вопросов	произвольная
Критерии оценки:	
7	Определения даны верно и полно, дополнительные признаки указаны в полной мере; Характеристики даны верно и полно. Причинно-следственные связи указаны правильно и полно.
5-6	Определения даны верно, есть неточности в дополнительных признаках. Характеристики даны верно, сопоставления содержат незначительные неточности; Причинно-следственные связи даны не совсем полно либо с незначительными неточностями.
3-4	Определения даны поверхностно, неточности в дополнительных признаках. Характеристики не полны, неточности в и сопоставлениях Причинно-следственные связи указаны поверхностно или с неточностями <i>или правильно выполнено не более 1/2 заданий.</i>
Контрольная работа № 4	
Условия проведения	

Предел длительности контроля знаний	45 минут
Предлагаемое количество вопросов	3 варианта по 4 вопроса
Последовательность выборки вопросов	произвольная
Критерии оценки:	
7	Определения даны верно и полно, дополнительные признаки указаны в полной мере; Характеристики даны верно и полно. Причинно-следственные связи указаны правильно и полно.
5-6	Определения даны верно, есть неточности в дополнительных признаках. Характеристики даны верно, сопоставления содержат незначительные неточности; Причинно-следственные связи даны не совсем полно либо с незначительными неточностями.
3-4	Определения даны поверхностно, неточности в дополнительных признаках. Характеристики не полны, неточности в и сопоставлениях Причинно-следственные связи указаны поверхностно или с неточностями <i>или правильно выполнено не более 1/2 заданий.</i>

4. Характеристика оценочного средства № 3

ПРЕЗЕНТАЦИЯ ДОКЛАДА

4.1. Общие сведения об оценочном средстве

Подготовка студентом доклада-презентации является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков в процессе освоения учебного модуля «Этнология и социальная антропология».

Оценочное средство в виде подготовки доклада с последующей презентацией используется при проведении практических занятий № 3 и № 4 во время аудиторной работы.

Студентам предлагается самостоятельно освоить один из вопросов касающихся краткого описания этнографических особенностей народов определенного региона мира, проанализировать проблему, подготовить доклад, на его основе сделать презентацию доклада в слайдах с помощью программы на базе ПО MS Powerpoint и выступить перед студенческой аудиторией с результатами своей работы.

В докладе должны быть отражены:

- границы региона, его политическая и природно-географическая характеристика;
- краткий очерк этнической истории региона, а также современная территория расселения основных этнических групп;
- антропологические характеристики основных этнических групп;
- языковые характеристики основных этнических групп;
- особенности материальной культуры основных этнических групп (хозяйство, традиционные формы жилища, традиционная одежда и пища);
- особенности общественного и семейного быта;
- особенности традиционной духовной культуры (религия, верования, фольклор);
- современные этнокультурные процессы.

Для каждого выступающего должна быть предусмотрена отдельный вопрос. Для доклада студенту предоставляется 10-15 минут. Рекомендуемый размер презентации: 15-25 слайдов. Время на обсуждение доклада – 5-10 минут.

В рамках данной формы контроля оценивается полнота охвата темы, умение выделять главное, систематизировать и анализировать информацию, формулировать выводы, знание существующих в историографии точек зрения на поставленную проблему, аргументированность точки зрения докладчика, качество презентации.

4.2. Темы для докладов-презентаций:

Семинар № 3. Народы Африки, Азии, Америки, Европы, Австралии и Океании: расселение, основные этнические характеристики и особенности традиционной культуры.

1. Народы Австралии и Тасмании.

2. Народы Полинезии (и Новой Зеландии) и Меланезии.
3. Народы Западной Азии.
4. Народы Южной Азии.
5. Народы Восточной Азии.
6. Народы Юго-Восточной Азии.
7. Народы Северной и Восточной Африки.
8. Народы Западной, Центральной и Южной Африки.
9. Народы Северной Америки.
10. Народы Южной Америки.
11. Народы Северной и Западной Европы.
12. Народы Центральной и Южной Европы.
13. Славянские народы Восточной и Южной Европы.

Семинар № 4. Народы России и ближнего зарубежья: расселение, основные этнические характеристики и особенности традиционной культуры

1. Восточнославянские народы: русские.
2. Восточнославянские народы: украинцы.
3. Восточнославянские народы: белорусы.
4. Народы Европейского Севера России.
5. Народы Волго-Камья.
6. Народы Юго-Восточной Прибалтики.
7. Народы Поднестровья и Нижнего Поволжья.
8. Народы Закавказья.
9. Народы Северного Кавказа.
10. Народы Сибири и Дальнего Востока
11. Народы Средней Азии и Казахстана.

4.3. Параметры оценки презентации доклада

Семинар № 3	
Предел длительности контроля знаний	8 а.ч.
Предлагаемое количество тем	13
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
10-11 баллов	Тема охвачена полностью, выделено главное. Проявлена оригинальность и креативность при подготовке презентации; Проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию. Показаны навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы. Презентация выполнена на высоком уровне.
8-9 баллов	Тема охвачена полностью, незначительные затруднения при выделении главного. Проявил некоторую оригинальность при подготовке презентации;

	Отчасти проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы. Презентация выполнена на хорошем уровне.
6-7 баллов	Тема охвачена поверхностно, затруднения при выделении главного. Проявил некоторую самостоятельность при подготовке презентации; Не в полной мере проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Не в полной мере сформулированы выводы. Небрежность при выполнении презентации.
Семинар № 4	
Предел длительности контроля знаний	6 а.ч.
Предлагаемое количество тем	11
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
10-11 баллов	Тема охвачена полностью, выделено главное. Проявлена оригинальность и креативность при подготовке презентации; Проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию. Показаны навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы. Презентация выполнена на высоком уровне.
8-9 баллов	Тема охвачена полностью, незначительные затруднения при выделении главного. Проявил некоторую оригинальность при подготовке презентации; Отчасти проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы. Презентация выполнена на хорошем уровне.
6-7 баллов	Тема охвачена поверхностно, затруднения при выделении главного. Проявил некоторую самостоятельность при подготовке презентации; Не в полной мере проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Не в полной мере сформулированы выводы. Небрежность при выполнении презентации.

5. Характеристика оценочного средства № 4

СЕМИНАР

4.1. Общие сведения об оценочном средстве

Подготовка студента к семинарским занятиям является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков в процессе освоения учебного модуля «Этнология и социальная антропология».

В рамках данной формы контроля оценивается полнота степень активности студента на семинарском занятии, количество правильных ответов на вопросы, охвата темы, умение выделять главное, систематизировать и анализировать информацию, формулировать выводы, знание существующих в историографии точек зрения на поставленную проблему, аргументированность точки зрения.

3.2. Параметры оценки работы на семинарах.

Семинары №№ 1-2, 5-6	
Условия проведения	
Предлагаемое количество вопросов	5-7
Последовательность выборки вопросов	По желанию
Критерии оценки:	
5	Участвовал в обсуждении большей части вопросов Тема охвачена полностью, выделено главное. Проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию. Показаны навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
4	Участвовал в обсуждении минимум половины вопросов Тема охвачена полностью, незначительные затруднения при выделении главного. Отчасти проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
3	Участвовал в обсуждении одного-двух вопросов Тема охвачена поверхностно, затруднения при выделении главного. Не в полной мере проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Не в полной мере сформулированы выводы.

Приложение А

База заданий контрольных работ

Контрольная работа № 1

Темы: 1.1. Этнология как наука; 1.2. Источники и методы исследования этнологии; 1.3. История этнологической мысли.

I вариант

1. В чем сходство и различие предметных областей этнологией и этнографии?
2. Охарактеризуйте методы поиска и сбора информации, которые использует этнология/этнография.
3. Охарактеризуйте основные особенности эволюционистской и функционалистской школ в этнологии.

II вариант

1. В чем сходство и различие предметных областей между этнологией и социальной антропологией?
2. Охарактеризуйте методы переработки информации, которые использует этнология/этнография.
3. Охарактеризуйте основные особенности диффузионистской и структуралистской школ в этнологии?

III вариант

1. В чем сходство и различие предметных областей между этнологией и культурной антропологией?
2. Охарактеризуйте методы интерпретации, которые использует этнология/этнография
3. Охарактеризуйте основные особенности этнопсихологической школы в этнологии и теоретические подходы современной этнологии.

Контрольная работа № 2

Темы: 2.1. Этнос как социокультурная общность. Основные характеристики и природа этноса; 2.2. Этнические процессы и их характеристики.

I вариант

1. Охарактеризуйте эволюционно-исторический премордиалистский подход к природе этноса и этничности.
2. Охарактеризуйте язык и территорию как признаки этноса и проблему совпадения с другими признаками.
3. Дайте определение и раскройте характеристики этнических процессов: парциация, консолидация, инкорпорация.
4. Охарактеризуйте суб- и суперэтнические группы, образованные по конфессиональному признаку. Приведите примеры.

II вариант

1. Охарактеризуйте инструменталистский и конструктивистский подходы к природе этноса и этничности.
2. Охарактеризуйте атропопсихологические характеристики и самосознание как признак этноса и проблему совпадения с другими признаками.
3. Дайте определение и раскройте характеристики этнических процессов: сепарация, ассимиляция, этногенетическая миксация.
4. Охарактеризуйте суб- и суперэтнические группы, образованные по хозяйственно-культурному признаку. Приведите примеры.

III вариант

1. Охарактеризуйте природно-биологический премордиалистский подход к природе этноса и этничности.
2. Охарактеризуйте материальную и духовную культуру как признаки этноса и проблему совпадения с другими признаками.
3. Дайте определение и раскройте характеристики этнических процессов: фузия, конвергенция, межэтническая интеграция.
4. Охарактеризуйте суб- и суперэтнические группы, образованные по признаку антропо-психологических характеристик. Приведите примеры.

Контрольная работа № 3

Тема: 6.1. Межэтнические коммуникации и межэтнические конфликты.

I вариант

1. Охарактеризуйте нормальный, фанатический и индифферентный типы этнической идентичности. Приведите примеры.
2. Охарактеризуйте гражданский национализм как фактор влияющий на межэтнические отношения.
3. Охарактеризуйте этнический характер и этническое сознание как компоненты психологии этноса.

II вариант

1. Охарактеризуйте нормальный, этноцентрический и этнодоминирующий типы этнической идентичности. Приведите примеры.
2. Охарактеризуйте этнический национализм как фактор влияющий на межэтнические отношения.
3. Охарактеризуйте этнический темперамент и этнические установки как компоненты психологии этноса.

III вариант

1. Охарактеризуйте нормальный, этнонигилистический и амбивалентный типы этнической идентичности. Приведите примеры.
2. Охарактеризуйте шовинизм как фактор влияющий на межэтнические отношения.
3. Охарактеризуйте этнические традиции и этнический вкус как компоненты психологии этноса.

Контрольная работа № 4

Тема: 6.1. Межэтнические коммуникации и межэтнические конфликты.

I вариант

1. Охарактеризуйте прибавление как результат межэтнических контактов. Приведите не менее 3-х примеров.
2. Охарактеризуйте исторические и ситуативные факторы, определяющие динамику межэтнических отношений.
3. Охарактеризуйте специфику этнодемографических конфликтов. Приведите примеры.
4. Охарактеризуйте статусную стадию межэтнического конфликта, приведите примеры.

II вариант

1. Охарактеризуйте убавление как результат межэтнических контактов. Приведите не менее 3-х примеров.
2. Охарактеризуйте социальные и культурные факторы, определяющие динамику межэтнических отношений.
3. Охарактеризуйте специфику этнотерриториальных конфликтов. Приведите примеры.
4. Охарактеризуйте ценностно-символическую стадию межэтнического конфликта, приведите примеры.

III вариант

1. Охарактеризуйте усложнение как результат межэтнических контактов. Приведите не менее 3-х примеров.
2. Охарактеризуйте традиционные и политические факторы, определяющие динамику межэтнических отношений.
3. Охарактеризуйте специфику этноконфессиональных конфликтов. Приведите примеры.
4. Охарактеризуйте территориальную стадию межэтнического конфликта, приведите примеры.