

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Характеристика оценочного средства № 1. Коллоквиум.
3. Характеристика оценочного средства № 2. Семинар.
4. Характеристика оценочного средства № 3. Презентация доклада.

1. Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю «Количественные методы исследований»
по направлению подготовки 46.03.01 – История
Профиль «История России и археология»
Профиль «Зарубежная история»
(годы приема 2014-2017)

<i>Модуль, раздел (в соответствии с РП)</i>	<i>Контролируемые компетенции (или их части)</i>	<i>ФОС</i>		
		<i>Вид оценочного средства</i>	<i>Количество вариантов заданий</i>	<i>Кол-во вопросов (всего)</i>
Раздел 1	ОПК-3, ПК-6	Семинар № 1	8	8
Раздел 2	ОПК-3, ПК-6	Семинар № 2	8	8
Раздел 3	ОПК-3, ПК-6	Семинар № 3	8	8
Разделы 1-3	ОПК-3, ПК-6	Коллоквиум № 1	13	26
Раздел 4	ОПК-3, ПК-6	Семинар № 4	8	8
Раздел 5	ОПК-3, ПК-6	Семинар № 5	7	7
Раздел 6	ОПК-3, ПК-6	Семинар № 6	3	3
		Семинар № 7	4	4
		Семинар № 8 (презентация доклада)	по количеству студентов	1
Разделы 4-6	ОПК-3, ПК-6	Коллоквиум № 2	13	26

2. Характеристика оценочного средства № 1

КОЛЛОКВИУМ

2.1. Общие сведения об оценочном средстве

Коллоквиум является одним из средств текущего контроля в освоении учебного модуля «Количественные методы исследования». Он используется дважды:

- на 9-й неделе семестра, после освоения Раздела 3, проводится коллоквиум № 1, используемый для проверки знаний, умений и навыков студентов по результатам освоения Разделов 1-3;

- на 18-й неделе семестра, после освоения Раздела 6, проводится коллоквиум № 2, используемый для проверки знаний, умений и навыков студентов по результатам освоения Разделов 4-6;

Коллоквиум проводится в виде устного опроса группы студентов из 10-20 человек во время аудиторной самостоятельной работы. В ходе коллоквиума для каждого студента должно быть предусмотрено по 2 вопроса. В случае неудовлетворительной сдачи коллоквиума студенту разрешается его пересдать до рубежной аттестации.

Во время проведения коллоквиума оценивается способность студента правильно сформулировать ответ, умение ориентироваться в терминологии и точках зрения, существующих относительно рассматриваемого вопроса, а также применять полученные в ходе лекций и практических занятий знания.

2.2. Вопросы к коллоквиуму № 1 (9 неделя)

1. Цели, задачи, направления исследования и практическая возможность использования математических методов в гуманитарных исследованиях.
2. Что такое количественные методы? Каково их место в общей системе научных методов? Проблема соотношения количественного и качественного анализа в гуманитарном знании.
3. Дайте краткий очерк историографии применения количественных методов.
4. Охарактеризуйте дискуссии о «количественной истории» как новом направлении историографии в 1970-1980-х гг.
5. Почему в исследовании общественных систем прошлого могут и должны использоваться массовые источники и математико-статистические методы? Типы задач, решаемых количественными методами.
6. В чем выражается математизация и компьютеризация в современной исторической науке? Приведите конкретные примеры.
7. Охарактеризуйте моделирование как метод изучения исторических явлений. Что такое сущностно-содержательное и формально-количественное моделирование?
8. Охарактеризуйте современные представления о возможности моделирования общественных процессов и явлений. Проблема пределов сферы применения формальных моделей в исторических исследованиях.
9. Что такое контент-анализ (привести свои примеры)? Каково его значение для гуманитарных исследований?
10. Метод экспертной оценки: критерии в основе системы балльных оценок. Как можно интерпретировать величину того или иного балла?
11. Определите понятие «измерения». Как измеряются количественные и качественные

- признаки?
12. Дайте определение шкалы измерения, назовите виды шкал и их функции.
 13. Что такое вариационные ряды (привести свои примеры)?
 14. Какое значение имеют вариационные ряды в подготовке данных источников к анализу и в объяснении исторических явлений?
 15. Что такое временные или динамические ряды (привести свои примеры)? Как изучаются связи между ними?
 16. Что такое группировка? Каковы её основные виды? Что такое закономерность распределения признака?
 17. Что такое средняя арифметическая, медиана и мода?
 18. Дайте характеристику мерам рассеяния.
 19. Приемы наглядного представления данных. Графическое представление вариационных рядов.
 20. Выборочный метод. Что такое генеральная совокупность и выборка? Какие типы выборок вы знаете?
 21. Что значит репрезентативность исторических данных? Охарактеризуйте методы статистического анализа, позволяющие проверить репрезентативность «естественных» выборок?
 22. Охарактеризуйте основные пути и способы создания репрезентативной выборочной базы данных для исторического исследования.
 23. Охарактеризуйте виды выборочного изучения.
 24. Охарактеризуйте стандартные ошибки выборок. Нахождение величины выборочной ошибки.
 25. Точность и надежность выборочного метода. Определение объема выборок.
 26. Каковы возможности применения выборочного метода в гуманитарных исследованиях?

2.3. Вопросы к коллоквиуму № 2 (18 неделя)

1. Анализ взаимосвязей исторических процессов и явлений. Понятие корреляционной взаимосвязи. В чем её отличие от функциональной зависимости?
2. Что такое линейная и нелинейная корреляция? Приведите свои примеры.
3. Что такое частная и множественная корреляция? Приведите свои примеры.
4. Анализ взаимосвязей и методы определения степени воздействия на историческое явление различных факторов (регрессионный анализ).
5. Охарактеризуйте метод наименьших квадратов и интерпретацию коэффициента регрессии.
6. Что такое линейная и нелинейная регрессия? Приведите свои примеры.
7. Что такое методы множественной регрессии?
8. Роль корреляционного и регрессивного подхода в анализе социальных процессов и явлений.
9. Что такое статистическая проверка гипотез? Что такое статистический критерий и статистическая характеристика?
10. Что такое область допустимых значений и критическая область? Приведите свои примеры.
11. Охарактеризуйте проблему средней величины в статистике.
12. Охарактеризуйте роль статистического анализа при изучении массовых источников, возможности и перспективы его использования для изучения социальных процессов и явлений.
13. Охарактеризуйте специфические особенности исследовательских процедур при применении ЭВМ в математико-статистических исторических исследованиях.
14. Назовите преимущества контент-анализа по сравнению с традиционным изучением повествовательных источников. Назовите сферы применения и типы решаемых задач.

15. Перечислите этапы контент-анализа и особенности отбора смысловых единиц.
16. Охарактеризуйте конкретные примеры применения контент-анализа в исторических исследованиях.
17. Охарактеризуйте конкретные примеры применения корреляционного анализа в исторических исследованиях.
18. Охарактеризуйте конкретные примеры применения корреляционных моделей в исторических исследованиях.
19. Охарактеризуйте конкретные примеры применения статистического анализа при изучении массовых источников.
20. Количественный анализ при изучении динамики социально-экономических процессов.
21. В чем особенности формализованного анализа биографических данных?
22. Какими требованиями должен руководствоваться историк при отборе статистических данных для количественного исследования? С какими проблемами он сталкивается при измерении количественных признаков?
23. Какие источниковедческие проблемы изучения древних источников можно решить при помощи формализованных методов?
24. Охарактеризуйте конкретные примеры применения формализованных методов в изучении происхождения и атрибуции древних текстов.
25. Какие требования к источникам должны быть соблюдены при формализованной атрибуции? Какие процедуры измерения проводятся? Как интерпретируются коэффициенты близости?
26. Охарактеризуйте конкретные примеры системного количественного анализа политических и культурных явлений.

2.4. Параметры проведения коллоквиума

Условия проведения коллоквиумов № 1-2	
Предел длительности контроля знаний	2 а.ч.
Предлагаемое количество вопросов для группы студентов из 13 человек	26
Последовательность выборки вопросов	последовательная
Критерии оценки:	
27-30 баллов	Правильно и развернуто ответил на 2 вопроса; Использовал научную терминологию и математический аппарат; Применил навыки обобщения и анализа информации; Продemonстрировал знание нескольких точек зрения; Сослался на источники информации.
21-26 баллов	Правильно и развернуто ответил на 2 вопроса Делает незначительные ошибки в использовании научной терминологии и математического аппарата; Применил навыки обобщения и анализа информации; Высказал одну точку зрения, имеет представление о существовании других точек зрения; Сослался на источник информации.
15-20 баллов	Правильно и развернуто ответил на 1 вопрос; С затруднением применяет научную терминологию и математический аппарат; Не полностью применил навыки обобщения и анализа информации; Не имеет представления о различных точках зрения; Не сослался на источник информации.

3. Характеристика оценочного средства № 2

СЕМИНАР

4.1. Общие сведения об оценочном средстве

Подготовка студента к семинарским занятиям является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков в процессе освоения учебного модуля «Количественные методы исследования».

В рамках данной формы контроля оценивается полнота степень активности студента на семинарском занятии, количество правильных ответов на вопросы, охвата темы, умение выделять главное, систематизировать и анализировать информацию, использовать математический аппарат, формулировать выводы, знание существующих в историографии точек зрения на поставленную проблему, аргументированность точки зрения.

3.2. Параметры оценки работы на семинарах.

Семинары №№ 1-3	
Условия проведения	
Предлагаемое количество вопросов	8
Последовательность выборки вопросов	По желанию
Критерии оценки:	
14-15	Участвовал в обсуждении большей части вопросов Тема охвачена полностью, выделено главное. Проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию. Корректно использован математический аппарат. Показаны навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
11-13	Участвовал в обсуждении минимум половины вопросов Тема охвачена полностью, незначительные затруднения при выделении главного. Отчасти проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Математический аппарат использован с недочетами. Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
8-10	Участвовал в обсуждении одного-двух вопросов Тема охвачена поверхностно, затруднения при выделении главного. Не в полной мере проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; С затруднением использует математический аппарат. Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Не в полной мере сформулированы выводы.
Семинары №№ 4-5	
Условия проведения	

Предлагаемое количество вопросов	7-8
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
8-9	Участвовал в обсуждении большей части вопросов Тема охвачена полностью, выделено главное. Проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию. Корректно использован математический аппарат. Показаны навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
6-7	Участвовал в обсуждении минимум половины вопросов Тема охвачена полностью, незначительные затруднения при выделении главного. Отчасти проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Математический аппарат использован с недочетами. Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
4-5	Участвовал в обсуждении одного-двух вопросов Тема охвачена поверхностно, затруднения при выделении главного. Не в полной мере проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; С затруднением использует математический аппарат. Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Не в полной мере сформулированы выводы.
Семинары №№ 6-7	
Условия проведения	
Предлагаемое количество вопросов	3-4
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
8-9	Участвовал в обсуждении большей части вопросов Тема охвачена полностью, выделено главное. Проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию. Корректно использован математический аппарат. Показаны навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
6-7	Участвовал в обсуждении минимум половины вопросов Тема охвачена полностью, незначительные затруднения при выделении главного. Отчасти проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Математический аппарат использован с недочетами. Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
4-5	Участвовал в обсуждении одного-двух вопросов Тема охвачена поверхностно, затруднения при выделении главного. Не в полной мере проявлены умения систематизировать и критически

	анализировать информацию; С затруднением использует математический аппарат. Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Не в полной мере сформулированы выводы.
--	--

4. Характеристика оценочного средства № 3

ПРЕЗЕНТАЦИЯ ДОКЛАДА

4.1. Общие сведения об оценочном средстве

Подготовка студентом доклада-презентации является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков в процессе освоения учебного модуля «Количественные методы исследований».

Оценочное средство в виде подготовки доклада с последующей презентацией используется при проведении семинара № 8 (Перспективы применения методов количественного анализа в собственном историческом исследовании) во время аудиторной работы.

В ходе данного семинарского занятия каждому из студентов предлагается подготовить и презентовать доклад, посвященный собственной области специализации и тому, каким образом там могли бы быть использованы количественные методы исследований.

Тема доклада: Возможности применения количественных методов в моей сфере специализации как историка.

Подготовка доклада-презентации на базе ПО MS Powerpoint представляет собой результат самостоятельного рассмотрения студентом своей темы специализации под углом использования количественных методов, решения поставленной задачи, последующее изложение ее в слайдах и публичное выступление с результатом своей работы. Для доклада студенту предоставляется 10-15 минут. Рекомендуемый размер презентации: 15-25 слайдов. Время на обсуждение доклада – 5 минут.

Следует информировать студентов, что данный доклад будет рассматриваться как оценочное средство. В рамках данной формы контроля оценивается полнота охвата темы, умение выделять главное, систематизировать и анализировать информацию, формулировать выводы, знание существующих в историографии точек зрения на поставленную проблему, умение применять математический аппарат, аргументированность точки зрения докладчика, качество презентации.

4.2. Параметры оценки презентации доклада

Семинар № 8 (Презентация доклада)	
Предел длительности контроля знаний	4 а.ч.
Предлагаемое количество тем	По количеству студентов
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
8-9 баллов	Тема охвачена полностью, выделено главное. Проявлена оригинальность и креативность при подготовке презентации;

	Проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию, использовать математический аппарат. Показаны навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы. Презентация выполнена на высоком уровне.
6-7 баллов	Тема охвачена полностью, незначительные затруднения при выделении главного. Проявил некоторую оригинальность при подготовке презентации; Умения систематизировать и критически анализировать информацию, использовать математический аппарат проявлены с недочетами; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы. Презентация выполнена на хорошем уровне.
4-5 баллов	Тема охвачена поверхностно, затруднения при выделении главного. Проявил некоторую самостоятельность при подготовке презентации; Не в полной мере проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию, использовать математический аппарат; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Не в полной мере сформулированы выводы. Небрежность при выполнении презентации.