МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО»
Гуманитарный институт

Кафедра истории России и архивоведения

История археологического изучения Новгородской земли

Учебный модуль по направлению подготовки 46.04.01 – История
Профиль «Отечественная история»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПРИНЯТО

на заседании Ученого совета ИГУМ
15 мая 2017 г.

Протокол № 6

Зам. директора ИГУМ

_____ М.С. Трофимова

РАЗРАБОТАЛ

Зав. кафедрой, к.и.н.
_____ Е. В. Торопова
«14» апреля 2017 г.

Принято на заседании кафедры

«14» апреля 2017 г.

Протокол № 9

Зав. кафедрой, к.и.н.

_____ Е. В. Торопова

Великий Новгород
2017

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Характеристика оценочного средства № 1. Проблемный семинар
3. Характеристика оценочного средства № 2. Круглый стол.
4. Характеристика оценочного средства № 3. Семинар (презентация и обсуждение доклада).
6. Характеристика семестрового оценочного средства № 4. Экзамен.
7. Приложение А. Экзаменационные билеты (закрытая часть).

1. Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю

«История археологического изучения Новгородской земли»
для направления подготовки 46.04.01 – История

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	***Контролируемые компетенции (или их части)***	*ФОС*		
		Вид оценочного средства	*Количество вариантов заданий*	*Количество вопросов (всего)*
История археологического изучения Новгородской земли	ОК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-4	Проблемный семинар	3	9
		Семинар (презентация и обсуждение доклада)	8	53
		Круглый стол	1	6
		Экзамен	15	30

2. Характеристика оценочного средства № 1

ПРОБЛЕМНЫЙ СЕМИНАР

Условия оценки проблемного семинара	
Предел длительности контроля знаний	2 ак. ч.
Предлагаемое количество тем	3
Последовательность выборки тем	по желанию при согласовании с преподавателем
Критерии оценки проблемного семинара	
30	• показал способность анализировать разнородные исторические факты по истории науки; • проявил навыки поиска информации в электронных каталогах и сетевых ресурсах по истории археологии. • продемонстрировал умение ставить цели и определять задачи научно-исследовательской работы при разработке проблемы; • грамотно аргументировал свою позицию по заявленной проблеме; • корректно использовал научную терминологию; • знает несколько точек зрения по данной проблеме; • продемонстрировал личные рассуждения; • сформулировал выводы.
24	• показал способность анализировать разнородные исторические факты по истории науки; • проявил навыки поиска информации в электронных каталогах и сетевых ресурсах по истории археологии. • продемонстрировал умение ставить цели и определять задачи научно-исследовательской работы при разработке проблемы; • грамотно аргументировал свою позицию по заявленной проблеме; • некорректно использовал научную терминологию; • не знает несколько точек зрения по данной проблеме; • продемонстрировал личные рассуждения; • не в полной мере сформулировал выводы.
15	• показал способность анализировать разнородные исторические факты по истории науки; • проявил навыки поиска информации в электронных каталогах и сетевых ресурсах по истории археологии. • продемонстрировал умение ставить цели и определять задачи научно-исследовательской работы при разработке проблемы; • не аргументировал свою позицию по заявленной проблеме; • некорректно использовал научную терминологию; • не знает несколько точек зрения по данной проблеме; • не в полной мере продемонстрировал личные рассуждения; • не сумел сформулировать конкретные выводы.

2. Характеристика оценочного средства № 2

КРУГЛЫЙ СТОЛ

Условия оценки круглого стола	
Предел длительности контроля знаний	2 ак. ч.
Предлагаемое количество тем	6
Последовательность выборки тем	по желанию при согласовании с преподавателем
Критерии оценки круглого стола	
40	• показал способность анализа и синтеза результатов научного исследования на основе принципов междисциплинарности при изучении проблем истории науки; • продемонстрировал знание законов логики, принципов организации научной дискуссии, приемов аргументации при изучении проблем истории российской археологической науки. • проявил навыки поиска информации в электронных каталогах и сетевых ресурсах по истории археологии. • использовал историческую информацию при оценке актуальных проблем современности в сфере сохранения археологического наследия в качестве аргументов, синтезировал из нее новый нарратив; • грамотно аргументировал свою позицию по заявленной теме; • полно и правильно использовал научную терминологию.
32	• показал способность анализа и синтеза результатов научного исследования на основе принципов междисциплинарности при изучении проблем истории науки; • продемонстрировал знание законов логики, принципов организации научной дискуссии, приемов аргументации при изучении проблем истории российской археологической науки. • проявил навыки поиска информации в электронных каталогах и сетевых ресурсах по истории археологии. • использовал историческую информацию при оценке актуальных проблем современности в сфере сохранения археологического наследия в качестве аргументов; • не сумел грамотно аргументировал свою позицию по заявленной теме; • не корректно использовал научную терминологию.
20	• показал способность анализа и синтеза результатов научного исследования на основе принципов междисциплинарности при изучении проблем истории науки; • продемонстрировал недостаточное знание законов логики, принципов организации научной дискуссии, приемов аргументации при изучении проблем истории российской археологической науки. • проявил навыки поиска информации в электронных каталогах и сетевых ресурсах по истории археологии. • не сумел использовать историческую информацию при оценке актуальных проблем современности в сфере сохранения

	археологического наследия в качестве аргументов; • не сумел грамотно аргументировал свою позицию по заявленной теме; • некорректно использовал научную терминологию.

2. Характеристика оценочного средства № 3

СЕМИНАР (ПРЕЗЕНТАЦИЯ И ОБСУЖДЕНИЕ ДОКЛАДА)

Условия оценки семинара (презентация и обсуждение доклада)	
Предел длительности контроля знаний	№ 1, 3-6 – по 2 ак. ч.; № 2, 7-8 – по 3 ак. ч.
Предлагаемое количество тем	8 (53 вопроса)
Последовательность выборки тем	по желанию при согласовании с преподавателем
Критерии семинара (презентация и обсуждение доклада)	
15	• показал способность обобщать значительное число исторических данных по истории археологического изучения Новгородской земли; • умеет использовать современные междисциплинарные методы исследования при изучении истории археологического изучения Новгородской земли; • знает содержание фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры, а также дисциплин, не входящих в программу; • содержание соответствует теме; • полнота использования источников и корректное оформление ссылок; • знает материал, владеет фактологией; • самостоятельность и творческий подход при подготовке; • сформулированы выводы.
12	• показал способность обобщать значительное число исторических данных по истории археологического изучения Новгородской земли; • умеет использовать современные междисциплинарные методы исследования при изучении истории археологического изучения Новгородской земли; • знает содержание фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры, а также дисциплин, не входящих в программу; • содержание соответствует теме; • использованы не все источники и некорректно оформлены ссылки; • знает материал, владеет фактологией; • самостоятельность и творческий подход при подготовке; • не конкретно сформулированы выводы.
8	• показал способность обобщать значительное число исторических данных по истории археологического изучения

	Новгородской земли; • умеет использовать современные междисциплинарные методы исследования при изучении истории археологического изучения Новгородской земли; • знает содержание фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры, а также дисциплин, не входящих в программу; • содержание соответствует теме; • использованы не все источники и некорректно оформлены ссылки; • не полное знание материала, владение фактологией; • недостаточно самостоятельности и творческого подхода при подготовке; • не конкретно сформулированы выводы.

Характеристика оценочного средства № 4

ЭКЗАМЕН

Условия проведения и оценки экзамена	
Предлагаемое количество тем	15 билетов по 2 вопроса
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки	
50	в соответствии с паспортом компетенций ОК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-4 (на оценку «5»)
40	в соответствии с паспортом компетенций ОК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-4 (на оценку «4»)
25	в соответствии с паспортом компетенций ОК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-4 (на оценку «3»)