

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.168.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело N _____
решение диссертационного совета от 11 сентября 2020 г. № 13

О присуждении Юшкевич Елене Викторовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Педагогическое сопровождение саморазвития учащихся основной школы» по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 29 апреля 2020 г. (протокол заседания № 6) диссертационным советом Д 212.168.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 173003, г. Великий Новгород, ул. Б. Санкт-Петербургская, д. 41, приказ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель (Приказ № 1558 от 25.06.2019 г.) Юшкевич Елена Викторовна, 1970 года рождения.

В 1992 г. окончила Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена по специальности «Педагогика и методика начального обучения».

В 2018 г. окончила аспирантуру в государственном бюджетном учреждении дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки».

Работает учителем английского языка в государственном бюджетном общеобразовательном учреждении средняя общеобразовательная школа № 371 с углубленным изучением русского, английского и французского языков Московского района Санкт-Петербурга.

Диссертация выполнена на кафедре начального, дошкольного образования и социального управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Шерайзина Роза Моисеевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новгородский

государственный университет имени Ярослава Мудрого», кафедра начального, дошкольного образования и социального управления, заведующий.

Официальные оппоненты:

Котькова Галина Евгеньевна – доктор педагогических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», кафедра теории и истории социальной педагогики и социальной работы, профессор;

Янюшкина Галина Михайловна – кандидат педагогических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петрозаводский государственный университет», кафедра теории и методики общего и профессионального образования, доцент, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» в своем положительном отзыве, подготовленном Байбородовой Людмилой Васильевной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогических технологий, указала, что диссертация Е.В. Юшкевич является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития общей педагогики; в ней изложены новые научно обоснованные теоретические и технологические решения по педагогическому сопровождению саморазвития учащихся основной школы. Диссертация выполнена автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Диссертационная работа Юшкевич Елены Викторовны по теме «Педагогическое сопровождение саморазвития учащихся основной школы», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Юшкевич Елена Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ общим объемом 4,2/4,0 п.л., все по теме диссертации. Опубликованных в рецензируемых научных изданиях перечня ВАК – 5 (общий объем 1,8/1,7 п.л.), 1 монография (общий объем 0,7/0,6 п.л.), 6 работ в научных журналах, сборниках научных трудов и материалах конференций (общий объем – 1,7 п.л.).

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: Комплекс организационно-педагогических условий педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы / Р.М. Шерайзина, Е.В. Юшкевич //

Сборник научных трудов «Проблемы современного педагогического образования», серия «Педагогика и психология». – Ялта: РИО ГПА, 2020. – № 67. ч.1. – С. 232-234 (0,2/0,1 п.л.); Педагогическое сопровождение саморазвития учащихся основной школы / Е.В. Юшкевич // Нижегородское образование. – 2019. – №3. – С.146-153 (0,5 п.л.); Интеллектуальное саморазвитие учащихся основной школы на основе тезаурусного подхода: коллективная монография / О.Н. Крылова, Е.В. Юшкевич и др. // Новые методы обучения и воспитания детей и подростков: коллективная монография / Отв. ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск: Зебра, 2019. – С. 197-207 (0,7/0,6 п.л.); Современный подросток: педагогические возможности его саморазвития / Е.В. Юшкевич // Сборник научных трудов «Проблемы современного педагогического образования», серия «Педагогика и психология». – Ялта: РИО ГПА, 2018. – №58. ч. 4. – С. 290-292 (0,2 п.л.); Модель научно-методического сопровождения педагогов образовательного учреждения в развитии личностного тезауруса учащихся / Е.В. Юшкевич // Человек и образование. – 2017. – №2(51). – С. 155-158 (0,3 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 10 положительных отзывов.

Отзывы без замечаний от: Гребенниковой В.М., д-ра пед. наук, профессора, заведующего кафедрой педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар; Березиной О.Л., д-ра пед. наук, первого заместителя ГАУ ДПО ЯНАО «Региональный институт развития образования», г. Салехард; Глебовой Г.Ф., канд. пед. наук, доцента, доцента кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»; Поломошновой С.А., канд. пед. наук, педагога-психолога МБОУ «Североморская школа полного дня».

Отзывы с вопросами и замечаниями от: Резинкиной Л.В., д-ра пед. наук, директора научно-методического центра, доцента кафедры профессиональной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна»: «Возникает вопрос, требующий уточнения: автор определяет интегративным критерием саморазвитие учащихся основной школы, однако из текста автореферата не ясно, путем каких манипуляций совокупность показателей сводится в этот критерий»; Севастьяновой В.С., д-ра филол. наук, доцента, доцента кафедры иностранных языков и лингвистики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»: «Можно было бы рекомендовать соискателю обратить более пристальное внимание на проработку направлений и задач для дальнейшей работы над темой»; Водневой С.Н., канд. пед. наук, доцента кафедры европейских языков и культур, и.о. декана факультета русской филологии и иностранных языков ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»: «Представленная модель педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы вызывает несомненный интерес. В связи с этим возникают вопросы, требующие пояснения: 1. Что составило основу диагностики готовности учителей к педагогическому сопровождению саморазвития учащихся? 2. Какие методики

для измерения результативности модели педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы применялись автором?»; Окерешко А.В., канд. пед. наук, старшего преподавателя кафедры иностранных языков ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования: «С какими трудностями, в большей степени, сталкивались педагоги, включенные в экспериментальную работу по реализации модели педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы? Диссертант описывает систему педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы с учётом их возрастных особенностей. Различаются ли особенности и условия педагогического сопровождения саморазвития учащихся разных классов основной школы (7, 8, 9 классы)?»; Анисимова В.П., канд. пед. наук, доцента, заведующего кафедрой музыкального образования Института педагогического образования и социальных технологий ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет, директора Научно-образовательного Центра арт-педагогики ТвГУ: «Вместе с тем, считаю необходимым отметить, что используемый автором подход субъект-субъектного взаимодействия учителя и учащегося в процессе педагогического сопровождения на практике может (и часто имеет) деструктивно-рассогласованный характер, что обуславливает задачу поиска творческих приемов согласования педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса»; Абазовик Е.В., канд пед. наук, заведующего центром управления и оценки качества образования, методиста ГБУ ДПО центра повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр» Колпинского района Санкт-Петербурга: «1. Можно ли использовать разработанную автором модель педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы в ходе обучения предметам не только гуманитарного цикла? 2. Обладает ли соискатель данными о том, как отслеживать устойчивость полученных в ходе эксперимента положительных результатов, в том числе, в плане преемственности уровней общего образования?».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их компетентностью в области проводимого исследования. Это подтверждается наличием публикаций в ведущих научных изданиях, а также диссертационными исследованиями по соответствующей научной специальности, что позволяет в полной мере оценить структуру и содержание работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны концептуальные положения педагогической организации процесса саморазвития учащихся основной школы на основе оптимального сочетания личностно-деятельностного и тезаурусного подходов;

предложен алгоритм проектирования содержания и технологий педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы,

ориентированного на их активное включение в субъект-субъектное взаимодействие и диалоговое общение;

доказана перспективность и правомерность исследования процесса саморазвития учащихся основной школы в контексте развития их личностных тезаурусов с учетом особенностей возраста и социального окружения;

введены измененные трактовки понятий «саморазвитие учащихся основной школы» и «педагогическое сопровождение саморазвития учащихся основной школы», позволяющие рассмотреть инструментарий развития у них личностного отношения к учебной деятельности и способы самореализации на основе согласования внутриличностных и социальных потребностей в условиях основной школы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что реализация модели педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы позволяет активизировать процесс движения педагога и учащихся, стимулировать развитие их личностного тезауруса;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс теоретических, эмпирических и статистических методов исследования, позволивших выявить и научно обосновать инструментарий (личностный тезаурус) педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы; определить особенности организации учебного процесса в основной школе, направленного на саморазвитие учащихся; обеспечить использование металингвистического ресурса в педагогической практике учителя;

изложены и обоснованы этапы педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы (подготовительный, диагностический, деятельностный и рефлексивно-оценочный), что позволило выделить ведущие направления совершенствования учебного процесса, в качестве одного из приоритетов которого выступает развитие познавательной активности и личностной ориентации участников образовательных отношений;

раскрыты особенности и преимущества организации учебного процесса в основной школе, обеспечивающие саморазвитие учащихся, к которым отнесены: приоритет процесса деятельности над ее результатом; активность обучающихся; проблемность в содержании учебного материала и его поэтапное развертывание; последовательное наращивание сложности в учебно-познавательной деятельности с учетом субъектного опыта каждого школьника; субъект-субъектное взаимодействие и диалоговое общение участников образовательного процесса; исследовательская позиция учащихся;

изучены противоречия, связанные с потребностями современной практики к организации учебного процесса в основной школе, в центре внимания которого находится личность школьника, ее развитие, саморазвитие, и недостаточной изученностью её потенциала применительно к достижению образовательных целей; осознанием педагогами важности и необходимости саморазвития учащихся основной школы и отсутствием отработанного

инструментария педагогического сопровождения их саморазвития; потребностью в научном обосновании содержания и организации педагогического сопровождения саморазвития обучающихся основной школы и недостаточностью соответствующего теоретического и научно-методического обеспечения;

проведена модернизация представлений о педагогическом сопровождении саморазвития учащихся основной школы в контексте выбора его инструментария и создания комплекса организационно-педагогических условий на основе оптимального сочетания личностно-деятельностного и тезаурусного подходов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен педагогический инструментарий сопровождения саморазвития обучающихся основной школы – личностный тезаурус, включающий: приемы (создание энциклопедических статей, обучение письменной речи, построение та ксономий, мини-сочинения с помощью ключевых слов, чтение вслух, создание страниц тезаурусного словаря, метапознание) и комплекс организационно-педагогических условий (организация обучения учителей работе с личностными тезаурусами учащихся, включение в рабочие программы учителей многоаспектной и контекстуальной лексики в рамках предметных областей, учет в профессиональной деятельности учителя баланса разговорного и академического языков при непрерывном и эмоциональном введении новых понятий, использование в педагогической практике учителя металингвистического ресурса на всем множестве содержательных компонентов образовательных программ);

определены возможности и перспективы практического использования материалов диссертационного исследования в деятельности участников образовательных отношений основной школы по саморазвитию учащихся посредством их специального педагогического сопровождения;

создана и реализована модель педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы, позволяющая оптимизировать данный процесс и актуализировать их личностную мотивацию к самосовершенствованию;

представлены авторская программа повышения квалификации учителей «Педагогическое сопровождение саморазвития учащихся основной школы» и соответствующий методологический и диагностический инструментарий.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ показана воспроизводимость результатов исследования при организации педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы в условиях введения и реализации Федеральных государственных образовательных стандартов;

теория согласуется с опубликованными соискателем экспериментальными данными по теме диссертации, представленными в двенадцати научных публикациях;

идея базируется на результатах проведенного автором опытно-экспериментального исследования процесса педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы и сравнительного анализа успешных российских и зарубежных практик саморазвития подростков;

использованы данные, полученные соискателем на основе анализа нормативно-правовых документов, сравнения собственных результатов с результатами и выводами ранее проведенных исследований и опубликованных работ по теме педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы;

установлено, что проблема педагогического сопровождения саморазвития учащихся с учетом особенностей и потенциала образовательного процесса основной школы не была предметом специального изучения в педагогических исследованиях;

использованы диагностические методики, адаптированные к проблематике диссертационной работы при исследовании динамики уровней саморазвития учащихся основной школы и готовности учителей к педагогическому сопровождению данного процесса.

Личный вклад соискателя состоит в разработке и обосновании ведущих положений исследования; непосредственном участии в организации и проведении экспериментальной работы на всех ее этапах; теоретическом обобщении и интерпретации полученных результатов; трансляции основных положений исследования на научных конференциях различного уровня и через публикации в научных изданиях (12 статей, из них 6 в журналах из перечня ВАК Минобрнауки России).

На заседании 11 сентября 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Юшкевич Елене Викторовне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 16, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель заседания
диссертационного совета



Певзнер Михаил Наумович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Александрова Наталья Викторовна

11.09.2020 г.