

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.168.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело N _____
решение диссертационного совета от 12 сентября 2020 г. № 16

О присуждении Архиповой Юнонне Ивановне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Педагогические стратегии организации образовательной речевой коммуникации младших школьников» по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 30 июня 2020 г. (протокол заседания № 10) диссертационным советом Д 212.168.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 173003, г. Великий Новгород, ул. Б. Санкт-Петербургская, д. 41, приказ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель (Приказ № 1970 от 20.09.2019) Архипова Юнонна Ивановна, 1967 года рождения.

В 1995 г. окончила Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена по специальности «Педагогика и методика начального обучения». В 2018 г. окончила аспирантуру в государственном бюджетном учреждении дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки».

Работает старшим преподавателем кафедры начального образования в государственном бюджетном учреждении дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент Даутова Ольга Борисовна, государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургская академия

постдипломного педагогического образования, Институт развития образования, кафедра педагогики и андрагогики, профессор.

Официальные оппоненты:

Кузнецова Марина Ивановна – доктор педагогических наук, старший научный сотрудник, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», г. Москва, лаборатория начального общего образования, ведущий научный сотрудник;

Колесова Светлана Владиславовна – кандидат педагогических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет», г. Барнаул, кафедра общей и социальной педагогики, заведующий, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет» в своем положительном отзыве, подготовленном Поздеевой Светланой Ивановной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и методики начального образования, указала, что диссертационное исследование Ю.И. Архиповой «Педагогические стратегии организации образовательной речевой коммуникации младших школьников» обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. Логика диссертационной работы полностью соответствует поставленной цели и сформулированным для ее достижения задачам. Достоверность представленных положительных результатов исследования обеспечивается тщательной теоретико-методологической обоснованностью и междисциплинарным анализом ключевого понятия исследования; опытно-экспериментальным подтверждением положений, выносимых на защиту; использованием методов научного исследования, соответствующих цели, предмету и поставленным задачам.

Диссертационная работа в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Архипова Юнонна Ивановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ общим объемом 4,74/4,64 п.л., все по теме диссертации. Опубликованных в рецензируемых научных изданиях перечня ВАК – 4 (общий объем 1,93 п.л.), 8 работ в научных журналах, сборниках научных трудов и материалах конференций (общий объем 2,81/2,71).

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: Педагогические стратегии организации образовательной речевой коммуникации младших школьников в процессе обучения / Ю.И. Архипова // Мир науки,

культуры, образования. – 2020. – №2 (81). – С. 304-306 (0,68 п.л.); Педагогические условия организации образовательной речевой коммуникации в процессе обучения младших школьников / Ю.И. Архипова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». – 2020. – № 2. – С. 25-27 (0,25 п.л.); Проектирование коммуникативных ситуаций в обучении младших школьников / Ю.И. Архипова // Проблемы современного педагогического образования. Серия: Педагогика и психология. – 2019. – № 62, Ч.3. – С. 9-13 (0,5 п.л.); Управление образовательной коммуникацией младшего школьника на уроке / Ю.И. Архипова // Проблемы современного педагогического образования. Серия: Педагогика и психология. – 2018. – № 61, Ч.2. – С. 37-41 (0,5 п.л.); Коммуникативная ситуация в структуре процесса обучения младшего школьника / Ю.И. Архипова // Непрерывное образование. – 2019. – № 1 (27). – С. 17-21 (0,45 п.л.); Новые практики организации образовательной коммуникации для развития дискурсивной компетенции в процессе обучения младших школьников / Ю.И. Архипова // Непрерывное образование. – 2018. – № 2 (24). – С. 47-51 (0,45 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 11 положительных отзывов.

Отзывы без замечаний от: Воюшиной М.П., д-ра пед. наук, профессора, профессора кафедры ЮНЕСКО «Образование в поликультурном обществе» ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», г. Санкт-Петербург; Чернобай Е.В., д-ра педагогических наук, профессора, профессора Департамента образовательных программ Института образования ФГАОУ ВО Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», ведущего эксперта лаборатории проектирования содержания образования, г. Москва; Федорова О.Д., канд. ист. наук, доцента, доцента Департамента образовательных программ Института образования ФГАОУ ВО Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», ведущего сотрудника лаборатории проектирования содержания образования, г. Москва; Макаренко Е.В., канд. пед. наук, директора МАОУ СОШ № 116 г. Перми; Чипышевой Л.Н., канд. пед. наук, доцента, заведующего лабораторией научно-методического и информационно-аналитического сопровождения введения ФГОС ОО Учебно-методического центра проектирования инноваций ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования».

Отзывы с вопросами и замечаниями от: Казаковой Е.И., д-ра пед. наук, профессора, научного руководителя проекта «Школьная Лига РОСНАНО» АНПО в области естествознания и высоких технологий «Школьная лига», г. Санкт-Петербург: «1. На стр. 16 автореферата, где автором раскрывается концептуально-целевой компонент разработанной модели, говорится о «возможности достижения каждым младшим школьником оптимального успеха в коммуникации». Эпитет «оптимальный» в отношении ситуации успеха представляется избыточным. 2. В тексте автореферата присутствуют термины «коммуникативная ситуация» и «коммуникативное событие», в отношении

которых не дано четкого различия. 3. Автором представлены, обоснованы и экспериментально внедрены три стратегии, положенные в основу разработанной модели: «Речевое высказывание», «Диалог-полилог», «Дискурс». Является ли этот список «закрытым» или предполагает возможность его расширения?»; Косолаповой Л.А., д-ра пед. наук, профессора, заведующего кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»: «1. Определяется ли выбор стратегий организации образовательной речевой коммуникации особенностями содержания той или иной учебной дисциплины? Или каждый учебный предмет допускает использование всех стратегий? Была ли выявлена какая-либо закономерность? 2. Стратегии необходимо использовать: а) блоком, используя потенциал разных дисциплин; б) последовательно в рамках одной дисциплины? Сколько раз в год оптимально обратиться к той или иной стратегии организации образовательной речевой коммуникации? Проверялась ли результативность разных схем организации коммуникации?»; Макотровой Г.В., д-ра пед. наук, доцента кафедры педагогики Педагогического института ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»: «1. Как автор исследования представляет отношения понятий «учебная ситуация» и «коммуникативная ситуация» (с. 12)? 2. Что автор понимает под поисковой и познавательной деятельностью школьников, эвристичностью и креативностью учебного материала (с. 10-11)?»; Абдукадыровой Т.Т., канд. пед. наук, доцента, доцента кафедры немецкого языка факультета иностранных языков ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», г. Грозный: «1. Как содержание учебного материала влияет на выбор предложенных коммуникативных ситуаций (с. 20-21)?»; Аутлетовой А.Н., канд. пед. наук, доцента, заведующего кафедрой педагогики и педагогических технологий ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», г. Майкоп: «В автореферате представлено содержание педагогических стратегий образовательной речевой коммуникации младших школьников, но, судя по автореферату, трудно ответить на вопрос: Что явилось критерием отбора данных стратегий?»; Галковской И.В., канд. пед. наук, доцента, заместителя директора МБОУ «Псковская инженерно-лингвистическая гимназия»: «1. Названные критерии имеют универсальный характер, поэтому хотелось бы уточнить, оценивалась ли динамика в развитии речевой коммуникации детей во внеурочное время, когда обучающиеся имеют большую свободу для вступления во взаимодействие и общение? 2. Планировались ли возможные уровни развития речевой коммуникации обучающихся, участвовавших в экспериментальном обучении, или задачей формирующего эксперимента было только отслеживание индивидуального прогресса каждого обучающегося? 3. В настоящее время практически в каждом классе есть дети-инофоны, что также может отражаться на качестве речевой коммуникации. Предусматривает ли разработанная Вами система педагогических условий (модель педагогических стратегий) учёт данного обстоятельства?»; Губанихиной Е.В., канд. пед. наук, доцента, декана

факультета дошкольного и начального образования Арзамасского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»: «Как изменился уровень подготовки педагогов к управлению образовательной речевой коммуникацией младших школьников после специального обучения в результате реализации модели педагогических стратегий организации образовательной речевой коммуникации младших школьников (с.16, рис. 1)».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетенцией и достижениями в области теорий и концепций обучения, наличием публикаций в соответствующей сфере исследований и способностью адекватно определить научную и практическую ценность диссертаций.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана и обоснована педагогическая стратегия организации образовательной речевой коммуникации младших школьников, рассматриваемая как обобщенный план опережающих педагогических действий, обогащающая научную концепцию коммуникативной дидактики;

предложен авторский подход к конструированию коммуникативных ситуаций, имеющих метапредметный характер и направленных на формирование речевого опыта младшего школьника;

доказана перспективность использования педагогических стратегий организации образовательной коммуникации в процессе обучения младших школьников;

введены новые понятия «образовательная речевая коммуникация», «педагогические стратегии организации образовательной речевой коммуникации младших школьников», расширяющие понятийно-терминологический аппарат коммуникативной дидактики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана и обоснована модель педагогических стратегий организации образовательной речевой коммуникации, включающая концептуально-целевой, инструментально-стратегический, содержательный, результативный компоненты, направленная на повышение коммуникативной активности, мотивации к учебно-познавательной деятельности, расширение речевого опыта младшего школьника;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс теоретических и эмпирических методов научного исследования, включающий анализ и синтез, метод моделирования, контент-анализ документальных источников, метод экспертной оценки и самооценки, педагогический эксперимент, методы статистической обработки данных (t-критерий Стьюдента);

изложены положения, раскрывающие особенности образовательной речевой коммуникации младших школьников и включающие описание специфики образовательной коммуникации в начальной школе, ее структурных компонентов (субъекты коммуникации, цель коммуникации, содержание

коммуникации, средства коммуникации, хронотоп коммуникации, образовательный результат, управление коммуникацией);

раскрыта сущность и последовательность этапов реализации педагогических стратегий организации образовательной речевой коммуникации младших школьников (мотивация, вхождение в тематическое пространство, диалог-полилог, содержательная рефлексия);

изучены противоречия между зафиксированными исследователями затруднениями в речевом развитии и когнитивной сфере младших школьников, их низкой социальной и коммуникативной компетентностью и недостаточным использованием возможностей образовательной коммуникации в процессе обучения младших школьников для решения данных проблем; между возрастающей необходимостью в развитии коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования и недостаточно развитой способностью педагогов к организации образовательной речевой коммуникации; между растущими потребностями практики в применении педагогических стратегий организации образовательной речевой коммуникации младших школьников и их неразработанностью в педагогической науке;

проведена модернизация процесса обучения в начальной школе посредством комплексного применения педагогических стратегий, коммуникативных ситуаций, дидактических средств, системы оценивания образовательной речевой коммуникации младших школьников.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в процесс обучения младших школьников педагогические стратегии организации их образовательной речевой коммуникации («Речевое высказывание», «Диалог – полилог», «Дискурс»);

определен диагностический инструментарий мониторинга речевого опыта, уровня коммуникативной активности и мотивации к учебно-познавательной деятельности младших школьников;

созданы педагогические условия организации образовательной речевой коммуникации младших школьников, включающие обучение педагогов, создание общего коммуникативного пространства учителя и младших школьников, опосредованное тактическое управление коммуникацией педагогом, педагогическое сопровождение процесса самоопределения младших школьников в коммуникативной деятельности с учетом индивидуальных возможностей и их речевого опыта;

представлены методические рекомендации по реализации педагогических стратегий организации образовательной речевой коммуникации, ориентированных на развитие младших школьников и учебную успешность.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ показана воспроизводимость результатов исследования в процессе организации образовательной речевой коммуникации младших школьников в условиях начального общего образования;

теория построена на достоверных данных о формировании речевого опыта младшего школьника в процессе организации образовательной речевой коммуникации, на реализации коммуникативного и конструктивистского подходов с учетом специфики начальной школы, и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме исследования;

идея базируется на анализе результатов практики организации образовательной речевой коммуникации младших школьников и проведенного эксперимента по теме диссертации;

использованы данные, полученные автором, которые согласуются с действующим ФГОС начального общего образования и профессиональным стандартом педагога, другими нормативно-педагогическими, научно-педагогическими источниками;

установлена положительная динамика развития образовательной речевой коммуникации младших школьников;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, позволяющие статистически обосновать результативность процесса организации образовательной речевой коммуникации младших школьников.

Личный вклад соискателя состоит во включенном его участии на всех этапах теоретического и практического исследования, выполнении лично автором научного эксперимента и интерпретации экспериментальных данных. Результаты исследования докладывались и обсуждались на международных научно-практических конференциях и семинарах, опубликованы в российских рецензируемых научных журналах. Всего по теме диссертации опубликовано 12 работ, из них 4 – в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, утвержденных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

На заседании 12 сентября 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Архиповой Ю.И. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 16, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета



Шерайзина Роза Моисеевна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Александрова Наталья Викторовна

Александрова Наталья Викторовна

12.09.2020 г.