

В диссертационный совет Д 212.168.02, созданный
в ФГБОУ ВО «Новгородский государственный
университет имени Ярослава Мудрого»

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Быкова Анатолия Карповича на диссертационное исследование Егорова Максима Александровича по теме «Формирование патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы. Диссертация Егорова М.А. направлена на решение актуальной задачи общей педагогики – формирование патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления.

Патриотические убеждения составляют ядро мировоззрения современного российского военнослужащего, а патриотические качества в целом характеризуют его готовность выполнять конституционный долг по защите Отечества. Без развитых патриотических качеств военнослужащих невозможно обеспечить обороноспособность страны, что говорит о высокой востребованности тематики диссертационной работы социальной практикой.

В условиях информационного многообразия, в которых протекает воинская служба, в рамках формирования патриотических качеств у военнослужащих крайне важно сформировать критическое отношение к антипатриотической информации, фальсификационным кампаниям по истории страны и Вооруженных Сил, современной государственной политике. Без сформированной готовности военнослужащих критически реагировать на осуществляемое на них информационно-психологическое воздействие ложной информацией нельзя обеспечить их морально-психологическую устойчивость и готовность к защите Родины.

Тема патриотического воспитания актуальна с позиций ее слабой научной изученности в направлении развития критического мышления военнослужащих.

Нельзя не отметить и тот факт, что объектом диссертационных исследований по проблематике патриотического воспитания чаще всего выступают офицерский состав и курсанты военных вузов, личный состав

воинских подразделений изучается гораздо реже по причине объективной сложности проведения в войсках экспериментальной работы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. В диссертации достаточно чётко сформулированы цель, задачи, гипотеза исследования. Научному замыслу исследования соответствует структура диссертации, отличающаяся логичностью и последовательностью в изложении исследовательского материала. Автор опирается в работе на широкий круг научных источников, что позволяет ему быть объективным в своих суждениях и выводах. Для решения поставленных задач и проверки гипотезы разработана и реализована комплексная методика исследования, ведущее место в которой заняла опытно-экспериментальная работа, организованная в соответствии с предъявляемыми к ней современными требованиями. Результаты исследования надежны, выводы и рекомендации носят обоснованный характер, поскольку подтверждаются данными экспериментальной работы с широким применением методов математической статистики. Работа написана научным стилем, иллюстрирована таблицами и рисунками.

Новизна и достоверность научных положений. Основные научные результаты проведенного исследования, его научную новизну правомерно свести к следующим положениям.

Соискателем раскрыты сущность и особенности процесса формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления в современных условиях. Патриотизм военнослужащего рассматривается как высший уровень ценностно-смыслового развития духовно-нравственных качеств личности, основу которого составляет уважение к историческому прошлому и настоящему Отечества, бережное отношение к культуре, языку и традициям своего народа, активное созидательное участие в укреплении политической, экономической и оборонной мощи страны, готовность к защите её суверенности и территориальной целостности. Процесс формирования патриотических качеств военнослужащих на основе критического мышления интерпретируется как развитие потребности в реализации патриотических мотивов; вовлечение в конструктивную патриотическую и волонтерскую деятельность; обеспечение готовности военнослужащих противостоять фальсификации отечественной истории, боевого пути армии и флота, силовых структур и националистическим, экстремистским взглядам. Раскрыта структура патриотических качеств,

включающая следующие основные компоненты: а) патриотическое сознание (проявление любви к Отечеству, уважение к истории России, отношение к отечественным традициям, готовность к самопожертвованию); б) патриотическое поведение (осмысленная, целенаправленная деятельность, направленная на благо своему Отечеству); в) развитое критическое мышление (особый вид мышления, обеспечивающий достоверную оценку информации, рефлексию и развивающийся путем наложения новой информации на жизненный личный опыт). Данные компоненты легли в основу структурирования педагогических условий развития патриотических качеств.

Соискателем разработана, обоснована и реализована модель формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления, ориентированная на вовлечение их в активную патриотическую деятельность, стимулирование патриотического потенциала и становления патриотической позиции личности, включающая в себя 4 блока: целевой, концептуально-методологический, содержательно-технологический и оценочный. Оценочный блок содержит критерии оценки уровня сформированности патриотических качеств военнослужащих (когнитивно-критический, мотивационно-потребностный, деятельностно-поведенческий и рефлексивно-критический).

Диссертантом выявлены и охарактеризованы технологии развития критического мышления, учитывающие различные формы взаимодействия субъектов воспитательного процесса (диалог, коллективная игра, факторы служебного соподчинения), способы постановки и решения конкретной аналитической задачи, анализ практических ситуаций.

В диссертации обоснованы педагогические условия формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления, включающие: учет объективных и субъективных условий формирования патриотических качеств военнослужащих; патриотический потенциал информационно-воспитательной среды в развитии критического мышления; традиционные отечественные ценности; субъект-субъектное педагогическое взаимодействие; адаптированные педагогические проекты и программы развития критического мышления в процессе саморазвития личности в сфере военно-профессиональной деятельности.

Соискателем раскрыты педагогические технологии (ситуативно-диалоговая, ситуативно-ролевая и ситуативно-должностная) развития патриотических качеств на основе критического мышления, в основу которых

положены: форма взаимодействия субъектов воспитательного процесса, способ постановки аналитической задачи, характеристика анализируемых практических ситуаций.

В диссертации обоснованно выделены системный, личностно-деятельностный и аналитико-конструктивный подходы, которые легли в основу модели формирования патриотических качеств военнослужащих на основе критического мышления.

В исследовании достаточно аргументирована идея актуализации критического мышления на предупреждении негативного информационно-психологического воздействия западных СМИ на военнослужащих (выявление структуры и особенностей психологического воздействия на российских военнослужащих; формирование навыков работы с многообразной социальной информацией; развитие умения определять фейковость новостей и фальсификацию информации).

Соискателем предложена и обоснована авторская трактовка аналитико-конструктивного подхода, в соответствии с которым выделены способы конструирования программ и аналитических практик, ориентированных на развитие критического мышления военнослужащих в сфере освоения разнообразной информации и интериоризации ценностей и смыслов российского патриотизма.

Представляют интерес предложенные соискателем как наиболее успешные в процессе формирования патриотических качеств военнослужащих приемы и методы критического мышления, основанные на технологии Рафт (Е. Р. Авилова), технологии «антиклипового мышления» (И. А. Пономарев), технологии синквейна (М. Г. Маркова, Д. В. Малий), технологии аналитической работы с текстовыми источниками информации (Т. Г. Галактионова), технологии «политического диалога» (Т. А. Есина).

В целом в диссертации автор сформулировал положения, не нашедшие ранее отражения в научной литературе, посвященной рассматриваемой проблеме.

Достоверность результатов исследования обеспечена соответствием методологических и теоретических установок исследования поставленной проблеме; целостностью рассмотрения объекта на теоретическом и практическом уровнях; применением комплекса методов, адекватных предмету исследования; репрезентативностью объема выборки и статистической значимостью экспериментальных данных.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что

расширены научные представления о патриотических качествах военнослужащего как высшего уровня ценностно-смыслового развития духовно-нравственных качеств личности; обоснованы педагогические условия и особенности процесса формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления и утверждения позитивных взглядов и патриотических убеждений; определены педагогические технологии развития патриотических качеств военнослужащих с использованием элементов критического мышления. В своей совокупности эти и другие положения расширяют и обогащают такие направления и разделы общей и военной педагогики, как: духовно-нравственное и патриотическое воспитание молодежи; современные технологии обучения и воспитания молодежи; развитие творческого и критического мышления у подрастающего поколения в процессе их социализации; психолого-педагогические формы и методы противодействия враждебной пропаганде в молодежной среде и др.

Практическую значимость исследования характеризует то, что при комплексной реализации в военно-педагогической практике его результатов обеспечивается научная организация процесса формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления, его системность и эффективность. Проведенная апробация на практике модели формирования патриотических качеств военнослужащих позволяет констатировать ее целесообразность для профессиональной деятельности офицеров, применять разработанные практические рекомендации, программы, диагностические методики по выявлению сформированности патриотических качеств военнослужащих на основе развития у них критического мышления.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования. Основные положения диссертации, выводы и заключения в полной мере отражены в тексте автореферата, а также в 17 публикациях автора, из них 5 статей в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

К содержанию диссертации есть **замечания**.

1. В исследовательском аппарате диссертации не в полной мере обеспечена целостная характеристика выполнения задач научной работы; ее приходится синтезировать из обобщений, сформулированных в научной новизне, теоретической значимости, положениях, выносимых на защиту. Сформулированных 3 пункта научной новизны при 5 исследовательских задачах

могут свидетельствовать о недостаточной научно-креативной прогностичности гипотезы исследования.

2. В диссертации ряд положений, формулируемых соискателем как авторские, сопровождаются ссылками на использованную литературу; например, понятие «критическое мышление военнослужащего» (стр. 44-45 диссертации), функции патриотически-воспитательной деятельности (стр. 55-56 диссертации); педагогические условия реализации модели (стр. 57 диссертации) и др. Нужны пояснения, чем обусловлена подобная практика и обеспечена ли в полной мере в этом случае авторская позиция.

3. Представляется научно некорректным применение в опытно-экспериментальной работе авторской диагностической методики Н. В. Адаевой, при которой оценивается активность по видам деятельности, которые недопустимы для военнослужащих, – работа в политических организациях; политические митинги, акции, собрания; участие в кружках национальной направленности.

4. На стр. 55 диссертации раскрыт принцип критичности в исследуемой проблеме (формирование критического отношения к негативным явлениям, фальсификации отечественной истории, дискредитации патриотизма, пропаганде национализма, шовинизма и экстремизма, воспитания стремления и готовности к противодействию лживой информационной пропаганде), но в тексте диссертации и приложениях недостаточно конкретных примеров применения критического подхода к ложной и недостоверной информации, ее опровержения.

5. В установочном модуле целевой программы «Патриотизм и критическое мышление» формой изучения тем «Государственно-патриотическая позиция воина», «Верность боевым традициям армии», «Честь и честность», «Самопожертвование как высшая форма любви к Родине» и др. предусмотрен тренинг. По данному вопросу также нужны дополнительные пояснения автора.

Отмеченные замечания не отменяют общей положительной оценки проведенного исследования.

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертационное исследование Егорова Максима Александровича «Формирование патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования», соответствует требованиям пп. 9 – 11, 13,

14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.13 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Егоров Максим Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

заместитель проректора по дополнительному
профессиональному образованию
ФГОБУ ВО «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»,
доктор педагогических наук, профессор

А.К. Быков

125993 (ГСП-3), г. Москва, Ленинградский проспект, д.49

E-mail: akbykov@fa.ru

Контактный телефон: 8(499) 943-95-09

