



МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБОРОНЫ РОССИИ)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
КАЗЕННОЕ ВОЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

ВОЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

123001 г. Москва,
ул. Большая Садовая, д.14

«12» августа 2020 г.
№ 5/418

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель начальника ФГКВОУ ВО
«Военный университет» Министерства
обороны Российской Федерации
генерал-майор

М.В.Смыслов



2020 г.

Отзыв ведущей организации

федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации на диссертацию Егорова Максима Александровича «Формирование патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Диссертация Максима Александровича Егорова, представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, раскрывает одно из важных направлений деятельности органов военного управления и обретает особую значимость в современных условиях, когда на сознание военнослужащего обрушивается поток достаточно противоречивой и неконтролируемой информации. Это делает особо актуальным научное осмысление процесса создания эффективных моделей процесса формирования критического мышления военнослужащих, смыслом деятельности которых становится служение Отечеству и его защита. Формулируя ее актуальность, автор отмечает, что в настоящее время осуществляется планомерное и последовательное развитие патриотического воспитания военнослужащих, направленного на формирование качеств, необходимых для эффективного выполнения обязанностей военной службы, в частности – критического мышления в современных потоках информации.

Вместе с тем, практика показывает, что в современных реалиях воинского обучения и воспитания к развитию критического мышления сложилось неоднозначное отношение. Офицеры подразделений не в полной

мере осознают, что в вопросах формирования у военнослужащих необходимых патриотических качеств большую роль целесообразно отводить созданию ситуаций нравственного выбора и формированию привычек критического отношения к громадному потоку разнообразной информации, в которых у военнослужащих будут как можно чаще проявляться положительные качества и на их основе формироваться идейный стержень личности.

Результаты анализа войсковой практики показывают, что многие проблемы в работе по формированию патриотических качеств военнослужащих объясняются тем, что офицеры, оказывая воспитывающее влияние, недостаточно внимания уделяют условиям, в которых военнослужащие могут самостоятельно выработать собственную позицию и по отношению к той или иной информации, дать ей объективную оценку.

Социально-политические процессы, протекающие сегодня как в пространстве Российской Федерации, так и за её пределами требуют от каждого гражданина страны аналитических способностей и умений, позволяющих отличать достоверную информацию от сфальсифицированной, а также глубоко и всесторонне анализировать любые факты, события и явления окружающей действительности на основе критического подхода.

Именно критическое осмысление различного рода информации и действительности особенно актуально для военнослужащих российской армии как гарантов безопасности страны, так как аналитические способности, в основе которых лежат ценности и смыслы российского патриотизма являются мощным фактором развития военно-профессиональной деятельности защитника Родины.

В диссертации корректно определены причины снижения эффективности патриотического воспитания военнослужащих, в числе которых: недостатки в системе организации и методического обеспечения патриотического воспитания солдат и сержантов; отсутствие в планомерной подготовке и реализации тем, связанных с патриотизмом как ведущей национальной идеи России.

Выявленное противоречие и проблемы формирования патриотических качеств личности военнослужащего на основе развития критического мышления обусловили необходимость решения задач: определения историко-педагогических тенденций исследуемого процесса; обоснования его сущности, содержания и структуры, специфики проявления структурных элементов; разработки педагогической программы воспитания профессионально-этической направленности у военнослужащих и ее реализации; выявления педагогических путей и условий совершенствования

патриотического воспитания военнослужащих; внедрения практических рекомендаций органам военного управления, должностным лицам по повышению эффективности патриотического воспитания. Эти задачи М. А. Егоровым успешно решены.

Это обуславливает, как показано в диссертации, необходимость целостного рассмотрения педагогического процесса формирования критического мышления в контексте воспитания патриотических качеств военнослужащих, способных к продуктивной деятельности на основе ценностей и смыслов патриотизма в динамичных ситуациях; разработки педагогических средств развития критического мышления военнослужащих и изучения их потенциала в патриотическом воспитании.

Диссертация представлена 136 страницами основного текста и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении обосновывается актуальность рассматриваемой темы, сформулированы объект, предмет, цель, гипотеза исследования и задачи, определены научная новизна и практическая значимость работы, показаны этапы и методы исследования, изложены положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические основы исследования проблемы формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления» определен понятийный аппарат исследования, выполнен ретроспективный анализ, позволяющий выделить периодизацию развития идеи патриотизма в России; проанализированы дефиниции «патриотизм» и «патриотические качества личности»; рассмотрены междисциплинарные аспекты проблемы патриотического воспитания военнослужащих; обоснованы методологические основания исследования процесса развития критического мышления, раскрыты сущностные характеристики теоретической модели процесса формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления.

Изучение трудов И. А. Алёхина, А. А. Аронова, А. К. Быкова, А. Н. Вырщикова, С. Ю. Ивановой, М. Б. Кусмарцева, В. И. Лутовинова, К. В. Маркова и др. способствовало раскрытию методологических основ формирования патриотизма, анализу современных представлений о сущности патриотизма, проявлению патриотических качеств личности, в том числе современного военнослужащего, и определению ведущих идей организации воспитательно-патриотического процесса.

Во второй главе «Экспериментальная проверка модели формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления» приведены итоги констатирующего эксперимента; выполнен

всесторонний анализ и характеристика современного состояния сформированности критического мышления на духовно-смысловом фундаменте российского патриотизма у военнослужащих, участников опытно-экспериментальной работы. В формирующем эксперименте представлена программа и методика реализации педагогической модели развития критического мышления у военнослужащих, формирования у них патриотических качеств; осуществлена оценка результатов опытно-экспериментальной работы, доказывающих эффективность разработанной педагогической модели формирования критического мышления у военнослужащих и развития у них патриотических качеств личности.

М. А. Егоров ставит целью своего исследования теоретическое обоснование и экспериментальную проверку процесса формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления.

Заслуживает особого внимания выдвинутое автором предположение о том, что в современных условиях усиливается противоречие между традиционными стереотипами в оценке поступающей информации и необходимостью использования инновационных, адекватных новым условиям приемов и средств воспитательного взаимодействия, формирующих их идейно-нравственные ориентиры и оценки поступающей информации со смыслообразующих позиций российского патриотизма и ценностей служения Отечеству у личности защитника Отечества.

Достоверность полученных результатов исследования обусловлена согласованностью теоретико-методологических позиций, системностью рассмотрения предмета исследования в его структурных, комплексных и функциональных компонентах; использованием разнообразных теоретических и эмпирических методов исследования в соответствии с концепцией и логикой построения. Результаты исследования имеют экспериментальное подтверждение, прошли достаточную апробацию и педагогическую экспертизу.

Указанная цель и соответствующая ей гипотеза исследования позволили автору очертить круг задач, которые в целостности раскрытия дают полное представление о замысле работы.

Диссертация М. А. Егорова отличается высоким уровнем методологического осмысления проблемы и опирается на выявленные противоречия, обуславливающие построение логики исследовательского процесса, современные теории и технологии патриотического воспитания, разнообразные практики развития критического мышления личности, анализ которых проведён с позиций аналитико-конструктивного подхода.

Исследование строится на гипотетическом предположении о том, что формирование патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления будет результативным, если: в качестве ведущей идеи процесса формирования патриотических качеств военнослужащих выступают развитие их аналитико-конструктивной деятельности в сфере освоения разнообразной информации и интериоризация ценностей и смыслов российского патриотизма; аналитико-конструктивная деятельность реализуется на основе применения критического подхода к поступающей информации, которая характеризуется переизбытком, многообразием и порой недостоверностью; содержание воспитательной работы с военнослужащими включает проектирование и использование специальных образовательных программ, аналитических практик, адаптированных к особенностям военной деятельности диагностических методик; оценка результативности процесса формирования патриотических качеств военнослужащих осуществляется на основе мотивационно-потребностного, когнитивно-критического, деятельностно-поведенческого и рефлексивно-критического критериев.

Автор чётко определил научную задачу, которая состоит в разработке научных и прикладных положений, позволяющих повысить эффективность формирования патриотических качеств личности военнослужащего на основе развития критического мышления, требующие идейно-нравственного выбора в оценке поступающей информации и наличия собственной позиции.

Данное диссертационное исследование вносит весомый вклад в приращение научного знания по созданию условий эффективного формирования патриотических качеств личности военнослужащего на основе развития критического мышления и не имеет аналогов в данной схожей тематике.

В основу методики целостного теоретического и опытно-экспериментального исследования междисциплинарной проблематики представленной диссертации были положены эмпирические и теоретические методы (анализ и синтез, обобщение и классификация, ретроспективный анализ, анализ результатов воспитательной деятельности; констатирующий и формирующий педагогический эксперимент и др.).

В диссертации, в соответствии с целью, задачами и гипотезой, четко и аргументированно обоснованы объект, предмет, положения, выносимые на защиту.

Научная новизна исследования заключается:

1. В результате глубокого научно-теоретического анализа проблемы формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления как многоаспектного явления автору удалось

определить новое содержание аналитико-конструктивного подхода, в соответствии с которым выделены способы конструирования программ и аналитических практик, ориентированных на развитие критического мышления военнослужащих в сфере освоения разнообразной информации и интериоризации ценностей и смыслов российского патриотизма.

2. Несомненным научным достижением выполненного исследования является разработанная и обоснованная автором педагогическая модель формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления, ориентированная на вовлечение их в активную патриотическую деятельность, стимулирование патриотического потенциала и становление патриотической позиции личности.

3. Проведённая исследовательская работа позволила выявить и охарактеризовать инновационные педагогические технологии развития критического мышления, учитывающие различные формы взаимодействия субъектов воспитательного процесса (диалог, коллективная игра, факторы служебного соподчинения), способы постановки и решения конкретной аналитической задачи, анализ практических ситуаций.

4. Технологическое решение проблемы автором диссертации убедительно представлено на основе разработки диагностического инструментария в выявлении исходного уровня сформированности конкретных патриотических качеств военнослужащих, авторской программы, построенной на интеграции целевого, концептуально-методологического, содержательно-технологического и оценочного блоков, использование указанных выше технологий и авторской программы «Патриотизм и критическое мышление».

5. Автором исследован ряд довольно разноплановых педагогических проблем, имеющих междисциплинарный характер. К ним относятся теоретические и технологические разработки, касающиеся интеграции факторов формирования патриотических качеств и развития критического мышления, определение конкретного содержания патриотических качеств личности военнослужащих, формирование которых обуславливает развитие критического мышления, что позитивно сказывается на эффективности военно-служебной деятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что расширены научные представления о структуре патриотических качеств военнослужащего как высшего уровня ценностно-смыслового развития духовно-нравственных качеств личности, основу которых составляет уважение к историческому прошлому и настоящему Отечества, бережное отношение к культуре, языку и традициям своего народа, активное

созидательное участие в укреплении политической, экономической и оборонной мощи страны, готовность к защите её суверенности и территориальной целостности; обоснованы педагогические условия и особенности процесса формирования патриотических качеств на основе развития критического мышления и утверждения позитивных взглядов и патриотических убеждений; определены педагогические технологии развития патриотических качеств военнослужащих с использованием элементов критического мышления (ситуативно-диалоговая, ситуативно-ролевая, ситуативно-должностная).

Практическая значимость исследования представляет собой всестороннюю апробацию модели процесса формирования патриотических качеств военнослужащих, что позволило констатировать их работоспособность и целесообразность для военно-профессиональной деятельности; разработанность практических рекомендаций, программ, диагностических методик по выявлению сформированности патриотических качеств военнослужащих на основе развития у них критического мышления.

Важным фактором, подтверждающим актуальность темы исследования, является проведенный диссертантом анализ 450 отзывов на военнослужащих Министерства обороны Российской Федерации, выявивший рост количества недостатков смыслового характера при оценке информации, в числе которых отмечаются: безразличие; непонимание; ложные ценности и др.

Достоверность и обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, обеспечивается осмыслением проблемы с позиций научной методологии, согласованностью теоретических и экспериментальных методов исследования, достаточной репрезентативной выборкой (228 военнослужащих).

Выводы и рекомендации автора могут быть использованы в системе воспитательной работы в воинских подразделениях, в педагогических исследованиях и реальной практике деятельности офицеров, отвечающих за организацию указанной работы.

Результаты исследования были внедрены в практику работы органов военного управления воинских подразделений юга России, докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях ФГБОУ ВО «Государственный морской университет им. адм. Ф.Ф.Ушакова» (Новороссийск, 2019), НИЦ «Логос» (Ставрополь, 2017) и др.

В целом положительно оценивая представленную диссертационную работу, следует обратить внимание на некоторые дискуссионные моменты.

1. В работе недостаточно чётко представлено логическое соотношение терминов «критическое мышление», «критика», «критичность ума», «аналитическое мышление», что может привести к подмене понятий.

2. В диссертации представлены глубокий и достаточно обоснованный анализ сущностных смыслов критического мышления, в частности критического осмысления практик (самокоррекция, самоанализ, критика практики других, самооценка) (глава 1, §2). Однако в раскрытии аналитико-конструктивного подхода упор делается на анализ и осмысление разнообразной, особенно негативной, информации. Хотелось бы получить разъяснения по этому вопросу. В какой степени задействована военно-профессиональная реальность в развитии критического мышления? Как это отражено в технологиях?

3. Недостаточно обосновано объединение мероприятий культурно-досуговой и спортивной направленности в один модуль целевой авторской программы. Неясна также функция данного модуля в процессе развития критического мышления военнослужащих.

4. Результаты педагогического эксперимента отображены недостаточно наглядно. Так, на странице 99 диссертации размещена таблица «Динамика показателей уровня сформированности патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления». Далее по тексту параграфа 2.3 представлено множество различных гистограмм и диаграмм, раскрывающих динамику развития частных показателей сформированности отдельных патриотических качеств и критического мышления военнослужащих. Вместе с тем, ни в основной части параграфа, ни в выводах по второй главе, ни в заключении не представлена итоговая диаграмма, чётко отражающая обобщённую динамику формирования патриотических качеств военнослужащих по результатам формирующего этапа эксперимента.

Отмеченные недостатки не снижают общей положительной оценки проведенного исследования. В целом работа является законченным самостоятельным трудом, направленным на решение актуальной для профессиональной педагогики и практики проблемы. Основные положения исследования отражены в 17 публикациях автора, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Диссертация написана на достаточно высоком научно-теоретическом уровне. Содержание автореферата соответствует тексту диссертации.

Вывод: диссертация М. А. Егорова соответствует паспорту специальности 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и

образования, является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему.

Работа соответствует требованиям пп.9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, а ее автор – Егоров Максим Александрович, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв составили: профессор кафедры педагогики ФГКВОУ ВО «Военный университет» Министерства обороны РФ, доктор педагогических наук (по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования), профессор Анатолий Дмитриевич Лазукин; преподаватель кафедры педагогики ФГКВОУ ВО «Военный университет» Министерства обороны РФ, кандидат педагогических наук (по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования), доцент Михаил Борисович Кусмарцев.

Отзыв обсужден на заседании кафедры 19 (педагогики) Военного университета 5 августа 2020 года, протокол № 34.

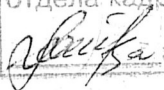
Заведующий кафедрой педагогики ФГКВОУ ВО «Военный университет» Министерства обороны РФ,
доктор педагогических наук, профессор
5 августа 2020 года



И.А.Алехин

ФГКВОУ ВО «Военный университет» МО РФ
Почтовый адрес: 123001, Москва, ул. Большая Садовая, д. 14
Тел.: +7 (495) 699-08-16
E-mail: vu-nu@mil.ru
Сайт организации: <http://vumo.mil.ru/>

Подпись Алехина Игоря Алексеевича заверяю

Заместитель начальника
отдела кадров
 З. Параскева