

УТВЕРЖДАЮ

Ректор
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»,
доктор физико-математических наук, доцент
А.Н. Макаренко
« 29 » августа 2020 г

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Архиповой Юнонны Ивановны по теме «Педагогические стратегии организации образовательной речевой коммуникации младших школьников», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы диссертационного исследования

Образовательная коммуникация в современной начальной школе становится не только тем фоном, на котором организуется обучение, но и компонентом содержания образования, сущность которого состоит в том, что школьники учатся посредством общения и учатся самому общению. Умение строить коммуникацию с разными участниками и объектами обеспечивает не только учебную, но и личностную успешность младшего школьника. К сожалению, коммуникативные универсальные учебные действия, обозначенные в ФГОС НОО как метапредметный результат, до сих пор воспринимаются педагогами как вариант фронтальной вопросно-ответной беседы, вследствие чего учителя не заинтересованы в реализации продуктивных педагогических стратегий коммуникативного развития ребенка, что негативно влияет на его успешность.

Диссертационное исследование Архиповой Ю.И. представляется нам актуальным, т.к. соискатель разрабатывает и реализует в образовательной практике универсальные педагогические стратегии, которые позволяют осуществлять в общеобразовательной начальной школе переход от формального подхода к речевому развитию и формированию коммуникативных универсальных учебных действий к эффективным способам организации образовательной речевой коммуникации на уроках и внеурочных занятиях. Разработка подобных стратегий и условий их реализации является целью исследования, а влияние стратегий на речевое и познавательное развитие ребенка – предметом исследования.

Научная новизна исследования состоит в следующем. Во-первых, раскрыта сущность понятия «образовательная речевая коммуникация» как открытого совместного действия педагога и ребенка, которое строится на учебном материале с помощью особых коммуникативных средств и предполагает интеллектуальный и эмоциональный обмен между участниками. С одной стороны, образовательная речевая коммуникация является способом организации совместной образовательной деятельности, с другой, - ресурсом, усиливающим образовательные результаты и эффекты. Во-вторых, обоснованы и реализованы педагогические стратегии как вариант организации учебного процесса в массовой начальной школе, которые представляются нам разными формами учебного диалога: стратегия «речевое высказывание» (прямой функциональный диалог), стратегия «диалог-полилог» (проблемный диалог), стратегия «дискурс» (личностный диалог). Соорганизация названных стратегий позволяет формировать субъектную позицию ученика, которая проявляется не только в его участии в коммуникации, но и во влиянии на ее содержание и формы. В-третьих, выявлены педагогические условия организации образовательной речевой коммуникации: создание пространства эмоциональной и интеллектуальной вовлеченности участников; опосредованное тактическое управление со стороны педагога, который занимает двойственную позицию организатора-участника совместной

деятельности; обучение педагогов особым средствам (коммуникативные ситуации, эмоциональный захват, проблематизация, диалогизация), которые формируют новую педагогическую позицию и новый методический инструментарий учителя начальных классов.

Теоретическая значимость исследования связана со следующим:

- обоснована и построена модель педагогических стратегий организации образовательной речевой коммуникации, которая вносит существенный вклад в дидактику начального образования и может рассматриваться как основание для построения коммуникативно-ориентированного учебного процесса в начальной школе;

- уточнены признаки образовательной речевой коммуникации: соорганизация предметных и метапредметных результатов через речевую деятельность, вовлеченность ученика в совместную деятельность, создание коммуникативных ситуаций, открытость, диалогичность, речевая успешность;

- предложены характеристики предметного урока в контексте коммуникативной дидактики, нацеленного на обогащение речевого опыта школьника и профессионально-личностного опыта педагога, овладевающего компетенциями по построению открытого совместного действия.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что соискателем разработан диагностический инструментарий, позволяющий оценить у младших школьников мотивацию к учебно-познавательной деятельности, уровень речевой активности, текстовых умений, речевого опыта и коммуникативные качества личности. Предложенные соискателем диагностические задания можно использовать и как обучающие в рамках предметов филологического цикла. Кроме того, соискателем разработаны и апробированы дидактические средства, инициирующие познавательную и речевую активность младшего школьника на учебном занятии: метафора, ассоциативная цепочка, прогнозирование, проблемная ситуация, конструирование и реконструирование текста.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность представленных положительных результатов исследования обеспечивается тщательной теоретико-методологической обоснованностью и междисциплинарным анализом ключевого понятия исследования, опытно-экспериментальным подтверждением положений, выносимых на защиту, солидной экспериментальной базой, использованием методов научного исследования, соответствующих цели, предмету и поставленным задачам.

Личный вклад диссертанта состоит в разработке модели и педагогических условий реализации педагогических стратегий по построению образовательной речевой коммуникации на учебных занятиях в начальной школе, в организации и проведении опытно-экспериментальной работы по апробации педагогических стратегий в образовательной практике начальной школы, в определении степени влияния реализуемых стратегий на познавательное и речевое развитие младших школьников.

Оценка логики построения, структуры и содержания диссертации.

В первой главе диссертационного исследования анализируется феномен образовательной коммуникации в аспекте междисциплинарных исследований, уточняется понятие образовательной речевой коммуникации применительно к учебным занятиям в начальной школе, трактуется понятие педагогической стратегии и конструируется модель. При этом по тексту фиксируются разночтения относительно цели образовательной речевой коммуникации, которая трактуется как организация совместной познавательной коммуникативной деятельности всех участников (с.39), интеллектуальный и эмоциональный обмен информацией (с.48), получение знаний (с.49). Образовательным результатом соискатель считает расширение (почему не обогащение?) речевого опыта, который не совсем согласуется с целеполаганием. К сожалению, диссертант не использовал подход в рамках концепции педагогики совместной деятельности (Г.Н. Прокументова) и концепции построения открытого совместного действия педагога и ребенка

(С.И. Поздеева), который помог бы выделить разное содержание и качество совместной деятельности, влияющее на качество образовательной коммуникации и выбор стратегии ее организации. Соискатель предлагает три варианта педагогических стратегий построения образовательной речевой коммуникации с учетом их постепенного усложнения: усложняется учебный материал и виды учебных заданий, способы взаимодействия педагога и учащихся, форма организации учебного диалога: от прямого функционального диалога к проблемному и личностному, в рамках которого происходит рождение (а не нахождение) личностных смыслов участников совместной деятельности. Ядром разработанной соискателем педагогической модели является инструментально-стратегический компонент как совокупность педагогических условий, дидактических средств и образовательных ситуаций, которые реализуются поэтапно с учетом специфики каждой стратегии.

Во второй главе представлено описание содержания и результатов опытно-экспериментальной работы по апробации педагогических стратегий и определению их влияния на обогащение речевого опыта, формирование коммуникативных УУД и развитие внутренней мотивации младших школьников. При описании констатирующего эксперимента соискатель излишне подробно описывает особенности и результаты использования диагностических заданий, при этом не всегда комментируя, какое отношение имеют выбранные диагностики к развитию образовательной речевой коммуникации. Например, приведено много диагностических заданий на проверку уровня сформированности текстовых умений учащихся (нахождение ключевых слов, формулирование главной мысли и др.), но при этом непонятно, как это соотносится с авторским определением образовательной коммуникации как совместной познавательной деятельности по обмену информацией между ее участниками. Реализация модели начинается с методического анализа учебников для начальной школы с целью определения дефицита коммуникативно-речевых учебных заданий в них и обучения педагогов соответствующим методическим приемам, что совершенно оправдано.

Формирующий этап ОЭР строится как последовательная реализация педагогических стратегий «речевое высказывание», «диалог-полилог», «дискурс», в рамках которых младших школьников учат вступать в коммуникацию, конструировать устные и письменные высказывания, участвовать в диалоге по постановке и решению проблемы, обнаруживать и соорганизовывать личностные смыслы в едином тематическом пространстве. Результаты контрольного эксперимента показали позитивную динамику в развитии внутренней мотивации, формировании текстовых умений, развитии коммуникативных качеств личности ученика.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования. Содержание автореферата соответствует основному тексту диссертации. 12 публикаций соискателя, из которых 4 статьи входят в перечень ВАК, полно отражают содержание и научные результаты проведенного исследования. Наиболее значимыми нам представляются публикации № 1,2,3,5,8.

Замечания

1. На констатирующем этапе педагогического эксперимента зафиксирован средний и низкий уровень сформированности большинства показателей, в том числе речевых умений. Однако соискатель не фиксирует, что можно считать возрастной нормой для ученика первого класса в плане его речевого развития, поэтому показатели уровней (высокого, среднего и низкого) представляются достаточно условными. Фиксируя позитивную динамику в развитии речевого опыта детей на итоговом этапе эксперимента, диссертант не обосновывает, что она связана именно с влиянием педагогических стратегий. Считаем, что зафиксированные предметные результаты могли стать следствием прохождения учебной программы предметов в образовательной области «Филология»: этим можно объяснить отсутствие существенных различий по ряду показателей в экспериментальном и контрольном классах.

2. Часть диагностического инструментария, использованного соискателем, представляется нам некорректным и не соответствующим

сущности образовательной речевой коммуникации, так как в диагностических заданиях наблюдается «перекос» в сторону оценки текстовых умений и смыслового чтения, тогда как анализировать следовало бы умения коммуникативного взаимодействия участников коммуникации.

3. В представлении формирующего эксперимента не хватает точности в описании того, чему конкретно учили детей в рамках каждой из стратегий, каковы промежуточные результаты каждого этапа (стратегии) и как это соотносится со спецификой каждого класса. Примеры приводятся то из первого, то из четвертого, то из второго класса; ни одного примера из работы с учащимися третьего класса. Увлечение соискателем «мелкими» методическими приемами (например, ассоциативной цепочкой) не дает возможности развернуто показать, как строился полилог на учебном занятии (в тексте нет ни одного подобного примера).

Высказанные замечания не снижают научной ценности и практической значимости проведенного исследования, которое носит существенный вклад в развитие коммуникативной составляющей дидактики начального общего образования.

Заключение

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертационное исследование Архиповой Юнонны Ивановны по теме «Педагогические стратегии организации образовательной речевой коммуникации младших школьников», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Архипова Юнонна Ивановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, заведующим кафедрой педагогики и методики начального образования факультета дошкольного и начального образования Поздеевой Светланой Ивановной.

Отзыв обсужден и утверждён на заседании кафедры педагогики и методики начального образования факультета дошкольного и начального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет» (протокол № 1 от 19.08.2020 г.).

Заведующий кафедрой
педагогики и методики
начального образования
факультета дошкольного и
начального образования, доктор
педагогических наук, профессор

Поздеева Светлана Ивановна

Подпись удостоверяю



Ведущий документо-
вед
управления кадров

Л.В. БАЛАБАНОВА

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет»

Почтовый адрес: 634061 г. Томск, ул. Киевская, 60

Телефон: (3822) 311-464

Адрес электронной почты: rector@tspu.edu.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <http://www.tspu.edu.ru>