

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, доцента Котьковой Галины Евгеньевны на диссертационное исследование Юшкевич Елены Викторовны по теме «Педагогическое сопровождение саморазвития учащихся основной школы», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность исследования Юшкевич Е.В. определяется целым рядом позиций. В первую очередь, в условиях современного российского социума генеральной линией всей системы образования становится проблема формирования и развития конкурентоспособной личности, потенциально способной взять на себя в будущем управление происходящими в государстве социально-экономическими процессами. Во-вторых, учителя-практики в разных регионах России пытаются найти пути решения сложных проблем создания новой школы и системы воспитания личности в связи с глобальными изменениями из-за пандемии. В-третьих, раскрытие способностей каждого ученика, организация их повседневной жизни и опыта невозможны без готовности обучающихся к саморазвитию и самоорганизации.

Уже в 2019 году было проведено глобальное исследование «Уверенность в процессе обучения» аналитической компанией Harris Insights & Analytics в сотрудничестве с LEGO Education, которое показало общее мнение родителей: у детей недостаточно времени на деятельность, связанную с саморазвитием, так как чрезмерная загруженность приводит к стрессовому состоянию, недостаточности уровня оценки достижений и самоактуализации.

Следует отметить научную смелость Елены Викторовны Юшкевич: проблемы основной школы первой четверти XXI века вообще, развития и саморазвития современного ребенка, педагогического сопровождения – каждая из них даже в отдельности практически не решена, а уже тем более в организационном единстве.

Поэтому так актуально обращение автора к проблеме специального изучения процесса педагогического сопровождения саморазвития учащихся с учетом особенностей образовательной системы основной школы нового времени.

При формулировании диссертантом проблемы как научной задачи исследования учтено, что она вытекает из четко определенных противоречий (стр. 5).

В соответствии с заявленными целью и задачами Е.В. Юшкевич предложена методологическая совокупность приемов исследования, опирающаяся на идеи аксиологии, личностно деятельностного и тезаурусного подходов. Подобное основание позволило исследователю рассматривать сложнейшую проблему педагогического сопровождения в ее органическом единстве: проанализировать уровень ее разработки в теории и состояние в практике в развитии от времен первых философов, педагогов первых школ и до наших дней. При этом, заметим, достаточно ясно отмечены принципиальные позиции отечественных педагогов советского и постсоветского периодов. Следует подчеркнуть, что автор поднимает сложные и острые проблемы современной теории и практики воспитания, связанные с готовностью и способностью педагога использовать не только внутренние возможности основной школы, но и задействовать личные резервы, создавать интегрированные модели педагогического сопровождения личностного развития ребенка, основанные на взаимном активизировании ресурсов. В этом заключается и сложность проведенного Е.В. Юшкевич диссертационного исследования. Широкая база позволила разработать теоретические основания модели педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы, проверить ее жизнеспособность и действенность. Это результат, на мой взгляд, есть весомый вклад в теорию и практику педагогического сопровождения, а, следовательно, в общую педагогику, историю педагогики и образования.

Концептуальность исследования просматривается в концептуальном аппарате, который сформулирован грамотно и логично. Концептуальность рецензируемого исследования реализуется в опытно-экспериментальной части, делая ее, что весьма значимо, достаточно инструментальной и воспроизводимой.

Исследование Е.В. Юшкевич понятийно в достаточной степени выверено, в нем обозначены граница и структура категориального поля.

Представляется возможным остановиться на основных понятиях, выбранных автором анализируемого исследования, отметить **степень обоснованности**.

В работе анализируются различные аспекты понятий: «саморазвитие», «педагогическое сопровождение саморазвития учащихся основной школы». Эти понятия являются для данного исследования базовыми.

В п. 1.1 первой главы «Теоретические основы педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы» Е.В. Юшкевич подробно рассматривает различные подходы к определению понятий: «саморазвитие», «педагогическое саморазвитие учащихся основной школы» в философии, психологии, социологии, педагогике. Вместе с тем, автор подчеркивает, что процесс развития человеческой сущности является общим предметом исследования этих наук. Это позволяет утверждать, что отличительной особенностью представленного диссертационного исследования, изучающего проблему сопровождения саморазвития учащихся, является его междисциплинарный характер.

Е.В. Юшкевич характеризует понятие «саморазвитие» как комплексную сущность, как триаду «культура – знания – реализация себя в жизни» (стр. 23), уточняет понятие в контексте возрастных и мотивационных особенностей учащихся основной школы (стр. 26-31).

Анализ отечественных и зарубежных социологических исследований конца XX-начала XXI веков позволил автору сделать вывод, что «роль взрослого становится все более ненавязчивой и скрытой, направленной на

поддержку начинаний подростка «в саморазвитии» и на создание условий для их благополучной реализации», а «учитель в рамках педагогики саморазвития может ...сопровождать подростка, ...создавать условия» (стр. 45). При этом отмечается, что для формирования отношения личности к себе как субъекту будущей профессиональной деятельности особую важность имеют адресность и точность педагогического сопровождения (стр. 52).

Особо исследуется в первой главе инструментарий педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы. «Совокупность средств» включает 7 приемов для учителя и стала основой разработанной Е.В. Юшкевич авторской программы повышения квалификации учителей «Педагогическое сопровождение саморазвития учащихся основной школы», а также модели педагогического саморазвития учащихся основной школы.

Во второй главе «Экспериментальное исследование процесса педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы» рассмотрены вопросы, связанные с реализацией авторской модели, описаны диагностические методики, определены уровни в соответствии со сформулированными критериями и показателями, представлены результаты.

Опытно-экспериментальная работа многопланова, содержит в себе проверку разработанных технологических подходов к организации системы педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы (программный, модельный, деятельностный уровни реализации). Обосновано, что системообразующим звеном стало обучение педагогов по программе повышения квалификации. Представляет несомненный интерес выделенные автором показатели и уровни саморазвития учащихся в соответствии с мотивационным, когнитивно-тезаурусным, деятельностным и рефлексивным показателями.

Характеризуя **научную новизну** исследования Е.В. Юшкевич, хотелось бы отметить следующее:

- раскрыта сущность и дидактический аспект процесса педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы как

субъект-субъектного взаимодействия, направленного на осмысление своей деятельности и социально-ориентированную самореализацию;

- обоснован комплекс организационно-педагогических условий саморазвития учащихся основной школы, обеспечивающий готовность учителей к педагогическому сопровождению саморазвития обучающихся и развитию их личностных тезаурусов;

- разработан инструментарий педагогического сопровождения процесса саморазвития учащихся основной школы (развитие личностного тезауруса).

Исследование расширяет имеющиеся в педагогике научные представления о современных ценностных ориентирах молодых людей, дополняет новыми научными выводами о возрастных и мотивационных особенностях учащихся основной школы.

Использованные автором методы исследовательской работы традиционны для педагогического исследования и адекватны поставленным задачам.

К достоинствам исследования следует отнести хорошую опору на позиции психологов и социологов. Подробно описанные компоненты модели педагогического сопровождения (п. 1.3), выделенные аттракторы не противоречат современным научным взглядам, дополняя их значимой конкретикой.

Практическая значимость исследования заключается в том, что использование материалов педагогами основной школы поможет повысить качество образовательного процесса в целом. Разработанный и реализованный комплекс организационно-педагогических условий учитывает современный этап развития общества, обеспечивает саморазвитие обучающихся в учебно-познавательной деятельности. Предложенные дидактические приемы тезаурусного подхода важны для профессиональной деятельности учителей («металингвистический ресурс на всем множестве образовательных программ» опробован на базе ГОУ СОШ №371 с углубленным изучением

русского, английского и французского языков Московского района г. Санкт-Петербурга с 2014 по 2020 гг., глава 2).

Очень важны технологические приемы организации учебного процесса в основной школе, обеспечивающие саморазвитие учащихся, активизацию личностных ресурсов педагогов.

Педагогическую значимость диссертации Е.В. Юшкевич подтверждает востребованность авторской программы повышения квалификации учителей «Педагогическое сопровождение саморазвития учащихся основной школы», критериев, показателей и диагностических методик оценки динамики саморазвития учащихся школы, с текстами и рекомендациями которых учительство познакомилось через многочисленные публикации в научных журналах и сборниках научных статей.

Достоинством исследования является экспериментальная база, а многочисленные приложения дают возможность проследить ход работы. Следует отметить, что в целом Е.В. Юшкевич демонстрирует хорошее знание и понимание проблем и противоречий в сфере создания современных интегративных моделей педагогического сопровождения личностного развития и саморазвития подростков средствами личностно-деятельностного и тезаурусного подходов.

Рецензируемая работа тщательно отредактирована и оформлена в соответствии с требованиями ВАК к кандидатским диссертациям.

Оригинальность в постановке проблемы и задач исследования, высокий научный уровень их разрешения автором работы позволяют сформулировать ряд вопросов и пожеланий, ответы на которые, на наш взгляд, недостаточно явно представлены в тексте диссертации:

1) В диссертации, по нашему мнению, не четко очерчены границы таких понятий как «особенности образовательного процесса основной школы», «социальное окружение», интерпретированных автором в контексте выделенных противоречий и значимости исследования, что затрудняет понимание авторского определения «педагогическое сопровождение

саморазвития учащихся основной школы». Где границы влияния современного социального окружения на процесс со-движения педагога и учащегося? Как осуществляется педагогическое сопровождение в момент «двунаправленного обмена информацией с ближним кругом общения»? (стр. 93). Роль социума в процессе саморазвития подростка учитывается педагогом в период применения «инструментария педагогического сопровождения»?

2) Непонятным остается вопрос выбора индивидуальных рекомендаций (исходя из осознанной педагогом необходимости помогающего воспитания) для разных групп учащихся: «одаренных», «нормы», «группы риска» на саморазвитие и пополнение личностного тезауруса (положение 2, выносимое на защиту);

3) В модели педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы системообразующим блоком содержательно-инструментального модуля определен комплекс, включающий определенные приемы педагогического сопровождения. Однако, считаем, описанные приемы не дают представления о системе педагогического сопровождения, а предлагаемый инструментарий описывает отбор учебного материала, его упорядочение, тезаурусную схему уроков (положение 3, выносимое на защиту).

Наконец, представляется уместным заметить, что диссертация выиграла бы, если сократить формулировки положений, выносимых на защиту.

Естественно, высказанные пожелания не снижают общей высокой оценки проведенного Е.В. Юшкевич исследования. Автореферат и публикации теоретической и практической направленности соответствуют содержанию диссертации, что создает целостное представление о проведенной работе, а также дает возможность судить о ней, как о самостоятельном и завершенном научном исследовании, решающим крупную педагогическую проблему.

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертационное исследование Юшкевич Елены Викторовны по теме

«Педагогическое сопровождение саморазвития учащихся основной школы», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Юшкевич Елена Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук, доцент
профессор кафедры теории и истории
социальной педагогики и социальной работы
Орловского государственного университета
имени И.С. Тургенева



Котькова Галина Евгеньевна

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

08 июня 2020 года

Информация об официальном оппоненте:

Котькова Галина Евгеньевна

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Ученое звание: доцент

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»

Должность, подразделение: профессор кафедры теории и истории социальной педагогики и социальной работы

Контактная информация: 8-920-282-94-32, e-mail: kotkova-57@mail.ru

Почтовый адрес организации: 302026, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95

Рабочий телефон: 8(4862) 73-41-97