

УТВЕРЖДАЮ

Ректор
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

«Вятский государственный университет»,
кандидат экономических наук, доцент

В.Н. Пугач

« 22 » 05 2020 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Дмитриевой Светланы Валентиновны по теме «Актуализация метапредметного потенциала учебного текста в процессе обучения учащихся основной школы», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Актуальность темы диссертационного исследования

С.В. Дмитриевой определяется как политикой государства в образовательной сфере, в частности, требованиями к достижению школьниками метапредметных результатов, и необходимостью выхода российского образования на ведущие позиции в мире, так и изменением социокультурной ситуации развития современного школьника, особенностями его познавательных способностей в эпоху цифровых технологий. Требования, предъявляемые к личности и связанные с владением ею универсальными умениями, обеспечивающими приобретение метазнаний, отражены в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», Национальном проекте «Образование», Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» (2018-2025 гг.), Федеральных

государственных образовательных стандартах. Организация работы с учебным текстом, несмотря на изменения, происходящие с ним, по-прежнему остается важнейшим способом организации учебно-познавательной деятельности учащихся, на что указывает неослабевающий интерес к результатам международных исследований PISA – что, в свою очередь, обуславливает и актуальность данного диссертационного исследования.

Тем не менее, анализ научной литературы по выбранной диссертантом теме показывает, что, несмотря на разностороннее рассмотрение проблемы метапредметности, с одной стороны, и обширное изучение проблем учебного текста, с другой, в науке оказался неисследованным метапредметный потенциал учебного текста. Это определило необходимость обоснования С.В. Дмитриевой существования метапредметного потенциала учебного текста, а также поиска путей формирования метапредметных образовательных результатов у учащихся основной школы при помощи учебного текста. Диссертант убедительно доказывает необходимость изучения рассматриваемой проблемы на примере учащихся основной школы.

Научная новизна исследования состоит, прежде всего, в оригинальном научном подходе к развитию идеи двойного дидактического резонанса, сущность которого заключается в неалгоритмизированном диалоговом взаимодействии (учитель – учебный текст; ученик – учебный текст) и воплощенном в механизме актуализации метапредметного потенциала учебного текста. Автором убедительно обоснована интерпретация педагогического потенциала учебного текста. В условиях тотальной технологизации современного образования актуализация педагогической интуиции в образовательном процессе является весьма привлекательной.

Теоретическая значимость исследования связана с уточнением понятия «метапредметный потенциал учебного текста» и «актуализация метапредметного потенциала учебного текста»; с раскрытием характеристик

процесса актуализации метапредметного потенциала учебного текста, что развивает представления о теории метапредметности; с обоснованием организационно-педагогических условий актуализации метапредметного потенциала учебного текста, дополняющих теоретические представления о современных дидактических подходах к процессу обучения в современной школе.

Практическая значимость диссертации заключается в разработке автором методического конструктора-активатора, содержащего методические приемы работы с текстом по формированию универсальных учебных действий учащихся, и диагностического инструментария. Разработанные С.В. Дмитриевой методические инструменты могут существенным образом обогатить образовательные практики работы с учебными текстами в современной российской школе. Они также могут быть полезными в процессе обучения студентов педагогических вузов и в системе повышения квалификации учителей. Механизм актуализации метапредметного потенциала учебного текста может выступать основой для создания авторских технологий работы с текстом.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Результаты исследования обеспечены тщательным обоснованием теоретических позиций на основе широкого круга источников, грамотно выстроенным их анализом и обобщением исследований по теме диссертации, адекватностью и разнообразием избранных методов исследования, апробацией теоретических положений в педагогическом эксперименте, подтвердившем гипотезу исследования. Достоверность результатов исследования доказывается также репрезентативностью выборки, разработкой диагностического инструментария, адекватного поставленной цели и задачам исследования.

Личный вклад диссертанта в теорию и практику педагогики определяют положения, выносимые на защиту: дидактические основы актуализации метапредметного потенциала учебного текста; механизм актуализации метапредметного потенциала учебного текста, основанный на идее двойного дидактического резонанса; комплекс организационно-педагогических условий актуализации метапредметного потенциала учебного текста.

Оценка логики построения и структуры диссертации. Диссертация С.В. Дмитриевой имеет логически выстроенную структуру, четко сформулированные цель, гипотезу и задачи, поставленные в соответствии с целью и гипотезой. Работу отличает научный стиль изложения, необходимый аналитический уровень изучения источников литературы по проблеме. Структурные компоненты работы обладают внутренним единством, стиль и логика изложения материалов достаточно ясны и понятны, а сам текст диссертации сопровождается таблицами, схемами, диаграммами и приложениями.

Исследование С.В. Дмитриевой является прикладным педагогическим исследованием, построенным на интеграции педагогического знания с философской, психологической, лингвистической, семиотической областями науки.

В параграфе 1.1, рассматривая тенденции и проблемы процесса обучения в основной школе в современной социокультурной ситуации, С.В. Дмитриева выделяет спектр тенденций, присущих современному образованию. Среди них особым образом отмечает усиление внимания к метапредметности в процессе обучения, обусловленной воздействием на нее таких тенденций, как цифровизация, технологизация, индивидуализация, гуманитаризация и рядом других. Анализируя основные метапредметные концепции (А.Г. Асмолова, Ю.В. Громыко, А.В. Хуторского), автор

исследования приходит к выводу о необходимости их рассмотрения как комплементарных.

Диссертантом разработаны научно-педагогические основы актуализации метапредметного потенциала учебного текста, его структурно-содержательные характеристики (ценностная, содержательная и деятельностная составляющие), уровни (базовый и повышенный) (параграф 1.2, с. 36-58 диссертации). На основе идеи двойного дидактического резонанса разработан механизм актуализации метапредметного потенциала учебного текста. Механизм актуализации метапредметного потенциала учебного текста предполагает реализацию двух циклов, каждый из которых включает этапы резонансного взаимодействия соответственно: учителя с учебным текстом (6 этапов) и учеников с учебным текстом (5 этапов) (параграф 1.3, процессная схема, с. 70 диссертации). Создание обозначенного механизма рассматривается как особая научная заслуга диссертанта. Создание диагностического и методического инструментария, направленного на реализацию идеи актуализации метапредметного потенциала учебного текста, можно расценивать как серьезный вклад в практику образования.

Выделены, обоснованы и апробированы четыре организационно-педагогических условия актуализации метапредметного потенциала учебного текста, определяемые как совокупность организационных, дидактических и методических возможностей, направленных на формирование метапредметных образовательных результатов при помощи работы учащихся с учебными текстами (параграф 1.3, с. с. 58–66).

Экспериментальная часть исследования включает в себя использование совокупности эмпирических методов: наблюдение, интервью, диагностирование, изучение продуктов деятельности учителей и учащихся, педагогический эксперимент. Педагогический эксперимент проведен по

стандартной схеме (включает констатирующий, формирующий и контрольный этапы (параграфы 2.1–2.3.). Логично выстроенный эксперимент позволяет судить о достигнутых результатах: о росте готовности учителей к актуализации метапредметного потенциала учебного текста; о позитивных изменениях при организации работы с учебным текстом на уроке; об изменении отношения учащихся к работе с учебными текстами, а также о положительной динамике уровня сформированности универсальных учебных действий при работе учащихся с учебными текстами.

Полученные в результате данные позволяют говорить о доказанности выдвинутой автором диссертации гипотезы и решении поставленных в исследовании задач. Диссертационная работа С.В. Дмитриевой представляет собой актуальное педагогическое исследование, включающее всесторонний теоретический анализ проблемы (научной задачи) и эмпирический материал, подтверждающий концептуальные выводы автора.

Автореферат диссертации и публикации отражают основное содержание диссертационного исследования. По теме работы автором опубликовано 16 научных работ, пять из которых включены в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, посвященных избранной проблеме исследования. Кроме того, диссертантом издано учебно-методическое пособие, которое позволит учителям, преподающим различные предметы в основной школе, реализовывать идею метапредметного обучения при помощи работы с учебными текстами.

Замечания

Вместе с тем, выскажем ряд замечаний и пожеланий:

1. Как показал анализ текста работы, данные о сформированности универсальных учебных действий учащихся экспериментальных и

контрольных групп представлены только на контрольном этапе педагогического эксперимента, в то время как корректно организованное эмпирическое исследование предполагает исходную диагностику измеряемых показателей. Как можно объяснить непредставленность данных констатирующего этапа эксперимента в автореферате?

2. Формирующий этап педагогического эксперимента предполагает изменение действий как педагога, так и обучающихся. В тексте работы раскрывается, как педагоги работали в плане актуализации метапредметного потенциала учебного текста, в то же время изменения в деятельности обучающихся в достаточной мере не раскрыты автором.

3. Современные педагогические исследования предполагают работу с большими массивами данных, которые нуждаются в применении методов математической статистики для доказательства их достоверности. Почему автором не использовались статистические критерии на контрольном этапе эксперимента для более объективного доказательства положительных тенденций в приращениях уровней сформированности метапредметных образовательных результатов школьников?

Заключение

Высказанные замечания не снижают научной ценности диссертационной работы. Диссертация С. В. Дмитриевой выполнена на высоком профессиональном уровне, является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, характеризуется оригинальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Диссертационное исследование Дмитриевой Светланы Валентиновны по теме «Актуализация метапредметного потенциала учебного текста в процессе обучения учащихся основной школы», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере

соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Дмитриева Светлана Валентиновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, доцентом Коршуновой Ольгой Витальевной и кандидатом педагогических наук, доцентом Селивановой Ольгой Геннадьевной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» (протокол № 14 от 20 мая 2020 года).

Заведующий кафедрой
педагогики, доктор
педагогических наук, доцент

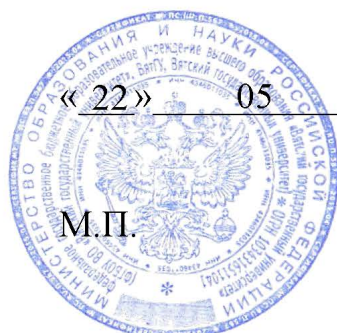


Булдакова Наталья Викторовна

Профессор кафедры
педагогики, доктор
педагогических наук, доцент


подпись

Коршунова Ольга Витальевна



« 22 » 05 2020 г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Почтовый адрес: 610000, Приволжский федеральный округ, Кировская область, г. Киров, ул. Московская, д. 36

Телефон: 8 (8332) 74-28-89; 8 (8332) 64-15-91

E-mail: rectorat@vyatsu.ru; science@vyatsu.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://www.vyatsu.ru>