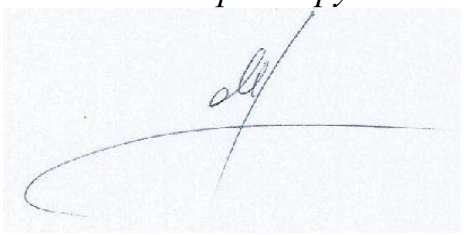
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

На правах рукописи



Егоров Максим Александрович

ФОРМИРОВАНИЕ ПАТРИОТИЧЕСКИХ КАЧЕСТВ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Специальность 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
профессор Томилин А.Н.

Великий Новгород – 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКИХ КАЧЕСТВ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ 14

1.1 Современные представления о феномене патриотизма и патриотических качеств военнослужащих 14

1.2 Критическое мышление как основа формирования патриотических качеств военнослужащих 35

1.3 Модель формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления 47

Выводы по первой главе 60

ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКИХ КАЧЕСТВ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ 65

2.1 Состояние проблемы процесса формирования патриотических качеств военнослужащих на этапе констатирующего эксперимента 65

2.2 Реализация модели формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления 84

2.3 Результативность эксперимента по формированию патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления 98

Выводы по второй главе 131

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 135

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 137

ПРИЛОЖЕНИЯ 155

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Сложность внешнеполитической обстановки, масштабность инновационных проектов социально-значимого и личностного плана, экономических преобразований, реализуемых в условиях неопределённости развития общества и государства, а также внешнего информационно-психологического воздействия ставят перед каждым гражданином России задачу не только расширения внутриличностных основ патриотизма, но и формирования у личности аналитических способностей и умений, позволяющих отличать достоверную информацию от сфальсифицированной, а также глубоко и всесторонне анализировать любые факты, события и явления окружающей действительности на основе критического подхода к осмыслению любой информации.

Особенно значимой указанная задача является для военнослужащих Российской армии как гарантов безопасности страны. Современные условия и перспективы развития нашего общества и государства требуют от них высокого уровня патриотизма, формируемого на основе глубокого осмысленного восприятия действительности, что, в свою очередь, актуализирует проблему развития критического мышления, позволяющего в динамически развивающихся ситуациях, в условиях неопределённости, проявлять военно-профессиональные качества, основу которых составляют ценности и смыслы российского патриотизма.

Все вышеизложенное подтверждается положениями Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (утверждена указом Президента РФ от 31.12.2015 года № 683), Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» и рядом других нормативных правовых актов, отражающих потребность общества и государства в разрешении указанных задач.

Нормативно-правовую базу исследования составляют Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утверждена указом Президента РФ от 31.12.2015 года № 683); Концепция патриотического воспитания

граждан Российской Федерации (2003); Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы»; приказ Министра обороны РФ от 12 октября 2016 года № 655 «Об организации работы с личным составом в Вооружённых Силах Российской Федерации».

Современная педагогическая наука обладает значительным арсеналом исследований в области: теории воспитания патриотизма (А. К. Быков, А. Н. Вырщиков, М. Б. Кусмарцев, В. И. Лутовинов, Р. В. Старков, В. Е. Уткин и др.); формирования и развития аналитического и критического мышления личности (Дж. Дьюи, С. И. Заир-Бек, Д. Клустер, С. Л. Рубинштейн и др.).

Однако процесс формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития у них критического мышления ранее не исследовался.

Изучение и анализ современных теоретических трудов и практики, относящихся к теме патриотического воспитания военнослужащих, позволил выявить следующие *противоречия между*:

– социальным заказом общества на военных специалистов – профессионалов, способных к продуктивной деятельности на основе ценностей и смыслов патриотизма в динамичных ситуациях, и отсутствием научно-педагогического обоснования решения данной проблемы в контексте развития критического мышления;

– нарастающими потоками негативной информации в информационных сетях, дестабилизирующей военно-политическую обстановку и необходимостью развития критического мышления военнослужащих в интересах формирования их патриотической позиции, основанной на ценностях и смыслах служения Отечеству;

– потребностью практики в использовании педагогических средств развития критического мышления военнослужащих и недостаточной изученностью их потенциала в патриотическом воспитании.

Указанные противоречия позволили сформулировать **научную задачу исследования**, заключающуюся в необходимости теоретико-методологического

обоснования процесса формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления.

С учетом сформулированной научной задачи была определена тема исследования: «Формирование патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления».

Объект исследования: формирование патриотических качеств военнослужащих.

Предмет исследования: процесс формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления.

Цель исследования: определение и теоретико-экспериментальное обоснование процесса формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления.

Гипотеза исследования: формирование патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления будет результативным, если:

– в качестве ведущей идеи процесса формирования патриотических качеств военнослужащих выступают развитие их аналитико-конструктивной деятельности в сфере освоения разнообразной информации и интериоризация ценностей и смыслов российского патриотизма;

– аналитико-конструктивная деятельность реализуется на основе применения критического подхода к поступающей информации, которая характеризуется переизбытком, многообразием и порой недостоверностью, фальсификацией;

– содержание воспитательной работы с военнослужащими включает проектирование и использование специальных образовательных программ, аналитических практик, адаптированных к особенностям военной деятельности диагностических методик;

– оценка результативности процесса формирования патриотических качеств военнослужащих осуществляется на основе мотивационно-потребностного,

когнитивно-критического, деятельностно-поведенческого и рефлексивно-критического критериев.

Исходя из предложенной гипотезы, изложим **задачи исследования**:

1. Раскрыть и уточнить смысловое поле понятий «патриотические качества военнослужащего» и «критическое мышление».

2. Проанализировать опыт и современное состояние патриотического воспитания военнослужащих в процессе военно-профессиональной деятельности, осуществляемой в частях и подразделениях.

3. Выявить особенности процесса формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления в современных условиях.

4. Разработать модель формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления.

5. Определить и обосновать критерии оценки результативности формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления.

Методологические основания исследования:

– системный подход, предусматривающий формирование патриотических качеств военнослужащих как целостной совокупности взаимосвязанных элементов – целевой направленности, структуры, содержания и этапов определенной последовательности действий, их рефлексия при оптимальном сочетании обучения и развития личности (И. В. Блауберг, В. В. Валенцов, В. Н. Садовский, С. И. Фоменко и др.);

– личностно-деятельностный подход (В. А. Беликов, И. А. Зимняя и др.), позволяющий рассмотреть личность военнослужащего как субъекта деятельности, формируемой в общении и взаимодействии;

– аналитико-конструктивный подход, обеспечивающий достоверную оценку рассматриваемых взглядов с сохранением их позитивной, рациональной

составляющей и одновременной выработкой новых идей (В. А. Окладной, Н. П. Шаталова и др.).

Для решения перечисленных задач использованы **методы**: теоретический анализ философской, психологической, педагогической, военной, исторической и научно-методической литературы по проблеме исследования; педагогическое моделирование; анализ программ, учебных пособий, методических материалов и практик военно-профессионального и специального обучения; наблюдение, анкетирование, педагогический эксперимент, тестирование; комплекс диагностических методик и условия их применения и др.

Теоретическую основу исследования составили:

– гражданско-патриотические и военно-патриотические концепции воспитания личности (А. К. Быков, А. Н. Вырщиков, М. Б. Кусмарцев, В. И. Лутовинов, А. Н. Томилин, В. Е. Уткин и др.);

– концептуальные идеи и закономерности патриотического воспитания военнослужащих (В. А. Пекшин, С. Н. Томилина, В. Е. Уткин, И. П. Финский, С. И. Фоменко и др.);

– теоретико-методологические основы патриотического воспитания военнослужащих (А. К. Быков, А. В. Ващенко, А. А. Калекин и др.);

– концептуальные подходы к исследованию процесса формирования и развития критического мышления личности (Е. Н. Волков, Т. Г. Галактионова, С. И. Заир-Бек и др.).

Исследование проводилось с 2016 по 2020 годы и включало три последовательных этапа.

Первый (установочный) этап (2016 – 2017 гг.) включал теоретический анализ проблемы на основе изучения и анализа источниковой базы правовых оснований в сфере патриотического воспитания и служебной деятельности военнослужащих, разработку аппарата исследования. На данном этапе проведен констатирующий эксперимент, изучен опыт патриотического воспитания военнослужащих. Сформулированы тезисы, гипотезы и задачи исследования. Установлена и

конкретизирована сущность понятий «патриотизм», «патриотическое воспитание», «патриотические качества», «критическое мышление».

Второй этап (2017 – 2018 гг.) посвящен конструированию модели формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления и ее апробации на основе выявленных педагогических условий, разработке программы и технологии воспитательно-патриотической деятельности, установлению критериев и показателей сформированности патриотических качеств военнослужащих.

Третий (завершающий) этап (2018 – 2020 гг.) предусматривал систематизацию и обобщение полученных данных, целостное научное оформление результатов работы и полученных выводов.

Опытно-экспериментальная база исследования. Подразделения воинских частей Краснодарского края. В исследовании на разных этапах участвовало 228 военнослужащих.

Научная новизна исследования:

– предложена авторская трактовка аналитико-конструктивного подхода, в соответствии с которым выделены способы конструирования программ и аналитических практик, ориентированных на развитие критического мышления военнослужащих в сфере освоения разнообразной информации и интериоризации ценностей и смыслов российского патриотизма;

– разработана и обоснована модель формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления, ориентированная на вовлечение их в активную патриотическую деятельность, стимулирование патриотического потенциала и становление патриотической позиции личности;

– выявлены и охарактеризованы инновационные технологии развития критического мышления, учитывающие различные формы взаимодействия субъектов воспитательного процесса (диалог, коллективная игра, факторы служебного соподчинения), способы постановки и решения конкретной аналитической задачи, анализ практических ситуаций.

Теоретическая значимость исследования:

– расширены научные представления о патриотических качествах военнослужащего как высшего уровня ценностно-смыслового развития духовно-нравственных качеств личности, основу которых составляет уважение к историческому прошлому и настоящему Отечества, бережное отношение к культуре, языку и традициям своего народа, активное созидательное участие в укреплении политической, экономической и оборонной мощи страны, готовность к защите её суверенности и территориальной целостности;

– обоснованы педагогические условия и особенности процесса формирования патриотических качеств на основе развития критического мышления и утверждения позитивных взглядов и патриотических убеждений;

– определены педагогические технологии развития патриотических качеств военнослужащих с использованием элементов критического мышления (ситуативно-диалоговая, ситуативно-ролевая, ситуативно-должностная).

Практическая значимость исследования: проведена всесторонняя апробация на практике модели формирования патриотических качеств военнослужащих, позволившая констатировать их работоспособность и целесообразность для профессиональной деятельности офицеров; разработаны практические рекомендации, программы, диагностические методики по выявлению сформированности патриотических качеств военнослужащих на основе развития у военнослужащих критического мышления.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Особенности процесса формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления в современных условиях.

Современные перспективы развития нашего общества и государства требуют от военнослужащих глубокого осмысленного восприятия действительности и актуализируют проблему формирования их патриотических качеств на основе развития критического мышления. В данных условиях патриотизм

военнослужащего рассматривается как высший уровень ценностно-смыслового развития духовно-нравственных качеств личности, основу которого составляет уважение к историческому прошлому и настоящему Отечества, бережное отношение к культуре, языку и традициям своего народа, активное созидательное участие в укреплении политической, экономической и оборонной мощи страны, готовность к защите её суверенности и территориальной целостности. Развитие критического мышления становится основой построения и определения содержания воспитательного процесса военнослужащих в ходе выполнения военно-служебных задач и предполагает создание специфических авторских программ и практик в условиях развития современных информационных систем и противоборства потокам информации со стороны зарубежных источников, имеющих целью дестабилизировать военно-политическую обстановку на основе коррекции и изменения мировоззренческих позиций военнослужащих.

Процесс формирования патриотических качеств военнослужащих на основе критического мышления, предусматривающий реализацию аналитико-конструктивного подхода, рассматривается как: развитие потребности к реализации патриотических мотивов; вовлечение в конструктивную патриотическую и волонтерскую деятельность; обеспечение готовности военнослужащих противостоять фальсификации отечественной истории, боевого пути армии и флота, силовых структур и националистическим, экстремистским взглядам.

2. Модель формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления.

Модель включает четыре блока: целевой, концептуально-методологический, содержательно-технологический и оценочный.

Целевой блок отражает направленность модели на формирование патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления и аналитико-конструктивного подхода к любой информации, фактам, процессам и явлениям как основную цель.

Концептуально-методологический блок представляет оптимальное сочетание системного, личностно-деятельностного, аналитико-конструктивного методологических подходов и принципов диалогичности, контекстности, интегративности, профессиональной ориентированности.

Содержательно-технологический блок содержит описание педагогического инструментария формирования патриотических качеств военнослужащих, включающего патриотический потенциал информационно-образовательной среды в развитии критического мышления военнослужащих; применение ситуативно-диалоговой, ситуативно-ролевой, ситуативно-должностной педагогических технологий и реализацию модульной целевой программы «Патриотизм и критическое мышление».

Оценочный блок содержит критерии оценки уровня сформированности патриотических качеств военнослужащих (когнитивно-критический, мотивационно-потребностный, деятельностно-поведенческий и рефлексивно-критический).

3. Педагогические условия и педагогические технологии формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления.

Педагогические условия включают: учет объективных и субъективных условий формирования патриотических качеств военнослужащих; придание информационно-воспитательной среде патриотического потенциала в развитии критического мышления; опора на традиционные отечественные ценности; субъект-субъектное педагогическое взаимодействие; разработка и анализ применения адаптированных педагогических проектов и программ развития критического мышления в реализации путей саморазвития личности в сфере военно-профессиональной деятельности.

Разработка педагогических технологий в целях развития патриотических качеств на основе критического мышления осуществлялась с учётом трёх основных признаков: форма взаимодействия субъектов воспитательного процесса (диалог, коллективная игра, факторы служебного соподчинения), способ постановки

аналитической задачи (описание ситуации), характеристика анализируемых практических ситуаций, что позволило внедрить в практику военно-учебной деятельности ситуативно-диалоговую, ситуативно-ролевую и ситуативно-должностную педагогические технологии. Ситуативно-диалоговая технология обеспечивает применение способов критического мышления при анализе нестандартных ситуаций в процессе диалогового равноправного обсуждения и выработки совместной патриотической позиции по их решению. В процессе применения ситуативно-ролевой технологии организуется ролевая игра со следующим составом участников: аналитики, эксперты, технологи. Ситуативно-должностная технология связана с поиском оптимальных решений военно-служебных задач с патриотических позиций в непредсказуемых ситуациях военно-профессиональной деятельности.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены глубокой проработкой методологических оснований поставленной проблемы; непротиворечивостью и согласованностью категориального аппарата (объекта, предмета, сформулированных противоречий, гипотезы исследования и защищаемых положений), а также использованием комплекса экспериментальных методик, адекватных предмету исследования; достаточным объемом экспериментальной выборки.

Личное участие автора состоит в разработке концептуальных положений взаимозависимости развития критического мышления и патриотических качеств военнослужащего, психолого-педагогическом обеспечении процесса детерминации уровня развития патриотизма военнослужащих и степени развития их критического мышления, непосредственном руководстве организацией эксперимента.

Апробация и внедрение результатов исследования. Рекомендации и результаты исследования внедрены в практику работы органов управления воинскими подразделениями юга России, докладывались и обсуждались на семинарах и научно-практических конференциях ФГБОУ ВО «Государственный

морской университет им. адм. Ф. Ф. Ушакова» (Новороссийск, 2019), НИЦ «Логос» (Ставрополь, 2017) и др.

По теме диссертации опубликовано 17 статей, из них 5 в журналах Перечня ВАК Минобрнауки России.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКИХ КАЧЕСТВ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

1.1 Современные представления о феномене патриотизма и патриотических качеств военнослужащих

Данный параграф посвящён раскрытию методологических основ формирования патриотизма, анализу современных представлений о сущности патриотизма, проявлению патриотических качеств личности, в том числе современного военнослужащего, и определению ведущих идей организации воспитательно-патриотического процесса военнослужащих.

Современная международная и внутриполитическая обстановка в стране, состояние теории и практики патриотизма и патриотического воспитания военнослужащих позволяет выделить следующие тенденции:

– постепенный рост значения государственно-патриотического воспитания и самого патриотизма в профессиональной деятельности защитников Отечества;

– возрастание интереса к истории, культуре и традициям Отечества, что укрепляет основу нравственных и духовных ориентиров каждого военнослужащего [85];

– повышение роли военно-патриотического и героико-патриотического воспитания в развитии патриотических качеств военнослужащих [32];

– значительный рост массива информации на патриотическую тему в СМИ, Интернете и других сетях массовой коммуникации, как с положительным, так и со сфальсифицированным содержанием, что актуализирует необходимость критического подхода к ее анализу, восприятию и практическому применению [3; 54; 114].

Наличие этих тенденций следует учитывать при организации воспитательно-патриотической деятельности в воинских частях.

В отечественной науке, в том числе в педагогике, идее патриотизма как общенациональной идее, способствующей консолидации всего многонационального народа России, отведено одно из ведущих мест [4; 25].

Рассмотрим сущность понятия «патриотизм» (от греч. «patriotes» – соотечественник и «patris» – Родина, Отечество) [94].

Исходя из приведённой этимологии, патриотизм неразрывно связан с концептами «Родина», «Отечество», «народ», «семья», «земляки», «сограждане» [93].

Этот термин и его интерпретация содержится в большинстве научных словарей и энциклопедий [11; 97; 134], анализ содержания которых позволяет установить наиболее явно выраженные сущностные особенности патриотизма:

– особое внутреннее отношение к Отечеству, своему народу;

– деятельностное проявление патриотических качеств;

– мотивация и готовность к защите Отечества.

Анализ научных работ показал, что корни патриотизма уходят в далекое прошлое человечества и связано с биологической природой – необходимостью в продолжении рода и питании людей, что способствовало появлению инстинкта охраны и защиты членов своего племени и рода, а также своей территории, обеспечивающей пропитание и водоснабжение [12].

Данные функции родоплеменной организации усиливаются с переходом от кочевого к оседлому образу жизни. В этот период патриотизм уже явно проявляется в защите своих сородичей, своей территории обитания и приобретает контуры идеологии «выживания человеческой общности».

С образованием государств и их институтов (частная собственность, закрепленная территория и др.) возникает необходимость в защите от притязаний соседних стран на передел территории и захвата природных богатств и ресурсов. А. Г. Дмитров полагает, что в этих условиях патриотизм как чувство любви к своей

стране объединяется с ответственностью гражданина за её будущее, усиливая социальную связь личности с Отечеством [34].

Процесс зарождения и становления патриотизма в России имеет свою историю, свои особенности и включает ряд этапов.

В ходе исследования установлено, что в вопросе периодизации процесса зарождения и становления патриотизма в России до сих пор нет четкой ясности и четких временных границ. В этом вопросе в основном доминирует авторский подход, личностное видение исследователя.

На основе обобщения исследований по данной теме нами выделены пять последовательных этапов развития патриотической идеи, краткая характеристика которых приведена в таблице 1 [72; 77; 78; 125; 138]

Таблица 1

Периодизация зарождения и становления патриотизма в России

Этап	**Источники**	**Краткая характеристика**
1. Святая Русь (X– XV вв.)	Литературные памятники: «Слово о полку Игореве», «Слово о гибели земли русской» и др.	- патриотизм – объединяющая сила собирания русских земель и формирования государства; - патриотизм – долг граждан перед русской землёй и русским народом; - патриотизм – инструмент защиты Отечества.
2. Москва – третий Рим (XVI– XVII вв. до реформ Петра I)	Летописи: Лаврентьевская, Тверская митрополита Киприана; Новгородская IV; Софийская I; «Слово похвальное» инока Фомы; Повести: О Мамаевом побоище; «Задонщина»;	- укрепление русского централизованного государства с единым центром – Москвой; - придание патриотизму мессианской идеи «Москва – третий Рим»; - значимость семьи и церкви в воспитании патриотизма, любви к Отечеству.
3. Православие, самодержавие, народность (XVII вв. – до ноября 1917 г.)	Документы: «Учреждение к бою», Артикул воинский, и др. труды: Ф. Прокоповича, Б. И. Куракина и др.	- духовный стержень содержится в девизе: «Самодержавие – Православие – Народность»; - становление и развитие России как империи, как монархического государства; - усиление роли государства в воспитании патриотизма, отчизнолюбия; - главный девиз: «Бог, Царь, Отечество!».
4. Советский (начало XX в. – 80-ые годы XX в.).	Труды: В. И. Ленина, Н. К. Крупской, А. В. Луначарского, М. В. Фрунзе, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского и др.	Характерными особенностями патриотизма являются: классовость; интернациональность; базирование на идеях марксизма-ленинизма; советская национальная гордость; верность коммунистической партии, подчинение личных интересов интересам государства, преданность вплоть до самопожертвования советскому обществу; ненависть к врагам.

5. Демократический (конец XX в. – по н. вр.)	Научные труды А. А. Аронова, А. К. Быкова, А. Н. Вырщикова, М. Б. Кусмарцева, В. И. Лутовинова, В. Ю. Микрюкова, В. Е. Уткина, С. И. Фоменко и др.	- Наличие двух периодов: а) забвения патриотизма (1991 г. – 2000 г.); б) ренессанса идеи патриотизма (с 2001 г.) - приобретение патриотизмом статуса общенациональной идеи, консолидирующей силы многонационального народа; - создание нормативно-правовой базы патриотизма и патриотического воспитания; - создание единой государственной системы патриотического воспитания граждан РФ.

Анализ приведенной периодизации позволил сформулировать особенности развития российского патриотизма:

– конкретно историческая направленность, наличие специфических особенностей идейного содержания феномена патриотизма для каждого этапа;

– рассмотрение пространства патриотизма: отчий дом – родной край – ареал обитания народа – страна в целом;

– целенаправленность на защиту русской земли, русского народа и Российского государства;

– согласованность с процессом самоидентификации как члена российского народа и принятие на себя соответствующих обязанностей;

– единство личности, общества и государства, проявляющееся в тесной связи аристократии и народа (поместные соборы, черносотенные организации и т. д.);

– личный пример проявления патриотизма в бою командного состава (князя, воеводы, царя), проявляющего на поле брани чудеса мужества и героизма;

– единство патриотизма и героизма русских воинов-защитников Отечества, среди которых И. Муромец, А. Невский, К. Минин, Д. Пожарский, полководцы А. В. Суворов, М. И. Кутузов, флотоводцы адмиралы Ф. Ф. Ушаков, П. С. Нахимов, С. О. Макаров, легендарные пограничники Н. Карацупа, А. Панюшкин, В. Бубенин и др.;

– готовность русских воинов к самопожертвованию в бою ради победы над врагом;

– верность Отечеству, государству, народу;

– гордость и уважение российской истории, культуры, традиций [12; 49; 142].

В современных условиях ренессанса патриотизма политическим руководством государства стало уделяться должное внимание данному феномену, главным показателем которого является создание основательной нормативно-правовой базы. Среди них: Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации (2003 г.); Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы», Стратегия национальной безопасности Российской Федерации и др. [30; 67; 131].

Созданная нормативно-правовая база патриотизма:

– регламентирует и систематизирует деятельность всех государственных и общественных структур в этом направлении;

– является основой для проведения воспитательно-патриотической работы со всеми категориями граждан и военнослужащих;

– служит ориентиром для воспитательной практики.

В Концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации патриотизм рассматривается как любовь к Родине, преданность своему Отечеству, стремление служить его интересам и готовность, вплоть до самопожертвования, к его защите [67]. Концепция дает полную характеристику сущности патриотизма, акцентируя внимание на том, что:

– определяющей его стороной является деятельностное проявление, так как именно это обеспечивает преобразование чувственного начала в конкретные патриотические действия и поступки;

– зарождение патриотических чувств начинается с формирования любви к своей малой Родине и в процессе социализации возвышается до общегосударственного патриотического самосознания, до осознанной любви к своему Отечеству;

– всегда конкретен и направлен на реальные объекты;

– служит нравственной основой жизнеспособности государства, обладает

внутренней мобилизующей силой, ресурсным потенциалом развития социума, активно-деятельностной позиции личности, реализуемой в добросовестной службе Отечеству, государству и народу;

– является социальным явлением, базисом жизнедеятельности и развития российского общества и государственности;

– гармонично сочетает позитивные национальные традиции с верностью Российской Федерации;

– обладает интернациональной сущностью, не признавая при этом космополитизм и сепаратизм;

– являет собой специфическую направленность самореализации и социального поведения граждан, критериями для которых являются любовь и служение Отечеству, обеспечение целостности и суверенитета России, ее безопасность, устойчивое развитие, долг и ответственность;

– приоритет общественных и государственных начал над индивидуальными интересами и устремлениями выступает как высший смысл жизни и деятельности личности, всех социальных групп и слоев общества [119];

– предоставляет личности право сознательно и добровольно принимать гражданско-патриотическую позицию как условие индивидуальной свободы и всестороннего развития гражданского общества. Такое понимание патриотизма является базовым;

– составляет основу российского национального характера [61; 62; 67].

Российскому патриотизму свойственны: высокая гуманистическая направленность патриотической идеи; веротерпимость; соборность и законопослушание; общность как устойчивая склонность и потребность россиян к коллективной жизни; особая любовь к родной природе [67].

Существуют риски недооценки формирования патриотических качеств личности, особенно в среде военнослужащих, т. к. это снижает оборонный потенциал страны, духовные основы её развития. Этим и определяется

приоритетность патриотического воспитания в общей системе воспитания граждан России [17].

Осмыслению сущности современного патриотизма способствует изучение и анализ трудов отечественных и зарубежных ученых.

Крупнейший российский философ, специализирующийся на теме патриотизма В. И. Лутовинов отмечает, что в современных условиях патриотизм представляет собой одну из наиболее значительных, вечных ценностей, свойственных жизнедеятельности российского социума, государства и личности [78]. Ряд ученых подчеркивают особую значимость патриотизма для человека, его тесную связь с российской историей, культурой, традициями и достижениями, являющимися базисом духовности личности, её нравственности, гражданственности, т. е. те качества, на которые опирается формирование потребности личности в самоутверждении, служении Родине [4; 7; 60; 74].

С. Ю. Иванова исходит из того, что патриотизм есть ключевой компонент патриотической идеи, наивысшая социокультурная ценность, заключающаяся в целостном единстве и гармонии гражданственности, духовности, социальной активности личности, качеств, позволяющих личности осознать свою неразрывную связь с Родиной и быть готовой к её защите [59].

Следовательно, отечественные философы рассматривают патриотизм как важнейшее духовное явление, высшую ценность личности, общества и государства, значимую для их существования и жизнедеятельности.

Социологи-исследователи позиционируют патриотизм как:

– сложное социальное чувство, включающее общность, единство, солидарность с родными и близкими людьми и социумом, любовь к Родине способного к самоопределению человека (обладающего эмоционально-волевым комплексом), и находящее выражение в интеллектуальном (взгляды, идеи, мнения) и деятельностном проявлении [80];

– интегративную, системообразующую характеристику личности (социальной общности, социума), включающую нравственно-эмоциональный (аффективный), знаниевый (когнитивный) и ценностно-деятельностный

компоненты [84; 104];

– уникальный феномен, выражающий духовное отношение человека к своей Отчизне и включающий в себя мировоззрение, гуманистический идеал духовного развития личности [29; 89].

В политической науке исследования и дискурс на тему патриотизма направлены на изучение сущности данного уникального консолидирующего феномена и использование его потенциала для преодоления кризисных явлений и определения эффективных путей возрождения России [13; 39; 128].

Т. В. Евлапова видит патриотизм как сложное и неординарное явление, главное духовное достояние человека и государства, составной компонент вековой национальной идеи и культуры, архиважное условие мощи и величия страны [40]. В своих исследованиях ученый подчеркивает, что в новых условиях важнейшая и непременная задача государства – организовать разработку нового содержания патриотизма, соответствующего требованиям XXI века и уровню общегосударственной идеи, что позволит воспитать настоящих патриотов, любящих Родину и подтверждающих это своим поведением и деятельностью. С. П. Горбачев расценивает патриотизм как феномен политического сознания, представляющий собой «форму отражения субъектами политики, содержания существующего политического режима и выражения отношения к данному способу организации политической жизни с точки зрения эффективности его функционирования в интересах большинства общества» [29].

В условиях трансформационных процессов наша страна столкнулась с проблемами, представляющими вызовы и угрозы для российской государственности – экстремизм, терроризм, космополитизм. Для борьбы с этими явлениями С. П. Сентюрин предлагает применить патриотизм как ключевое направление государственной политики. Автор видит необходимость возрождения патриотизма как гаранта существования и развития личности, социума, государства, эффективный метод усиления его культурно-созидательного потенциала, конструктивного межнационального взаимодействия народов России [110].

Военные ученные исследуют патриотизм как основу воспитания, морально-психологических качеств личности, фактор боеспособности и морально-психологического обеспечения боевой деятельности войск.

А. В. Ващенко рассматривает патриотизм как базис морально-нравственных качеств военнослужащих, как понятие, наполненное позитивом и включающее любовь к своей Родине, проявляемое в верности, преданности и эффективной деятельности [17]. Автор особо акцентирует внимание на таком качестве патриотизма как любовь к Отечеству. Отмечает, что эта любовь должна исходить из глубины души человека, иметь альтруистское содержание, включать желание содействовать социально-экономическому процветанию, укреплению обороноспособности страны, стремление служить национальным интересам, готовность к их защите, вплоть до самопожертвования. В. А. Сухарев к социальным и базово-профессиональным качествам сотрудника пограничных органов относит: а) компетентность военного профессионала, совершенствование им профессиональных знаний, навыков и умений, профессионального мастерства; б) добросовестность выполнения конституционного и служебного долга; в) политическая лояльность, верность и преданность Отечеству; г) законопослушность, ответственность за результативность военно-профессиональной деятельности [118]. С. И. Фоменко проанализировал патриотизм с позиции системно-деятельностного подхода, охарактеризовав его как высшую нравственную ценность, содержание которой составляют качества: любовь к Родине и семье, отечественной культуре, языку и традициям, уяснение своих обязанностей перед Отечеством и обществом, готовность защищать их интересы и обеспечивать безопасность в мирное и военное время [136].

В разработку нового содержания патриотизма существенный вклад внесли ученые-педагоги А. К. Быков, А. Н. Вырщиков, Ю. А. Жданов, А. А. Жиляев, М. Б. Кусмарцев, О. Б. Яровиков и др. [12; 25; 52; 53; 146].

В работах Ю. А. Жданова патриотизм рассматривается как существенный, действенно-деятельный дух российского народа, который опирается на лучшие отечественные традиции, творчество и созидание [52]. Согласно взглядам

А. Н. Вырщикова и М. Б. Кусмарцева патриотизм представляет собой особо ценностный феномен, жизненная направленность и ориентация личности, «определяющие стратегию развития личности, общества, государства, смысл и самоценность жизни гражданина России» [26, С. 13]. По мнению А. Н. Вырщикова основными интегративными компонентами патриотизма являются: *когнитивный* (позволяет уточнить образ Родины – Российской Федерации, являющийся центральным и ценным для личности); *эмоционально-чувственный* (обеспечивает чувственное освоение образа отечества в интересах развития личности); *ценностно-смысловой* (предполагает наполнение патриотических чувств социально значимыми ценностями и смыслами); *морально-волевой* (способствует интериоризации значимых форм образа Родины); *деятельностно-рефлексивный* (определяет формы осваивания патриотизма, интеграции его основных доминант и реализует их в предметно-практической деятельности) [25].

Обобщая вышеизложенное, сделаем вывод, что авторы педагогических исследований позиционируют патриотизм как нравственное качество личности, сложное, интегративное личностное образование, выражающее любовь к своему Отечеству, обществу, народу и своей семье, проявляемую в деятельности и поступках.

Следовательно, ключевыми содержательными характеристиками патриотизма являются: а) знания (по таким вопросам как история, культура и традициях Отечества – Российской Федерации); б) интерес и уважение к героическому прошлому, достижениям и настоящему своей страны, ее культуре, боевым и трудовым традициям; в) чувство гордости за свою страну и ее достижения, желание и потребность прогрессивного развития государства; г) активная творческая деятельность на благо Отечества.

Таким образом, подходы отечественных ученых к трактовке сущности патриотизма отличаются широким разнообразием и неоднозначностью, что объясняется сложностью этого социального феномена, его структуры и содержания.

Феномен патриотизма обладает рядом свойств (таблица 2) [43].

Таблица 2

Свойства феномена патриотизма

Свойство	Краткая характеристика
Консолидирующая	Способствует существованию структур гражданского общества и государства, сплочению народа в интересах социально-экономического развития и обеспечения надежной безопасности.
Мобилизующая	Обеспечивает мобилизацию всех категорий граждан, всего общества на преодоление трудностей на пути строительства демократического государства, вызванных кризисом и введением ряда санкций.
Интегративная	Содействует установлению и укреплению единства, сплоченности целостности российского общества, объединению граждан на основе признания и уважения общегосударственных ценностей.
Воспитательная	Обеспечивает формирование и развитие патриота, его патриотических качеств, проявляемые в позитивном отношении и деятельном служении Отечеству в мирное и военное время.

В настоящее время патриотизм рассматривается как общественное явление, носящее характер субъект-объектных отношений. Однако объект и субъект патриотизма по сей день однозначно не определены.

Субъектами патриотизма являются как отдельная личность, так и категории, и группы населения, классифицируемые по конкретному национальному, государственному, профессиональному, территориальному или иному признаку [72].

Субъектов патриотизма можно охарактеризовать как носителей патриотических качеств, патриотического сознания на индивидуальном уровне и на уровне общественной патриотической психологии и идеологии. Эти формы тесно взаимосвязаны, взаимообусловлены и находятся в нераздельном единстве [106].

Основными объектами патриотизма является государство, Отечество и его содержательно-структурные элементы: а) пространственно-территориальный – территория государства, включая все населённые пункты б) средовый – социальная, политическая, экономическая, культурная и иные среды; в) временной – история, традиции, вклад соотечественников в мировую культуру, науку и др.

Обобщая рассмотрение субъектов и объектов патриотизма, выделим сущностные стороны этого феномена:

– пространственно-территориальная обусловленность патриотизма: государственный (державный) – по отношению к стране, региональный (местный) – по отношению к малой родине;

– деятельностное совершенствование конкретной области (среды) в своем Отечестве;

– культурно-историческое наполнение, определяемое социокультурными и временными характеристиками [15; 43].

Приведённые сущностные характеристики раскрывают патриотизм как многогранное социальное явление во всем диапазоне и многообразии своих проявлений.

Произведенный анализ позволяет резюмировать, что патриотизм представляет собой нравственную категорию, включающую индивидуальные и гражданские качества личности.

Патриотическая проблематика является также предметом исследования зарубежных ученых. В последние годы этот феномен стали активно изучать такие ученые как А. Баумистер, М. Дитц, Г. Лавин, Дж. Салливан, Э. Стауб, Э. Фрайд, Р. Шатц и др. [147; 150; 151].

Например, А. Баумистер определяет патриотизм как «чувство привязанности и преданности стране, нации или политическому сообществу». По его мнению, «патриотизм (любовь к стране) и национализм (преданность своей нации) часто воспринимаются как синонимы, однако патриотизм берет свое начало примерно за 2000 лет до подъема национализма в 19 веке» [147].

По мнению Джона Салливан, Эми Фрайд и Мэри Дитц [151], понимающих патриотизм как любовь граждан к своей стране, люди склонны к символическому, эмоциональному или инстинктивному патриотизму. Такие патриоты активно откликаются на призыв объединиться вокруг национальных чувств и государственных символов, к которому относятся флаг и гимн США. Такая практика в США особенно популярна во время президентских выборов и при развязывании руководством страны вооруженных конфликтов за пределами своей страны.

В современной западной науке набирают популярность идеи и взгляды на патриотизм Роберта Шатца, Эрвина Стауба и Говарда Лавина, изложенные ими в монографии «On the Varieties of National Attachment: Blind versus Constructive Patriotism» [150]. Названные ученые разделяют «патриотизм» на два типа – «слепой» и «гражданский» и связывают их с разными типами поведения личности и социальных групп. Согласно данной теории «слепой» патриотизм следует понимать как некую привязанность к стране, включающую полную лояльность, послушание, покорность, положительную оценку своей родины и нетерпимость к критике своего государства и политического строя. Второй тип – «гражданский» патриотизм – это любовь к стране, которая базируется на оценке, анализе, критике происходящих событий и стремлении изменить родину к лучшему.

При этом подразумевается, что «гражданский» патриотизм – это настоящий, конструктивный патриотизм, существующий только в странах с развитой демократией, т. е. в США и ведущих странах Западной Европы. Остальным же государствам присущ «слепой», ложный патриотизм.

Приведенный выше анализ многообразных подходов к пониманию сущности патриотизма позволил выделить его признаки:

– одно из высших чувств личности, которое зарождается в детском возрасте, продолжает развиваться и обогащаться в духовно-нравственной и социальной сферах жизни;

– имеет действенную направленность и проявляется в конкретных патриотических действиях и поступках личности;

– источник существования и развития личности, общества и государства, непременный атрибут их жизнеспособности и выживаемости;

– первоосновным субъектом патриотизма является личность, осознающая свою духовную, национальную, историческую и культурную принадлежность к Родине как наивысший смыслообразующий принцип, определяющий стратегию ее жизни и непрестанной деятельности на благо Отечества и народа;

– истинный патриотизм – в его духовности. Будучи социальным, священным и высоким чувством, уникальной ценностью и неиссякаемым источником,

патриотизм, проявляется в личности, добившейся высокого уровня своего духовно-нравственного развития. Духовность патриотизма предполагает альтруистическое, бескорыстное и добросовестное служение Отечеству, вплоть до самопожертвования, что является верным мерилом нравственного поведения и социальной деятельности личности [107].

Патриотизм обладает колоссальным потенциалом для личности и социальной группы, что составляет основу научного поиска педагогических условий его развития:

– придает духовную силу – путем воодушевления человека, как субъекта созидания и защиты Отечества, его многовековой истории и традиций, полноправного преемника его предков;

– формирует гордость за прошлое и радость предвосхищения будущего – от осознания достижений, величия, мощи и успехов Отечества, государства, народа, Вооруженных Сил;

– воспитывает ответственность – за семью, свою Родину, ее жителей;

– даёт уверенность – за счет чувства сопричастности к судьбе России;

– обеспечивает свободу, позволяющую действовать во благо страны;

– вырабатывает уважение к отечественной истории, культуре, боевым и трудовым традициям.

К особенностям современного российского патриотизма относятся:

– сознательность и высокая ответственность граждан за судьбу Российской Федерации, обеспечение ее безопасности и обороноспособности;

– глубоко народный характер, проявляемый в менталитете россиян, выразительности и сакральности, тесной связи с культурой, обычаями, традициями;

– державность, сохранение целостности и единства государства, в том числе с опорой на силовые структуры: Вооруженные Силы, МВД, ФСБ, Национальную гвардию;

– интернациональность – укрепление единства многонационального и

поликонфессионального народа, воспитание уважения к другим народам, их истории, языку, культуре, обычаям и традициям;

– деятельностная направленность – проявляемая в активном участии в политических и социально-экономических процессах, защите интересов страны [73; 129].

Педагогическая наука изучает и концентрирует свое внимание, в основном, не на самом феномене патриотизма, а на процессе его формирования, организации, проведения и результативности патриотического воспитания или воспитательно-патриотической деятельности.

В педагогической науке применяются большое количество дефиниций термина «патриотическое воспитание» [33; 40; 58]. Для нас представляют интерес определения, разработанные исследователями в области военной педагогики.

Например, А. А. Жиляев утверждает, что патриотическое воспитание военнослужащих есть организованный педагогический процесс, характеризующийся системностью и обусловленной направленностью целей и смыслов при формировании у воспитанников необходимых «патриотических знаний, убеждений и чувств, способствующих выполнению служебно-боевых задач в сложных условиях» [53; 54]. С. Н. Томилина раскрывает сущность патриотического воспитания воинов как целенаправленный процесс развития у них патриотических качеств, обусловленных спецификой их социализации, связанных с проявлением гражданской и патриотической позиции и опорой на боевые традиции [126; 129]. С. И. Фоменко рассматривает патриотическое воспитание военнослужащих как систематическую и целенаправленную деятельность органов военного управления и общественных организаций по формированию у всех категорий военнослужащих широкого мировоззрения, твердых убеждений, высокого патриотического сознания, чувства преданности и верности своему Отечеству, деятельностной готовности к выполнению воинского долга и обязанностей по защите интересов Родины в мирное и военное время [136].

Анализ приведенных дефиниций, показывает, что патриотическое воспитание следует понимать как *воздействие* на личность с целью формирования и развития ее патриотических качеств и чувств.

Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации (2003 г.) четко определяет сферу и содержание воспитательно-патриотической деятельности в нашем государстве, раскрывает идейный смысл патриотического воспитания как систематическую и целенаправленную деятельность органов государственной власти и общественных организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины [14].

Цель патриотического воспитания – развитие в российском обществе высокой социальной активности, гражданской ответственности, духовности, становление граждан, обладающих позитивными ценностями и качествами, способных проявить их в созидательном процессе на благо Отечества, укрепления государства, обеспечения его жизненно важных интересов и устойчивого развития [67].

Основными направлениями патриотического воспитания военнослужащих являются: формирование активной гражданской позиции личности, позволяющей эффективно решать государственные задачи в мирное и военное время; наращивание морального духа военнослужащих на основе героических традиций; творческое использование воспитательного потенциала религиозных конфессий; совершенствование интернационального воспитания в духе дружбы народов России.

В целях настоящего исследования представляется необходимым рассмотреть конкретное содержание качеств личности, формируемых в процессе воспитательно-патриотической деятельности в воинских подразделениях.

Существует множество подходов и научных интерпретаций понятия качеств личности. Приведём некоторые из них.

В некоторых справочниках качества личности рассматриваются как устойчивая совокупность социальных позиций человека, определяющих его поведение и действия в профессиональной, бытовой и жизненной сфере [64; 94]. В психологии акцент ставится на психические процессы, их структуру и свойства, раскрывающие качества личности [145]. А. Г. Маклаков придерживается системного рассмотрения качеств личности как обобщенных свойств личности – опыта, направленности характера, способностей, психических процессов и их особенностей [90]. Позиция Н. И. Козлова выражается в выделении в человеке позитивных и статических свойств, раскрывающих в целом внутренний мир и особенности личности (черты характера, навыки, способности, внутренние мотивы и свойства и др.) [66].

А. В. Хуторской исследовал формирование качеств личности в процессе обучения, разделив их на категории, представленные на рисунке 1 [139, С. 34].

Рисунок 1 – Качества личности, формируемые в процессе обучения

Довольно спорным и противоречивым в отечественной науке является понятие патриотических качеств личности. В большинстве современных научных

публикаций понятия патриотизма и патриотических качеств отождествляются без указания на их взаимное соотношение и раскрытия содержания последних [7; 11; 22].

А. К. Быков конкретизирует представление о патриотических качествах личности, указывая, что они могут быть классифицированы и как составная часть гуманитарных и нравственных качеств, и как самостоятельная группа качеств, к которой относятся: любовь к Родине, верность своему Отечеству; знание истории Родины, уважение к её прошлому, к обычаям и традициям своего народа; толерантность как уважительное отношение к традициям, культуре, обычаям разных народов и групп населения, непринятие позиции нетерпимости к расовой и национальной принадлежности человека; стремление и содействие развитию Отечества, готовность к его защите, укрепление могущества при гармонизации личных и государственных интересов [12; 15].

А. Н. Томилин в своём исследовании смыслового поля патриотических качеств личности подчеркивает как основополагающий принцип уникальность и специфичность личности, деятельностное проявление её качеств в активном содействии социально-экономическому возрождению страны, готовность к защите Родины в мирное и военное время [122].

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что качествами личности исследователи называют обобщённые особенности (свойства) личности, отражающие её специфику.

С учётом проведенного анализа сформулируем конкретное наполнение патриотических качеств личности военнослужащего [58].

Когнитивные качества личности:

– информационная эрудированность в вопросах истории (в том числе военной области), знание ведущих идей, концепций, категорий, отражающих тенденции политического и оборонного характера в обеспечении безопасности народа России;

– умение выражать смыслы и значения информации в широком поле критического анализа противодействующих средств разных государств;

– стремление к обоснованной оценке информации, проявление конструктивности при формулировке выводов, положительных решений относительно патриотической информации [117].

Мотивационно-потребностные качества:

– потребность в защите интересов и обеспечении безопасности Родины, народов России, родных и близких, верность и дисциплинированность при выполнении Воинской присяги;

– высокий уровень военного профессионализма и боевой готовности, нетерпимость к нарушениям правопорядка и воинской дисциплины, непредвзятость в оценках третьих лиц, эмоциональная выдержанность, физическая подготовка [106].

Деятельностные качества:

– военно-профессиональная готовность и компетентность в выполнении служебно-боевых задач с опорой на аналитико-конструктивную позицию;

– рациональность и оптимальность при выборе средств и ресурсов при организации патриотической деятельности;

– самостоятельность, четкость и обоснованность в принятии важных профессиональных решений [111].

Рефлексивные качества:

– умение анализа и самоанализа при выполнении уставных поручений и задач;

– владение компетентностью самоконтроля и самокоррекции, умение грамотной постановки актуальных военно-служебных задач, в т. ч. в непредсказуемых боевых ситуациях [45; 141].

Указанный перечень является открытым и динамичным, учитывает реальную военно-политическую обстановку и позволяет профессионально грамотно с учетом критического анализа направить воспитательный процесс по формированию патриотических качеств военнослужащих.

Таким образом, обобщая вышеизложенное, нами получены следующие *выводы:*

1. Под патриотизмом военнослужащего понимается высший уровень ценностно-смыслового развития духовно-нравственных качеств личности, основу которого составляет уважение к историческому прошлому и настоящему Отечества, бережное отношение к культуре, языку и традициям своего народа, активное созидательное участие в укреплении политической, экономической и оборонной мощи страны, готовность к защите её суверенности и территориальной целостности.

2. Под патриотическими качествами личности военнослужащего понимается совокупность качеств личности, формируемых в процессе патриотического воспитания в воинских подразделениях. Анализ современных отечественных научных исследований по данной теме позволяет выделить когнитивные, ценностно-смысловые (мотивационно-потребностные), деятельностные и рефлексивные патриотические качества личности военнослужащих.

3. Патриотическое воспитание понимается как организованный и целенаправленный педагогический процесс взаимодействия воспитателей (офицеров-руководителей) и воспитуемых (подчиненных) в различных видах служебной, учебно-боевой деятельности, воспитательной и культурно-досуговой работы, направленный на формирование патриотических качеств военнослужащих, реализуемых в эффективной военно-служебной деятельности по обеспечению безопасности Отечества [18].

Патриотическое воспитание обладает сложной динамичной структурой, состоящей из ряда компонентов: когнитивно-знаниевого, мотивационного, деятельностно-поведенческого и рефлексивного.

Охарактеризуем выделенные компоненты:

1. Когнитивно-знаниевый характеризует знания, мировоззрение, взгляды и убеждения личности, обеспечивает основательное уяснение и осмысление

личностью сущности патриотизма, а также путей его проявления во всем многообразии человеческой жизнедеятельности.

Данный компонент включает:

– наличие**:** а) знаний об истории Отечества и системе патриотических ценностях, достигнутых страной успехах и имеемых недостатках; б) гордости за прошлое и настоящее России; в) патриотических навыков и умений; г) владение способами и приемами патриотической деятельности; д) способностей анализа, синтеза, сравнения, обобщения;

– осознание: а) степени значимости духовной общности с соотечественниками; б) уважительного отношения к старшим поколениям, ветеранам войны и труда, готовность принять от них эстафету и перенять их опыт; в) необходимости толерантности к представителям других народов и народностей, их вере, языку, обычаям и традициям;

– понимание: а) важности соотнесения своих интересов с государственными и общественными интересами; б) значительности добросовестного исполнения конституционного и профессионального долга перед Отечеством и обществом; в) существенной важности быть верным и преданным Отечеству и народу; г) необходимости быть компетентным военным профессионалом, достойно и качественно выполнять свои служебные обязанности по обеспечению безопасности и защите государственных интересов.

2. *Потребностно-мотивационный компонент* описывает конкретный уровень сформированных потребностей и мотивов, имеющих патриотическую направленность, нацеленную на активную патриотическую деятельность, а также познание нового патриотического знания.

3. *Деятельностно-поведенческий* характеризует проявление в практической плоскости активности и творчества личности в деятельности на благо Отечеству, государству и народу.

Участие в патриотической деятельности обеспечивает: а) расширение и углубление патриотических знаний личности, приобретение нового опыта и умений; б) развитие патриотических взглядов и убеждений; в) проявление и

закрепление патриотических чувств; г) реализацию потребностей и интересов личности.

Положительные эмоциональные переживания, связанные с работой патриотической направленности, побуждают личность к дальнейшей деятельности, развитию умений и навыков, необходимых для практической деятельности, формированию чувств и мотивации более высокого уровня.

4. *Рефлексивный компонент* характеризует способность личности к рефлексии, самооценке своих патриотических качеств и уровня патриотизма.

Каждый из представленных компонентов патриотического воспитания способствует формированию и укреплению соответствующих патриотических качеств личности военнослужащих.

1.2 Критическое мышление как основа формирования патриотических качеств военнослужащих

Понятие «критическое мышление» имеет давнюю предысторию. Сама идея зародилась в античной Греции. Сократ метод критического опроса предлагал для анализа информации на достоверность. Сам метод критической мысли был разработан Р. Декартом, который провозгласил принцип сомнения как проверку агументированности знания в философии, математике, физике, педагогике и других науках [50].

Лишь в XX веке американские психологи У. Джеймса, Дж. Дьюи и др. научно обосновали понятие и идеи критического мышления [37; 38]. Эта теория была осмыслена и широко исследована в дальнейшем в странах Западной Европы и России [12; 86].

Сегодня многократно возросла потребность в развитии способности мыслить аналитически, т. к. мир перенасыщен многообразной информацией, в т. ч. в педагогике, военных науках, особенно в Интернете. Особо это значимо для военных, для которых развитие критического мышления имеет свою специфику в

части формирования патриотических качеств, имеющих дополнительный импульс [3].

Разные люди воспринимают одну и ту же информацию совершенно по-разному, это связывается с уникальными особенностями её восприятия, мышления и психики личности, её индивидуального жизненного опыта. Однако важно развитие уровня интеллектуальной деятельности на основе взаимодействия аналитических и конструктивных функций восприятия патриотической информации [113].

В этом аспекте важно уяснить источники информации, в т. ч. противоборствующие, которые, как правила, необъективны, искажают факты, недостоверны [87; 124].

В этих условиях обостряются проблемы воспитания у военнослужащих критического мышления в области анализа информации в зарубежных источниках, касающихся области стратегии государственной политики и развития Вооруженных сил [50].

Рассмотрим понятие критического мышления.

Для понимания сущности данного феномена проведен контент-анализ справочной литературы, результаты которого приведены в таблице 3.

Анализ дефиниций, приведенных в таблице 3, показывает, что все они обладают общим фактором – наличием у личности совокупности способностей, качеств и умений критически, взвешенно относиться к полученной информации, ее оценке, позволяющей объективно делать выводы и принимать верные решения.

Таблица 3

Контент-анализ понятия «критическое мышление»

Источник	Дефиниция
Педагогический словарь [94]	Способность анализировать информацию с позиций логики, умение выносить обоснованные суждения, решения и применять полученные результаты как к стандартным, так и нестандартным ситуациям, вопросам и проблемам.
Словарь-справочник по философии [112, С. 54]	Мышление, направленное на выявление недостатков в суждениях других людей. Критичность мышления – качество мышления, позволяющее осуществлять строгую оценку результатов мыслительной деятельности, находить в них сильные и слабые стороны, доказывать истинность выдвигаемых положений.
Энциклопедический словарь педагога [4, С. 397]	Критичность ума, интеллектуально-нравственное качество личности, выражающее способность человека трезво, объективно и всесторонне оценивать успешность собственной и чьей-либо другой деятельности в ее соответствии с поставленными задачами.
Педагогика: словарь системы основных понятий [88, С. 72]	Способность строгой оценки результатов мыслительной деятельности для отбрасывания неправильных суждений, выводов и решений
Толковый словарь по психологии [121]	Когнитивная стратегия, состоящая в значительной степени из непрерывной проверки и испытания возможных решений относительно того, как выполнять определенную работу.
CriticalThinking. Глоссарий терминов критического мышления. Гл. 41. [152, С. 289]	1) Дисциплинированное, самонаправляемое мышление, которое воплощает высшие умения мышления, соответствующего специфическому методу или области мышления. 2) Мышление, которое демонстрирует совершенное владение интеллектуальными умениями и способностями. 3) Искусство мыслить о своём мышлении в процессе этого мышления, чтобы улучшить его: сделать более ясным, более правильным или более аргументированным.
Халперн Д. [137, С. 45]	Использование таких когнитивных навыков и стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого результата. Отличается взвешенностью, логичностью и целенаправленностью. Другое определение — направленное **мышление**
Вишнякова С. М. Профессиональное образование. Словарь [19, С. 225]	Рациональное, рефлексивное мышление, направленное на решение того, чему следует верить или какое действие следует предпринять.
Туласынова Н. Ю. [130, С.37]	Вид мышления, суждение, интеллектуальный процесс, личностное качество, умение и принятие решений, которое зависит от того, с позиции какой науки рассматривается вопрос

Для определения сущности понятия «критическое мышление» рассмотрим его обоснование в работах отечественных и зарубежных ученых.

Н. Ю. Туласынова рассматривает критическое мышление как «сложное интегративное качество личности, совокупность мотивационного, познавательного, деятельностного, рефлексивного компонентов, обеспечивающих процессы его самопознания, самообразования, самореализации; включающее умения интерпретации, анализа, оценки, заключения, объяснения, саморегуляции и навыки проблемного мышления, диалогического мышления, критического анализа. Оно отражает социально обусловленный уровень развития личности и представляет профессионально и личностно значимую ценность» [130, С. 37]. По мнению Ю. А. Самарина критическое мышление есть некий итог жизненного опыта личности, сложившегося в результате положительных проб и неудач. Образуясь как результат опыта человек30а, критичность ума формируется как устойчивая черта личности, одновременно влияя на ход умственных процессов [106].

Е. Н. Волков рассматривает критическое мышление как мышление, основанное на философских принципах познания мира, имеющее профессиональную направленность, реализующее идеи критического рационализма, инженерного конструирования, научного исследования, анализа и оценки данных, выводов и доказательств. По мнению автора «это высокотехнологичный ресурс существенного повышения качества и продуктивности любого вида образования, деятельности руководителей и специалистов всех уровней и обеспечения устойчивого развития обществ и организаций, который невозможно заменить или компенсировать чем-то иным» [20].

Ряд исследователей исходят из позиции, что критическое мышление есть некоторая специфическая тавтология, синоним качественного мышления [35].

Белорусский ученый А. Н. Шуман рассматривает критическое мышление как комплекс аргументативно-логических методов, представляющих собой простые схемы, требующие конкретного наполнения в зависимости от поставленной перед военнослужащим практической профессиональной задачи [144]. Его важнейшие характеристики приведены в таблице 4.

Таблица 4

Характеристики критического мышления

№ п/п	Наименование характеристики	Содержание характеристики
1	Систематичность	Ни при каких условиях не должно противоречить самому себе.
2	Комплексность	Вырабатывает типовые решения практических задач.
3	Последовательность в суждениях	Строит верные выводы или алгоритмы при осмыслении тех или иных практических ситуаций и неукоснительно им следует.
4	Мультиперспекстивность	Может рассматривать деятельность как таковую – безотносительно какой бы то ни было конкретики. Содержит такие обобщённые схемы деятельности, которые можно апплицировать на любую ситуацию.
5	Метакогнитивность	Имеет несколько уровней в соответствии с алгоритмической сложностью вырабатываемых схем типовых решений, что возможно только при наличии рефлексии – способности анализировать самого себя.
6	Доступность обучению	Использует уже имеющиеся предзаданные схемы.

Для формирования всех характеристик критического мышления используются задания обобщённых схем деятельности, которые базируются на принципах критического мышления. В качестве ведущих принципов критического мышления для нашего исследования выделим:

– принцип минимализма, заключающийся в достижении максимального успеха с использованием минимального набора средств;

– принцип универсализма, диктующий выработку специфических обобщённых алгоритмов деятельности, которые применимы к разнообразным ситуациям [144].

По мнению А. Н. Шумана критическое мышление можно противопоставить мышлению творческому (креативному), обладающему отличительными характеристиками, основной из которых является отсутствие предзаданных схем. Указанный факт делает творческое мышление менее доступным в освоении обучаемыми или воспитуемыми [144].

Наибольшее развитие теория критического мышления получила в зарубежной науке. Основоположником данной теории в США является

американский психолог и педагог Дж. Дьюи, который дополнил и углубил её на основе применения концепции рефлексивного мышления, что связывается с расширением представления о способностях активного суждения, анализе информации, знании и действительности. Это, по мнению ученого, выводит рефлексивное мышление на уровень конструктивного выбора [37].

В монографии Р. Пола выдвинуто следующее определение: «Критическое мышление – это мышление о мышлении, когда вы рассуждаете с целью усовершенствовать своё мышление» [152, с. 20].

Существенных результатов в развитии теории критического мышления достигли также зарубежные ученые Д. Клустер, Д. Халперн, Л. Элдер и др. [63; 152]. В исследуемом контексте интересно утверждение о том, что критическое мышление «включает две формы: если дисциплинированность служит интересам отдельного индивида или группы, игнорируя других соответствующих людей или группы, – это софистическое или слабое критическое мышление; а если дисциплинированность учитывает интересы разнообразных людей или групп – это совершенное или сильное критическое мышление» [152, С. 51].

В исследованиях американских ученых значительное внимание уделяется социальному аспекту критического мышления как наиболее важному для сохранения и развития демократического общества [38]. Выделены параметры измерения данного аспекта: черты совершенной мысли, элементы и сфера мысли [119].

Причинами востребованности критического мышления, по мнению Р. Пола, являются:

– особенности современного информационного общества: ускоряющиеся изменения социальных, экономических и информационных процессов, быстро растущий объем информации и необходимость критически её оценить;

– специфика становления и развития демократического социума, требующая наличия у личности способностей и готовности критической оценки многообразия общественных и политических ситуаций.

Р. Пол и Л. Элдер придерживаются мнения, что критическое мышление есть «искусство анализа и оценки в процессе мышления с целью повышения его качества» [153, С. 4], требующее применения определённых стандартов к совокупности элементов мышления, в связи с чем оно приобретает заданные характеристики. М. Липман подверг критике традиционную систему передачи готовых знаний и предложил построить учебный процесс на усилении исследовательской деятельности, в основу которой положены конструктивные идеи рефлексивной практики. Такая форма позволит научить самостоятельному мышлению [148].

Группой ученых, среди которых А. Кроуфорд, В. Саул, С. Метьюз, Д. Макинстер, выделены иные признаки критического мышления:

- опора на логику и рассуждения, надежные источники информации;
- обдумывание путей решений задачи, проблемы;
- сознательная направленность на конкретную цель [70].

Критическое осмысление практик происходит в течение четырех последовательных этапов: 1) критика практики окружающих (близких); 2) самокритика; 3) коррекция практики других; 4) самокоррекция [50].

Структура критического мышления включает познавательные навыки, диспозиции, привычки и идеологические убеждения [149]. Инициатором, пусковым механизмом критического мышления становится только противоречивая ситуация.

Д. Халперн выдвинула идею, что критическое мышление представляет собой «использование когнитивных техник или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желательного конечного результата» [137, С. 45]. Данное мышление характеризуется такими признаками, как контролируемость, аргументированность, проверка гипотез, применение законов теории вероятностей при решении учебно-познавательных задач и их оценке. Исследователь подчеркивал значимость в процессе критического мышления вероятностной оценки результатов, проблематизации существующих знаний и идей, способности моделировать и конструировать новые знания [120].

Исходя из этого можем отметить, что предлагаемый в исследовании аналитико-конструктивный подход получает дополнительное научное подтверждение [8].

В. А. Окладной считает: «Критика есть рефлексия над деятельностью и ее оценка с позиции некоторых норм. Всякая критика включает в себя как исследовательский, так и оценочный компоненты. В познавательной деятельности критические оценки обычно выражаются словами: иллюзия восприятия, мнимая реальность, неэффективный метод, противоречивые утверждения, недостаточная обоснованность и т. п. Самая общая эпистемологическая критическая оценка состоит в квалификации некоторого знания как ложного, не соответствующего действительности» [92, С. 121].

На основе научного осмысления сущностных представлений о критическом мышлении выделим наиболее существенные признаки данного феномена.

Критическое мышление позволяет:

– осмысленно подходить к информации, анализировать суждения, обоснование и достоверность;

– умело использовать законы логики, распознавать аргументы, ключевые идеи, мнения и доказательства;

– конструктивно строить собственные модели и образы действительности, формулируем личностную патриотическую позицию и взгляды.

К особенным характеристикам критического мышления можно отнести:

– проявление специфического вида мышления, обеспечивающего реализацию аналитических и конструктивных функций;

– принятие ответственного решения на основе анализа действительности при формировании патриотических убеждений;

– установление истинных фактов при создании собственных патриотических взглядов;

– активизация личности и проявление активной личностной позиции в служении Отечеству [38; 44].

Алгоритм процесса развития критического мышления включает: рефлексию – отрицание – критику – критичность – самокритику – аргументацию – доказательство – опровержение – оценку – самооценку – оценочное суждение. Их применение позволяет сформировать у личности необходимые умения критически мыслить.

В целях данного исследования, с учётом представленного разработана обобщенная схема развития критического мышления военнослужащих (рисунок 2). Данная схема развития критического мышления военнослужащих отражает процесс педагогического воздействия на личность, а также процесс трансформации её мышления в результате указанного воздействия.

Рисунок 2 – Обобщенная схема развития критического мышления военнослужащих

Указанный процесс педагогического воздействия включает в себя четыре последовательных этапа, объединённых в два блока: оценочный и формирующий [116].

Оценочный блок на первом этапе предусматривает оценку текущего уровня развития критического мышления личности военнослужащего и его индивидуальных особенностей с целью определения конкретных методов формирования критического мышления [71].

Второй этап предполагает организацию педагогических условий для проведения комплекса патриотических мероприятий направленного воздействия, нацеленных на представленную в блоке «Характеристика мышления» трансформацию мышления личности, т. е. формирование критического мышления [42].

На третьем этапе определяется степень результативности педагогического процесса.

Целью четвёртого этапа является закрепление педагогического результата и создание условий для дальнейшего самостоятельного устойчивого развития критического мышления военнослужащего.

Представленная схема учтена при разработке модели формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления [36].

Таким образом, критическое мышление способствует формированию таких навыков и умений как грамотное и обоснованное изъяснение, убедительная и эффективная интерпретация своей позиции, формулировка собственных аргументированных суждений, анализ и конструктивная критика, принятие эффективных решений, рассудительность, логическое мышление, отстаивание своих взглядов.

На основе выполненного анализа будем понимать под термином «критическое мышление военнослужащего» специфический вид мышления, предусматривающий активную мотивацию к деятельности, решению военно-профессиональных задач в стандартных и нестандартных ситуациях,

ориентированный на творческое использование предписаний (стандартов, алгоритмов) и развитие регулятивно-оценочных способностей при выработке продуктивных решений на основе самоанализа и самокоррекции, направленный на адекватную оценку различной информации [44; 51].

Такое мышление позволяет военнослужащему улучшить качество восприятия любой информации, объективно оценить её, применить в профессиональной деятельности и на благо общества, способствует нравственному и интеллектуальному самосовершенствованию его личности военнослужащих, что также оказывает влияние на формирование патриотических качеств.

Для нашего исследования важно было показать, что формирование патриотических качеств военнослужащих на основе критического мышления позволяет:

– взвешенно и отчётливо выработать собственную патриотическую позицию по отношению к полученной информации;

– выявить и отвергнуть ложный, искажённый и псевдопатриотизм;

– осмыслить разные массивы поступающей информации, выстроить на этой основе собственную деятельность в соответствии с сущностью российского патриотизма;

– проектировать деятельность свою и иных субъектов с опорой на выработанные критерии и показатели проявления российского патриотизма;

– развивать критическое мышление как условие развития истинного патриотизма у воспитуемых, подчинённых [132].

Рассматривая приведённый в первом параграфе перечень патриотических качеств военнослужащих, конкретизируем педагогические эффекты формирования указанных качеств в процессе патриотического воспитания на основе развития критического мышления.

Таким образом, критическое мышление в процессе формирования когнитивных патриотических качеств личности выступает:

– в роли регулятора познавательной и патриотической деятельности военнослужащих;

– способствует интеллектуализации личности, формированию научной логики и эрудированности;

– активизирует познания в области научного знания, в вопросах истории, культуры, военной педагогики, традиций патриотического воспитания, в т. ч. боевых, героических и др.;

– способствует сохранению исторической памяти и правды о Великой Отечественной войне и великой Победе;

– расширяет познание в аналитической и конструктивной деятельности при анализе политических и патриотических позиций и суждений, что способствует развитию готовности военнослужащих к защите Отечества [41].

Это особо необходимо для обеспечения режима конфиденциальности в сфере безопасности государства. Улучшается качество информационного взаимодействия по всем направлениям, связанным с военно-служебной деятельностью: между отдельными военнослужащими, между командирами и подчинёнными, между взаимодействующими подразделениями, подразделениями и органами управления, подразделениями и сторонними организациями, в том числе, представляющими средства массовой информации. Всё это повышает уровень патриотических качеств военнослужащих, влияющих на его профессиональную компетентность.

Развитие критического мышления военнослужащих способствует повышению уровня осознанности и целенаправленности формирования их ценностно-смысловых (мотивационно-потребностных) патриотических качеств, так как приводит каждого военнослужащего к самостоятельному умозаключению о важнейшей необходимости для обеспечения обороноспособности страны быть преданным подразделению, народу, Родине, самоотверженным в вопросах обеспечения их благосостояния и безопасности, верным Воинской присяге, честным, дисциплинированным и т. д. [21]. Кроме того, формирование патриотических качеств указанной категории на основе критического мышления

позволяет свести к минимуму негативные факторы, оказывающие влияние на взаимоотношения в воинских коллективах, а также совершенствовать профессиональную подготовку военнослужащих, выводя на сознательный уровень ценностные ориентации, связанные с данными направлениями военно-служебной деятельности.

Приведённые выше педагогические эффекты неизбежно реализуются в практической повседневной деятельности военнослужащих, способствуя формированию и укреплению приведённых выше деятельностных патриотических качеств. Также существенно повышается уровень формирования рефлексивных патриотических качеств военнослужащих, так как критическое мышление выводит рефлексию личности на качественно новый конструктивный уровень, позволяя им непрерывно самосовершенствоваться.

1.3 Модель формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления

Анализ теории и практики воспитательно-патриотической деятельности показывает, что воспитание патриотов осуществляется наиболее результативно в том случае, если данный процесс строится на основе научно разработанной модели.

В современной практике воспитательно-патриотической деятельности применяется пять моделей [10; 84] (таблица 5). Представленные модели применяются обособленно друг от друга или используются различные варианты их сочетания. Модели характеризуются целью, концептуально-методологическими основами, применяемыми средствами, педагогическими условиями, особенностями технологий воспитательно-патриотической работы [6; 140].

В практике патриотического воспитания современных военнослужащих используются несколько педагогических моделей, разработанных В. А. Пекшиным, Т. И. Алиевым и др.

Таблица 5

Модели патриотического воспитания и их основные характеристики

Модель	Основные характеристики
Предметно-тематическая	основана на изучении предметов, содержание которых специально направлено на освоение основ научных знаний в сферах истории, политологии, прав человека, обществознания, граждановедения.
Межпредметная	включает комплекс приемов и методов, объединенных общей ценностной направленностью воспитательной работы.
Институциональная	представляет собой доминирование в жизни образовательного учреждения общественного самоуправления, придающего ему статус центра общественных и культурных связей.
Проектная	предусматривает разработку и реализацию разных проектов и программ патриотической направленности.
Диссеминационная	нацелена на внедрение готовых разработок, сценариев, творческих дел, обеспечивающих результативность воспитательной работы по проблемам развития патриотической грамотности, формированию патриотической позиции учащихся.

В. А. Пекшин предложил содержательную модель процесса патриотического воспитания военнослужащих средствами искусства, включающую такие элементы как: цель, задачи, субъект и объект воспитания, его результат и оценку, педагогические закономерности и принципы, содержательную и методическую часть, а также связи между компонентами и внешние влияния, оказываемые на этот процесс состоянием материальной и духовной культуры общества. Указанная модель позволила включить искусство в содержание воспитательного процесса, диагностирования и проектирования педагогических ситуаций [95; 127].

Такую модель можно применить только в воспитательной работе с призывным контингентом, без учёта особенностей проведения указанной работы с военнослужащими по контракту.

Т. И. Алиевым предложена более современная педагогическая модель государственно-патриотического воспитания сотрудников силовых структур, построенная с позиций аксиологического подхода [84].

Достоинствами модели являются динамичность структуры, четкое и ясное отображение развития патриотизма у военнослужащих, организации процесса патриотического воспитания, направленного на достижение поставленной цели, прогнозируемого результата.

Однако данная модель недостаточно учитывает участие воспитанников в повышении уровня своего патриотизма и формирования патриотических качеств, игнорирует опыт военнослужащих, его мнение и критическое отношение к предлагаемым целевым программам, содержанию информации, проводимым мероприятиям [99].

Учет сущностных и содержательных характеристиках понятий «модель» и «моделирование», «патриотизм» и «патриотические качества военнослужащих» позволило разработать модель формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления. Данная модель представляет графическое изображение и словесно-логическое описание целенаправленного педагогического процесса развития патриотизма у современных российских военнослужащих (рисунок 3) [46].

Целью настоящей модели является формирование патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления.

Важнейшими характерными особенностями процесса развития личности являются:

- приобретение и развитие личностных качеств (в том числе патриотических) в социальной среде;
- становление социальных свойств и качеств личности в процессе социализации;
- формирование качеств личности в конкретных видах деятельности, в процессе общения, во взаимоотношении с окружающим миром и людьми;
- движущей силой процесса развития личности выступает борьба

противоречий;

- диалектический переход количественных изменений в качественные.

Рисунок 3 – Модель формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления

Модель, предполагающая формирование патриотических качеств военнослужащего, которое заключается в желании и стремлении военнослужащих к духовно-нравственному совершенствованию на основе приобщения к общечеловеческим ценностям (мотивационно-ценностный аспект), формированию нравственного и критического мышления (когнитивный аспект) и проявлению патриотического поведения (поведенческий аспект).

Таким образом, формирование патриотических качеств военнослужащих на основе критического мышления связано с качественными изменениями в познавательной и патриотической деятельности, расширении их мировоззрения, укреплении убеждений и общественно-политических взглядов, овладении аналитико-конструктивным подходом, что предполагает:

– знакомство военнослужащих с теорией критического мышления;

– совершенствование знаний о теории и практике патриотизма;

– формирование потребности к реализации патриотических мотивов;

– вовлечение в конструктивную патриотическую и волонтерскую деятельность;

– выработку готовности противостоять фальсификации отечественной истории, боевого пути армии и флота, силовых структур, а также противодействовать националистическим и экстремистским взглядам [23; 142].

Охарактеризуем *концептуально-методологический блок.* В педагогических словарях понятие «концепция» трактуется как «форма педагогического проектирования, посредством которой излагается основной замысел, ведущие идеи построения и развития какой-либо педагогической системы …, процесса или определенной деятельности» [94, С. 387].

В процессе исследования выявлены сущностные особенности концепции патриотического воспитания как основы формирования патриотических качеств. К ним относятся:

– базирование на основательно проведенном констатирующем эксперименте, с применением педагогического диагностирования;

– патриотическая направленность содержания;

– ориентация осуществляемой воспитательной деятельности на ближайшее будущее;

– содержит идеи, принципы, положения и возможность их реализации в сложившихся условиях, с применением имеющихся ресурсов;

– содействует достижению согласованных действий, осуществлению

единого подхода в воспитательной работе;

– способствует повышению общей педагогической культуры организаторов и воспитателей.

Правовой базой разработки концептуально-методологических основ формирования патриотических качеств современных российских военнослужащих являются Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации (2003 г.); Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы»; приказ Министра обороны РФ от 12 октября 2016 года № 655 «Об организации работы с личным составом в Вооружённых Силах Российской Федерации» [30; 67; 100; 131].

Указанные нормативные документы отражают официальную государственную позицию по вопросам безопасности государства и содержат требования к морально-психологическим и профессиональным качествам военнослужащих, их патриотизму и системе патриотического воспитания личного состава, ориентируя на формирование у военнослужащих патриотических качеств, основанных на:

– любви и верности к Отечеству, государству, российскому народу, малой родине и семье;

– твердой государственно-патриотической позиции, включающей государственно-патриотическую ориентацию, патриотическое сознание, государственно-патриотическое мировоззрение и государственное отношение к служебной деятельности;

– приверженности отечественным и военно-служебным ценностям;

– сочетании интересов личности, государства и социума;

– желании активно, инициативно и добросовестно участвовать в строительстве демократического государства, укреплении его экономической мощи и обороноспособности, проявляемого в эффективной военно-служебной деятельности [39; 102].

Предназначением концептуально-методологических основ формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления является наполнение теории и практики патриотического воспитания новыми знаниями, определяющее основные ориентиры современной воспитательно-патриотической деятельности, направленной на формирование у подчиненного личного состава комплекса высоких патриотических и других личных качеств, положительно отражающихся на успешности профессиональной и повседневной жизнедеятельности [19]. Кроме того, указанные основы позволяют выделить соответствующую рассматриваемой модели цель воспитательно-патриотической деятельности – развитие личности военнослужащего как социально активной, обладающей сформированным комплексом качеств гражданина – патриота России, способного активно участвовать в укреплении и совершенствовании основ общества и на основе критического мышления принимать патриотически верные и обоснованные решения для успешного выполнения задач, связанных с обеспечением безопасности личности, общества и государства [14].

Для достижения поставленной цели определены задачи:

1. Формирование способности военнослужащих применять алгоритм развития критического мышления в интересах повышения уровня их патриотических качеств.

2. Развитие умения военнослужащего достигать установленной цели, сочетая свои интересы с государственными, соблюдая правопорядок и нормы общественной жизни благодаря социально-профессиональной и личной ответственности за дела в коллективе, социуме, государстве и проявлению повседневной заботы о благополучии Отечества и его безопасности.

3. Освоение национальной культуры, государственных, военных традиций, бережное отношение к отечественным социально значимым ценностям, обеспечение их безопасности.

4. Формирование гордости за историческое прошлое и настоящее нашего Отечества, историю и традиций Вооружённых сил.

5. Повышение уровня формирования готовности военнослужащих к обеспечению государственной безопасности, защите Отечества, укрепление верности профессиональному долгу, проявление примерности в службе, поведении и повседневной деятельности [42; 45].

Методологическую основу модели составляют системный, личностно-деятельностный и аналитико-конструктивный подходы.

Системный подход позволяет определить совокупность внутренних и внешних системных свойств и связей объектов и субъектов исследования, обуславливающих их целостность; оптимальное функционирование системы патриотического воспитания военнослужащих; развитие личности военнослужащего в целостном интегрированном педагогическом процессе, в котором все компоненты модели (целевой, компонентный, содержательно-технологический, оценочный) взаимосвязаны, усилия субъектов объединены и способствуют повышению эффективности системы воспитательно-патриотического влияния; расширение диапазона воспитательного воздействия на личность военнослужащего [9; 16].

Личностно-деятельностный подход обеспечивает ориентацию педагогического процесса на организацию субъект-субъектного взаимодействия и общения между офицерами (воспитателями) и военнослужащими, сотрудничества в совместном решении задач государственно-профессиональной направленности на основе применения критического подхода [5; 57; 68].

Аналитико-конструктивный подход предусматривает применение критического анализа к поступающей информации, которая характеризуется переизбытком, многообразием и порой недостоверностью, фальсификацией. В ходе реализации данного подхода формируются умения быстро определять потребность в информации, ее качестве и количестве, и способности выбирать оптимальную информацию, объективно оценивать и конструировать идеи, решения, поступки, а также умения устанавливать правдивость фактов и предположений [142].

Эффективность воспитательно-патриотической деятельности по

формированию патриотических качеств военнослужащих зависит от выбора принципов, определяющих основные требования к данному процессу, его содержанию, формам и методам. В контексте исследования А. Н. Томилина и М. Ю. Корниловой [123] выделен комплекс принципов, подразделяющийся на общие (содержатся в Концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации) и специфические принципы:

– диалогичности (обеспечивает осуществление целенаправленного воспитательного влияния на личность общечеловеческих, общероссийских, военно-профессиональных ценностей в процессе взаимодействия военнослужащих);

– интегративности (предполагает единство всех элементов разработанной структурно-технологической модели);

– профессиональной ориентированности (способствует добросовестному и самоотверженному служению Родине, исторической и профессиональной преемственности с опорой на государственные и военные традиции);

– контекстности (предполагает учет современных условий деятельности военнослужащих как гарантов безопасности страны);

– критичности (формирование критического отношения к негативным явлениям, фальсификации отечественной истории, дискредитации патриотизма, пропаганде национализма, шовинизма и экстремизма, воспитания стремления и готовности к противодействию лживой информационной пропаганде).

Важнейшим элементом формирования патриотических качеств военнослужащих на основе критического мышления являются функции воспитательно-патриотической деятельности. В целях настоящего исследования установлены наиболее значимые из них:

– *информационно-ориентирующая* (включает доведение положений законодательных актов, цели патриотического воспитания, ценностные характеристики патриота как идеала воспитания);

– *мотивационно-мобилизационная* (позволяет побуждать внимание и

интерес к патриотической идее, желание участвовать в патриотической работе и созидательно-творческой деятельности общества);

– *организационно-преобразующая* (обеспечивает создание условий для включения военнослужащих и органов управления, командного состава в процесс развития патриотизма и патриотических качеств подчинённых);

– *аналитическая* (применяется для анализа, обобщения, интерпретации и оценки любой информации, событий и явлений, педагогического опыта);

– *контролирующая* (позволяет проводить мониторинг процесса реализации социального заказа на воспитание и развитие военнослужащих как граждан-патриотов);

– *прогностическая* (обеспечивает прогнозирование состояния и динамики формирования патриотических качеств военнослужащих) [46].

Следовательно, основными направлениями процесса формирования патриотических качеств военнослужащих являются:

– формирование позитивных мировоззренческих взглядов;

– вооружение личности знаниями о теории мышления и способах применения критического мышления в своей жизнедеятельности, в том числе и профессиональной;

– укрепление личностной позиции по важнейшим проблемам социально-политического, экономического, военно-служебного плана;

– развитие духовно-нравственных, профессиональных качеств (любовь к Отечеству, гордость за Россию, законопослушность, верность гражданскому и воинскому долгу, долг, воинская честь, ответственность, добросовестность, самоотверженность и др.);

– воспитание приоритетности и уважения к отечественным духовно-нравственным ценностям: патриотизм, любовь к Отечеству и верность ему, культура, гражданственность; государственность, приоритетность общественно-государственных интересов над личными; верность присяги и воинским традициям; добросовестность в выполнении конституционного долга;

самоотверженность; ответственность, социальная активность и др.).

Механизм процесса формирования патриотических качеств военнослужащих предполагает:

– привлечение к участию в воспитательно-патриотической деятельности со всеми категориями военнослужащих местных администраций, общественных, военно-патриотических, ветеранских организаций и религиозных конфессий;

– объединение и согласование действий органов военного руководства, командного состава и офицеров воспитательных структур;

– выделение воспитательно-патриотической деятельности в приоритетное направление всего офицерского состава;

– разработку и реализацию целевой программы развития патриотизма «Патриотизм и критическое мышление» [41; 45; 53; 55].

Охарактеризуем *педагогические условия* реализации модели:

– усовершенствование информационно-воспитательной среды, ее ориентация на обогащение информационными ресурсами, относящимися к сфере патриотизма и критического мышления;

– совершенствование психолого-педагогической подготовки и педагогического мастерства руководящего состава, организаторов воспитательно-патриотической работы и офицеров-воспитателей;

– формирование интереса у военнослужащих к патриотической идее, теории и практике критического мышления;

– вовлечение в патриотическую и волонтерскую деятельность, активное участие в патриотических мероприятиях [42; 81; 135].

Под *результатом* формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления понимается наличие у военнослужащих государственно-патриотической позиции, базирующейся на широком мировоззрении, патриотических взглядах и убеждениях и критическом мышлении, позволяющим производить целесообразные для служебной деятельности выводы.

Показателем уровня сформированности патриотических качеств военнослужащих является их высокая социально-патриотическая активность, знание сущности критического мышления, умение его применить в ходе оценки любой информации, событий и явлений, а также для производства достоверных и обоснованных выводов в патриотически обусловленной профессиональной деятельности.

Формирование патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления, уверенное его становление как гражданина, патриота и военного профессионала, с присущей ему совокупностью ценностей, взглядов, ориентаций, интересов, установок, мотивов деятельности и поведения, обеспечивает высоко результативное решение поставленных задач по обеспечению безопасности Российской Федерации.

Педагогические условия разработанной модели включают три компонента: организационные и технологические условия и модули целевой программы, подробно описанные во втором параграфе главы 2.

В модели представлены педагогические технологии формирования патриотических качеств на основе развития критического мышления, рассматриваемые как комплекс правил и пошаговых действий, педагогических приемов и способов целенаправленного влияния на военнослужащих с целью развития их критического мышления и формирования каждого из них как надежного патриота и защитника безопасности Отечества [31; 65; 69; 79].

Анализ педагогических практик позволил выделить как наиболее успешные в процессе формирования патриотических качеств военнослужащих технологию Рафт (Е. Р. Авилова), технологию «антиклипового мышления» (И. А. Пономарев), технологию синквейна (М. Г. Маркова, Д. В. Малий), технологию аналитической работы с текстовыми источниками информации (Т. Г. Галактионова), кейс-методы (Н. В. Свистунова), технологию «политического диалога» (Т. А. Есина) [1; 27; 47; 82; 98; 108].

Данные технологии направлены на овладение приёмами и методами критического мышления для:

– умения работать с многообразием информации;

– освоения разнообразных способов интегрирования информации;

– формулировки собственного мнения путем осмысления собственного опыта, идей и представлений;

– аргументирования и отстаивания собственной позиции с учетом других точек зрения;

– обоснованного взятия на себя ответственности за принятое решение;

– конструктивного участия в совместном принятии решений;

– выстраивания продуктивных взаимоотношений с сослуживцами, успешного сотрудничества в воинском коллективе;

– саморазвитие военнослужащих как патриотов и военных профессионалов.

Оценочный блок модели базируется на следующих критериях: *когнитивно-критическом* (позволяет обнаружить отношение личности к понятию «патриотизм» на уровне знания, умение распознать сфальсифицированную информацию о патриотизме, умение выявлять диапазон вариативных значений патриотизма), *мотивационно-потребностном* (выявляет осознаваемые потребности и готовность личности к реализации ценностей патриотизма в процессе воинской службы и противостояния идеологическому информационному воздействию, осуществляемому западными спецслужбами и антипатриотическими силами), *деятельностно-поведенческом* (определяет степень активности военнослужащих в патриотической и волонтерской деятельности), что обеспечивает отслеживание и корректуру как конечного результата всей патриотической деятельности, так и самого процесса его достижения; *рефлексивно-критическом* (обеспечивает определение и развитие рефлексивно-критического поведения военнослужащих, оценку процесса и результатов формирования патриотических, саморазвития и причин этого) [46; 141].

Указанные критерии позволяют оценить уровень сформированности соответствующих патриотических качеств военнослужащих.

В практике патриотического воспитания установилась уровневая оценка патриотизма. Под уровнем патриотического воспитания понимается степень сформированности у личности в соответствии с ее возрастными возможностями комплекса патриотических качеств, являющихся показателями ее патриотизма. Традиционно в педагогике применяются три уровня: низкий, средний и высокий. Рассмотрим их содержание применительно к настоящему исследованию.

Низкий уровень – личность обладает слабым уровнем знаний о патриотической сфере, характеризуется отсутствием патриотических потребностей и мотивов, неустойчивым опытом патриотического поведения, ситуативностью саморегуляции и самоорганизации, слабостью опоры на критическое мышление к анализу информации.

Средний уровень – личность обладает патриотическими знаниями, сформированные мотивы и побуждения позволяют высказать суждения, проявить свое отношение и самостоятельность, совершить патриотические поступки, хотя патриотическая позиция еще недостаточно развита и требует активного применения критического мышления для ее отстаивания.

Высокий уровень – личность обладает основательными знаниями теории патриотизма и критического мышления, сформированным комплексом патриотических мотивов и потребностей, ярким их проявлением в повседневной жизнедеятельности и военно-профессиональной деятельности.

Таким образом, модель формирования патриотических качеств военнослужащего на основе развития критического мышления спроектирована и охарактеризована. Процесс её реализации изложен во второй главе работы.

Выводы по первой главе

Изучение и анализ литературы по теме исследования позволил сформулировать основные выводы.

1. Патриотизм является предметом изучения разнообразных наук, что обуславливает применение нескольких научных подходов, позволяющих

всесторонне рассмотреть различные аспекты воспитания патриотизма с точки зрения развития критического мышления. Это позволило преодолеть затруднения в понимании данной взаимосвязи.

Понятие «патриотизм военнослужащего» рассматривается как высший уровень ценностно-смыслового развития духовно-нравственных качеств личности, основу которого составляет уважение к историческому прошлому и настоящему Отечества, бережное отношение к культуре, языку и традициям своего народа, активное созидательное участие в укреплении политической, экономической и оборонной мощи страны, готовность к защите её суверенности и территориальной целостности.

1. Историко-педагогический анализ показал, что развитие патриотизма как основы национальной идеи происходило в течении пяти последовательных этапов: 1. Святая Русь (X– XV вв.); 2. Москва – третий Рим (XVI– XVII вв. до реформ Петра I); 3. Православие, самодержавие, народность (XVII вв. – до ноября 1917 г.); 4. Советский, «Пролетарии всех стран, соединяйтесь» (начало XX в. – 80-ые годы XX в.); 5. Демократический, «Патриотизм – национальная идея» (В. Путин) (конец XX в. – по н. в.).

2. Анализ каждого этапа позволил сформулировать особенности развития российского патриотизма:

– историческая направленность, наличие специфических особенностей идейного содержания феномена патриотизма для каждого этапа;

– рассмотрение пространства патриотизма: отчий дом – родной край – ареал обитания народа – страна в целом;

– целенаправленность на защиту русской земли, русского народа и Российского государства;

– согласованность с процессом самоидентификации как члена российского народа и принятием на себя соответствующих обязанностей;

– единство личности, общества и государства, проявляющееся в тесной связи аристократии и народа (поместные соборы, черносотенные организации и т. д.).

Для российского патриотизма свойственны:

– чувственность (любовь к своей Родине, Отечеству, своему народу);

– действенность (проявление в действиях, деятельности, поведении);

– готовность русских воинов к самопожертвованию в бою ради «други своя» и победы над врагом;

– миролюбие и направленность на оборону (готовность к защите от врагов).

Как показано в исследовании, патриотические качества военнослужащего обладают большим потенциалом для его профессионально-личностного развития, что составляет основу научного поиска педагогических условий этого процесса:

– придает духовную силу – путем воодушевления военнослужащего как субъекта созидания и защиты Отечества, его многовековой истории и традиций, полноправного преемника его предков;

– формирует гордость за прошлое и радость предвосхищения будущего – от осознания достижений, величия, мощи и успехов Отечества, государства, народа, Вооруженных Сил;

– воспитывает ответственность – за семью, свою Родину, ее жителей;

– даёт уверенность – за счет чувства сопричастности к судьбе России;

– обеспечивает свободу, позволяющую действовать во благо страны;

– вырабатывает уважение к отечественной истории, культуре, боевым и трудовым традициям.

3. Структура патриотических качеств включает следующие важнейшие компоненты: а) патриотическое сознание (проявление любви к Отечеству, уважение к истории России, отношение к отечественным традициям, готовность к самопожертвованию); б) патриотическую направленность личности (является особым психологическим сплавом мышления и патриотической деятельности, выступает активной и движущей силой стремления следовать примеру отечественных традиций, самореализации как настоящего гражданина, патриота, защитника Отечества); в) патриотическое поведение (осмысленная, целенаправленная деятельность на благо своего Отечества); г) критическое

мышление (особый вид мышления, обеспечивающий достоверную оценку информации, рефлексию и развивающий путем наложения новой информации на жизненный личный опыт). Именно данные компоненты легли в основу структурирования педагогических условий развития патриотических качеств.

4. Критическое мышление в диссертации рассматривается как специфический вид мышления, предусматривающий активную мотивацию к деятельности, решению военно-профессиональных задач в стандартных и нестандартных ситуациях, ориентированный на творческое использование предписаний (стандартов, алгоритмов) и развитие регулятивно-оценочных способностей при выработке конструктивно-продуктивных решений на основе самоанализа и самокоррекции, направленный на адекватную оценку различной информации.

Проведённое исследование установило, что формирование патриотических качеств военнослужащих на основе критическое мышление позволяет:

– четко, аргументированно отставить и проявлять личную позицию патриота;

– определить сущность и выделить истинный патриотизм, идентифицировать и отвергнуть ложный, искажённый и псевдопатриотизм;

– осмыслить значительные массивы разнообразной информации и на этой основе осуществлять свою деятельность в соответствии с принципами российского патриотизма;

– строить профессиональную карьеру и деятельность, опираясь на выработанные критерии и показатели проявления российского патриотизма;

– формировать патриотизм у военнослужащих на основе развития критическое мышление.

5. В главе разработана модель формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления. Данная модель построена с позиций системного, личностно-деятельностного и аналитико-конструктивного подходов и состоит из четырёх взаимосвязанных блоков: целевого (формирование патриотических качеств военнослужащих на основе

развития критического мышления); концептуально-методологический (основные противоречия, концептуальные положения, методологические подходы и принципы); содержательно-технологического (комплекс педагогических условий и технологий, модульной целевой программы); оценочного (когнитивно-критический, мотивационно-потребностный, деятельностно-поведенческий, рефлексивно-критический критерии, детерминированные уровнями развития патриотических качеств – низкий, средний, высокий).

ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКИХ КАЧЕСТВ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

2.1 Состояние проблемы процесса формирования патриотических качеств военнослужащих на этапе констатирующего эксперимента

Опытно-экспериментальная работа проводилась в воинских частях Краснодарского края. В эксперименте на разных этапах участвовали 228 военнослужащих. Из них:

- на констатирующем этапе – 114 человек: ЭГ-1 (28 чел.) и ЭГ-2 (29 чел.); КГ-1 (28 чел.) и КГ-2 (29 чел.);
- на формирующем этапе 114 человек: ЭГ-1 (28 чел.) и ЭГ-2 (29 чел.); КГ-1 (28 чел.) и КГ-2 (29 чел.).

Основная цель проводимого педагогического эксперимента – проверка результативности разработанной модели формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления.

Педагогический эксперимент состоял из двух этапов: констатирующего и формирующего, для каждого из которых были определены соответствующие цели и задачи.

Цель констатирующего этапа – определение исходного уровня развития патриотических качеств военнослужащих.

Цель формирующего этапа – проверка и внедрение педагогических условий, предназначенных для формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления.

Задачи констатирующего этапа:

1. На основе анализа научной литературы, опыта педагогических исследований осуществить выбор диагностических методик, обеспечивающих достоверное измерение уровня сформированности патриотических качеств

военнослужащих.

2. С учетом опыта отечественных исследователей разработать авторскую методику оценки уровня сформированности патриотических качеств военнослужащих.

3. Определить исходный уровень сформированности патриотических качеств участников эксперимента.

Задачи формирующего этапа.

В соответствии с моделью формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления:

1. Разработать авторские педагогические технологии и целевую программу «Патриотизм и критическое мышление» и организовать их реализацию в воспитательно-патриотической деятельности с военнослужащими, входящими в экспериментальные группы, предусмотрев после изучения каждого учебного модуля проведение контрольных собеседований с каждым обучающимся. По завершении обучения по целевой программе провести итоговый зачет, с выставлением персональной оценки каждому слушателю.

2. Создать необходимые педагогические условия для формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления.

3. Внедрить в практику воспитательно-патриотической деятельности воинских подразделений разработанные педагогические условия, педагогические технологии и модульную целевую программу «Патриотизм и критическое мышление».

4. Провести итоговое диагностирование всех участников эксперимента.

5. Осуществить сопоставительный анализ результатов констатирующего и формирующего этапов эксперимента.

Важнейшим компонентом констатирующего эксперимента является диагностика исходного уровня сформированности патриотических качеств военнослужащих, для которого отобран необходимый диагностический

инструментарий, включающий методики, тесты и авторскую анкету (таблица 6) [75; 83; 101; 127].

Таблица 6

Диагностический инструментарий исследования

№ п/п	Критерии и показатели патриотических качеств	Методы и методики исследования (автор) – ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ
1	КОГНИТИВНО-КРИТИЧЕСКИЙ КРИТЕРИЙ – ККК	
1.1	Общенаучный аспект знаний о патриотизме и критическом подходе	- методы опроса, наблюдения, бесед; - тест оценки знаний «История, традиции, культура и достижения России» (автор: С. И. Федорова) – П1; - авторская анкета «Особенности развития патриотизма военнослужащих на основе критического мышления» (блок 1) – Б1;
1.2	Понимание сущности патриотизма и необходимости развития критического мышления	
1.3	Потребность в критическом осмыслении событий, явлений и отображающей их смысл информации	
2	МОТИВАЦИОННО-ПОТРЕБНОСТНЫЙ КРИТЕРИЙ – МПК	
2.1	Устойчивый интерес к патриотической идее и критическому подходу в её осмыслении	- методы опроса, наблюдения, бесед; - методика М. Рокича «Ценностные ориентации» - П2; - авторская анкета «Особенности развития патриотизма военнослужащих на основе критического мышления» (блок 2) – Б2;
2.2	Сформированность патриотических ценностных ориентаций как продукт критического мышления	
2.3	Сформированность государственно-патриотической позиции на основе критического мышления	
3	ДЕЯТЕЛЬНОСТНО-ПОВЕДЕНЧЕСКИЙ КРИТЕРИЙ – ДПК	
3.1	Развитие положительной мотивации к активному участию в патриотической деятельности	- авторская анкета «Особенности развития патриотизма военнослужащих на основе критического мышления» (блок 3) – Б3; - модифицированная методика «Патриотическая деятельность военнослужащих» (автор: Н. В. Адаева) – П3;
3.2	Готовность к защите и созиданию Отечества в различных формах патриотической и волонтерской деятельности	
3.3	Осуществление военно-профессиональной, патриотической и волонтерской деятельности	
РЕФЛЕКСИВНО-КРИТИЧЕСКИЙ КРИТЕРИЙ – РКК		
3.1	Личностно-критическая ориентированность по отношению к событиям окружающей действительности	- авторская анкета «Особенности развития патриотизма военнослужащих на основе критического мышления» (блок 4) – Б4; - тест «Критическое мышление» американского автора Л. Старки – КМ.
3.2	Профессиональная адекватность	
3.3	Самооценка пределов собственной критичности	

С целью качественного проведения педагогического эксперимента автором выбран комплекс методов, включающий:

1. Анализ состояния исследуемой проблемы с целью выявление особенностей формирования патриотических качеств современных военнослужащих.

2. Наблюдение, позволяющее получить разнообразную информацию о каждом военнослужащем, его особенностях, качествах личности, отношении к служебной и общественной деятельности.

3. Анкетирование, обеспечивающее массовый сбор информации по теме исследования [101]. Разработана анкета «Особенности развития патриотических качеств военнослужащих на основе критического мышления», включающая 20 вопросов, сведенных в четыре блока.

Первый блок – *когнитивно-критический блок* – предназначен для оценки знаний и представлений о патриотизме и критическом мышлении.

Второй блок – *мотивационно-потребностный блок* – позволяет оценить степень сформированности ценностно-смысловых (мотивационно-потребностных) патриотических качеств военнослужащих.

Третий блок – *деятельностно-поведенческий* – способствует выяснению степени участия в патриотической и волонтерской деятельности как проявления деятельностных патриотических качеств личности.

Четвертый блок – *блок рефлексивно-критический* – обеспечивает определение и развитие рефлексивно-критического поведения военнослужащих, оценку собственных патриотических качеств, саморазвития и причин этого.

4. Опрос как способ целенаправленного изучения первичной информации посредством оценки ответов опрашиваемых на задаваемые вопросы.

5. Метод индивидуальной беседы в виде тематического направленного разговора для получения сведений о военнослужащем.

6. Методика «Ценностные ориентации» (автор М. Рокич) для оценки терминальных и инструментальных ценностей.

7. Модифицированный тест оценки знаний «История, традиции, культура и достижения России» (автор: С. И. Федорова), позволяющий оценить сформированность когнитивных патриотических качеств военнослужащих.

8. Методика «Патриотическая деятельность студентов» (автор Н. В. Адаева), обеспечивающая оценку степени участия военнослужащих в патриотической деятельности, проявления их деятельностных патриотических качеств.

9. Тест критического мышления (автор Л. Старки), определяющий уровень развития критического мышления личности военнослужащего.

В ходе констатирующего эксперимента было изучено реальное состояние уровня сформированности патриотических качеств военнослужащих. Результаты констатирующего эксперимента стали основой для проведения формирующего эксперимента.

Формирующий эксперимент направлен на реализацию и выявление результативности модели формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления.

Персональная статистическая обработка полученных результатов опроса производилась вручную, а анализ всего массива данных – с использованием пакета прикладных программ (Statistics 20.0).

Достоверность эмпирических материалов устанавливалась на основе статистических расчетов средних значений, сведенных в таблицу 7.

Таблица 7

Результаты самооценки респондентов по авторской анкете

Номер вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ср. значени	3,2	2,6	2,7	3,0	2,9	2,9	2,5	2,8	2,9	2,7	2,9	2,7	2,9	3,0	2,9	3,2	3,0	3,3	2,9	3,2
Кв. отклонение	72,2	68,8	77,0	80,3	78,0	73,5	90,3	76,9	79,6	95,0	93,5	78,2	95,5	85,5	74,2	91,8	70,5	95,5	98,8	89,5
Дисперсия	1,3	1,2	1,4	1,4	1,4	1,3	1,6	1,3	1,4	1,7	1,6	1,4	1,7	1,5	1,3	1,6	1,2	1,7	1,7	1,6

Анализ эмпирических данных, полученных в процессе тестирования респондентов по авторской анкете «Особенности развития патриотических качеств

военнослужащих на основе критического мышления», на констатирующем этапе эксперимента показал низкую самооценку респондентов.

На рисунке 4 визуально представлены результаты исследований, рассматриваемых по каждому из четырех блоков: когнитивно-критическому, мотивационно-потребностному, деятельностно-поведенческому, рефлексивно-критическому. Респонденты отмечают, что затрудняются в постоянном критическом осмыслении своих патриотических знаний и своих патриотических чувств (2,9 балла), поэтому поведенческий компонент в патриотической деятельность крайне ограничен (2,85 баллов). Несомненно, что самооценка мотивационно-потребностных интересов респондентов адекватна выше приведенным оценкам и составляет всего 2,9 баллов.

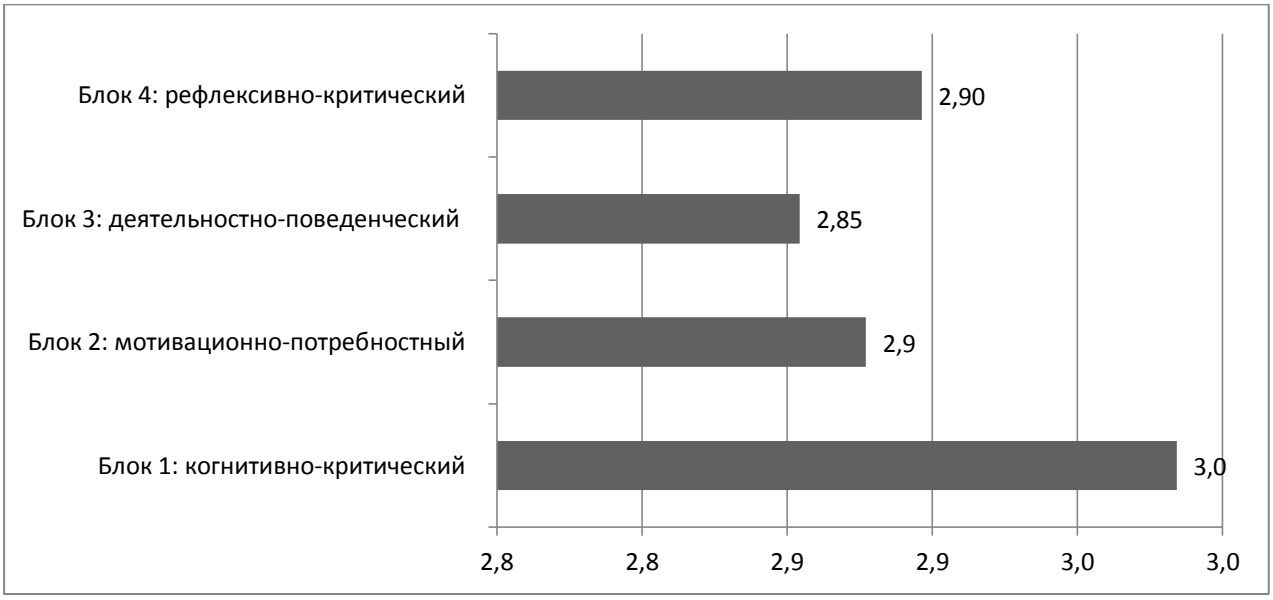


Рисунок 4 – Гистограмма самооценки респондентами
по блокам авторской анкеты

Для количественного анализа эмпирические данные респондентов были проранжированны по уровням развития исследуемых качеств каждого блока:

– высокий уровень – средний балл от 4,51 баллов до 5,00 баллов;

– средний уровень – средний балл от 2,10 баллов до 4,50 баллов;

– низкий уровень – средний балл от 1,00 баллов до 2,10 баллов.

Уровень развития знаний и представлений о патриотизме и критическом

мышлении (блок 1), уровень развития интереса респондентов к изучению теории патриотизма и критического мышления (блок 2), уровень степени участия респондентов в патриотической и волонтерской деятельности (блок 3), уровень развития рефлексивно-критического поведения военнослужащих, оценки процесса и результатов патриотического развития, саморазвития и причин этого (блок 4) в экспериментальных и контрольных группах на констатирующем этапе эксперимента (таблица 8).

Таблица 8

Результаты тестирования по авторской анкете «Особенности развития патриотизма военнослужащих на основе критического мышления» (в %)

Блоки направления исследования	Уровень развития	Экспериментальные группы (в %)	Контрольные группы (в %)
Блок 1. Когнитивно-критический блок	Высокий	1,8	1,8
	Средний	86,0	91,2
	Низкий	12,2	7,0
Блок 2. Мотивационно-потребностный	Высокий	1,8	1,8
	Средний	82,4	82,5
	Низкий	15,8	15,7
Блок 3. Деятельностно-поведенческий	Высокий	3,5	3,5
	Средний	78,9	75,4
	Низкий	17,6	21,1
Блок 4. Рефлексивно-критический	Высокий	5,3	3,5
	Средний	77,2	75,4
	Низкий	17,5	21,1

Визуально результаты анкетирования представлены на рисунке 5, можно заметить однородность экспериментальных и контрольных групп.

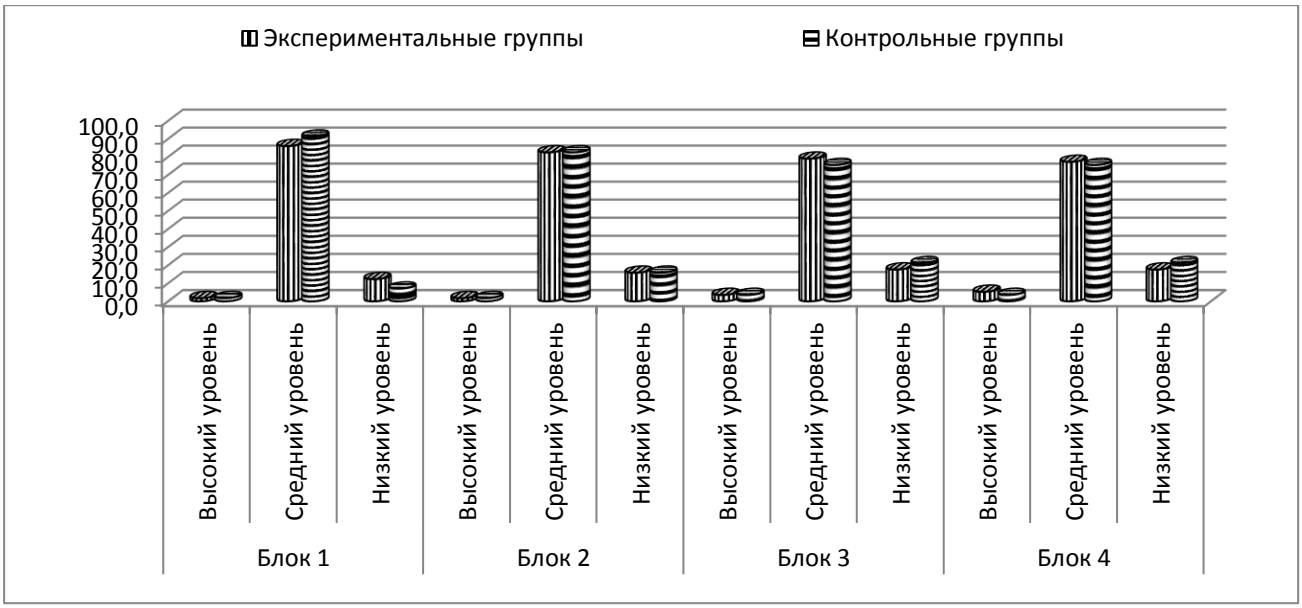


Рисунок 5 – Результаты тестирования респондентов по авторской анкете

В процессе анализа эмпирического материала, полученного при тестировании по авторской анкете «Особенности развития патриотизма военнослужащих на основе критического мышления», выявлено, что во всех группах имеются респонденты, занимающие низкий уровень развития патриотизма и критического мышления. Например, в блоке 4 (рефлексивно-критический) и блоке 3 (деятельностно-поведенческий) показатели находятся на отметке более чем 17%. Такой факт указывает на необходимость проведения целенаправленной воспитательной работы в каждом профессиональном коллективе.

КОГНИТИВНО-КРИТИЧЕСКИЙ КРИТЕРИЙ

формула расчета: $ККК = \frac{П1+Б1}{2} = \frac{71,1+90,4}{2} = 80,75.$

Согласно результатам, полученным по авторской анкете в блоке 1 сумма показателя высокого уровня и среднего значения показателя среднего уровня равно 90,4 (таблица 8).

Результаты тестирования в процессе самооценки знаний «История, традиции, культура и достижения России» (по методике С. И. Федоровой) показали, что П1 = 71,1% респондентов на начало эксперимента обладают устойчивыми знаниями

истории и культуры Российской Федерации, однако этого недостаточно для формирования высокого уровня патриотических качеств военнослужащих, поскольку еще 9,6% сотрудников испытывают трудности при перечислении традиций и достижений своей Родины (таблица 9).

Таблица 9

Результаты самооценки знаний по методике С. И. Федоровой (в %)

Уровень знаний	Ранжирование	Экспериментальные группы	Контрольные группы	Все респонденты
Фрагментарные	0-20	10,5	8,8	9,6
Ситуативные	21-40	15,8	22,8	19,3
Устойчивые	41-60	73,7	68,4	71,1

Визуально, результаты тестирования, распределенные по уровням развития знаний и понимания сущности патриотизма, представлены на рисунке 6.

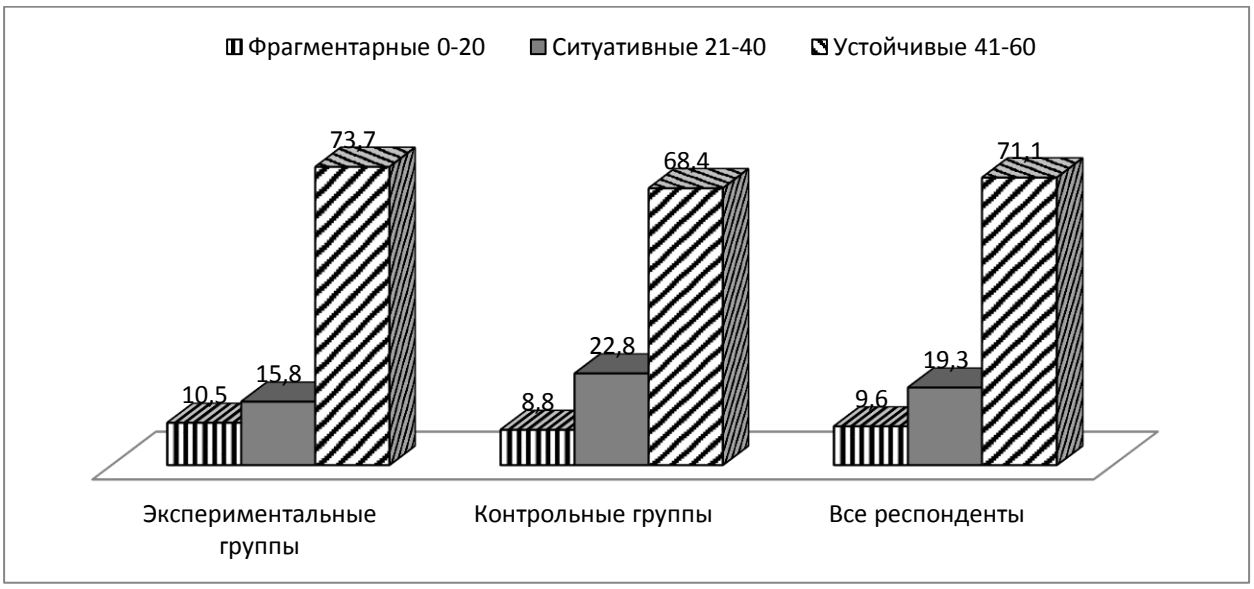


Рисунок 6 – Результаты самооценки знаний по методике С. И. Федоровой (в %)

Средние статистические показатели эмпирических данных тестирования по методике С. И. Федоровой «История, традиции, культура и достижения России» на констатирующем этапе эксперимента внесены в таблицу 10.

Таблица 10

Средние статистические показатели по методике С. И. Федоровой

Экспериментальные группы												
Среднее значение	3,4	3,6	3,8	3,7	3,8	3,7	4,0	3,9	3,6	3,6	3,6	3,6
Квадратическое отклонение	49,0	52,0	71,5	85,1	92,2	96,3	80,0	101,4	76,0	67,3	81,7	91,5
Дисперсия	0,9	0,9	1,3	1,5	1,6	1,7	1,4	1,8	1,3	1,2	1,4	1,6
Контрольные группы												
Среднее значение	3,3	3,5	3,7	3,5	3,8	3,8	3,8	3,6	3,7	3,7	3,7	3,7
Квадратическое отклонение	49,5	46,2	97,5	98,2	89,6	86,9	84,2	83,3	93,5	68,3	97,5	84,3
Дисперсия	0,9	0,8	1,7	1,7	1,6	1,5	1,5	1,5	1,6	1,2	1,7	1,5

Рассматривая самооценку знаний военнослужащих по каждому вопросу модифицированного теста «История, традиции, культура и достижения России», необходимо указать на положительные результаты (рисунок 7). Респонденты в своих интервью отмечали, что вполне осознают свою причастность к судьбе и истории Российской Федерации как к стране своего проживания, в которой патриотичность должна проявляться в уважительном отношении к языкам и культуре россиян других национальностей.

Рисунок 7 – Динамика самооценки знаний по каждому вопросу методики С. И. Федоровой

МОТИВАЦИОННО-ПОТРЕБНОСТНЫЙ КРИТЕРИЙ

формула расчета: $МПК = \frac{П2+Б2}{2} = \frac{48,1+84,2}{2} = 66,15$

Результаты тестирования по методике М. Рокича «Ценностные ориентации» показали, что уровень патриотических ценностей на констатирующем этапе эксперимента составляет П2 = 48,1%.

Рассмотрим более подробно ход проводимого исследования.

М. Рокич в своих работах предлагает различать два блока ценностей, имеющих иерархию – это блок *терминальных ценностей и блок инструментальных ценностей.*

Терминальные ценности М. Рокич определяет как «убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования (например, счастливая семейная жизнь, мир во всем мире) с личной и общественной точек зрения стоит того, чтобы к ней стремиться» [76].

Инструментальные ценности по М. Рокичу – это устойчивые убеждения о предпочтительности с личной и общественной точек зрения какого-либо образа действия (например, беспристрастность, рассудительность) в любых ситуациях.

Терминальные и инструментальные ценности различаются по принципу ценности–цели и ценности-средства [76].

Поэтому методика М. Рокича была использована для тестирования, в основу которого легла анкета «Ценностные ориентации». По его результатам найдены структурные средние статистические величины оценки терминальных ценностей и ценностей инструментальных, благодаря которым военнослужащие из числа респондентов, принявших участие в эксперименте. Структурные средние величины оценки инструментальных ценностей на констатирующем этапе эксперимента оценивались в баллах (min –18, max –1).

Полученные данные внесены в таблицу 11.

Таблица 11

Средние величины оценки инструментальных ценностей

Порядковый номер вопроса	**Терминальные ценности**						**Инструментальные ценности**					
	Экспериментальные группы			Контрольные группы			Экспериментальные группы			Контрольные группы		
	Средние значения оценки	Медиана	Мода	Средние значения оценки	Медиана	Мода	Средние значения оценки	Медиана	Мода	Средние значения оценки	Медиана	Мода
1	9,3	9,0	14	9,0	9,0	9,0	5,8	6,0	6,0	5,8	5,0	6,0
2	7,9	8,0	11	6,8	7,0	4,0	3,9	2,0	1,0	3,4	2,0	1,0
3	2,2	1,0	1,0	2,2	1,0	1,0	14,5	17,0	18,0	15,4	17,0	18
4	7,5	7,0	4,0	7,1	6,0	4,0	8,2	7,0	7,0	7,9	7,0	7,0
5	13,0	14,0	17	13,9	15,0	18	8,7	8,0	8,0	7,9	8,0	11
6	6,0	4,0	2,0	5,1	4,0	3	11,5	13,0	16,0	11,8	13,0	16
7	8,8	8,0	5,0	7,9	7,0	5,0	13,8	16,0	17,0	14,7	16,0	18
8	7,5	7,0	7,0	7,1	6,0	4,0	8,8	8,0	3,0	7,6	8,0	3,0
9	10,8	11,0	11	12,1	12,0	12	6,4	6,0	9,0	6,0	6,0	1,0
10	11,0	10,0	10	10,7	11,0	11	10,3	11,0	10,0	10,7	11,0	16
11	10,8	11,0	10	10,7	10,0	10	8,5	8,0	7,0	9,1	10,0	7,0
12	9,5	10,0	13	9,9	11,0	13	10,6	11,0	11,0	10,4	11,0	4,0
13	15,0	16,0	18	15,9	16,0	18	11,2	12,0	15,0	11,1	12,0	15
14	12,3	13,0	12	12,5	13,0	15	9,8	10,0	6,0	9,9	9,0	6,0
15	4,2	2,0	1,0	3,2	2,0	2,0	11,6	11,0	10,0	11,0	12,0	12
16	11,4	12,0	5,0	12,2	14,0	17	6,2	5,0	2,0	6,3	4,0	2,0
17	14,5	15,0	17	14,9	15,0	17	10,5	12,0	14,0	10,8	12,0	14
18	9,2	9,0	6,0	9,9	10,0	5,0	10,3	11,0	14,0	10,8	12,0	14

На основе исследования результатов тестирования на констатирующем этапе эксперимента были определены терминальные и инструментальные ценности, приоритетные для военнослужащих.

Предпочтение терминальных ценностей позволили респондентам определить их в следующей последовательности (назовем лишь шесть первых):

здоровье (1,2 балла), счастливая семейная жизнь, любовь, наличие хороших и верных друзей, интересная работа, жизненная мудрость. Минимальным числом баллов (15,5) избрана такая терминальная ценность как развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей).

Инструментальные ценности расположились в следующем порядке (назовем лишь шесть первых): воспитанность (3,6 баллов), аккуратность, ответственность, честность, жизнерадостность, образованность. Минимальным числом баллов (14,9) выбрана такая инструментальная ценность, как высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания).

Анализ полученных результатов показывает, что военнослужащие не всегда задумывались над выбором патриотических ценностей, не подвергали тщательному анализу свои помыслы и поступки, все вопросы и проблемы решают по мере их поступления и исходя из имеющихся на данный момент времени возможностей. При таком восприятии ситуаций, встречающихся в работе, им трудно минимизировать различного вида потери, что указывает на острую необходимость в проведении целенаправленных мероприятий, направленных на воспитание патриотических качеств.

Выделим ценности, наблюдающиеся у патриотически настроенной личности, и определим их среднюю оценку в процентах по полученным эмпирическим данным (таблица 12).

Таблица 12

Уровень патриотических ценностей респондентов

Терминальные ценности	Порядковый номер вопроса в анкете	Количество выставленных баллов	Инструментальные ценности	Порядковый номер вопроса в анкете	Количество выставленных баллов
Продуктивная жизнь	11	10,8	Самоконтроль	11	8,8
Развитие	12	9,7	Эффективность в делах	17	10,7
Уверенность в себе	18	9,5	Твердая воля	13	11,1
Здоровье	3	2,2	Ответственность	9	6,2
Жизненная мудрость	2	7,4	Исполнительность	5	8,3

Познание	10	10,8	Образованность	8	8,2
Среднее значение		8,4	Среднее значение		8,9
Уровень патриотических ценностей: 48,1% = (8,4+8,9) :2 · (100:18)					

ДЕЯТЕЛЬНОСТНО-ПОВЕДЕНЧЕСКИЙ КРИТЕРИЙ

$$\text{формула расчета: } \text{ДПК} = \frac{\text{ПЗ} + \text{БЗ}}{2} = \frac{64{,}9 + 80{,}65}{2} = 72{,}76$$

Согласно результатам, полученным по авторской анкете в блоке 3 сумма показателя высокого уровня и среднего значения показателя среднего уровня равна 80,65% (таблица 8).

Результаты тестирования по модифицированной методике «Патриотическая деятельность военнослужащих» (автор Н. В. Адаева) показали, что 64,9% (ПЗ) из числа респондентов на начало проведения эксперимента обладали навыками патриотической деятельности высокого и среднего уровня. Однако 35,1% участников эксперимента отметили свой низкий уровень патриотической деятельности. Данные тестирования внесены в таблицу 13, а визуально продемонстрированы на рисунке 8.

Таблица 13

Уровень патриотической деятельности респондентов на констатирующем этапе эксперимента

Уровень	Экспериментальные группы чел. (%)	Контрольные группы чел. (%)	Все респонденты чел. (%)
Высокий уровень	2 (3,5%)	2 (3,5%)	4 (3,5%)
Средний уровень	36 (63,2%)	34 (59,6%)	70 (61,4%)
Низкий уровень	19 (33,3%)	21 (36,8%)	40 (35,1%)

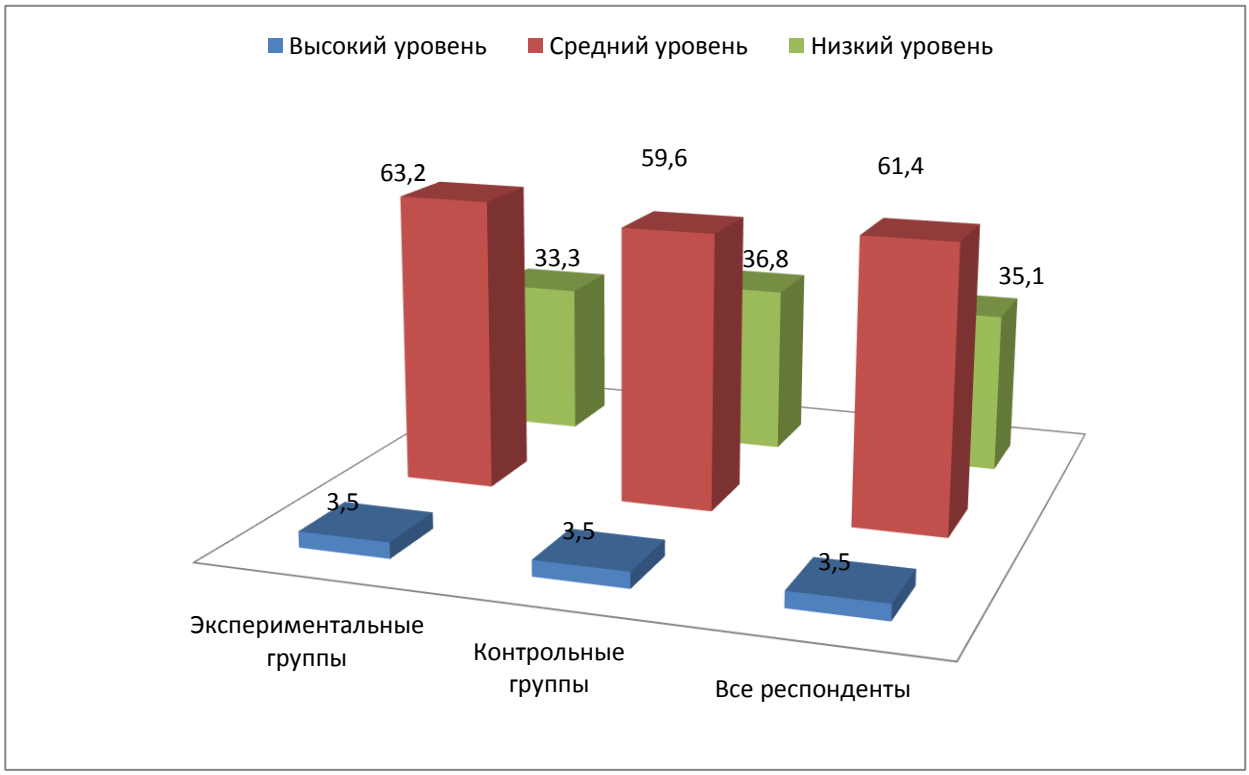


Рисунок 8 – Диаграмма уровня патриотической деятельности респондентов на констатирующем этапе эксперимента (в %)

На гистограмме, изображенной на рисунке 9, показано, что формирование экспериментальных и контрольных групп прошло успешно, их однородность по исследуемым качествам ярко подчеркивается и средними статистическими значениями: стандартное отклонение и дисперсия (таблица 14).

Таблица 14

Самооценка респондентов патриотической деятельности на констатирующем этапе эксперимента

Порядковый номер вопроса / баллы (max - 4,min - 0)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Все респонденты	2,3	2,1	2,2	2,1	1,7	2,0	1,8	2,1	2,2	2,2	2,1	2,5
Экспериментальные группы	2,3	2,3	2,4	2,2	1,9	2,1	1,6	2,0	2,0	2,1	2,2	2,5
Контрольные группы	2,2	2,0	2,1	2,0	1,5	1,8	2,0	2,2	2,4	2,2	2,0	2,4

Исследуя предпочтения военнослужащих по вычисленным средним значениям баллов, удалось выявить, что выборы органов власти и посещение (экскурсии) святых мест, храмов, памятников культуры, музеев респонденты считают обязательным и интересным занятием. Достаточно внимания в свое свободное (досуговое) время военнослужащие уделяют участию в секциях военно-спортивной направленности, а также в кружках и мероприятиях по распространению и сохранению национальной культуры, что нельзя сказать о таком виде деятельности, как работа в политических партиях и организациях.

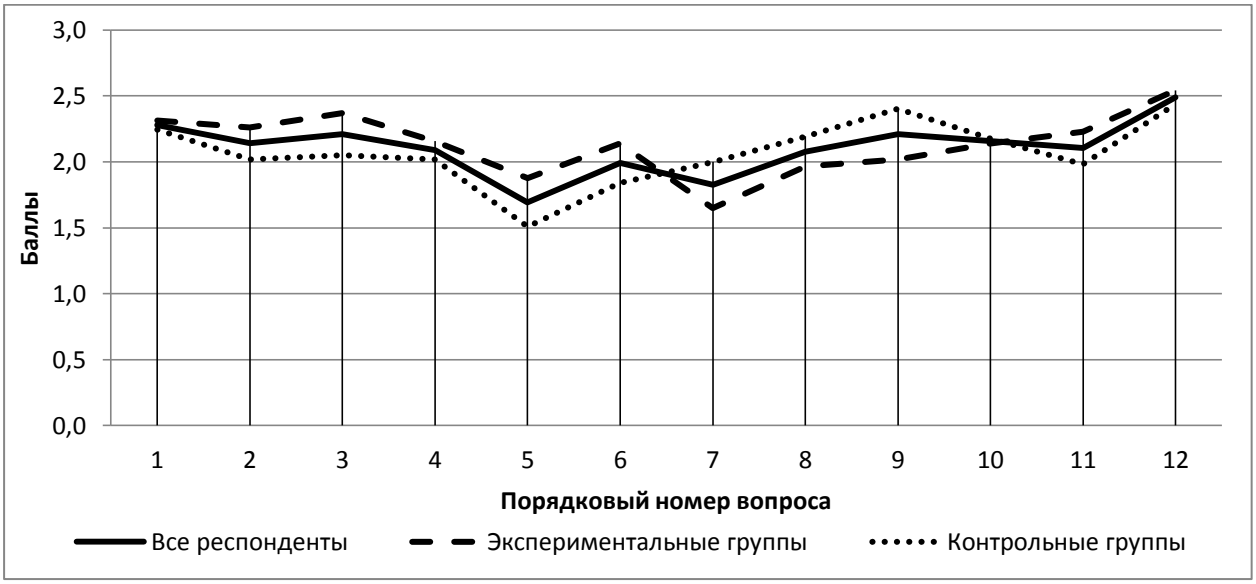


Рисунок 9 – Гистограмма самооценки респондентов патриотической деятельности на констатирующем этапе

Наибольшие расхождения можно заметить в отношениях к таким видам деятельности, как:

- участие в соревнованиях и олимпиадах патриотической направленности (3);
- работа в политических организациях (5);
- работа в общественных клубах (7);
- участие в кружках национальной направленности (9).

Таблица 15

Средние статистические значения эмпирических данных, полученных при тестировании по модифицированной анкете «Патриотическая деятельность военнослужащих»

Порядковый номер вопроса / баллы (max - 4, min - 0)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Контрольные группы												
Среднее значение	2,2	2,0	2,1	2,0	1,5	1,8	2,0	2,2	2,4	2,2	2,0	2,4
Квадратическое отклонение	38,6	41,0	46,8	43,0	30,2	77,6	40,0	54,9	51,7	48,2	53,0	54,0
Дисперсия	0,7	0,7	0,8	0,8	0,5	1,4	0,7	1,0	0,9	0,8	0,9	0,9
Экспериментальные группы												
Среднее значение	2,3	2,3	2,4	2,2	1,9	2,1	1,6	2,0	2,0	2,1	2,2	2,5
Квадратическое отклонение	40,3	53,1	53,3	41,6	40,1	50,9	23,0	35,9	45,0	46,9	40,0	42,1
Дисперсия	0,7	0,9	0,9	0,7	0,7	0,9	0,4	0,6	0,8	0,8	0,7	0,7

РЕФЛЕКСИВНО-КРИТИЧЕСКИЙ КРИТЕРИЙ

$$\text{формула расчета: } \text{РКК} = \frac{\text{КМ} + \text{Б4}}{2} = \frac{63{,}5 + 80{,}7}{2} = 72{,}1$$

Согласно результатам, полученным по авторской анкете в блоке 4 сумма показателя высокого уровня и среднего значения показателя среднего уровня равно 80,7 (таблица 8).

Для определения уровня сформированности критического мышления в процессе патриотического воспитания использовался тест критического мышления американского автора Л. Старки [101], который был модифицирован и адаптирован автором в соответствии с условиями патриотического воспитания молодежи на постсоветском пространстве (а именно в России). Военнослужащим дано задание изучить вопросы теста и выбрать один из вариантов ответов, наиболее полно соответствующего их мнению и пониманию.

Результаты *качественного анализа* эмпирических данных тестирования по модифицированной автором анкете Л. Старки «Оценка сформированности критического мышления» внесены в таблицу 16.

Таблица 16

Уровень развития критического мышления у респондентов на констатирующем этапе эксперимента

Уровень (совпадения с правильными ответами)	Экспериментальные группы	Контрольные группы	Все респонденты
Высокий (более 80%)	12,28% (7 чел.)	10,52% (6 чел.)	11,40% (13 чел.)
Средний (от 61% до 80%)	10,76% (22 чел.)	10,76% (23 чел.)	10,76% (45 чел.)
Низкий (менее 61%)	38,59% (28 чел.)	40,34% (28 чел.)	39,47% (54 чел.)

На высоком уровне сформированности оказалось только лишь 11,4% респондентов, а на низком уровне их большинство – более 39%.

В процессе количественного анализа эмпирических данных тестирования исследовались ответы респондентов по каждому вопросу анкеты, затем по каждому компоненту критического мышления. Результаты вынесены в таблицу 17.

Наибольший выбор респондентов можно наблюдать в экспериментальной группе по компоненту «установка фактов» – более 70%. Анализ результатов теста выявил достаточный уровень развития у респондентов таких операций (компонентов) критического мышления, как анализ информации на достоверность, контроль над эмоциями, затрудняющими принятие правильных решений, способность вычленять собственные иллюзии, выявлять манипуляции со стороны окружения. Однако это не позволяет им ориентироваться в быстро изменяющихся событиях и вырабатывать наиболее оптимальные решения в условиях неопределенности и риска.

Таблица 17

Анализ развития критического мышления респондентов

Группы респондентов	Компоненты критического мышления									
	Оценка выбора Номер вопроса			Обоснование суждения Номер вопроса		Установка фактов Номер вопроса			Аргументация Номер вопроса	
	1	2	10	4	8	5	6	9	3	7
Экспериментальные	65,5			60,5		70,8			55,3	
	38,6	87,7	70,2	40,4	80,7	47,4	71,9	93,0	64,9	45,6
Контрольные	66,1			60,5		67,3			54,4	
	40,4	80,7	77,2	45,6	75,4	45,6	71,9	84,2	64,9	43,9

Полученные данные позволили убедиться в однородности составленных групп (экспериментальных и контрольных) по исследуемому качеству (рисунок 10).

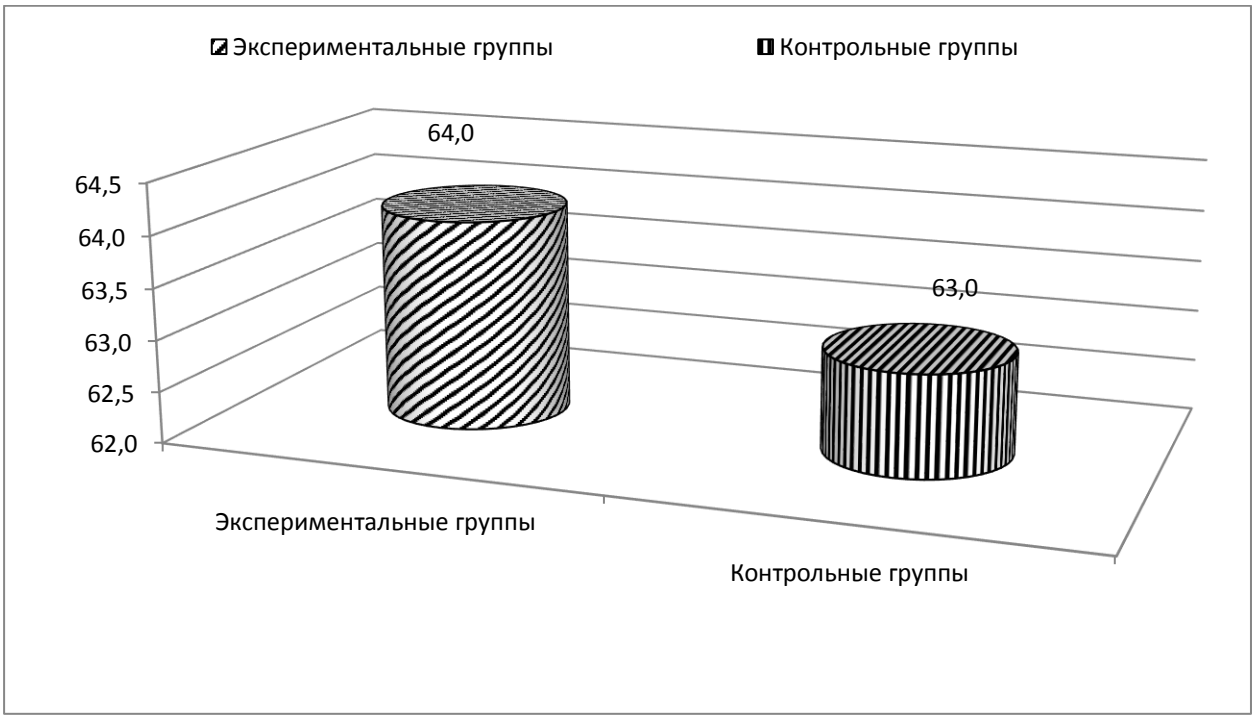


Рисунок 10 – Количество респондентов с развитым критическим мышлением на констатирующем этапе эксперимента (%)

Таким образом, количественный анализ указывает, что только 63,5% респондентов успешны в построении своих выводов, аргументации и вполне способны к корректной оценке выводов по имеющимся фактам.

Результаты тестирования по модифицированной нами анкете американского автора Л. Старки «Критическое мышление» показали, что значение уровня критического мышления равно 63,5% на констатирующем этапе эксперимента, т. е. недостаточно развито для того чтобы правильно оценить место и важность патриотизма и непрерывного воспитания патриотических качеств военнослужащих.

2.2 Реализация модели формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления

Рассмотрим процесс реализации модели формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления. В качестве ведущей идеи формирующего эксперимента выступали включение военнослужащих в аналитико-конструктивную деятельность по освоению разнообразной информации и интериоризация ценностей и смыслов российского партиотизма. При этом концептуально-методологической основой данного процесса является оптимальное сочетание системного, личностно-деятельностного, аналитико-конструктивного подходов и принципов диалогичности, контекстности, интеграции, профессиональной ориентации. Кроме того, процесс проектирования содержания воспитательной работы с военнослужащими включал разработку и реализацию модульной целевой программы «Патриотизм и критическое мышление», создание организационно-педагогических условий и применение инновационных технологий развития критического мышления военнослужащих.

Организационно-педагогические условия предусматривают учёт объективных и субъективных факторов формирования патриотических качеств военнослужащих; придание информационно-воспитательной среде патриотического потенциала в развитии критического мышления; опору на традиционные отечественные ценности; субъект-субъектное педагогическое взаимодействие; разработка и анализ применения адаптированных педагогических

проектов и программ освоения идей критического мышления, реализацию путей саморазвития личности в сфере военно-профессиональной деятельности.

1. Учёт объективных факторов: военно-политическая и экономическая обстановка в мире, политика государства, средства массовой информации и др.; отражение субъективных факторов: деятельность командования, особенности воинского коллектива, обстановка в семье, воздействующих на формирование патриотических качеств военнослужащих.

Это предусматривало:

– знакомство с особенностями современной международной и военно-политической обстановки, проведение служебных совещаний, бесед, лекций, собеседований с военными кадрами;

– проведение открытых мероприятий, инструктивно-методических семинаров, обмен опытом воспитательной работы с командным составом и воспитателями, что способствует повышению качества информационно-пропагандистской работы;

– совершенствование методики проведения занятий по общественно-политической подготовке, оперативное информирование (тщательный подбор руководителей групп, их инструктирование, организация системы повышения психолого-педагогического и методического мастерства);

– предупреждение негативного информационно-психологического воздействия западных СМИ на военнослужащих (выявление структуры и особенностей психологического воздействия на российских военнослужащих; формирование навыков работы с многообразной социальной информацией; развитие умения определять фейковость новостей и фальсификацию информации противником). Основная задача командования и воспитателей заключалась в организации и проведении упреждающего информирования подчиненных о реальной обстановке, что обеспечивалось их активной деятельностью по организации агитационно-пропагандистских мероприятий; поддержанием и развитием психологической устойчивости; формированием готовности военнослужащих к выполнению профессиональных задач по обеспечению

обороноспособности страны; усилением персональной работы с субъектами, подверженными негативному воздействию фальсифицированной информации [133];

– повышение требовательности к качеству и результативности военно-профессиональной деятельности и боевой учебе (подбор и назначение наиболее подготовленных офицеров на руководящие должности; организация методической подготовки офицерского состава; систематизация контроля качества подготовки и проведения занятий, учений, тренировок; повышение спроса с руководителей групп; организация наставничества и обмена опытом работы; регулярное заслушивание командиров подразделений о состоянии обучения и воспитания личного состава);

– обеспечение личной ответственности каждого военнослужащего в службе, несении дежурно-вахтенной службе (развитие морального сознания, профессиональной гордости, нравственного поведения). С этой целью проводились: лекции, классно-групповые занятия, беседы, позволяющие расширить набор методов формирования убеждений и ценностных ориентаций, нравственных мотивов деятельности, чувства совести, чести, долга, ответственности за профессиональные поступки, за результаты своей военно-профессиональной службы, воспитание подчиненных;

В процессе профессиональной подготовки каждое мероприятие было направлено на единое формирование и развитие профессиональных и патриотических качеств, что потребовало пересмотра содержания и технологий подготовки и проведения боевой учебы и занятий по специальности, включения в целях и задачах каждого мероприятия аспекта развития критического мышления в формировании патриотических качеств.

2. Актуализация патриотического потенциала информационно-воспитательной среды в развитии критического мышления. В педагогике неоспоримо значительное влияние среды на формирование личности. Например, социально-педагогическая среда обладает обучающими, воспитательными и просветительскими механизмами развития субъектов [103].

Окружающая военнослужащих особая среда имеет служебную значимость, является значительным условием, влияющим на процесс формирования их патриотических качеств. Особенность данной среды заключается в её специфичном информационно-воспитательном характере, т. к. в ней пересекаются и взаимодействуют учебный, воспитательный, профессиональный, культурный, политический и другие процессы, направленные на формирование гражданина и военного профессионала. Такая среда способствует формированию своей собственной позиции и патриотических качеств военнослужащего, приобретению им опыта самостоятельной патриотической деятельности [60].

Информационно-воспитательная среда воинского подразделения характеризуется:

– государственно-патриотической направленностью;

– строгой регламентированностью;

– наличием факторов, способствующим личностному развитию и саморазвитию воспитуемых;

– обеспечением целевой коммуникации субъектов воспитательно-патриотической деятельности.

Информационно-воспитательная среда воинской части обладает:

– специфической структурой, включающей военно-профессиональный, воспитательный, культурно-предметный, программный, коммуникативно-технологический и методический компоненты;

– ресурсной базой, предусматривающей наличие библиотеки с тематическими подборками литературы, комнат информирования и досуга, музея части, функционирование таких общественных организаций как Совет ветеранов, женский совет, совет прапорщиков, старшинский совет, актив подразделений.

В целях настоящего исследования предприняты меры для усиления патриотической составляющей существующей информационно-воспитательной среды, а также её направленности на развитие критического мышления военнослужащих:

– пересмотрена система воспитательно-патриотической деятельности;

– общественные организации сориентированы на осуществление деятельности патриотической направленности;

– состав актива (редколлегия, информаторы, нештатные фотографы и др.) нацелен на проведение патриотических мероприятий и широкое освещение патриотической деятельности, а также на разъяснение с точки зрения критического мышления патриотической информации;

– обновлена наглядная агитация;

– библиотечный фонд пополнен новыми книгами патриотического содержания, а также печатными изданиями, направленными на развитие критического мышления;

– в библиотеке оборудован уголок патриота, где размещены государственные нормативно-правовые акты и ведомственные документы, относящиеся к сфере патриотического воспитания;

– сформирована электронная база, содержащая документы, относящиеся к патриотической сфере; материал для проведения занятий по общественно-государственной подготовке и информированию по значимым событиям истории России, Вооружённых сил, истории воинской части; методики развития критического мышления; аналитические и иные материалы на патриотическую тематику;

– организована мультимедийная библиотека (медиатека), содержащая видео- и аудиоматериал патриотической направленности для применения при проведении тематических лекций, круглых столов, дискуссий, собеседований, презентаций, встреч с ветеранами и других воспитательно-патриотических мероприятий;

– стенная печать дополнена отдельной рубрикой «Патриот».

Таким образом, информационно-воспитательная среда обеспечила необходимую целенаправленность и содержательность воспитательно-патриотической деятельности на основе развития критического мышления.

3. Опора на традиционные отечественные ценности. Проблема ценностей достаточно широко освещена современной наукой. Как правило, под ценностью понимаются имеющие особую значимость для социума и каждого конкретного индивида материальные и нематериальные объекты, которым личность отдаёт предпочтение в своих желаниях, эмоциях, ощущениях, чувствах и мыслях.

Определим применение понятия ценности в рамках настоящего исследования. Изучение взглядов ряда отечественных ученых позволяет заметить, что для представленной работы наиболее полно и точно подходит определение, утверждающее, что ценность есть «духовный или материальный объект, имеющий определенную жизненную цену и способный удовлетворить интересы и потребности личности и общества» [76, С. 16].

А. Н. Вырщиков и М. Б. Кусмарцев с точки зрения процесса воспитания выделяют следующие основополагающие группы ценностей: *общественные* (честность, доброта, духовность, вера, ответственность, профессионализм, долг, принципиальность, героизм, отвага, самоотверженность); *общечеловеческие* (благо, мир, гуманизм, порядок, закон, мораль, нравственность и др.), *патерналистские или социоцентристские* (родители, народ, справедливость, равенство, единство, забота, работа, уверенность в завтрашнем дне, достаток и др.), *державные* (держава, патриотизм, патриот, Отечество, Родина, государственность, национальные интересы, национальная безопасность и др.) [24; 26].

Опора на традиционные отечественные ценности способствует формированию таких патриотических качеств, как активная гражданская позиция; целостность; верность Родине, Воинской присяге и профессиональному долгу; надежность; твёрдость воли; самоотверженность во имя патриотических ценностей.

В целях укрепления традиционных патриотических ценностей военнослужащих были проведены:

– научно-практическая конференция «Патриотизм как социальная ценность государства, общества, личности»;

– семинар «Государственно-патриотическое воспитание военнослужащих»;

– урок мужества «Патриотизм старшего поколения – в наследство современного поколения военнослужащих»;

– встреча с ветеранами «Есть такая профессия – Родину защищать!»;

– цикл бесед «На страже безопасности рубежей Отечества».

4. Субъект-субъектное педагогическое взаимодействие в воспитательно-патриотической деятельности. Субъект – индивид или группа как источник познания и преобразования действительности; носитель активности [88].

Воспитательно-патриотическая деятельность не может быть эффективной без организации тесного взаимодействия и творческого сотрудничества воспитателей с воспитанниками, командного состава и подчиненных. Эту задачу призвана решить концепция «субъект-субъектного» взаимодействия как диалогической формы общения, построенной по принципу равноправия с центральной ролью воспитанника, который реагирует и изменяет свое поведение по ходу общения в зависимости от того, как воспринимается все сказанное. Такая форма коммуникации, реализуя гуманистическую парадигму, позволяет личности воспитанника в полной мере раскрыться и самоактуализироваться [96].

В целях настоящего исследования рассматриваемое педагогическое условие было обеспечено реализацией аналитико-конструктивного подхода:

– развитием критической оценки собственной позиции и взглядов у воспитателей и воспитуемых;

– совершенствованием восприятия конструктивной критики со стороны руководства и сослуживцев, с обязательной обратной связью, предусматривающей своевременное реагирование на такую критику и извлечение адекватных выводов;

– определением субъектами взаимодействия в процессе воспитательно-патриотической деятельности всех её участников и организацией педагогических взаимоотношений, основанных на диалоге и взаимопонимании;

– совместной нацеленностью воспитателей и воспитуемых на высокий результат воспитательно-патриотической деятельности;

– согласованностью действий руководящего состава, направленной на

патриотическое воспитание подчинённых;

– взаимным уважением и тактичностью в процессе военно-патриотической деятельности;

– строгим соблюдением уставных правил взаимоотношений.

5. Разработка и анализ применения адаптированных педагогических проектов и программ освоения идей критического мышления, реализация путей саморазвития личности в сфере военно-профессиональной деятельности. Процесс реализации указанного условия предусматривает определенный алгоритм пошаговых действий:

1) Сбор достоверной информации о развитии патриотических качеств, умении военнослужащих применять критическое мышление.

2) Анализ и выбор эффективных путей формирования патриотических качеств личности на основе развития критического мышления.

3) Конструирование адаптированных педагогических технологий и целевой программы «Патриотизм и критическое мышление».

4) Овладение военнослужащими навыками критического мышления в результате применения разработанных педагогических технологий, работа по реализации целевой программы.

5) Итоговая диагностика и анализ произошедших изменений уровня сформированности патриотических качеств современных военнослужащих в сфере применения критического мышления к фактам, событиям и явлениям.

Реализация педагогических проектов и программ рассматривается в целях настоящего исследования как самостоятельное педагогическое условие формирования патриотических качеств личности на основе развития критического мышления, способствующее саморазвитию военнослужащих в дальнейшем.

Сущность саморазвития неоднозначно интерпретируется в отечественной науке. В. И. Андреев рассматривает саморазвитие личности как особый вид творческой субъект-субъектной деятельности, направленный на углубление самопознания, самооценки, творческой самореализации и самосовершенствования личности [2]. Т. А. Вековцева трактует термин «саморазвитие» как процесс

всестороннего развития личности посредством самостоятельного изучения и применения полученной информации, индивидуального творческого подхода к задачам без постоянного внешнего воздействия [18].

Исходя из вышеизложенного, саморазвитие в сфере развития патриотических качеств военнослужащего на основе критического мышления определим как специфичный процесс инициативного развития индивидом собственного уровня образования (знания, навыки, компетенции) и жизненного (практического) опыта в патриотической деятельности. Базисом саморазвития являются объективные и субъективные потребности личности, стремление к профессиональным, гражданским и патриотическим идеалам [28].

Саморазвитие обладает рядом специфических особенностей:

– отношение к себе, развитию собственных знаний, навыков и умений с активно-творческих позиций;

– направленность на повышение уровня собственной компетентности;

– стремление к совершенствованию наиболее ценных личностных качеств;

– осознанность и плановость в работе над собой.

В ходе исследования каждый участник экспериментальных групп подготовил индивидуальные программы саморазвития, состоящие из следующих разделов:

– цель, вдохновляющая личность на ее достижение;

– принципы (получение новых знаний, постоянной учебы, любознательности, энтузиазма, сбалансированности и отдых);

– самоанализ качеств личности и свойств характера, уровня критического мышления;

– направления саморазвития и планируемые мероприятия;

– самоконтроль выполнения программы.

Педагогические технологии.

Разработка технологического сопровождения в целях развития критического мышления осуществлялась с учётом трёх основных признаков:

– форма взаимодействия субъектов воспитательного процесса (диалог,

коллективная игра, факторы служебного соподчинения);

– способ постановки аналитической задачи (описание ситуации);

– характеристика анализируемых практических ситуаций [31; 48; 69].

С учётом изложенного в ходе формирующего эксперимента использовались следующие педагогические технологии формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления: ситуативно-диалоговая, ситуативно-ролевая и ситуативно-должностная [31].

Кратко рассмотрим их содержание.

Ситуативно-диалоговая технология применения способов критического мышления при анализе нестандартных ситуаций.

Цель – выработка комплекса умений критического мышления.

Содержание – применение приёмов и способов критического мышления (принятие сведений о ситуации, мотивация к их разрешению, аналитическое обсуждение различных вариантов разрешения ситуации, обсуждение в диалоге авторской позиции, анализ дискуссионных вопросов) в целях формирования (утверждения) патриотических качеств.

Форма взаимодействия субъектов – диалоговое равноправное обсуждение и выработка совместной патриотической позиции.

Результат – в ходе диалогового взаимодействия двух субъектов (военнослужащих) формирование (утверждение) позитивных сложившихся патриотических качеств.

Ситуативно-ролевая технология.

Форма организации указанной технологии близка к ролевой игре, со следующим составом участников:

– аналитики – субъекты деятельности, погружённые в непосредственное рассмотрение ситуации, её анализ, привлечение различных источников для подтверждения позиции, корректировки мировоззренческих взглядов, утверждения позитивного мышления. Число аналитиков не ограничено;

– эксперты, роль которых в оценке суждений и постановке проблемных вопросов;

– технологи, деятельность которых заключается в оперативной поддержке в получении дополнительной информации, работа с информационными источниками и оформлении главных дискуссионных вопросов и результатов обсуждения.

Ситуативно-должностная технология, связанная с поиском оптимальных решений военно-служебных задач с патриотических позиций в непредсказуемых ситуациях военно-профессиональной деятельности.

В ходе данной технологии командиром ставятся военно-служебные задачи перед подчинёнными, исходя из их непосредственных должностных обязанностей. Участники технологии (в эксперименте имеющие различные должностные обязанности) предлагают свои планы взаимодействия при решении задачи, взаимозаменяемости при изменении обстановки, интенсификации действий при усложнении ситуации.

Роль командира, ведущего учебную игру – корректировка суждений с патриотических позиций, их обоснование на основе привлечения нормативных уставных источников, создание творческой обстановки хода дискуссии и развитие аналитических и патриотических качеств участников.

Указанные технологии направлены на стимулирование инициативы в деятельностном проявлении патриотического долга, нестандартных ситуациях, требующих анализа:

– сфальсифицированных сведений зарубежных СМИ антипатриотической направленности;

– резкого изменения обстановки в ходе исполнения военно-служебных обязанностей (непредвиденная ситуация, ставящая перед участниками моральный выбор в пользу личных или государственных интересов);

– имеющихся вариантов выхода за пределы должностных обязанностей ввиду непредсказуемости возникающей ситуации, связанной с вопросами безопасности личности, общества и государства.

Программное обеспечение.

Создание и реализация модулей целевой программы является одним из ключевых условий формирования патриотических качеств военнослужащих на основе критического мышления и значимым элементом содержательно-технологического блока модели.

По мнению ряда исследователей (М. Ю. Корниловой, С. Н. Томилиной, С. И. Фоменко и др.) целевая программа воспитательно-патриотической направленности представляет собой нормативный документ, предусматривающий организацию, объём, содержание и логическую последовательность педагогического процесса, направленного на совершенствование патриотизма определенной категории воспитанников.

На основе метода модульного проектирования содержания патриотического воспитания военнослужащих сконструирована целевая программа, состоящая из четырёх взаимосвязанных модулей:

– *установочного модуля*, предназначенного для ознакомления с современной геополитической и международной обстановкой, определения ведущей роли патриотизма как основополагающего профессионального качества военнослужащего и консолидирующей общество общенациональной идеи. Способствует формированию и укреплению когнитивных и ценностно-смысловых (мотивационно-потребностных) патриотических качеств военнослужащих;

– *теоретического модуля*, направленного на изучение теории критического мышления, ее закономерностей, концепций и принципов, а также практическое закрепление приемов и технологий развития критического мышления личности. Нацелен на формирование и укрепление когнитивных патриотических качеств военнослужащих;

– *деятельностного модуля*, обеспечивающего вовлечение военнослужащих в мероприятия патриотической направленности – акции, волонтёрская работа по оказанию помощи ветеранам, и подшефным детским организациям, приведению в порядок исторических памятников и др., формирование и совершенствование

ценностно-смысловых (мотивационно-потребностных) и деятельностных патриотических качеств;

– модуль *культурно-досуговой и спортивной работы*, предусматривающий проведение мероприятий воспитательной и спортивно-массовой направленности: уроки мужества, тематические вечера, демонстрация и конструктивное обсуждение видеофильмов на патриотическую тематику, диспуты, беседы, спортивные соревнования, олимпиады, товарищеские встречи и поединки. Способствует формированию и укреплению всей совокупности патриотических качеств.

Разработанная модульная целевая программа «Патриотизм и критическое мышление» представляет собой нормативный документ воспитательно-патриотической направленности, предусматривающий организацию, объем, содержание и логическую последовательность педагогического процесса, направленного на формирование патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления (Приложение 1).

Реализация модульной целевой программы «Патриотизм и критическое мышление» военнослужащими осуществляется по согласованию с вышестоящим командованием в процессе общественно-государственной подготовки в составе учебных групп и самостоятельно.

Цель программы – формирование патриотических качеств военнослужащих на основе совершенствования критического мышления.

Задачи программы – обучить военнослужащих:

– критическому мышлению при работе с многообразной информацией, деятельностному подходу к самостоятельной деятельности;

– конструктивно применять имеющиеся знания, извлекать обоснованные и аргументированные выводы;

– самостоятельно принимать конструктивные и обоснованные решения, в том числе в нестандартной ситуации;

– коллективной деятельности, распределению обязанностей в команде;

– активизации самостоятельной познавательной деятельности;

– развитию организационных и ораторских умений;

– углублению навыков и умений работы с информационными технологиями [45; 51; 69].

Принципы:

1) Учёт возрастных и индивидуальных особенностей военнослужащих.

2) Критический подход к информации, фактам, явлениям и событиям.

3) Верность Отечеству и российскому народу.

4) Неразрывная связь воспитательно-патриотической и военно-профессиональной деятельности.

5) Преемственность лучших государственных, профессиональных и воспитательных традиций.

Методы и приёмы:

- активные: работа с книгой, с интернет-ресурсами, научной литературой, компьютером [143];
- задачи на развитие критического мышления [115];
- пассивные: рассказ, объяснение, демонстрация;
- объяснительно-иллюстративный;
- репродуктивный;
- эвристический;
- кластерный [109].

Таким образом, реализация исследуемой модели способствовала формированию патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления. Результативность данного процесса изложена в третьем параграфе данной главы.

2.3 Результативность эксперимента по формированию патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления

Важнейшим компонентом контрольного эксперимента является диагностика уровня сформированности патриотических качеств военнослужащих и установление достоверности полученных эмпирических материалов, отобранных в рамках диагностического инструментария (таблица 18).

Таблица 18

Сводные данные, указывающие на достоверность результатов исследования

№п/п	Критерии и показатели патриотизма	Методы и методики исследования (автор) – ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ	Результаты статистических расчетов
1	КОГНИТИВНО-КРИТИЧЕСКИЙ КРИТЕРИЙ - ККК		
1.1	Общенаучный аспект знаний о патриотизме и критическом подходе	- методы опроса, наблюдения, бесед; - тест оценки знаний «История, традиции, культура и достижения России» (автор: С. И. Федорова) – П1; - авторская анкета «Особенности развития патриотизма военнослужащих на основе критического мышления» (блок 1) – Б1;	Средне статистические значения. Критерий Стьюдента ($t_{эмп}$=3,7). Критерий Стьюдента ($t_{эмп}$=7,1).
1.2	Понимание сущности патриотизма и необходимости развития критического мышления		
1.3	Потребность в критическом осмыслении событий, явлений и отображающей их смысл информации		
2	МОТИВАЦИОННО-ПОТРЕБНОСТНЫЙ КРИТЕРИЙ - КПК		
2.1	Устойчивый интерес к патриотической идее и критическому подходу в её осмыслении	- методы опроса, наблюдения, бесед; - методика М. Рокича «Ценностные ориентации» - П2; - авторская анкета «Особенности развития патриотизма военнослужащих на основе критического мышления» (блок 2) – Б2;	Средне статистические значения. Сравнение медианы и моды.
2.2	Сформированность патриотических ценностных ориентаций как продукт критического мышления		
2.3	Сформированность государственно-патриотической позиции на основе критического мышления		

3	ДЕЯТЕЛЬНОСТНО-ПОВЕДЕНЧЕСКИЙ КРИТЕРИЙ - ДПК		
3.1	Развитие положительной мотивации к активному участию в патриотической деятельности	- авторская анкета «Особенности развития патриотизма военнослужащих на основе критического мышления» (блок 3) – Б3; - модифицированная методика «Патриотическая деятельность военнослужащих» (автор:Н. В. Адаева) – П3;	Средне статистические значения. Критерий Стьюдента ($t_{эмп}$=4,0).
3.2	Готовность к защите и созиданию Отечества в различных формах патриотической и волонтерской деятельности		
3.3	Осуществление военно-профессиональной, патриотической и волонтерской деятельности		
4	РЕФЛЕКСИВНО-КРИТИЧЕСКИЙ КРИТЕРИЙ - РКК		
3.1	Личностно-критическая ориентированность по отношению к событиям окружающей действительности	- авторская анкета «Особенности развития патриотизма военнослужащих на основе критического мышления» (блок 4) – Б4; - тест «Критическое мышление» американского автора Л. Старки – КМ.	Средне статистические значения. Критерий Стьюдента ($t_{эмп}$=3,7).
3.2	Профессиональная адекватность		
3.3	Самооценка пределов собственной критичности		

Реализация цели и задач опытно-экспериментальной работы достигалась проведением педагогического эксперимента по модели С. Стауффера, отражающей динамику изменения основных параметров патриотизма военнослужащих (таблица 19) [101].

Таблица 19

Модель педагогического эксперимента (по С. Стауфферу)

№ п/п	Группы	Характеристика до начала эксперимента	Характеристика после эксперимента	Произошедшие изменения
1.	Экспериментальные	Р	Э	Э – Р
2.	Контрольные		К	К– Р

В таблице 19 значения **Р –** эмпирические данные на начало эксперимента. В экспериментальных и в контрольных группах эти данные допустимо (статистически) однородны. При этом значения **Э** и **К определяются** как средние арифметические показатели по каждому критерию на конец эксперимента, то есть:

$$Э = \frac{ККК_Э + МПК_Э + ДПК_Э + РКК_Э}{4} = 91{,}65;$$

$$К = \frac{ККК_К + МПК_К + ДПК_К + РКК_К}{4} = 73{,}488$$

Наблюдающаяся общая положительная динамика более чем в 18%, подтверждает эффективность проводимых мероприятий, их своевременность и необходимость. В таблице 20 представлены все показатели, отражающие динамику изменения основных параметров патриотических качеств на основе развития критического мышления военнослужащих в ходе педагогического эксперимента.

Таблица 20

Динамика показателей уровня сформированности патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления

№ п/п	Итог исследования	Характеристика до начала эксперимента	Характеристика после эксперимента		Произошедшие изменения	
		Р	**Э**	**К**	**Э**	**К**
Оценка результата (в %) развития патриотизма военнослужащих на основе критического мышления		**73,075%**	**91,65%**	**73,488%**	**18,58%**	**0,413%**
Критерии		Характеристика до начала эксперимента	Характеристика после эксперимента		Произошедшие изменения	
		Р	**Э**	**К**	**Э**	**К**
1.	ККК (когнитивно-критический критерий)	**79,3%**	**95,6%**	**78,95%**	**16,3%**	**-0,35%**
2.	МПК (мотивационно-потребностный критерий)	**68,1%**	**88,20%**	**67,30%**	**20,1%**	**-0,8%**
3.	ДПК (деятельностно-поведенческий критерий)	**72,8%**	**100%**	**73,7%**	**27,2%**	**0,9%**
4.	РКК (рефлексивно-критический критерий)	**72,1%**	**82,8%**	**74%**	**10,7%**	**1,9%**

Проанализируем процесс качественного и количественного анализа, в ходе которого были получены выше представленные результаты.

Количественный анализ эмпирических данных, полученных в процессе повторного тестирования респондентов по авторской анкете «Особенности формирования патриотических качеств военнослужащих на основе критического мышления», был проведен по блокам:

Первый блок (вопросы 1, 4, 9, 13, 17):

1 – знания о патриотизме и критическом мышлении я почерпнул из рассказов членов семьи и своих близких;

4 – мне известно о патриотизме и критическом мышлении из различных литературных и научных источников;

9 – я узнал о патриотизме и критическом мышлении личности из документальных и художественных фильмов;

13 – мои знания о патриотизме и критическом мышлении обогатились от общения с ветеранами и посещении различных музеев;

17 – я обогащаю свои знания о патриотизме и критическом мышлении на основе изучения различных материалов, имеющихся в Интернете и социальных сетях.

Второй блок (вопросы 2, 6, 12, 15, 18):

2 – я начал интересоваться проблемой развития патриотизма личности на основе критического мышления во время учебы в военном учебном заведении;

6 – мое увлечение патриотизмом и критическим мышлением связано с требованиями к личностным и профессиональным качествам военных кадров;

12 – увлечение историей Отечества и героического пути силовых структур связанно с традициями моей семьи;

15 – мои интересы и желания углубить знания о патриотизме и критическом мышлении связано с потребностью сформировать твердую патриотическую позицию;

18 – мой выбор профессии военнослужащего обусловлен гражданско-патриотической позицией и сформированными патриотическими чувствами, желанием посвятить себя делу защиты рубежей Отечества.

Третий блок (вопросы 3, 7, 11, 14, 20):

3 – я всегда принимаю участие в патриотических мероприятиях;

7 – волонтерская деятельность привлекает меня добровольностью и добросовестностью участников;

11 – я всегда принимаю участие в патриотические акции «Георгиевская лента» и «Бессмертный полк»;

14 – считаю своим долгом всегда принимать участие в уходе за братскими могилами и благоустройстве памятников погибшим воинам;

20 – в службе и повседневном поведении всегда равняюсь на героев-военнослужащих;

Четвертый блок (вопросы 5, 8, 10, 16, 19):

5 – к любым источникам информации на патриотическую тему я отношусь с позиции личностно-критической ориентированности;

8 – я всегда применяю критический подход в профессиональной и повседневной жизнедеятельности;

10 – я активно принимаю участие в проведение культурно-досуговых мероприятий, посвященных изучению и обсуждению проблем истории и традиций Отечества, овладению критическим мышлением;

16 – я считаю себя самокритичным и справедливым;

19 – я желаю знакомиться и делиться опытом развития патриотизма на основе критического мышления с военнослужащими других воинских формирований, армии и флота.

Каждый блок имеет свои исследовательские задачи.

Первый блок (*когнитивно-критический блок)* предназначен для оценки знаний и представлений о патриотизме и критическом мышлении и характеризует уровень сформированностки когнитивных патриотических качеств (вопросы 1, 4, 7, 13, 17)

Второй блок (*мотивационно-потребностный блок*) позволяет оценить интерес к изучению теории патриотизма и критического мышления, характеризует ценностно-смысловые (мотивационно-потребностные) патриотические качества (вопросы 2, 6, 12, 15, 18).

Третий блок (*деятельностно-поведенческий*) способствует уяснению степени участия в патриотической и волонтерской деятельности (развитию деятельностных качеств) (вопросы 3, 7, 11, 14, 20).

Четвертый блок (*блок рефлексивно-критический)* обеспечивает определение и развитие рефлексивно-критического поведения военнослужащих, оценку собственных рефлексивных качеств, саморазвития и причин этого (вопросы 5, 8, 10, 16, 19).

Все эмпирические данные сведены в таблицы 21-24.

Таблица 21

Динамика уровня знаний и представлений о патриотизме и критическом мышлении (блок 1) в экспериментальных и контрольных группах

Уровень	Экспериментальные группы			Контрольные группы			Экспериментальные группы			Контрольные группы		
	Количество респондентов						Процентный состав респондентов					
	На констатирующем эксперименте	На формирующем эксперименте	**Динамика**	на констатирующем эксперименте	на формирующем эксперименте	**Динамика**	На констатирующем эксперименте	На формирующем эксперименте	**Динамика**	На констатирующем эксперименте	На формирующем эксперименте	**Динамика**
Высокий	1,0	12	**11,0**	1,0	0	**-1,0**	1,8	21,1	**19,3**	1,8	0,0	**-1,8**
Средний	49,0	45	**-4,0**	52,0	51	**-1,0**	86,0	78,9	**-7,1**	91,2	89,5	**-1,7**
Низкий	7,0	0	**-7,0**	4,0	6	**2,0**	12,2	0,0	**-12,2**	7,0	10,5	**3,5**

Таблица 22

Динамика уровня развития интереса респондентов к изучению теории патриотизма и критического мышления (блок 2)

Уровень	Экспериментальные группы			Контрольные группы			Экспериментальные группы			Контрольные группы		
	Количество респондентов						Процентный состав респондентов					
	На констатирующем эксперименте	На формирующем эксперименте	**Динамика**	На констатирующем эксперименте	На формирующем эксперименте	**Динамика**	На констатирующем эксперименте	На формирующем эксперименте	**Динамика**	На констатирующем эксперименте	На формирующем эксперименте	**Динамика**
Высокий	1,0	5	**4,0**	1,0	0	**-1,0**	1,8	8,8	**7,0**	1,8	0,0	**-1,8**
Средний	47,0	51	**4,0**	47,0	49	**2,0**	82,4	89,4	**7,0**	82,4	86,0	**3,6**
Низкий	9,0	1	**-8,0**	9,0	8	**-1,0**	15,8	1,8	**-14,0**	15,8	14,0	**-1,8**

Таблица 23

Динамика уровня степени участия респондентов в патриотической и волонтерской деятельности (блок 3)

Уровень	Экспериментальные группы			Контрольные группы			Экспериментальные группы			Контрольные группы		
	Количество респондентов						Процентный состав респондентов					
	На констатирующем эксперименте	На формирующем эксперименте	**Динамика**	На констатирующем эксперименте	На формирующем эксперименте	**Динамика**	На констатирующем эксперименте	На формирующем эксперименте	**Динамика**	На констатирующем эксперименте	На формирующем эксперименте	**Динамика**
Высокий	2,0	6	**4,0**	2,0	2	**0,0**	3,5	10,5	**7,0**	3,5	3,5	**0,0**
Средний	45,0	51	**6,0**	43,0	44	**1,0**	78,9	89,5	**10,6**	75,4	77,2	**1,8**
Низкий	10,0	0	**-10,0**	12,0	11	**-1,0**	17,6	0,0	**-17,5**	21,1	19,3	**-1,8**

Таблица 24

Динамика уровня развития рефлексивно-критического поведения военнослужащих, оценки процесса и результатов патриотического развития, саморазвития и причин этого (блок 4)

Уровень	Экспериментальные группы			Контрольные группы			Экспериментальные группы			Контрольные группы		
	Количество респондентов						Процентный состав респондентов					
	На констатирующем эксперименте	На формирующем эксперименте	**Динамика**	на констатирующем эксперименте	на формирующем эксперименте	**Динамика**	На констатирующем эксперименте	На формирующем эксперименте	**Динамика**	На констатирующем эксперименте	На формирующем эксперименте	**Динамика**
Высокий	3,0	9	**6,0**	2,0	2	**0,0**	5,3	15,8	**10,5**	3,5	3,5	**0,0**
Средний	44,0	48	**4,0**	43,0	45	**2,0**	77,2	84,2	**7,0**	75,4	78,9	**3,5**
Низкий	10,0	0	**-10,0**	12,0	10	**-2,0**	17,5	0,0	**-17,5**	21,1	17,4	**-3,7**

Наибольшая положительная динамика произошла в блоке 1. В 19,3% увеличилось в экспериментальных группах число респондентов, занимающих высокий уровень знаний и представлений о патриотизме и критическом мышлении. Вместе с тем, увеличилось на 10% число респондентов экспериментальных групп, занимающих средний уровень в блоке 4 и высокий уровень в блоке 3. При этом в контрольных группах положительная динамика составила не более 3,5%.

Автоматический расчет t-критерия Стьюдента ($t_{эмп.}= 4$) эмпирических данных динамики количества респондентов на высоком уровне указывает на достоверность и значимость произошедших изменений, поскольку $t_{эмп.}= 4$ превосходит $t_{кр.} =2,45$ при $p\leq0,05$ и $t_{кр.} =3,71$ при $p\leq0,01$ (таблица 25).

Таблица 25

Расчетные результаты коэффициента Стьюдента для определения значимости динамики высокого уровня сформированности патриотических качеств респондентов на основе развития критического мышления

№	Эмпирические данные динамики		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В экспериментальных группах	В контрольных группах	В экспериментальных группах	В контрольных группах	В экспериментальных группах	В контрольных группах
1	19,3	-1,8	8,35	-0,9	69,7225	0,81
2	7,0	-1,8	-3,95	-0,9	15,6025	0,81
3	7,0	0	-3,95	0,9	15,6025	0,81
4	10,5	0	-0,45	0,9	0,2025	0,81
Суммы:	43,8	-3,6	0	0	101,13	3,24
Среднее:	10,95	-0,9				

Аналогично, автоматический расчет t-критерия Стьюдента ($t_{эмп.}$= 7,1) эмпирических данных динамики количества респондентов на низком уровне указывает на достоверность и значимость произошедших изменений, поскольку $t_{эмп.}$= 7,1 также превосходит $t_{кр.}$=2,45 при $p \leq 0,05$ и $t_{кр.}$=3,71 при $p \leq 0,01$ (таблица 26).

Таблица 26

Расчетные результаты коэффициента Стьюдента для определения значимости динамики низкого уровня сформированности патриотических качеств респондентов на основе развития критического мышления

№	Эмпирические данные динамики		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В экспериментальных группах	В контрольных группах	В экспериментальных группах	В контрольных группах	В экспериментальных группах	В контрольных группах
1	-12,2	3,5	3,1	4,45	9,61	19,8025
2	-14	-1,8	1,3	-0,85	1,69	0,7225
3	-17,5	-1,8	-2,2	-0,85	4,84	0,7225
4	-17,5	-3,7	-2,2	-2,75	4,84	7,5625
Суммы:	-61,2	-3,8	0	0	20,98	28,81
Среднее:	-15,3	-0,95				

Качественный анализ эмпирических данных, полученных в процессе тестирования респондентов по авторской анкете «Особенности формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления», состоял в исследовании пятибалльной самооценки вопросов анкеты по блокам. Полученные данные внесены в таблицу 27.

Таблица 27

Пятибалльная самооценка вопросов авторской анкеты респондентами

Блоки	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Когнитивно-критический	3,0	3,3
Мотивационно-потребностный	2,9	3,3
Деятельностно-поведенческий	2,85	3,27
Рефлексивно-критический	2,90	3,35

Результаты тестирования, внесенные в таблицу 27, показывают наибольшую динамику по рефлексивно-критическому блоку (с 2,9 до 3,35 баллов), это же можно увидеть и на рисунке 11.

Рисунок 11 – Сравнительная гистограмма ответов респондентов на вопросы авторской анкеты (в динамике)

Наибольший резонанс (0,5 балла и более) в оценках у респондентов на конец эксперимента получили вопросы:

– я начал интересоваться проблемой развития патриотизма личности на основе критического мышления во время учебы в военном учебном заведении;

– волонтерская деятельность привлекает меня добровольностью и добросовестностью участников;

– я желаю знакомиться и делиться опытом развития патриотизма на основе критического мышления с военнослужащими других воинских формирований, армии и флота, что указывает на осознанность необходимости развития критического мышления участников эксперимента в воспитании патриотических чувств граждан нашей страны. Достоверность эмпирических данных подтверждается средними статистическими значениями самооценки респондентов по вопросам авторской анкеты, приведенными в таблице 28 (в динамике).

Таблица 28

Средние статистические значения самооценки респондентов по вопросам авторской анкеты (в динамике)

Номер вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Констатирующий этап эксперимента																				
Ср. знач.	3,2	2,6	2,7	3,0	2,9	2,9	2,5	2,8	2,9	2,7	2,9	2,7	2,9	3,0	2,9	3,2	3,0	3,3	2,9	3,2
Кв.отклон.	72,2	68,8	77,0	80,3	78,0	73,5	90,3	76,9	79,6	95,0	93,5	78,2	95,5	85,5	74,2	91,8	70,5	95,5	98,8	89,5
Дисперсия	1,3	1,2	1,4	1,4	1,4	1,3	1,6	1,3	1,4	1,7	1,6	1,4	1,7	1,5	1,3	1,6	1,2	1,7	1,7	1,6
Экспериментальные группы на формирующем этапе эксперимента																				
Ср. знач.	3,4	3,4	3,5	3,7	3,8	3,6	3,4	3,9	4,0	3,5	3,9	3,5	4,0	3,8	3,9	4,2	4,0	4,2	4,0	4,2
Кв.отклон.	58,0	69,7	78,2	65,1	62,0	73,0	73,5	61,7	67,0	76,1	87,7	74,2	55,0	65,6	66,6	44,0	57,9	54,0	67,0	56,2
Дисперсия	1,0	1,2	1,4	1,1	1,1	1,3	1,3	1,1	1,2	1,3	1,5	1,3	1,0	1,2	1,2	0,8	1,0	0,9	1,2	1,0

Контрольные группы на формирующем этапе эксперимента																					
Ср. знач.	2,9	3,2	2,9	2,5	2,8	2,8	2,7	2,5	2,6	2,9	2,8	2,9	2,7	2,7	2,5	2,9	3,0	2,9	2,9	2,8
Кв.отклон.	92,8	42,9	69,7	118,1	72,9	68,2	84,3	86,1	67,9	91,7	72,6	62,6	102,3	59,5	72,2	103,4	67,9	118,1	88,9	89,6
Дисперсия	1,6	0,8	1,2	2,1	1,3	1,2	1,5	1,5	1,2	1,6	1,3	1,1	1,8	1,0	1,3	1,8	1,2	2,1	1,6	1,6

Ниже представим результаты исследования эмпирического материала по каждому критерию отдельно.

КОГНИТИВНО-КРИТИЧЕСКИЙ КРИТЕРИЙ

формула расчета: $ККК = \frac{П1 + Б1}{2} = \frac{93 + 98{,}2}{2} = 95{,}6$

На формирующем этапе эксперимента результаты тестирования, полученные в процессе самооценки знаний «История, традиции, культура и достижения России» (по методике С. И. Федоровой) показали, что П1 = 93% респондентов экспериментальных групп имеют устойчивые знания по истории и культуре, отлично знакомы с традициями и достижениями России (таблица 29).

Таблица 29

Результаты самооценки респондентов по методике С. И. Федоровой на контрольном этапе эксперимента

Уровень знаний	Ранжирование	Экспериментальные группы	Контрольные группы	Все респонденты
Фрагментарные	0-20	0% (0 чел.)	10,5% (6 чел.)	5,3% (6 чел.)
Ситуативные	21-40	7,0% (4 чел.)	17,5% (10 чел.)	12,3% (14 чел.)
Устойчивые	41-60	93,0% (53 чел.)	71,9% (41 чел.)	82,5% (93 чел.)

Результаты тестирования, распределенные по уровням развития знаний и понимания сущности патриотизма, представлены в виде диаграммы на рисунке 12.

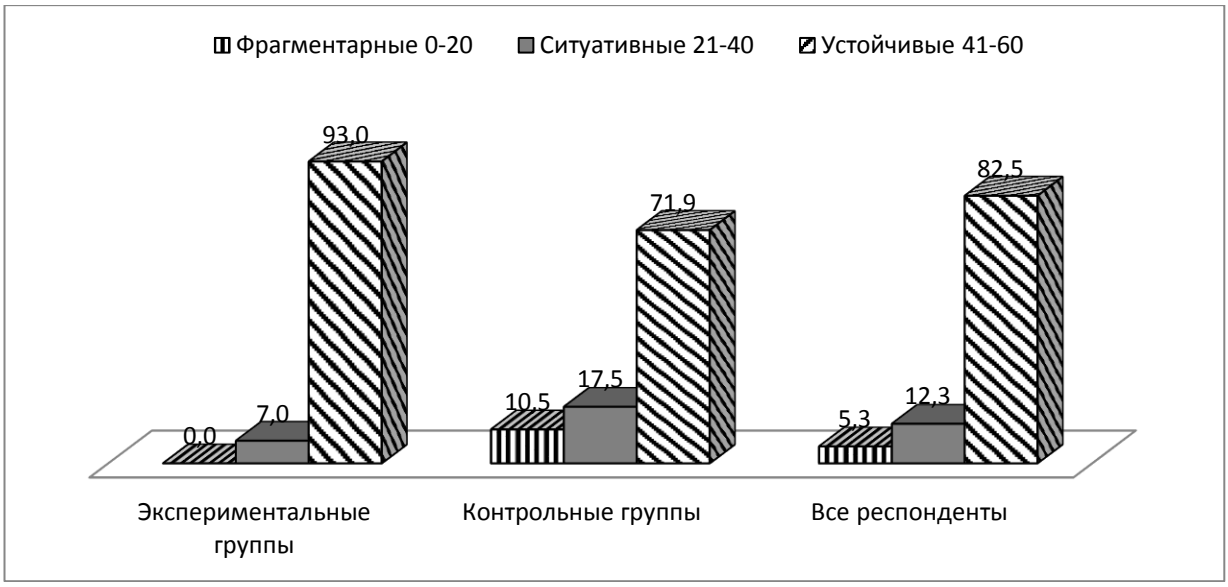


Рисунок 12 – Результаты самооценки респондентов по методике С. И. Федоровой на контрольном этапе эксперимента (в %)

На рисунке 13 четко прослеживается, что респонденты экспериментальных групп на конец эксперимента стали осуждать фрагментарные знания о своей отчизне (0% – фрагментарный уровень), что позволило резко сократить число респондентов, занимающих место на ситуативном уровне (осталось только 7%).

Достоверность полученных эмпирических материалов проверена путем расчетов средних статистических значений (таблица 30).

Таблица 30

Средние статистические показатели тестирования по методике С. И. Федоровой на контрольном этапе эксперимента

Экспериментальные группы												
Среднее значение	3,5	3,9	4,5	4,3	4,7	4,5	4,6	4,7	4,6	4,3	4,6	4,4
Квадратическое отклонение	24,1	29,7	30,2	48,7	19,1	26,2	21,0	19,5	27,7	29,9	23,9	30,0
Дисперсия	0,4	0,5	0,5	0,9	0,3	0,5	0,4	0,3	0,5	0,5	0,4	0,5
Контрольные группы												
Среднее значение	3,3	3,4	4,0	3,6	4,1	3,9	4,0	4,0	3,9	3,8	4,0	4,1

Квадратическое отклонение	51,1	74	91	101	84,8	86,8	87	95	93,7	59,6	67,9	61,7
Дисперсия	0,9	1,3	1,6	1,8	1,5	1,5	1,5	1,7	1,6	1,0	1,2	1,1

На статистическую достоверность динамики развития уровня знаний истории, традиций, культуры и достижений России в экспериментальных группах по сравнению с результатами, полученными в контрольных группах на формирующем этапе эксперимента, указывает результат расчета t-критерия Стьюдента: $t_{Эмп} = 3,7$. Полученное эмпирическое значение $t_{Эмп}$ (3,7) находится в зоне значимости, поскольку критические значения: $t_{Кр} = 1,97$ (при $p \leq 0,05$) и $t_{Кр} = 2,61$ (при $p \leq 0,01$).

Динамика развития знаний об истории, традиций, культуры и достижений Родины отлично прослеживается в данных согласно модели педагогического эксперимента (по С. Стауфферу), внесенных в таблице 31 и на рисунке 13.

Таблица 31

Динамика развития уровня знаний по методике С. И. Федоровой (в %)

Уровень знаний	Ранжирование	Экспериментальные группы	Контрольные группы	Все респонденты
Фрагментарные	0-20	-10,5	1,8	-4,4
Ситуативные	21-40	-8,8	-5,3	-7,0
Устойчивые	41-60	19,3	3,5	11,4

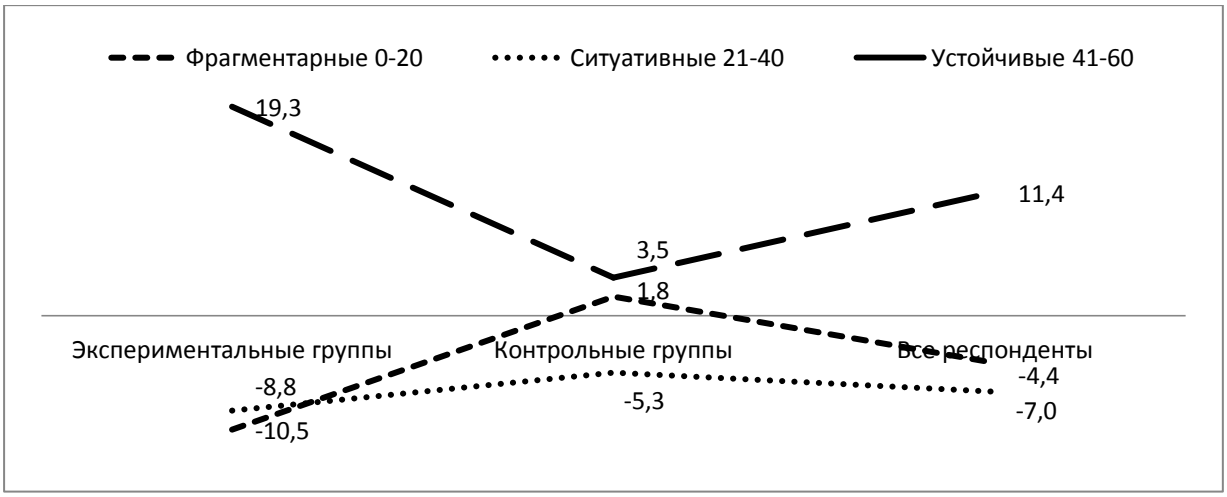


Рисунок 13 – Гистограмма динамики развития уровня знаний (в %)

Количество респондентов с высоким уровнем патриотических знаний увеличилось на 19,3%.

Рассматривая самооценку знаний по каждому вопросу модифицированного теста «История, традиции, культура и достижения России», укажем на положительные результаты респондентов по всем вопросам теста (рисунок 14).

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Констатирующий эксперимент	3,32	3,53	3,75	3,61	3,83	3,75	3,91	3,76	3,64	3,66	3,66	3,65
Формирующий эксперимент	3,54	3,93	4,47	4,33	4,74	4,53	4,65	4,72	4,60	4,30	4,58	4,44

Рисунок 14 – Динамика самооценки знаний респондентами

Таким образом, после реализации авторской программы респонденты в своих интервью отмечали не только свою причастность к судьбе и истории Российской

Федерации как к стране своего проживания, но и ценностное отношение к героическому прошлому и настоящему всех россиян.

МОТИВАЦИОННО-ПОТРЕБНОСТНЫЙ КРИТЕРИЙ

$$\text{формула расчета: } \text{МПК} = \frac{\text{П2} + \text{Б2}}{2} = \frac{76{,}39 + 100}{2} = 88{,}20$$

Результаты повторного тестирования по модифицированной методике «Патриотическая деятельность военнослужащих» (автор Н. В. Адаева) показали, что ценности патриотической направленности занимают позицию в 76,39% =П2, в экспериментальных группах положительно изменившись более чем на 24% по сравнению с эмпирическими показателями на начало эксперимента. Вместе с тем, в контрольных группах позиция изменилась только на 1,99%.

Представим более подробный анализ эмпирических данных повторного тестирования, проведенного по методике «Патриотическая деятельность военнослужащих» (автор Н. В. Адаева) в экспериментальных и контрольных группах (таблица 32). Напомним, что респонденты во время тестирования выстраивали иерархию предложенных 18-ти ценностей, наиболее предпочтительным ценностям присваивались меньшие баллы, поэтому мы учитывали, что: min – 18 баллов, max –1 балл.

Таблица 32

Структурные средние величины оценки инструментальных и терминальных ценностей на контрольном эксперименте

Порядковый номер вопроса	Терминальные ценности						Инструментальные ценности					
	Экспериментальные группы			Контрольные группы			Экспериментальные группы			Контрольные группы		
	Средние значения	Медиана	Мода	Средние значения	Медиана	Мода	Средние значения	Медиана	Мода	Средние значения	Медиана	Мода
1	10,7	10,0	7,0	6,9	7,0	4,0	8,6	8,0	6,0	5,7	4,0	4,0
2	3,4	3,0	2,0	6,2	6,0	4,0	9,9	10,0	8,0	3,9	3,0	1,0
3	2,1	1,0	1,0	2,5	2,0	1,0	15,5	17,0	18,0	14,3	17,0	18,0
4	10,7	10,0	9,0	7,2	7,0	9,0	11,0	11,0	10,0	7,9	7,0	10,0
5	13,7	15,0	16,0	13,5	15,0	17,0	4,0	4,0	1,0	8,1	8,0	4,0
6	10,9	10,0	11,0	6,6	6,0	2,0	12,3	13,0	17,0	11,3	10,0	16,0

7	10,9	11,0	7,0	8,7	9,0	9,0	14,1	16,0	16,0	14,8	16,0	18,0
8	11,2	10,0	8,0	7,0	6,0	6,0	4,2	3,0	1,0	7,6	8,0	8,0
9	11,5	12,0	11,0	12,9	14,0	16,0	4,7	5,0	5,0	5,8	5,0	2,0
10	4,3	4,0	5,0	9,4	10,0	11,0	11,2	11,0	11,0	11,5	12,0	16,0
11	4,3	4,0	5,0	9,8	10,0	9,0	5,9	5,0	4,0	9,1	10,0	7,0
12	4,4	4,0	4,0	8,6	10,0	12,0	12,2	12,0	11,0	9,8	11,0	11,0
13	15,2	16,0	18,0	16,2	16,0	18,0	5,2	5,0	3,0	11,0	12,0	14,0
14	13,5	14,0	12,0	13,1	14,0	15,0	11,8	12,0	12,0	10,2	11,0	13,0
15	11,6	12,0	13,0	4,6	3,0	2,0	12,5	12,0	10,0	11,6	12,0	12,0
16	13,1	14,0	16,0	13,0	13,0	17,0	10,8	12,0	13,0	6,7	5,0	2,0
17	14,4	15,0	17,0	15,2	15,0	18,0	3,6	3,0	2,0	11,6	13,0	14,0
18	4,7	5,0	6,0	9,4	8,0	5,0	12,5	14,0	14,0	10,1	11,0	14,0

Визуально предпочтения респондентов можно наблюдать по гистограммам, представленным на рисунках 15-16.

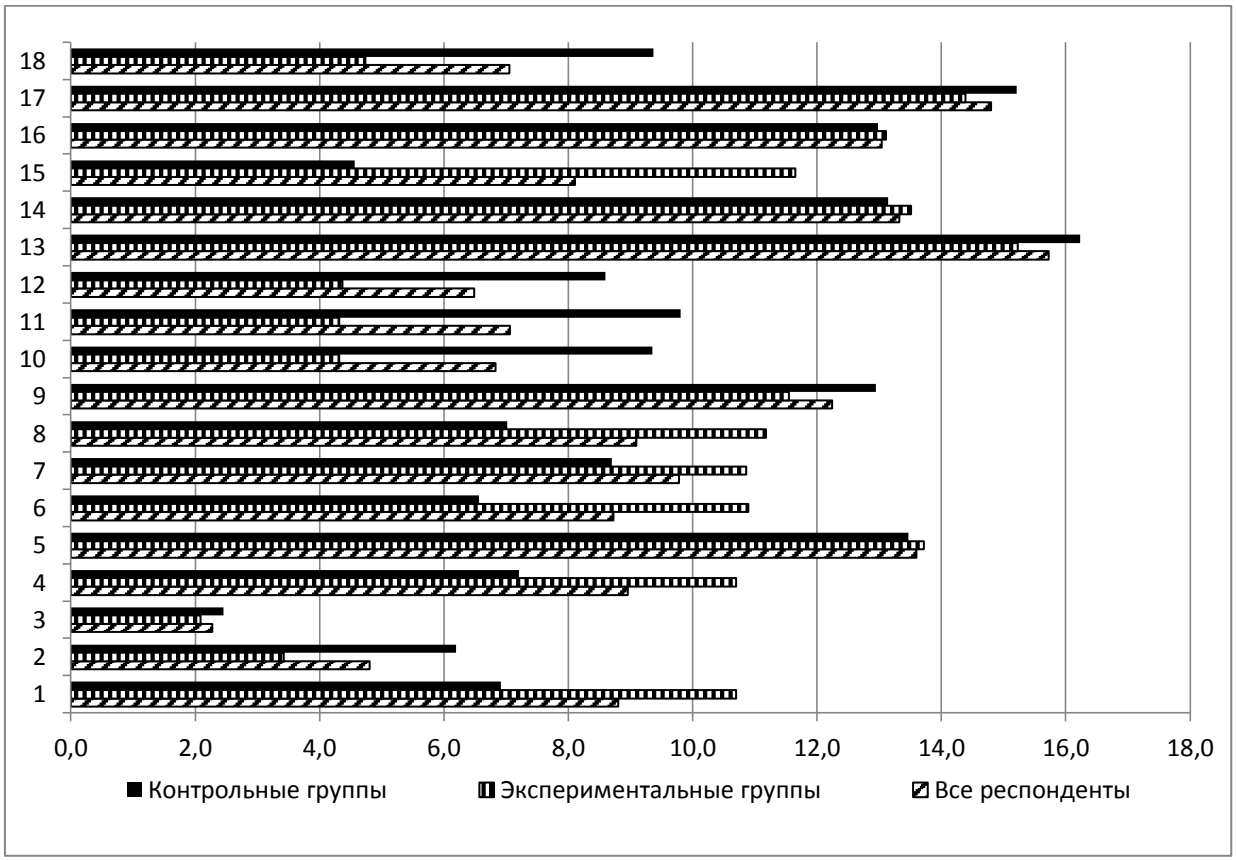


Рисунок 15 – Гистограмма оценки респондентами терминальных ценностей на контрольном этапе эксперимента (в баллах)

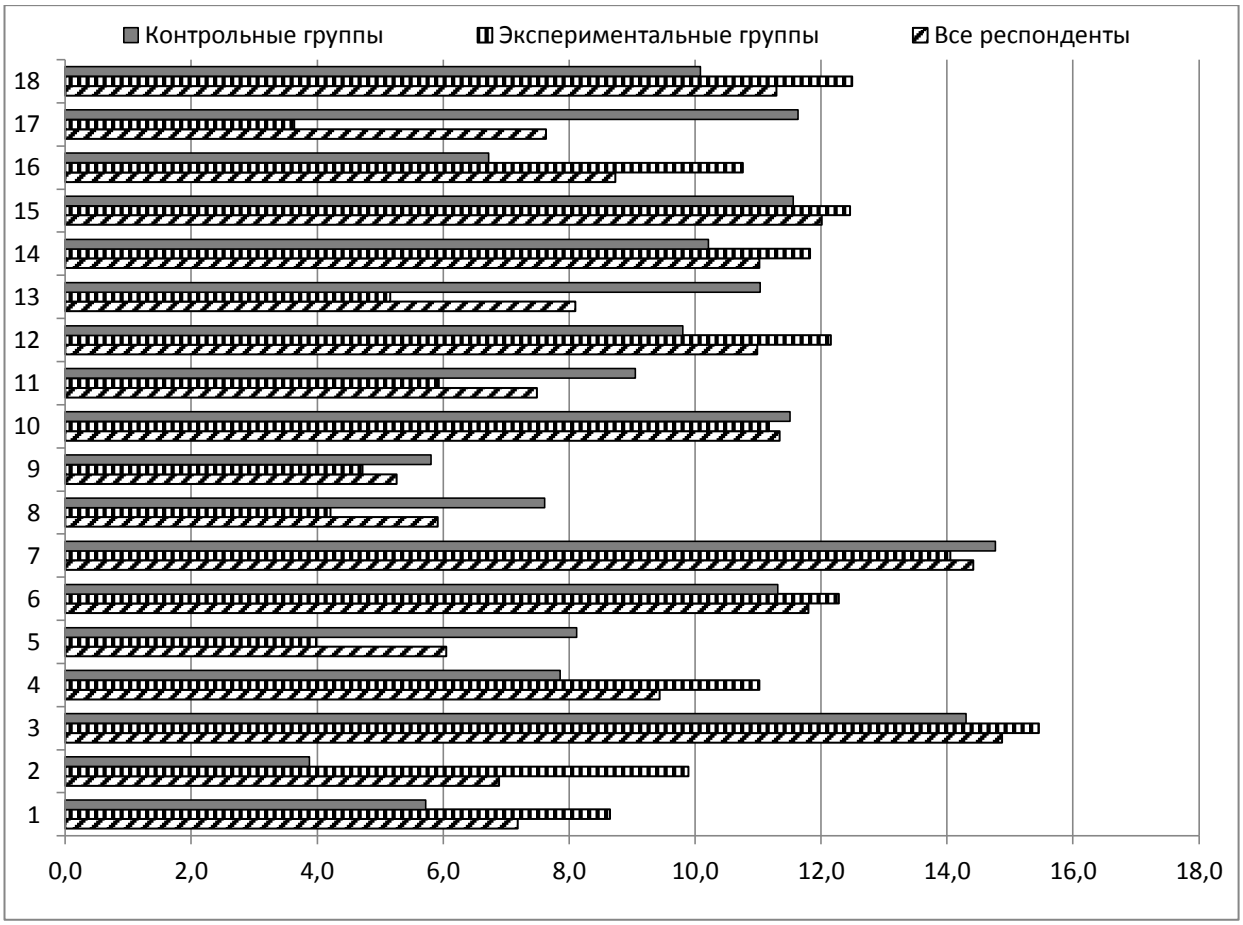


Рисунок 16 – Гистограмма оценки респондентами инструментальных ценностей на контрольном этапе эксперимента (в баллах)

По гистограммам отчетливо прослеживается, что в процессе участия в мероприятиях авторской Программы военнослужащими из числа респондентов экспериментальных групп пересмотрены личностные взгляды по ряду позиций в отношении ценностей, в том числе и ценностей патриотической направленности.

Участники экспериментальных групп уже предполагают, что при помощи таких инструментальных ценностей, как:

– эффективность в делах;
– твердая воля;
– ответственность;
– исполнительность;
– самоконтроль;

– образованность.

По мнению респондентов, вполне возможно достичь или приблизиться к достижению и овладению следующими терминальными ценностями:

– продуктивная жизнь;

– развитие;

– уверенность в себе;

– здоровье;

– жизненная мудрость;

– познание.

Динамику произошедших изменений в предпочтениях респондентов в процессе выбора ценностей можно наблюдать в таблице 33 и рисунке 17.

В таблице цветом выделены строки, соответствующие ценностям патриотической направленности.

Таблица 33

Разница между показателями средних значений, полученных в процессе тестирования на контрольном и констатирующем этапах эксперимента

Порядковый номер вопроса	Терминальные ценности						Инструментальные ценности					
	Экспериментальные группы			Контрольные группы			Экспериментальные группы			Контрольные группы		
	Формирующий эксперимент	Констатирующий эксперимент	**Разница**	Формирующий эксперимент	Констатирующий эксперимент	**Разница**	Формирующий эксперимент	Констатирующий эксперимент	**Разница**	Формирующий эксперимент	Констатирующий эксперимент	**Разница**
1	10,7	9,3	-1,4	6,9	9,0	2,1	8,6	5,8	-2,8	5,7	5,8	0,1
2	3,4	7,9	4,5	6,2	6,8	0,6	9,9	3,9	-6,0	3,9	3,4	-0,4
3	2,1	2,2	0,1	2,5	2,2	-0,3	15,5	14,5	-0,9	14,3	15,4	1,1
4	10,7	7,5	-3,2	7,2	7,1	-0,1	11,0	8,2	-2,8	7,9	7,9	0,1
5	13,7	13,0	-0,7	13,5	13,9	0,4	4,0	8,7	4,8	8,1	7,9	-0,2
6	10,9	6,0	-4,9	6,6	5,1	-1,5	12,3	11,5	-0,8	11,3	11,8	0,4
7	10,9	8,8	-2,0	8,7	7,9	-0,8	14,1	13,8	-0,3	14,8	14,7	-0,1
8	11,2	7,5	-3,6	7,0	7,1	0,1	4,2	8,8	4,6	7,6	7,6	0,0
9	11,5	10,8	-0,8	12,9	12,1	-0,8	4,7	6,4	1,6	5,8	6,0	0,2
10	4,3	11,0	6,6	9,4	10,7	1,4	11,2	10,3	-0,8	11,5	10,7	-0,8
11	4,3	10,8	6,5	9,8	10,7	0,9	5,9	8,5	2,6	9,1	9,1	0,1
12	4,4	9,5	5,1	8,6	9,9	1,3	12,2	10,6	-1,5	9,8	10,4	0,6
13	15,2	15,0	-0,2	16,2	15,9	-0,3	5,2	11,2	6,0	11,0	11,1	0,0

14	13,5	12,3	-1,2	13,1	12,5	-0,6	11,8	9,8	-2,0	10,2	9,9	-0,3
15	11,6	4,2	-7,5	4,6	3,2	-1,4	12,5	11,6	-0,8	11,6	11,0	-0,6
16	13,1	11,4	-1,7	13,0	12,2	-0,8	10,8	6,2	-4,5	6,7	6,3	-0,4
17	14,4	14,5	0,1	15,2	14,9	-0,3	3,6	10,5	6,9	11,6	10,8	-0,8
18	4,7	9,2	4,4	9,4	9,9	0,5	12,5	10,3	-2,2	10,1	10,8	0,8

Таблица 34

Расчет уровня патриотических ценностей респондентов экспериментальных групп на контрольном этапе эксперимента

Терминальные ценности	Порядковый номер вопроса в анкете	Экспериментальные группы	Контрольные группы	Инструментальные ценности	Порядковый номер вопроса в анкете	Экспериментальные группы	Контрольные группы
		Количество выставленных баллов				Количество выставленных баллов	
Продуктивная жизнь	11	4,3	9,8	Самоконтроль	11	5,9	9,1
Развитие	12	4,4	8,6	Эффективность в делах	17	3,6	11,6
Уверенность в себе	18	4,7	9,4	Твердая воля	13	5,2	11,0
Здоровье	3	2,1	2,5	Ответственность	9	4,7	5,8
Жизненная мудрость	2	3,4	6,2	Исполнительность	5	4,0	8,1
Познание	10	4,3	9,4	Образованность	8	4,2	7,6
Среднее значение		3,9	7,7	Среднее значение		4,5	8,9

Рисунок 17 – Динамика оценки респондентами терминальных и инструментальных ценностей на контрольном этапе эксперимента

Таким образом, уровень патриотических ценностей респондентов экспериментальных групп на контрольном этапе эксперимента:

$$76{,}39\% = 100 - ((3{,}9 + 4{,}6) : 2 \cdot (100 : 18)),$$

а уровень патриотических ценностей респондентов контрольных групп на формирующем этапе эксперимента:

$$53{,}89\% = 100 - ((7{,}7 + 8{,}9) : 2 \cdot (100 : 18))$$

Следуя модели педагогического эксперимента, предложенной С. Стауффером, в таблицу 35 внесены все полученные данные анализа. На рисунке 19 представлена визуально динамика развития ценностей патриотической направленности.

Таблица 35

Динамика развития ценностей патриотической направленности

п/п	Группы	Характеристика до начала эксперимента	Характеристика после эксперимента	Произошедшие изменения
1	Экспериментальные	Р = 51,9	Э= 76,39	Э– Р = 24,49
2	Контрольные		К = 53,89	К– Р = 1,99

В экспериментальных группах ценности патриотической направленности после проведенных мероприятий, описанных в параграфе 2.2 стали более

предпочтительными (на 24%). В среде респондентов контрольных групп произошли незначительные изменения – менее 2% (рисунок 18).

Рисунок 18 – Динамика развития ценностей патриотической направленности

ДЕЯТЕЛЬНОСТНО-ПОВЕДЕНЧЕСКИЙ КРИТЕРИЙ

формула расчета: $ДПК = \frac{ПЗ + БЗ}{2} = \frac{100 + 100}{2} = 100$

Результаты тестирования по модифицированной методике «Патриотическая деятельность военнослужащих» (автор Н. В. Адаева) показали, что все респонденты (100% (ПЗ)) экспериментальных групп на конец эксперимента имеют высокий и средний уровень патриотической деятельности (таблица 36).

Таблица 36

Уровень патриотической деятельности респондентов

Уровень	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Динамика	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Динамика
	Экспериментальные группы чел.(%)			Контрольные группы чел.(%)		
Высокий	2 (3,5%)	10 (17,5%)	8 (14,0%)	2 (3,5%)	3 (5,3%)	1 (1,8%)
Средний	36 (63,2%)	47 (82,5%)	11 (19,3%)	34 (59,6%)	35 (61,4%)	1 (1,8%)
Низкий	19 (33,3%)	0 (0%)	-19 (-33,3%)	21 (36,8%)	19 (33,3%)	-2 (-3,5%)

Визуализация описанных событий изображена на рисунках 19 и 20.

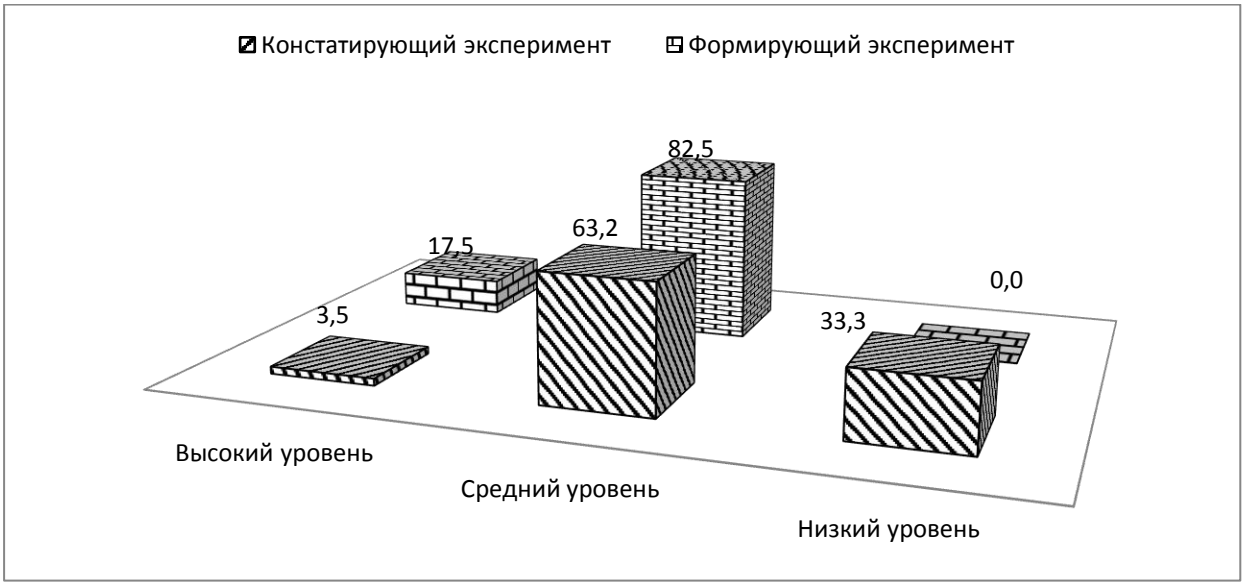


Рисунок 19 – Уровень патриотической деятельности респондентов экспериментальных групп

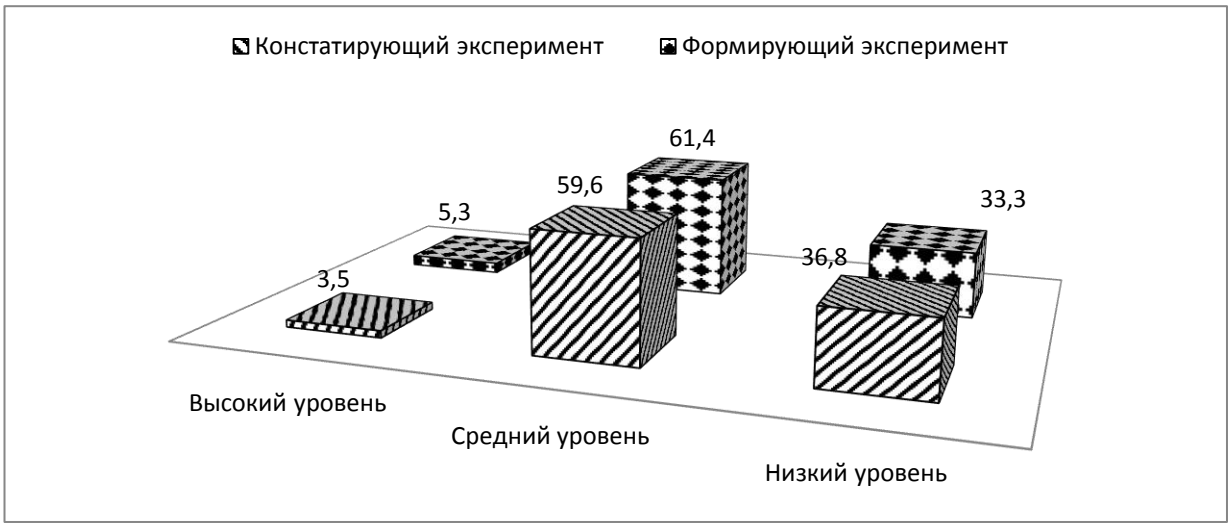


Рисунок 20 – Уровень патриотической деятельности респондентов экспериментальных групп (в динамике)

Расчеты с применением эмпирических данных, произведенные согласно модели педагогического эксперимента С. Стауффера, помогли представить динамику полученных результатов в экспериментальных и контрольных группах на начало и конец эксперимента (анкета «Патриотическая деятельность военнослужащих»).

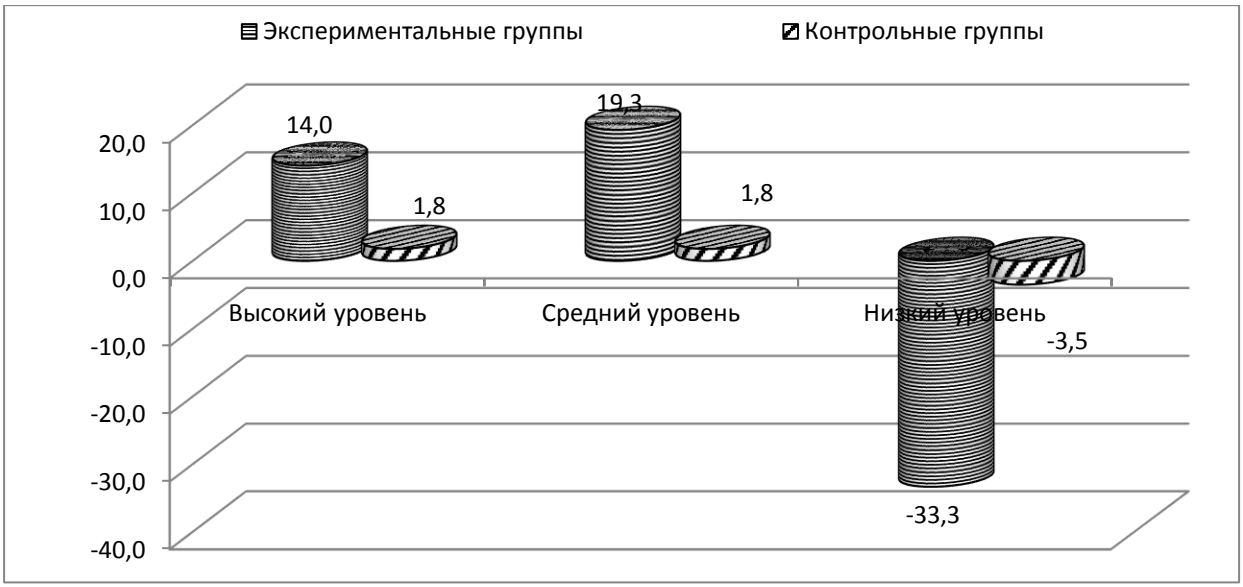


Рисунок 21 – Диаграмма динамики уровня патриотической деятельности респондентов

Положительная динамика высокого уровня патриотической деятельности в экспериментальных группах составила 14%, а в контрольных группах лишь 1,8% (рисунок 21). Количество респондентов, занимающих позицию среднего уровня, также увеличилась более чем на 19% и составила 82,5%. Отрадно отметить, что военнослужащим из числа респондентов удалось оставить низкий уровень на нулевой отметке. Таким образом, в экспериментальных группах характеристика патриотической деятельности составила 100% (средний – 82,5%, высокий – 17,5%), а в контрольных – лишь 66,7%.

Средние статистические величины, представленные в таблице 37, убеждают в валидности проведенного эксперимента: статистический разброс не выходит за рамки принятого в статистике ранжирования.

Таблица 37

Средние статистические значения эмпирических данных по модифицированной анкете «Патриотическая деятельность военнослужащих» (контрольный эксперимент)

Порядковый номер вопроса / баллы (max - 4, min - 0)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Контрольные группы												
Среднее значение	2,2	2,1	2,1	2,1	1,9	2,2	1,8	2,1	2,1	2,2	2,2	2,6
Квадратическое отклонение	30,6	26,8	29,4	37,7	42,6	42,0	38,2	28,6	30,6	38,2	36,0	37,0
Дисперсия	0,5	0,5	0,5	0,7	0,7	0,7	0,7	0,5	0,5	0,7	0,6	0,6
Экспериментальные группы												
Среднее значение	2,3	2,4	3,6	2,2	1,9	3,4	3,9	2,2	2,2	2,2	3,4	3,7
Квадратическое отклонение	11,5	23,9	17,3	34,9	40,9	41,9	12,9	30,2	32,2	34,0	19,9	17,5
Дисперсия	0,2	0,4	0,3	0,6	0,7	0,7	0,2	0,5	0,6	0,6	0,3	0,3

Качественный анализ эмпирических данных при повторном тестировании показал, что произошли существенные изменения при оценке всех видов патриотической деятельности (таблица 38). Например, наибольший балл в экспериментальных группах получили такие виды деятельности, как:

- работа в общественных организациях (3,9 балла);
- выборы органов власти (3,7 балла);
- благотворительные мероприятия (3,6 балла);
- общественно-полезная профессиональная деятельность и мероприятия по распространению и сохранению традиций Вооружённых сил (3,4 балла).

Таблица 38

Самооценка патриотической деятельности респондентов на контрольном этапе эксперимента

Порядковый номер вопроса / баллы (max - 4, min - 0)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Все респонденты	2,3	2,2	2,9	2,1	1,9	2,8	2,8	2,1	2,1	2,2	2,8	3,2
Экспериментальные группы	2,3	2,4	3,6	2,2	1,9	3,4	3,9	2,2	2,2	2,2	3,4	3,7
Контрольные группы	2,2	2,1	2,1	2,1	1,9	2,2	1,8	2,1	2,1	2,2	2,2	2,6

В контрольных группах к приоритетным видам деятельности респондентами отнесены выборы органов власти (2,6 балла) и оцененные в 2,2 балла такие виды деятельности, как:

– посещение памятников культуры;

– профессиональная деятельность;

– мероприятия по сохранению и распространению местных национальных традиций.

Вместе с тем, исследуя гистограмму рисунка 22, можно отчетливо увидеть величину разницы приоритетных видов деятельности в экспериментальных и контрольных группах, а также максимальное количество баллов по совпадающим приоритетным направлениям деятельности, что указывает на гораздо большую заинтересованность военнослужащих экспериментальных групп в патриотической деятельности. Наибольшая амплитуда в 2,1 баллов отмечается на виде деятельности с порядковым номером 7 в анкете – работа в общественно полезной и профессиональной деятельности. Это указывает на проявление устойчивой патриотической сознательности в работе по специальности.

Рисунок 22 – Гистограмма самооценки респондентами патриотической деятельности на контрольном этапе эксперимента

Амплитуда в 1,7 баллов приходится на благотворительные мероприятия (вид деятельности под номером 3 в анкете). Несомненно, что благотворительность – это один из показателей патриотичности личности, независимо от вида и рода профессиональной принадлежности.

Респонденты в экспериментальных группах по отношению к контрольным группам показали резонанс более чем в 1 балл в деятельности – выборы органов власти.

Повышенное сознательное отношение к патриотической деятельности несомненно показывает эффективность и необходимость целенаправленных систематически проводимых мероприятий, проводимых в рамках педагогических условий формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления.

РЕФЛЕКСИВНО-КРИТИЧЕСКИЙ КРИТЕРИЙ

формула расчета: $\text{РКК} = \frac{\text{КМ} + \text{Б4}}{2} = \frac{65{,}6 + 100}{2} = 82{,}8$

Результаты тестирования по анкете американского автора Л. Старки «Критическое мышление» показали, что КМ = 65,6% в экспериментальных группах.

Результаты эмпирических данных повторного тестирования по модифицированной автором анкете американского ученного Л. Старки «Сформированность критического мышления» подверглись тщательному количественному и качественному анализу. Результаты количественного анализа внесены в таблицу 39, которая, согласно модели педагогического эксперимента С. Стауффера, показывает характеристики до начала эксперимента, характеристики после эксперимента и произошедшие изменения в экспериментальных и контрольных группах.

Таблица 39

Результаты количественного анализа эмпирических данных по развитию критического мышления и его компонентов у респондентов (в %)

Экспериментальные группы											
	Оценка выбора			Обоснование суждения		Установка фактов			Аргументация		Критическое мышление
Номер вопроса	**1**	**2**	**10**	**4**	**8**	**5**	**6**	**9**	**3**	**7**	*как среднее значениепо всем вопросам*
Формирующий эксперимент	77,2			82,5		89,5			79,8		
	57,9	94,7	78,9	75,4	89,5	82,5	91,2	94,7	86,0	73,7	82,5
Констатирующий эксперимент	65,5			60,5		70,8			55,3		
	38,6	87,7	70,2	40,4	80,7	47,4	71,9	93,0	64,9	45,6	64,0
Динамика	**11,7**			**22,0**		**18,7**			**24,5**		
	19,3	**7,0**	**8,7**	**35,0**	**8,8**	**35,1**	**19,3**	**1,7**	**21,1**	**28,1**	**18,5**
Контрольные группы											
	Оценка выбора			Обоснование суждения		Установка фактов			Аргументация		Критическое мышление
Номер вопроса	**1**	**2**	**10**	**4**	**8**	**5**	**6**	**9**	**3**	**7**	*как среднее значение по всем вопросам*
Формирующий эксперимент	66,1			64,9		69,0			60,5		
	45,6	82,5	70,2	56,1	73,7	54,4	66,7	86,0	71,9	49,1	65,6
Констатирующий эксперимент	66,1			60,5		67,3			54,4		
	40,4	80,7	77,2	45,6	75,4	45,6	71,9	84,2	64,9	43,9	63,0
Динамика	**0,0**			**4,4**		**1,8**			**6,1**		
	5,1	**1,8**	**-7,0**	**10,5**	**-1,7**	**8,8**	**-5,2**	**1,8**	**7,0**	**5,2**	**2,6**

Визуально на рисунках 23 и 24 можно наблюдать показатели, данные в таблице 39, где характеристикой критического мышления является среднее значение по всем вопросам, а характеристика каждого компонента критического

мышления (умение оценивать выбор, способность к обоснованию суждений, навыки в установке фактов, умение аргументировать) является среднее значение показателей ответов на соответствующие вопросы. Показатели каждого вопроса – это процент респондентов, ответы которых совпали с правильными, от числа всех респондентов.

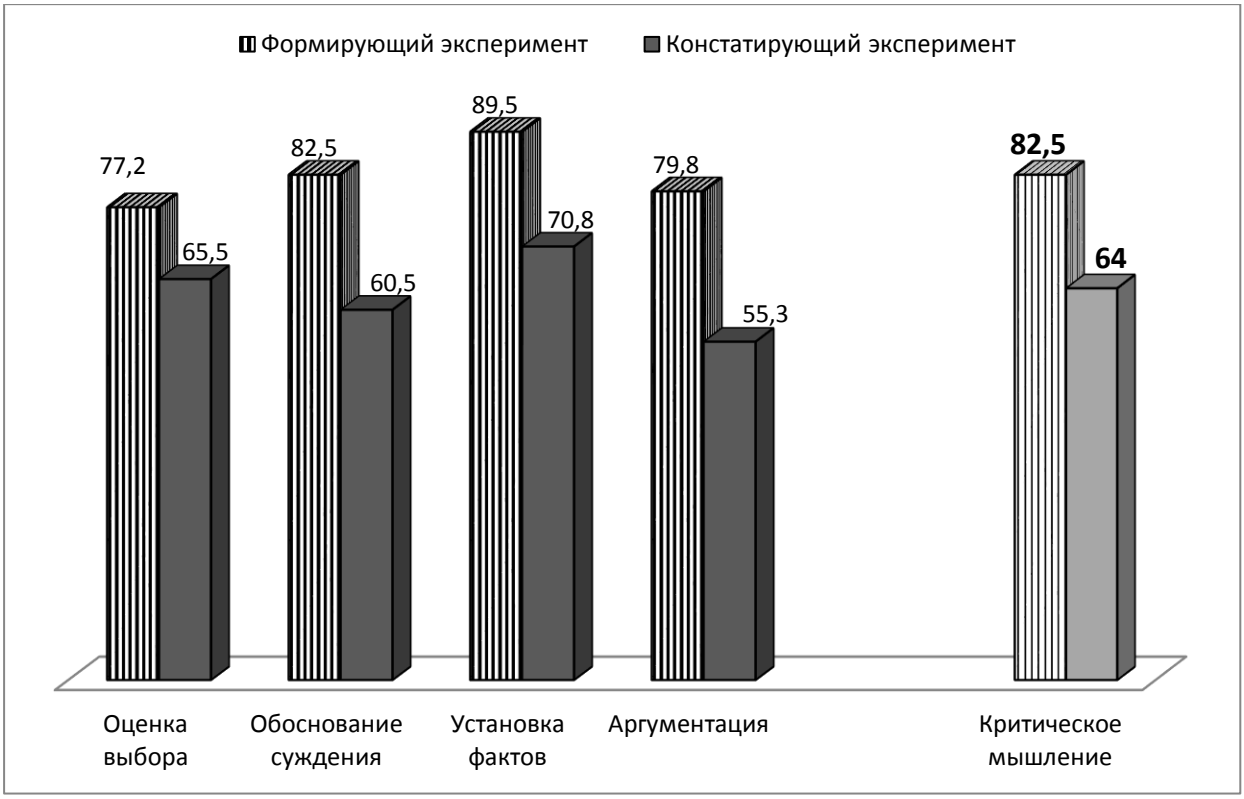


Рисунок 23 – Экспериментальная группа: количественный анализ (в %)

Таким образом, стоит отметить, что в экспериментальной группе показатель критического мышления увеличился на 18,5% и составил на конец педагогического эксперимента 82,5%, в то время как у респондентов контрольной группы, где не проводилась целенаправленная работа по воспитанию патриотичности в процессе развития критического мышления, наблюдалась положительная динамика лишь на 2,6%.

Наибольшая динамика военнослужащих в экспериментальных группах наблюдается по компоненту «аргументация» – 24,5%, что убеждает в эффективности выбора форм проведения дискурсов и их тематики в авторской программе, которая апробировалась во время исследования. Респонденты

экспериментальных групп научились не только подвергать критическому анализу факты, но и обосновывать свои и чужие суждения (динамика на 22%), что является немаловажным в их профессии.

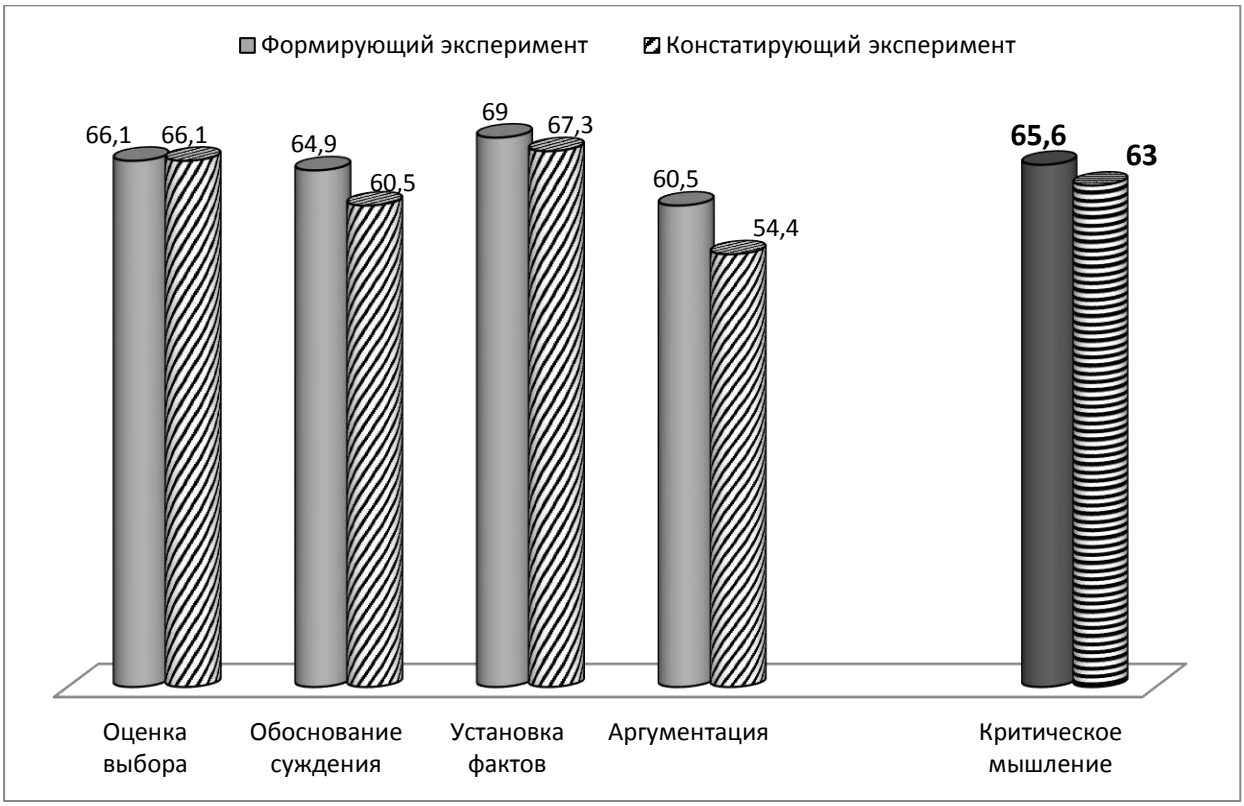


Рисунок 24 – Контрольные группы: количественный анализ (в %)

Малая динамика в контрольных группах, визуально представленная на рисунке, позволяет утверждать, что их участники обладают недостаточно развитой логикой, способностью к индукции и дедукции, им сложно отфильтровывать недостоверную информацию о патриотичности и собирать объективную информацию об их патриотических чувствах, выявлять манипуляции, иллюзии и ложные патриотические идеи, они затрудняются принимать взвешенные решения, аргументированно дискутировать во время митингов, осознавать свои предвзятости и необъективность других, что лишний раз подчеркивает необходимость целенаправленной работы по патриотическому воспитанию средствами технологий развития критического мышления.

Результаты *качественного анализа* вынесены в таблицу 40 и визуализированы на рисунках 25 и 26. Качественный анализ предполагал

обнаружение совпадающих ответов теста с правильными, согласно ключу и последующего ранжирования полученных данных. К высокому уровню были отнесены респонденты, набравшие более 80%, к низкому – менее 61%.

Таблица 40

Уровень развития критического мышления военнослужащих (в динамике)

Уровень (ранжирование)	Экспериментальные группы			Контрольные группы		
	Контрольный эксперимент	Констатирующий эксперимент	**Динамика**	Контрольный эксперимент	Констатирующий эксперимент	**Динамика**
Высокий (81%-100%)	47,37% 27 чел.	12,28% 7 чел.	**35,09%**	5,26% 3чел.	10,53% 6 чел.	**-5,27%**
Средний (61%-80%)	42,10% 24 чел.	38,60% 22 чел.	**3,50%**	49,12% 28 чел.	40,35% 23 чел.	**8,77%**
Низкий (0%-60%)	10,53% 6 чел.	49,12% 28чел.	**-38,59%**	45,62% 26 чел.	49,12% 28 чел.	**-3,5%**

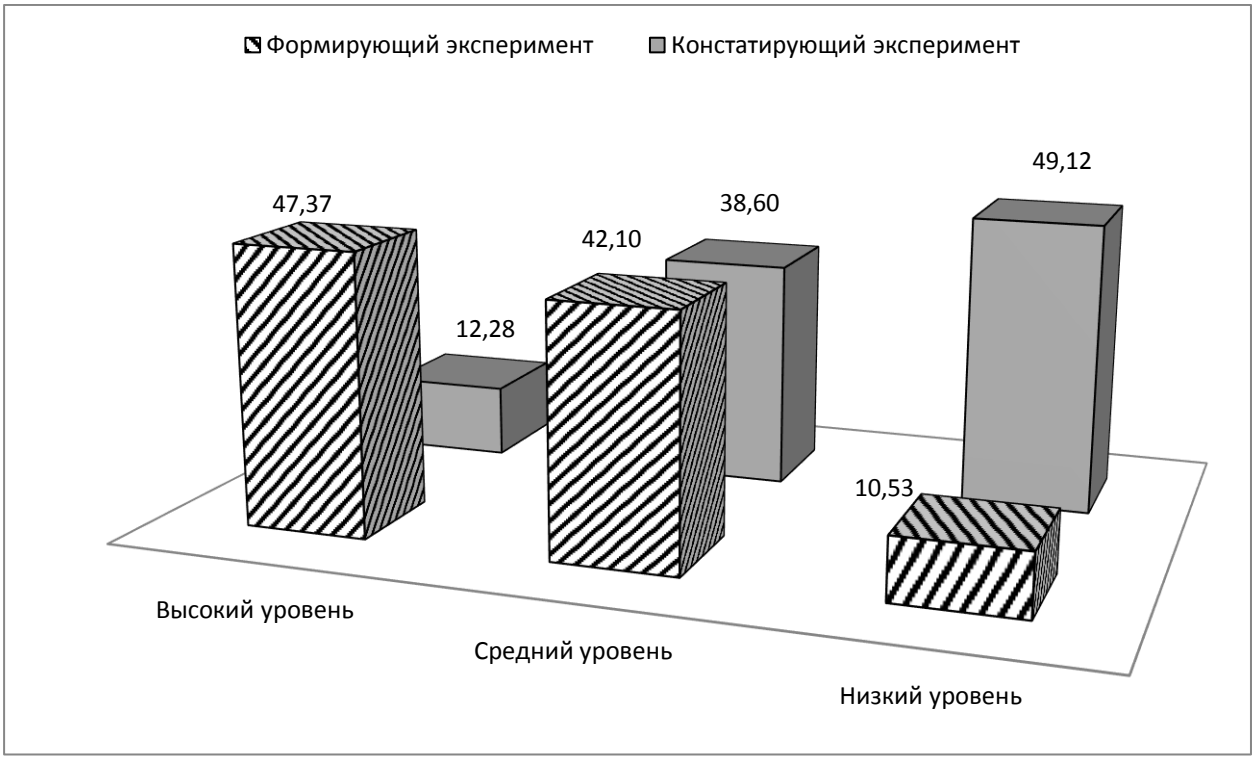


Рисунок 25 – Уровень развития критического мышления военнослужащих (экспериментальные группы)

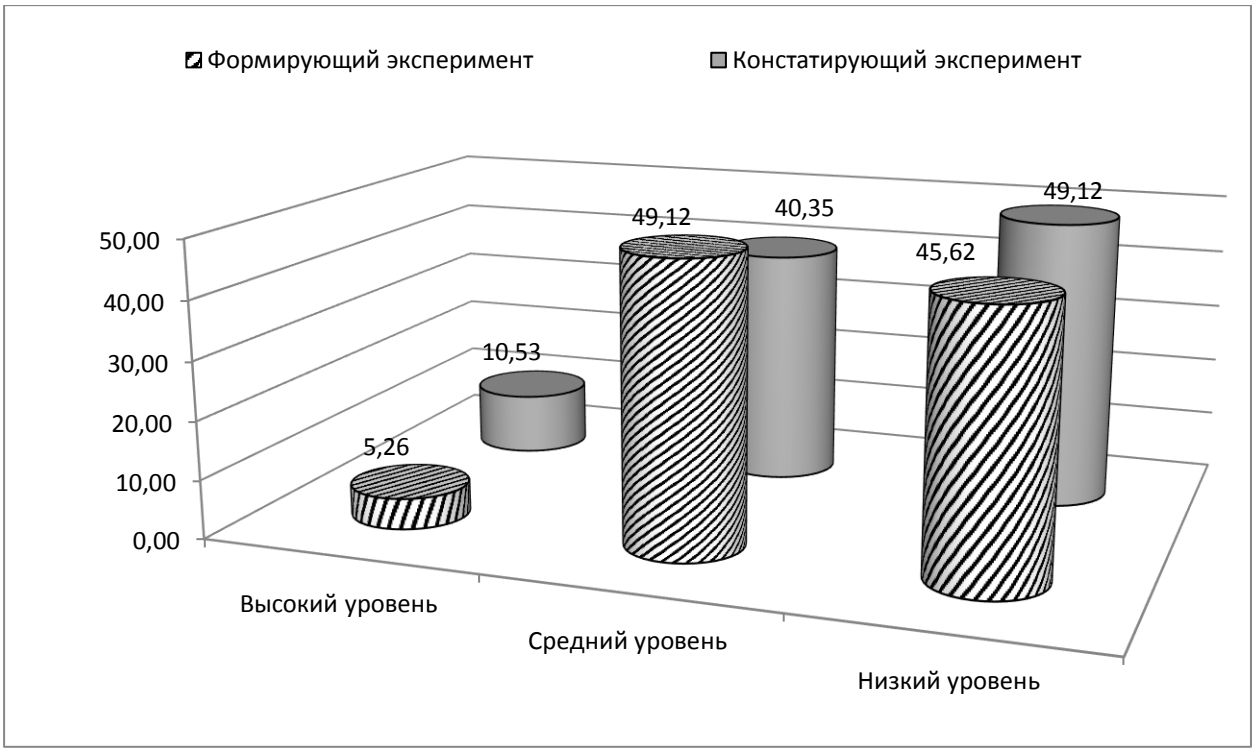


Рисунок 26 – Уровень развития критического мышления (контрольные группы)

Наблюдая динамику данных в экспериментальных и контрольных группах нетрудно заметить, что военнослужащие, оказавшиеся в экспериментальных группах и обучающиеся по авторской программе, направленной на воспитание патриотических качеств на основе развития критического мышления, показали наилучшие результаты. На 35,09% увеличилось число респондентов по позиции «высокий уровень КМ», при этом резко снизились показатели низкого уровня (на 38,58%). В контрольных группах положительной динамики не наблюдается, позиция среднего уровня усилилась до 49,12%, остальные уровни снизили свои показатели более, чем на 3% (рисунок 27).

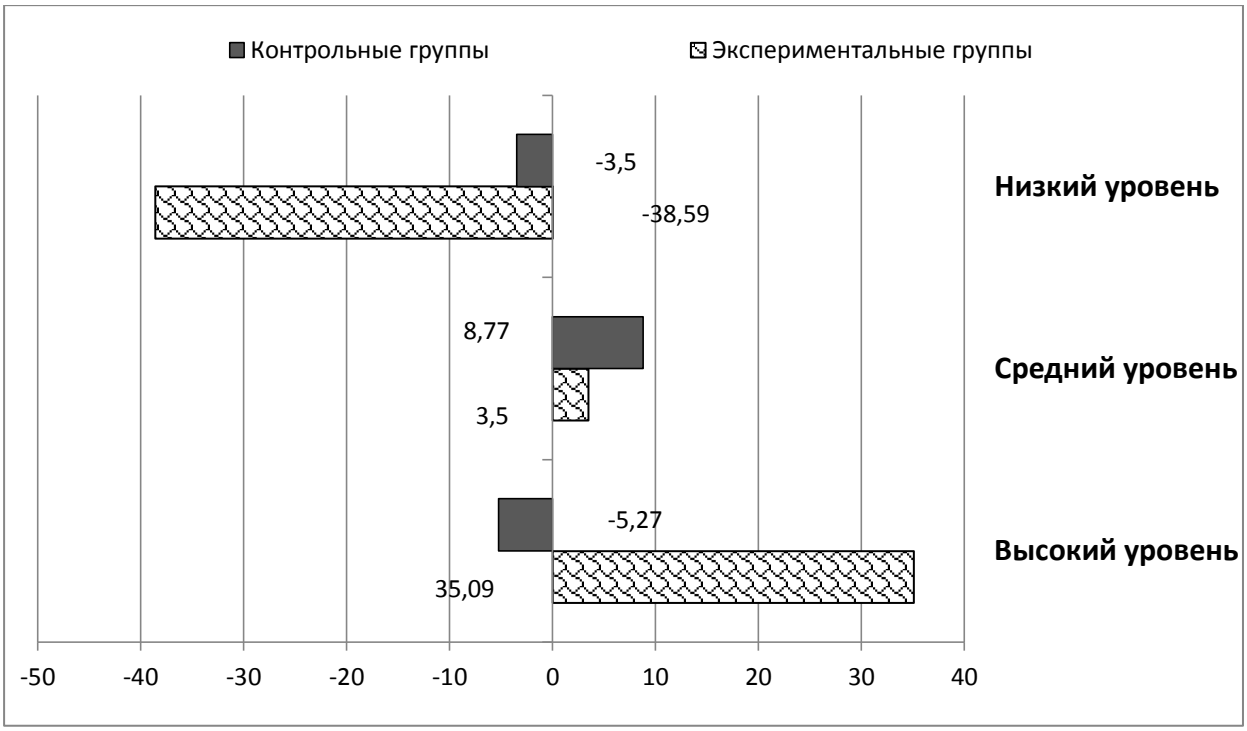


Рисунок 27 – Гистограмма динамики уровня развития критического мышления

Качественный и количественный анализ выявил высокие результаты сформированности у респондентов в экспериментальных группах основных операций (компонентов) критического мышления – логики, индукции, дедукции, рефлексии, анализа информации на достоверность, обнаружения причинно-следственные связи или их отсутствие и др.

Установлена взаимосвязь высокого уровня критического мышления у респондентов экспериментальных групп и сформированности у них патриотических качеств на более высоком уровне, чем у военнослужащих из контрольной группы. В связи с этим отмечены эффективность и профессионализм военнослужащие экспериментальных групп во всех видах деятельности, требующей принятия сложных и ответственных решений.

Выводы по второй главе

Выполненный в главе анализ проведенного педагогического эксперимента позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Результаты педагогического эксперимента на констатирующем этапе указывают на необходимость проведения целенаправленной воспитательной работы по формированию патриотических качеств на основе развития критического мышления.

Диагностика исходного состояния уровня сформированности патриотических качеств респондентов проведена согласно определенному автором кластеру методик и условиям проведения тестирования. В процессе тестирования было замечено, что участники эксперимента выражают озабоченность относительно необходимости непрерывного критического осмысления своих патриотических знаний и своих патриотических чувств (2,9 балла). Поведенческий компонент в патриотической деятельности получил оценку лишь в 2,85 баллов, а самооценка мотивационно-потребностных качеств респондентов составляет всего 2,9 баллов. Кроме того, в каждой группе были респонденты, у которых зафиксирован низкий уровень сформированности патриотических качеств и критического мышления. По блоку рефлексивно-критического критерия и блоку деятельностно-поведенческого критерия уровень сформированности оказался только на отметке 17%. Полученные результаты указали на необходимость разработки модели формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления.

2. Организационно-педагогические условия формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления представляют собой комплекс организационных и педагогических факторов.

Комплекс организационно-педагогических условий включает учет объективных и субъективных условий формирования патриотических качеств военнослужащих; патриотический потенциал информационно-воспитательной среде в развитии критического мышления; опору на традиционные отечественные

ценности; субъект-субъектное педагогическое взаимодействие; разработку и анализ применения адаптированных педагогических проектов и программ развития критического мышления в реализации путей саморазвития личности в сфере военно-профессиональной деятельности.

Определение организационно-педагогических условий в целях формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления осуществлялась с учётом трёх основных признаков: форма взаимодействия субъектов воспитательного процесса (диалог, коллективная игра, факторы служебного соподчинения), способ постановки аналитической задачи (описание ситуации), характеристика анализируемых практических ситуаций, что позволило внедрить в практику военно-учебной деятельности ситуативно-диалоговую, ситуативно-ролевую и ситуативно-должностную педагогические технологии.

Разработанная и прошедшая экспериментальную проверку целевая модульная программа предусматривала проектирование содержания патриотического воспитания военнослужащих на основе развития критического мышления и включала модули:

– *установочный* (предусматривает изучение и овладение особенностями современного геополитического, международного и военно-политического положения России, роли патриотизма как общенациональной идеи и как базового профессионального качества военнослужащего в его служебной деятельности; способствует формированию и укреплению когнитивных и ценностно-смысловых (мотивационно-потребностных) патриотических качеств военнослужащих);

– *теоретический* (направлен на изучение теории критического мышления, ее закономерностей, принципов, приемов; концепций и технологий развития критического мышления личности; способствует формированию и укреплению когнитивных патриотических качеств военнослужащих);

– *деятельностный* (включает вовлечение военнослужащих в подготовку и проведение патриотических и волонтерских мероприятий (митинги, акции «Бессмертный полк», «Георгиевская лента», «Бескозырка», помощь ветеранам,

приведение в порядок братских могил и воинских захоронений), направлен на формирование и раскрытие ценностно-смысловых (мотивационно-потребностных) и деятельностных патриотических качеств);

– *культурно-досуговой* и спортивной работы (содержит комплекс мероприятий воспитательной и спортивно-массовой направленности: встречи с ветеранами, уроки мужества, тематические вечера, просмотр и обсуждение кинофильмов на патриотическую тематику, читательские конференции, диспуты, беседы, спортивные соревнования и состязания, спортивные олимпиады, товарищеские встречи и поединки; способствует формированию и укреплению всей совокупности патриотических качеств).

3. На контрольном этапе эксперимента был проведен анализ эмпирического материала, полученного в ходе педагогического эксперимента с использованием общеизвестных и положительно зарекомендовавших себя в педагогике и психологии методик С. И. Федоровой, Н. В. Адаевой, Л. Старки, М. Рокича, а также данных тестирования по авторской анкете, состоящей из четырех блоков, соответствующих компонентам, выделенным автором в ходе теоретического исследования, представленного в первой главе. Эффективность, разработанной авторской программы, обусловливающей педагогические условия формирования патриотических качеств военнослужащих на основе совершенствования критического мышления, определялась согласно модели педагогического эксперимента С. Стауффера. Сравнивались все характеристики до начала эксперимента, с характеристиками после эксперимента и произошедшие изменения в экспериментальных и контрольных группах. Отчетливо прослеживается положительная динамика в экспериментальных группах по сравнению с контрольными группами. По блоку 3 (деятельностно-поведенческий критерий) респонденты экспериментальных групп, заняв позицию высокого и среднего уровня, достигли 100% результата. По остальным блокам результаты оказались не менее 82%, например, по рефлексивно-критическому критерию – 82,8%, мотивационно-потребностному – 88,2%, когнитивно-критическому – 95,6%. Достоверность и значимость полученной динамики проверялись вычислением

средних статистических значений и расчетом значения эмпирического коэффициента по критерию Стьюдента. Развитие патриотических качеств на конец эксперимента в экспериментальных группах составил 91,65%, а в контрольных группах 73,49%, что улучшило показатели на 18,58% – в экспериментальных группах и на 0,41% – в контрольных группах по сравнению с показателями, имевшими место на начало эксперимента.

Таким образом, полученные результаты убедительно доказывают справедливость поставленной гипотезы и актуальность проведенного исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Исследование опыта и современного состояния патриотического воспитания военнослужащих подтверждает необходимость разработки новых моделей, основанных на современных, конкретизированных требованиях к защитникам Отечества, их личностным и профессиональным качествам, готовности к обеспечению высокого уровня безопасности России и ее границ.

2. В ходе анализа теории и разнообразных подходов к определению сущности патриотизма, конкретизировано и разработано авторское определение понятий:

– «патриотизм военнослужащего» как высший уровень ценностно-смыслового развития духовно-нравственных качеств личности, основу которого составляет уважение к историческому прошлому и настоящему Отечества, бережное отношение к культуре, языку и традициям своего народа, активное созидательное участие в укреплении политической, экономической и оборонной мощи страны, готовность к защите её суверенности и территориальной целостности.

– «патриотические качества военнослужащего» – совокупность качеств личности, формируемых в процессе патриотического воспитания в воинских подразделениях. В целях настоящего исследования указанные качества классифицированы по содержательному признаку на когнитивные, ценностно-смысловые (мотивационно-потребностные), деятельностные и рефлексивные.

3. В исследовании дано обоснование актуальности и целесообразности развития критического мышления личности как основы формирования патриотических качеств военнослужащих. Развитие критического мышления обеспечивает информационно-психологическую безопасность личности и позволяет современному военнослужащему значительно повысить качество восприятия любой информации, более объективно её оценить и применить в повседневной военно-профессиональной деятельности.

4. Разработана модель формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления, концептуально-методологическую основу которой составляют системный, личностно-деятельностный и аналитико-конструктивный подходы. Модель состоит из четырех взаимосвязанных блоков: целевого (определяет цель: формирование патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления); концептуального (включает: основные противоречия, концептуальные положения, методологические подходы и принципы); организационно-педагогических условий; педагогических инновационных технологий развития критического мышления, модульной целевой программы «Патриотизм и критическое мышление» и оценочного блока.

Реализация модели способствовала научной организации и систематизации воспитательно-патриотической работы, обеспечила личностное и профессиональное развитие военнослужащих, успешность служебной деятельности.

5. Осуществлено диагностическое сопровождение процесса формирования патриотических качеств личности военнослужащих на основе развития критического мышления.

6. Определена результативность модели формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления.

Проведенное исследование не исчерпывает все проблемы формирования патриотических качеств военнослужащих. Предметом дальнейших исследований могут быть вопросы подготовки командующего состава к эффективной воспитательной деятельности по развитию критического мышления при работе с противоборствующей информацией при формировании патриотических качеств военнослужащих.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авилова, Е. Р. Технология Рафт как средство развития критического мышления / Е. Р. Авилова // История России и Татарстана: Итоги и перспективы энциклопедических исследований: сборник статей итоговой научной конференции научных сотрудников Института татарской энциклопедии и регионоведения АН РТ. – 2016. – С. 151-155.

2. Андреев, В. И. Учебный курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев. – 3-е изд. – Казань : Центр инновационных технологий, 2012. – 608 с.

3. Барбашина, Э. В. Необходимость критического мышления в условиях трансформации образования / Э. В. Барбашина // Профессиональное образование в современном мире. – 2018. – Т. 8. – № 2. – С. 1777-1787.

4. Безрукова, В. С. Основы духовной культуры: Энциклопедический словарь педагога // Культурология [сайт]. – URL: http://cult-lib.ru/doc/dictionary/spiritual-culture/fc/slovar-202-4.htm#zag-1080. (дата обращения: 20.05.2016 г.)

5. Беликов, В. А. Образование. Деятельность. Личность: монография / В. А. Беликов. – М. : Академия Естествознания, 2010. – 310 с.

6. Беловолов, В. А. Модель формирования готовности будущего офицера к патриотическому воспитанию военнослужащих / В. А. Беловолов, В. А. Шадрин // Мир науки, культуры, образования. – 2015. – № 3 (52). – С. 90-92.

7. Беспалова, Т. В. Патриотизм как форма социокультурной идентификации в конфликтных условиях российского переходного общества: дис. … д-ра фил. наук: 09.00.11 / Беспалова Татьяна Викторовна. – Санкт-Петербург, 2011. – 318 с.

8. Биденко, Р. А. Критическое мышление военнослужащих, как ресурс совладающего со стрессом поведения / Р. А. Биденко, В. А. Жаббаров // Современные научные исследования и разработки: сб-к материалов международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 78-82.

9. Блауберг, И. В., Садовский, В. Н., Юдин. Э. Г. Системный подход // Новая

философская энциклопедия / Ин-т. Философии РАН. – 2-е изд., исправл. и допол. – М.: Мысль, 2010. – Т. 1-4. – 2816 с.

10. Богданова, М. В. Понятие модели, виды моделей / М. В. Богданова // Компьютерное моделирование [сайт]. – URL: https://life-prog.ru/2_15018_ponyatie-modeli-vidi-modeley.html. (дата обращения: 25.10.2017).

11. Брокгауз, Ф. А., Ефрон, И. А. Энциклопедический словарь / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. – СПб : ПОЛРАДИС, 1997. – 448 с.

12. Быков, А. К. Генезис и развитие патриотической идеи как явления общественного сознания в России с IX до начала XX века / А. К. Быков // Социально-демографический потенциал России: состояние и перспективы / И. Е. Максимов, В. И. Разуваев, С. В. Рязанцев, Н. П. Толоконская, В. Н. Турченко, М. Б. Штарк и др.: монография. – Москва, 2019. – 354 с.

13. Быков, А. К. Государственная политика в области патриотического воспитания молодежи и ее экстраполяция на уровне образовательных организаций / А. К. Быков // Конференция АСОУ: сб. научных трудов и материалов научно-практических конференций. – 2015. – № 4. – С. 61-68.

14. Быков, А.К. Моделирование и программирование гражданско-патриотического воспитания в системе образования / А. К. Быков // Современные подходы в отечественном и зарубежном образовании. –Ульяновск, 2018. – С. 177-192.

15. Быков, А. К. Современные научные проблемы патриотического воспитания молодежи / А. К. Быков // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2006. – №1. – С. 102-106.

16. Валенцов, В. В. Применение системного подхода в воспитании патриотических качеств личности военнослужащего / В. В. Валенцов // Современное научное знание: теория, методология, практика: сб-к науч. трудов по материалам VIII Международной научно-практической конференции. – Издательство: МНИЦ «Наукосфера», 2019. – С. 18-21.

17. Ващенко, А. В. Патриотизм военнослужащих как социальная ценность / А. В. Ващенко // Социально-гуманитарные знания. – 2015. – № 4. – С. 336-343.

18. Вековцева, Т. А. Основные направления саморазвития преподавателя вуза в профессиональной деятельности / Т. А. Вековцева // Фундаментальные исследования. – 2012. – № 11-2. – С. 326-330.

19. Вишнякова, С. М. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика / С. М. Вишнякова. – М. : НМЦ СПО, 1999. – 538 с.

20. Волков, Е. Н. Критическое мышление: да что же это такое?, или КМ как явление и как ярлык из двух слов. 2017 // Корни [сайт]. URL: https://evolkov.net/critic.think/described.crit.think.html. (дата обращения: 16.10.2017).

21. Волошина, Т. В. Развитие критического мышления у курсантов военного института/ Т. В. Волошина, В. А. Жаббаров // Социокультурные проблемы современного человека. – 2018. – С. 62-71.

22. Воронин, А. С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике / А. С. Воронин. – Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ−УПИ, 2006. – 135 с.

23. Востриков, И. В. Критическое мышление как форма и инструмент противостояния обману / И. В. Востриков // Элиты и лидеры: стратегии формирования в современном университете: материалы Международного конгресса. – 2017. – С. 271-273.

24. Вырщиков, А. Н. Социально-педагогические аспекты патриотического воспитания / А. Н. Вырщиков // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2012. – № 4 (68). – С. 26-30.

25. Вырщиков, А. Н. Педагогический аспект понятия «Патриотизм» как методология патриотического воспитания / А. Н. Вырщиков // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2012. – № 5 (69). – С. 8-11.

26. Вырщиков, А. Н., Кусмарцев, М. Б. Патриотическое воспитание молодёжи в современном российском обществе : монография / А. Н. Вырщиков, М. Б. Кусмарцев. – Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2006. – 172 с.

27. Галактионова Т. Г. Технология развития критического мышления. Методы работы с текстовыми источниками информации (04.10.2013) /

Т. Г. Галактионова // Школьная лига Роснано [сайт]. – URL: http://www.schoolnano.ru/node/8964. (дата обращения: 20.10.2017).

28. Глазков, А. П. Критическое мышление и лидерство / А. П. Глазков // Элиты и лидеры: стратегии формирования в современном университете: материалы Международного конгресса. – 2017. – С. 265-267.

29. Горбачев, С. П. Преемственность и развитие военно-патриотических традиций как явление политического сознания на примере Черноморского флота Российской Федерации: дис. … канд. полит. наук: 23.00.02 / Горбачев Сергей Павлович. – М., 2006. – 223 с.

30. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» [Электронный ресурс] / Правительство РФ // Правительство России [сайт]. – URL: http://static.government.ru/media/files. (дата обращения: 12.12 2017).

31. Гусева, Т. С. Технология развития критического мышления / Т. С. Гусева, В. Ю. Кочкина, И. А. Мацкова // Актуальные проблемы методики преподавания филологических дисциплин в высших и средних специальных учебных заведениях: сб-к материалов VIII Всероссийской научно-практической конференции. – 2018. – С. 68-71.

32. Деев, В. В. Военно-патриотическое воспитание курсантов (слушателей) военных учебных заведений: дис. … канд. пед. наук: 13.00.01 / Деев Владислав Витальевич. – Коломна, 2004. – 263 с.

33. Джумбаева, Н. Э. Педагогические термины и понятия / Н. Э. Джумбаева, А. Р. Сохибов. – Кариши: Каришинский Гос. Ун-т, 2014. – 70 с.

34. Дмитров, А. Г. Воспитание патриотизма: сущность, задачи, методы / А. Г. Дмитров. – М. : Триумф, 2005. – 299 с.

35. Домашева, М. В. Критическое мышление современного специалиста / М. В. Домашева // Агропромышленный комплекс: контуры будущего: материалы IX Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – 2018. – С. 323-325.

36. Домашева, М. В. Формирование критического мышления у студентов /

М. В. Домашева, М. А. Радионова // Интеграция науки и сельскохозяйственного производства: материалы Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 399-401.

37. Дьюи, Дж. Психология и педагогика мышления. (Как мы мыслим) / Дж. Дьюи. – М. : Лабиринт, 1999. – 192 с.

38. Дьюи, Дж. Демократия и образование / Дж. Дьюи. Пер. с англ. // Общественно-активные школы: образование ребенка как субъекта демократии: Хрестоматия / Редактор-составитель Г.Б. Корнетов. Москва – Владимир. – 2007. – С. 34-36.

39. Евлапова, Т. В. Роль государственных институтов в патриотическом воспитании молодежи в условиях политической трансформации российского общества: дис. … канд. полит.наук: 23.00.02 / Евлапова Татьяна Владимировна. – М., 2013. – 172 с.

40. Евлапова, Т. В. Неизмененность идеи патриотизма / Т. В. Евлапова // Власть. – 2011. – № 6. – С. 130-132.

41. Егоров, М. А. Концептуальные основы развития патриотизма личности на основе совершенствования критического мышления / М. А. Егоров // Европейский журнал социальных наук. – 2018. – № 1. – С.135-137.

42. Егоров, М. А. Педагогические условия развития патриотизма сотрудников пограничных органов на основе совершенствования критического мышления / М. А. Егоров // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 3 (70). – С. 28-30.

43. Егоров, М. А. Современный патриотизм: сущность, содержание, классификация / М. А. Егоров // Конструктивные педагогические заметки. Научный электронный мультидисциплинарный журнал ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет». – 2017. – № 5(7). – Том 2. – С. 78-81.

44. Егоров, М. А. Критическое мышление как важнейший фактор развития патриотизма сотрудников пограничных органов ФСБ России / М. А. Егоров // Педагогическое и психологическое образование: результаты научных

исследований и их использование в образовательной практике: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Челябинск, 2017. – С. 101-105.

45. Егоров, М. А. Целевая программа развития патриотизма сотрудников правоохранительных и иных государственных органов специальной компетенции на основе совершенствования критического мышления / М. А. Егоров // Трансформация социально-гуманитарного знания в условиях цифрового общества: материалы междунар. науч.-практ. конф., часть 1. – Белгород, 2018. – С. 66-68.

46. Егоров, М. А. Педагогическая модель формирования критического мышления личности. / М. А. Егоров // Механизмы обеспечения конкурентоспособности транспортного комплекса юга России: материалы III (XVII) национальной науч.-практ. конф., часть 2. – Новороссийск, 2019. – С. 178-181.

47. Есина, Т. А. Политический диалог как фактор становления гражданственности и патриотизма студенческой молодежи / Т. А. Есина // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. – 2019. – № 1-1. – С. 267-271.

48. Ефремов, Н. П. Оптимизация методической системы патриотического воспитания курсантов военных вузов на основе современных воспитательных технологий/ Н. П. Ефремов / Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2017. – № 3. – С. 102-109.

49. Ёзиева, Ш. Г. Роль героической личности в истории как философско-этическая проблема / Ш. Г. Ёзиева, Р. Р. Замилова // Молодой ученый. – 2016. – № 2 (106). – С. 947-950.

50. Жаббаров, В. А. Происхождение критического мышления в онтогенезе / В. А. Жаббаров // Направления и перспективы развития образования в военных институтах войск национальной гвардии Российской Федерации: сб-к научных статей IX Межвузовской научно-практической конференции с международным участием. – 2018. – С. 93-99.

51. Жаббаров, В. А. Формирование критического мышления при выполнении служебно-боевых задач / В. А. Жаббаров, Т. В. Волошина // Наука. Технологии. Инновации: сборник научных трудов в 9 частях. Под ред. Гадюкиной А.В. – 2018.

– С. 169-173.

52. Жданов, Ю. А. Взгляд в прошлое: воспоминания очевидца / Ю. А. Жданов. – Ростов-на-Дону, 2004. – 448 с.

53. Жиляев, А. А. Воспитание патриотизма у военнослужащих внутренних войск МВД России при выполнении служебно-боевых задач в вооруженных конфликтах: дис. … канд. пед. наук: 13.00.01 / Жиляев Александр Александрович. – М., 1998. – 200 с.

54. Жиляев, А. А. Психологические механизмы воспитательного воздействия СМИ на курсантов ввузов / А. А. Жиляев, А. А. Камышанов // Психология обучения. – 2018. – № 2. – С. 42-49.

55. Жихарева, Г. Н. Формирование патриотических качеств суворовцев в контексте выбора будущей профессии / Г. Н. Жихарева, Р. Р. Хмелевской. – Интернаука. – 2017. – № 24 (28). – С. 16-18.

56. Заир-Бек, С. И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. – 2-е изд., дораб. – М. : Просвещение, 2011. – 223 с.

57. Зимняя, И. А. Личностно-деятельностный подход как основа организации образовательного процесса / И. А. Зимняя // Общая стратегия воспитания в образовательной системе России (к постановке проблемы) : коллективная монография : В 2 книгах. Книга 1 / Под общей редакцией И. А. Зимней. – М.: Исслед. центр проблем качества подг. специалистов, 2001. – С. 244-252.

58. Золотовская, Л. А. Патриотизм как профессионально значимая ценность военнослужащих/ Л. А. Золотовская, А. Н. Чистяков // Социально-гуманитарные знания. – 2017. – № 2. – С. 120-124.

59. Иванова, С. Ю. Основные концептуальные подходы к исследованию патриотизма [Электронный ресурс] / С. Ю. Иванова // Информационные материалы для студентов [сайт]. – URL: http://www.superinf.ru. (дата обращения: 07.02. 2018).

60. Калекин, А. А. Педагогические условия воспитания патриотизма у курсантов военного вуза на основе культурологического подхода / А. А. Калекин //

Современные тенденции развития науки и технологий : материалы XVII Международной научно-практической конференции. – Белгород : АПНИ, 2016. – С. 58-64.

61. Клименко, Л. В. Профессиональные установки российских военнослужащих: по материалам прикладного исследования / Л. В. Клименко, О. Ю. Посухова // Бизнес. Образование. Право. – 2018. – № 4 (45). – С. 71-79.

62. Клименко, Л. В. Российские военнослужащие в условиях институциональных реформ: профессиональные установки и идентичность / Л. В. Клименко, О. Ю. Посухова // Journal of Institutional Studies. – 2018. – Т. 10. – № 2. – С. 72-89.

63. Клустер, Д. Что такое критическое мышление / Д. Клустер // Русский язык. – 2002. – № 29. – С. 3.

64. Коджаспирова, Г. М. Словарь психолого-педагогический: Безопасность образовательной среды / Г. М. Коджаспирова. – М. : Экон-Информ, 2010. – 208 с.

65. Кожахметова, А. М. Воспитание конкурентоспособного поколения через технологию "развитие критического мышления" / А. М. Кожахметова // Педагогическая наука и практика. – 2018. – № 2 (20). – С. 93-96.

66. Козлов Н. И., Качества личности // ПСИХОЛОГОС Практическая психология 14.02.2019 [сайт] / URL: https://www.psychologos.ru/articles/view/kachestva-lichnosti (дата обращения: 18.01.2020).

67. Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации (2003 г.) [Электронный ресурс] / одобрена на заседании Правительственной комиссии по социальным вопросам военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей // Гарант. Информационно-правовое обеспечение [сайт]. – URL: http://base.garant.ru/6148105/ (дата обращения: 07.02.2018).

68. Коняева, Е. А. Краткий словарь педагогических понятий / Е. А. Коняева, Л. Н. Павлова. – Челябинск : Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2012. – 131 с.

69. Кощеева, Е. С. Развитие критического мышления у бакалавров с

использованием информационных технологий/ Е. С. Кощеева, Е. П. Матвеева // Педагогическое образование в России. – 2018. – № 7. – С. 79-87.

70. Кроуфорд А., Саул В., Метьюз С., Макінстер Д. Технології розвитку критичного мислення учнів / А. Кроуфорд, В. Саул, С. Метьюз, Д. Макінстер. – К. : Вид-во «Плеяди», 2006. – 220 с.

71. Кубрушко, П. Ф. Показатели и уровни развития критического мышления студентов / П. Ф. Кубрушко, Т. Т. Галиев, Ж. С. Бекбаева // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: материалы 23-й Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 418-421.

72. Кудря, А. Д. Понятие «патриотизм», его сущность и виды. Глоссарий [Электронный ресурс] / А. Д. Кудря // Информационные материалы для студентов [сайт]. – URL: https://superinf.ru/view_elpstud.php?id=3284 (дата обращения: 07.02. 2018 г.).

73. Курмаев, Т. Э. Формирование патриотизма молодежи средствами туристко-рекреационной деятельности: дис. … канд. пед. наук: 13.00.05 / Курмаев Теймур Эльдарович. – Казань, 2015. – 245 с.

74. Курочкин, Е. А. Развитие государственно-патриотических качеств личности будущего офицера войск национальной гвардии РФ: военно-эстетический аспект / Е. А. Курочкин // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 12-4 (66) – С. 210-213.

75. Ларюшкина, Н. Е. Изучение сформированности патриотических качеств у студентов технического вуза / Н. Е. Ларюшкина, Е. С. Ларюшкина // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2015. – №1 (25). – С. 138-143.

76. Леонтьев, Д. А. Ценность как междисциплинарное понятие: Опыт многомерной конструкции / Д. А. Леонтьев // Вопросы философии. – 1996. – № 4. – С. 16-21.

77. Лопатухина, Т. А., Осипова, А. В. Приоритетно-ориентированный подход к профессиональному воспитанию военнослужащих и технология его реализации / Т. А. Лопатухина, А. В. Осипова //Армия и общество. – 2010. – № 2. – С. 21-25.

78. Лутовинов, В. И. Российский патриотизм: история и современность [Электронный ресурс] / В. И. Лутовинов // ZHIHAREV.NAROD.RU [сайт]. – URL: http://zhiharev.narod.ru/pr1staits/pr1Lugovinov.htm (дата обращения: 17.04.2017).

79. Мажирина, С. В. Технология развития критического мышления в организации учебного процесса / С. В. Мажирина // Образование. Карьера. Общество. – 2014. – № 3 (42). – С. 85-87.

80. Малинкин, А. Н. Понятие патриотизма: эссе по социологии знания / А. Н. Малинкин // Социологический журнал. – 1999. – № 1/2. – С. 27-59.

81. Марков, К. В. Педагогические условия повышения эффективности системы патриотического воспитания студентов учебного военного центра при университете: дис. … канд. пед. наук: 13.00.08 / Марков Константин Викторович. – Махачкала, 2018. – 277 с.

82. Маркова, М. Г. Синквейн как эффективный прием развития критического мышления обучающихся / М. Г. Маркова, Д. В. Малий // Устойчивое развитие науки и образования. – 2018. – № 9. – С. 165-170.

83. Митрахович, В.А. Критерии и уровни сформированности правосознания военнослужащих ФСО России / В. А. Митрахович, А. В. Кобяков // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2018. – №3(126). – С.62-68. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=32730001.

84. Моделирование процесса государственно-патриотического воспитания воинов-пограничников на основе аксиологического подхода / Т. И. Алиев // European social science journal. – 2017. – № 3. – С. 406-416.

85. Набойченко, Е. С. Формирование нравственно-патриотических качеств у студентов / Е. С. Набойченко // Педагогическое образование в России. – 2018. – № 9. – С. 25-32.

86. Нехорошева, К. И. Роль философии в развитии критического мышления: опыт Франции / К. И. Нехорошева // Философская мысль. – 2018. – № 3. – С. 1-7.

87. Николаева, Е. Н. Медиакомпетентность и критическое мышление студентов / Е. Н. Николаева, И. П. Егорова // Международный академический вестник. – 2018. – № 5 (25). – С. 26-29.

88. Новиков, А. М. Педагогика: словарь системы основных понятий / А. М. Новиков. – М. : Издательский центр ИЭТ, 2013. – 268 с.

89. Нурмухамбетова А. С. Теоретические основы формирования патриотических качеств старшеклассников / А. С. Нурмухамбетова // Педагогическая наука и практика. – 2017. – № 4 (18). – С. 123-127.

90. Общая психология : учебник для вузов / А. Маклаков. – СПб. : Питер, 2013. – 592 с.

91. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. – М. : ООО «ИТИ Технологии», 2008. – 944 с.

92. Окладной, В. А. Конструктивность критических процедур в процессе формирования научной теории / В. А. Окладной // Сервис в России и за рубежом. – 2012. – № 5 (32). – С. 121-133.

93. Патриотическое воспитание молодежи как фактор формирования российской идентичности : учебно-методическое пособие по организации патриотического воспитания учащейся молодежи Кубани / Под общ. ред. С. Н. Лукаша, И. В. Герлах, К. В. Эпоевой. – Армавир : ИП Шурыгин В. Е., 2019. – 186 с.

94. Педагогический словарь [Электронный ресурс] / под ред. Б. М. Бим-Бад // Коллекция словарей и энциклопедий [сайт]. – URL: http://enc-dic.com/pedagogics/Patriotizm-1257. (дата обращения: 03.02.2018).

95. Пекшин, В. А. Патриотическое воспитание военнослужащих средствами искусства: дис. … канд. пед. наук: 13.00.08 / Пекшин Валерий Анатольевич. – Калининград, 1998. – 226 с.

96. Подласый, И. П. Педагогика. Новый курс: Учебник для студ. пед. вузов: в 2 кн. / И. П. Подласый. – М.: Владос, 2006. – Кн. 1. Общие основы. Процесс обучения. – 574 с.

97. Политический словарь [Электронный ресурс] / VSLOVARE.RU [сайт]. – URL: http://vslovare.ru/slovar/politicheskiij-slovar. (дата обращения: 03.02 2018).

98. Пономарёв, И. А. Формирование навыков критического мышления: философия как технология "антиклипового мышления"/ И. А. Пономарёв, Л. В. Пятилетова // Гуманитарные научные исследования. – 2017. – № 7 (71). – С. 15-17.

99. Попкова, С. А. Критика "критического мышления"/ С. А. Попкова // Инновационные и приоритетные направления в преподавании гуманитарных дисциплин в техническом вузе: сб-к трудов по материалам V Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 182-185.

100. Приказ Министра обороны РФ от 12 октября 2016 года № 655 «Об организации работы с личным составом в Вооружённых Силах Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Министерство обороны РФ // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [сайт]. – URL: http://docs.cntd.ru/document/456046040 (дата обращения: 15.01.2019).

101. Психологические тесты для профессионалов/ авт. Сост Н. Ф. Гребень. – Минск: Соврем. Шк., 2007. – 496с

102. Пузиков, О. П. К вопросу формирования у курсантов современного критического экономического мышления / О. П. Пузиков, В. С. Ефимов // Актуальные вопросы гуманитарных и социально-экономических наук: сборник трудов Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 109-114.

103. Ракитский, А. В. Использование возможностей образовательного процесса в военных вузах для патриотического воспитания курсантов / А. В. Ракитский // Человек и образование. – 2016. – № 2 (47). – С. 107-110

104. Ракитский, А. В. Подходы к пониманию содержания патриотического воспитания курсантов военных вузов в педагогических исследованиях современности / А. В. Ракитский // Современные проблемы образования : сборник научных трудов научно-педагогического состава Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии / под общей редакцией В. П. Нимировского. – Санкт-Петербург, 2017. – С. 70-74.

105. Ружа, В. А. Становление и развитие культуры патриотизма

современного студенчества: социологический анализ: автореф. дис. … канд. социолог. наук: 22.00.06 / Ружа Виталий Андреевич. – Екатеринбург, 2013. – 24 с.

106. Самарин, Ю.А. Очерки психологии ума: особенности умственной деятельности школьников / Ю. А. Самарин ; под ред. Г. А. Неценко, З. Г. Найденовой. – 2-е изд., испр. – Гатчина : Ленингр. обл. ин-т экономики и финансов, 2003. – 318 с.

107. Самедова, Ю. А. Психолого-педагогические аспекты военно-патриотической идентификации курсантов в условиях военного вуза / Ю. А. Самедова, С. Ю. Григоров, В. Н. Забавников // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 3. – С. 22-24.

108. Свистунова, Н. В. Кейс-метод как одна из эффективных методик развития критического мышления учащихся / Н. В. Свистунова // Экономические аспекты информационного развития регионов: материалы Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 240-244.

109. Селютина. Н. А. Кластер как один из приёмов развития критического мышления / Н. А. Селютина // Библиотека журнала «Методист». – 2018. – № 5. – С. 44-51.

110. Сентюрин, Ю. П. Политический экстремизм и патриотическое воспитание молодежи на современном этапе развития гражданского общества в России: автореф. … канд. полит.наук: 23.00.02 / Сентюрин Юрий Петрович. – Нижний Новгород, 2007. – 23 с.

111. Сливкин, А. Н. Готовность курсантов к воспитанию патриотизма у военнослужащих как педагогическая проблема / А. Н. Сливкин // Гуманитарные проблемы военного дела. – 2018. – № 4 (17). – С. 165-167.

112. Словарь-справочник по философии / Т. Б. Сергеева. – Ставрополь : изд-во СтГМА, 2009. – 160 с.

113. Смирнова, И. В. Понятие критического мышления в современной педагогической науке/ И. В. Смирнова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 5. – С. 598-600.

114. Смирнова, М. И. Критическое мышление как условие формирования

коммуникативной компетенции будущих сотрудников органов внутренних дел российской федерации / М. И. Смирнова // Актуальные проблемы лингвистики и формирования языковой компетенции юристов в современных условиях: сб-к материалов Всероссийской научно-практической конференции. – 2018. – С. 146-149.

115. Солодихина, М. В. Задачи на развитие критического мышления / М. В. Солодихина // Физико-математическое образование: проблемы и перспективы: материалы II Всероссийской научно-практической конференции, посвященной году Н.И. Лобачевского. – 2017. – С. 162-166.

116. Сошина, К. А. История возникновения технологии "критического мышления" / К. А. Сошина //Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – № 3. – С. 29-32.

117. Старков, Р. В. Совершенствование военно-патриотического воспитания курсантов факультетов среднего профессионального образования вузов Министерства обороны Российской Федерации: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Старков Роман Валерьевич. – Москва, 2015. – 275 с.

118. Сухарев, В. А. Социальные качества офицера-пограничника: сущность, содержание, система, формирование (социально-философский анализ): дис. ….докт. филос. наук: 09.00.11 / Сухарев Владимир Александрович. – Москва, 2004. – 398 с.

119. Терно С. А. Критическое мышление в школе – средневековая отсталость? [Электронный ресурс] / С. А. Терно // Электронный научно-практический журнал «Современные научные исследования и инновации». – URL: https: http://web.snauka.ru/issues/2013/09/26512(дата обращения: 29.06.2019 г.).

120. Тихонова, В. Л. Специфика критического мышления как фундамента элитарного сознания / В. Л. Тихонова // Элиты и лидеры: стратегии формирования в современном университете: материалы Международного конгресса. – 2017. – С. 273-275.

121. Толковый словарь по психологии [Электронный ресурс] / АКАДЕМИК [сайт]. – URL: https://psychology_dictionary.academic.ru (дата обращения: 09.02.

2018).

122. Томилин А. Н. Методика самооценки патриотических качеств личности // Конструктивные педагогические заметки. – 2016. – № 4 (5). – С. 77-83.

123. Томилин, А. Н., Корнилова, М. Ю. Основы патриотического воспитания курсантов морского вуза в условиях города-героя / М. Ю. Корнилова, А. Н. Томилин // Человек и образование. – 2015. – № 4. – С. 162-168.

124. Томилина, С. Н. О необходимости активизации информационного противоборства в сфере патриотического воспитания современной молодежи / С. Н. Томилина, А. А. Мирзаев // Мир науки, культуры, образования. – 2017. – №3(64). – С. 162-164.

125. Томилина, С. Н. Современный патриотизм: сущность и проблемы / С. Н. Томилина, С. В. Манецкая // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ). – Краснодар : КубГАУ, 2015. – № 110. – С. 1330-1340.

126. Томилина, С. Н. Сущность понятий «патриот» и «патриотизм»: научное электронное издание / С. Н. Томилина, А. М. Дорофеев. – Иркутск: открытый журнал «Познавательный», 2014 – № 17.

127. Томилина, С. Н. Программно-диагностическое сопровождение процесса военно-патриотического воспитания флотской молодежи: монография / С.Н. Томилина. – Новороссийск: РИО ГМУ им. адм. Ф.Ф. Ушакова, 2015. – 124 с.

128. Томилина С. Н. Концепция и стратегия государственно-патриотического воспитания курсантов морского вуза: монография / С. Н. Томилина. – Новороссийск: РИО ГМУ им. адм. Ф. Ф. Ушакова, 2018. – 198 с.

129. Томилина С. Н. О тенденциях развития патриотизма в современной России / С. Н. Томилина, А. П. Федоров // Научные аспекты современных исследований: сборник научных трудов по материалам XLII Международной научной конференции. – М.: Изд-во Евразийское Научное Объединение, 2018. – С. 77-79.

130. Туласынова, Н. Ю. Педагогико-технологические основы развития критического мышления студентов / Н. Ю. Туласынова // Abstacts for the VII Yakut

TESOL International Conference: Perspectives and Challenges in EFL Teaching and Assessment – Якутск, 2010. – С. 35-41.

131. Указ Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Президент РФ // КонсультантПлюс [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=191669&fld=134&dst=100014,0&rnd=0.5856726735205922#09675464934408464 (дата обращения: 03.05.2018).

132. Уткин, В. Е. Военно-патриотическое воспитание в высшей военной школе : монография / В. Е. Уткин. – Самара: Изд-во «Солдат Отечества», 2002. – 132 с.

133. Федорова, Д. Е. Медиаобразование как средство развития критического мышления в современном информационном пространстве / Д. Е. Федорова // Медиасфера и медиаобразование: специфика взаимодействия в современном социокультурном обществе: сб-к статей II Международной научно-методической конференции. – 2015. – С. 400-405.

134. Философский словарь [Электронный ресурс] / VSLOVARE.RU [сайт]. – URL: http://vslovare.ru/slovar/politicheskiij-slovar (дата обращения: 03.02 2018).

135. Финский, И. П. Педагогические условия эффективности патриотического воспитания в системе высшего военного образования: диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Финский Игорь Петрович ; [Место защиты: Том.гос. пед. ун-т]. – Томск, 2009. – 236 с.

136. Фоменко, С. И. Патриотическое воспитание будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза на основе системно-деятельностного подхода: дис. … канд. пед. наук: 13.00.08 / Фоменко Сергей Иванович. – Великий Новгород, 2015. – 198 с.

137. Халперн Д. Психология критического мышления / Д. Халперн. – СПб. : Питер, 2000. – 512 с.

138. Хромова, М. Н. Идеи патриотизма в трудах отечественных философов и педагогов / М. Н. Хромова // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 5 (часть

2). – С. 379-382.

139. Хуторской А. В., Дидактика: учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / А. В. Хуторской. – СПб. : Питер, 2017. – 720 с.

140. Хушбахтов, А. Х. Терминология «педагогические условия» / А. Х. Хушбахтов // Молодой ученый. – 2015. – № 23. – С. 1020-1022.

141. Шаршов, И. А. Профессионально-творческое саморазвитие личности: сущность и технология / И. А. Шаршов. – М. : изд-во Тамб. гос. ун-та, 2003. – 145 с.

142. Шаталова, Н. П. Формирование патриотизма у курсантов на основе конструктивного подхода к воспитанию (на примере исторического опыта 1960-х годов) : монография / Н. П. Шаталова, С. И. Фоменко, В. В. Денисов. – Новороссийск : РИО ГМУ им. адм. Ф.Ф. Ушакова, 2016. – 144 с.

143. Шульгина, Е. М. Развитие критического мышления у студентов посредством технологии веб-квест / Е. М. Шульгина // Язык и культура: сб-к статей XXVIII Международной научной конференции. – 2018. – С. 440-447.

144. Шуман, А. Н. Современная логика: теория и практика. / А. Н. Шуман. – Мн. : Экономпресс, 2004. – 416 с.

145. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике [Электронный ресурс] / Наука. Искусство. Величие. [сайт]. – URL: http://med.niv.ru/doc/dictionary/psychology-and-pedagogy/articles/104/patriotizm.htm (дата обращения: 03.02 2018).

146. Яровиков, О. Б. Патриотическое воспитание молодежи в контексте социального диалога / О. Б. Яровиков // Материалы III Региональной научно-практической конференции Современные тенденции развития экономики и образования региона. – Великие Луки, 2019. – С. 148-151.

147. Baumiester, A. Patriotism. Sociology. / A. Baumiester // Encyclopedia Britannica [сайт]. – URL: https://www.britannica.com/topic/patriotism-sociology (дата обращения: 17.05.2018).

148. Lipman, M. Thinking in education / M. Lipman. – Cambridge : Cambridge university press, 1991. – 188 p.

149. Cheung, Ch.-K., Rudowicz, E., Kwan, A. S. F., Xiao Dong Yue. Assessing

University Students' General and Specific Critical Thinking [Электронный ресурс] / Ch.-K Cheung, E. Rudowicz, A. S. F. Kwan, Xiao Dong Yue // Questia [сайт]. – URL: https://www.questia.com/library/journal/1G1-96619957/assessing-university-students-general-and-specific (дата обращения: 05.09.2017)

150. Robert T. Schatz, Ervin Staub and Howard Lavine, "On the Varieties of National Attachment: Blind Versus Constitutional Patriotism," / Robert T. Schatz, Ervin Staub, Howard Lavine. – Political Psychology. – March 1999. – P. 151-174.

151. Theiss-morse, E., Fried, A., Sullivan, J. L., & Dietz, M. (1991). Mixing methods: A multistage strategy for studying patriotism and citizen participation / E. Theiss-morse, A. Fried, J. L. Sullivan, M. Dietz. – Political Analysis. – 3 (1). – P. 89-121.

152. Paul, R.W. Critical Thinking: What Every Person Needs to Survive in a Rapidly Changing World / R.W. Paul. – Rohnert Park, CA : Center for Critical Thinking and Moral Critique, Sonoma State Univ., 1990. – 575 p.

153. Paul, R.W., Elder, L. The Miniature Guide to Critical Thinking. Concepts and Tools / R.W. Paul, L. Elder // The Foundation for Critical Thinking, 2006. – 21 p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Целевая программа «Патриотизм и критическое мышление»

Пояснительная записка

Актуальность. Проблемы развития демократии в Российской Федерации требуют консолидации российского народа. Только объединившись, мы будем в состоянии эффективно решить масштабные задачи, стоящие сегодня перед государством и социумом. Основой для такого объединения и сплочения может и должен стать патриотизм.

Актуальность связана и с серьезным обострением международной и военно-политической обстановки, характеризующихся возрастанием и сложностью мирового экономического кризиса, отходом западных стран от ранее достигнутых соглашений сокращения вооружений, установления стабильности, устойчивости и доверия. Крах однополярного мира, становление новых, конкурирующих между собой "центров силы", активизация деятельности террористических сил, обострение борьбы за все виды ресурсов обусловили нарастание напряженности в ряде регионов мира.

Все это также требует консолидации российского народа на основе патриотизма, как составной части оборонного потенциала, гарантирующего надежную защиту суверенитета и целостности Российской Федерации.

В современном противостоянии России и западных стран, всеми странами НАТО, возглавляемыми США, активно применяются средства информационной войны, информационного воздействия на российский народ. Ежедневно на каждого россиянина, через Интернет, социальные сети, СМИ, радио, телевидение, кино сбрасываются потоки лживой, умело сфальсифицированной информации, направленной на подрыв веры в политическое руководство государства, очернения отечественной истории, боевого пути армии и флота, общероссийских ценностей, расшатывание единства народа.

Следовательно, в современных условиях активизация патриотического воспитания военнослужащих, направленного на формирование патриотических качеств - это актуальная, насущная, своевременная и серьезнейшая проблема, требующая своего разрешения и научного обоснования, разработки концептуальных основ инновационной организации воспитательно-патриотической деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

№ п/п	Мероприятия	Форма	Часы
Модуль I. Установочный (предусматривает: изучение и овладение особенностями современного геополитического, международного и военно-политического положения России, роли патриотизма как общенациональной идеи и как базового профессионального качества военнослужащего в его служебной деятельности; способствует формированию и укреплению когнитивных и ценностно-смысловых (мотивационно-потребностных) патриотических качеств военнослужащих)			
1.	Установка на образ «Я – гражданин и патриот России»	Тренинг	1
2.	Государственно-патриотическая позиция воина	Тренинг	1
3.	Верность боевым традициям армии	Тренинг	1
4.	Ответственность – компонент патриотизма	Тренинг	1
5.	Критический подход	Тренинг	1
6.	Честь и честность	Тренинг	1

№ п/п	Мероприятия	Форма	Часы
7.	Чувство любви к Родине	Тренинг	1
8.	Бдительность – основа безопасности	Тренинг	1
9.	Самопожертвование как высшая форма любви к Родине	Тренинг	1
10.	Критическое мышление и воинская деятельность	Тренинг	1
11.	Итоговое собеседование	Собеседование	1
Итого по модулю			**11 часов**
Модуль II. Теоретический (направлен на изучение: теории критического мышления, ее закономерностей, принципов, приемов; концепций и технологий развития критического мышления личности; также способствует формированию и укреплению когнитивных патриотических качеств военнослужащих)			
Раздел 1. Общественно-государственная подготовка			
1.	Занятие № 1. «Критический анализ военно-политической обстановки и общей характеристики военных угроз».	Дискуссия	1
2.	Занятие № 2. «Система военных угроз безопасности Российской Федерации и роль каждого военнослужащего в ее обеспечении».	Дискуссия	1
3.	Занятие № 3. «Современное международное положение РФ с точки зрения критического подхода».	Дискуссия	1
4.	Занятие № 4. «Исторические аспекты учреждения в Советском Союзе высшей степени отличия «Город-герой».	Групповая беседа	1
5.	Занятие № 5. «Исторические аспекты учреждения в Российской Федерации высшей степени отличия «Город воинской славы».	Групповая беседа	1
6.	Занятие № 6. «Роль и место Вооруженных Сил России в структуре государственных институтов власти».	Групповая беседа	1
7.	Занятие № 7. «Государственные символы России: история и значение».	Групповая беседа	1
8.	Занятие № 8. «Создание Русской регулярной армии и флота, её значение для российской государственности».	Групповая беседа	1
9.	Занятие № 9. «Современное развитие государственности. Конституция РФ, законодательство РФ о структуре и порядке формирования органов государственной власти и местного самоуправления»	Групповая беседа	1
10.	Занятие № 10. «Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, критический анализ сложившейся внешнеполитической и внутренней обстановки в стране»	Дискуссия	1
11.	Занятие № 11. «Российская Федерация – многоконфессиональное государство: история, современность, смыслы»	Дискуссия	1
12.	Занятие № 12. «Основные этапы становления и развития Вооружённых сил РФ. Боевой путь воинских частей и соединений г. Новороссийска, героические подвиги однополчан в боях за Родину»	Групповая беседа	1
13.	Занятие № 13. «Подвиги военнослужащих в первых боях на границе в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Самоотверженность советских воинов»	Групповая беседа	1

№ п/п	Мероприятия	Форма	Часы
14.	Занятие № 14. «Система патриотического воспитания в Российской Федерации. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 гг.»	Групповая беседа	1
15.	Занятие № 15. «Патриотизм – национальная идея и нравственная основа достойного служения Отечеству»	Дискуссия	1
16.	Занятие № 16. «Краснодарский край: история и современность».	Рассказ	1
17.	Занятие № 17. «Традиции и обычаи народов Краснодарского края, традиции моей семьи.»	Групповая беседа	1
18.	Занятие № 18. «История воинской части: достижения и перспективы»	Групповая беседа	1
19.	Занятие № 19. «Россия – Родина моя»	Дискуссия	1
20.	Контрольное занятие	Собеседование	1
Итого			**20 часов**
Раздел 2. Информирование			
1.	Патриотизм – важнейшее качество российского военнослужащего	Информация	0,5
2.	Битва под Москвой в 1941 году и ее историческое значение	Информация	0,5
3.	Оборона Севастополя – пример мужества и патриотизма военных моряков	Информация	0,5
4.	Оборона Новороссийска	Информация	0,5
5.	Малая Земля – Великая Земля	Информация	0,5
6.	Подвиг Александра Матросова пример верности Родине	Информация	0,5
7.	Уроки и выводы Великой Победы 9 мая 1945 года	Информация	0,5
8.	Отечественная война 1812 года: Бородинская битва	Информация	0,5
9.	Крымская война 1853-1856 годов: Синопское морское сражение и героическая оборона Севастополя	Информация	0,5
10.	«Наука побеждать» Александра Васильевича Суворова. Взятие турецкой крепости Измаил (1790 год)	Информация	0,5
11.	Победы русского флота под командованием Ф.Ф. Ушакова над турецкой эскадрой у мыса Тендра (1790 год)	Информация	0,5
12.	Сталинградская битва и ее историческое значение	Информация	0,5
13.	Курская битва. Ее роль и значение в ходе войны	Информация	0,5
14.	Битва за Кавказ и ее историческое значение	Информация	0,5
15.	23 февраля - День защитника Отечества	Информация	0,5
16.	Отражение агрессии с Запада. Невская битва 1240 года и Ледовое побоище 1242 года	Информация	0,5
17.	Борьба русского народа против ордынского ига. Куликовская битва 1380 года	Информация	0,5
18.	Полтавское сражение (1709 год). Победа русского флота при Гангуте (1714 год)	Информация	0,5
19.	Героизм и стойкость русских солдат в боевых действиях на Балканах и Кавказе	Информация	0,5
20.	Освобождение города Новороссийск от немецко-фашистских захватчиков	Информация	0,5

№ п/п	Мероприятия	Форма	Часы
21.	История пограничной службы в делах и лицах её руководителей. Биография генерал-полковника Зырянова П.И.	Информация	0,5
22.	История пограничной службы в делах и лицах её руководителей. Биография генерала армии Матросова В.А.	Информация	0,5
23.	История становления и развития органов безопасности. Вклад Ф.Э. Дзержинского в обеспечение государственной безопасности Отечества.	Информация	0,5
24.	На страже государственной границы. События на острове Даманском	Информация	0,5
25.	Подвиг Героя Советского Союза. Легендарный Никита Фёдорович Карацупа	Информация	0,5
26.	Военная присяга – клятва патриота	Информация	0,5
27.	Патриотизм проявляется в делах и поступках	Информация	0,5
28.	Возьми в пример себе героя Великой Отечественной войны	Информация	0,5
29.	Подвиги военнослужащих в ходе контртеррористической операции на Северном Кавказе	Информация	0,5
30.	Россия в современном мире и основные приоритеты ее военной политики	Информация	0,5
Итого по разделу			**15 часов**
Раздел 3 Теория критического мышления			
1.	Критическое мышление как интеллектуальная основа профессиональной компетентности военнослужащего	Беседа	**1**
2.	Понятие «критическое мышление» и его характеристики	Лекция	**1**
3.	Концепции критического мышления	Лекция	**1**
4.	Педагогическая технология развития критического мышления через чтение и письмо	Практическое занятие	**1**
5.	Особенности критического мышления военнослужащего	Лекция	**1**
6.	Стратегии развития критического мышления в военно-профессиональной деятельности	Лекция	**1**
7.	Развитие критического мышления военнослужащего при работе с информационным текстом	Практическое занятие	**1**
8.	Качества, характеризующие критически мыслящего человека	Лекция	**1**
9.	Механизм рефлексии в режиме технологии развития критического мышления (отработка ситуативно-диалоговой технологии)	Практическое занятие	**1**
10.	Технологические приёмы развития критического мышления современного военнослужащего (отработка ситуативно-должностной технологии)	Практическое занятие	**1**
11.	Дискуссия как средство развития критического мышления	Лекция	**1**
12.	Приёмы «мозговая атака», «представление информации в кластерах» (отработка ситуативно-ролевой технологии)	Практическое занятие	**1**
13.	Сводная таблица «Плюс, минус, интересно», «Бортовой журнал» (работа с текстом)	Практическое занятие	**1**
14.	Стратегии противодействия негативному информационному воздействию	Практическое занятие	**1**
15.	Роль самостоятельной работы в развитии критического мышления	Лекция	**1**

№ п/п	Мероприятия	Форма	Часы
16.	Итоговое собеседование	Собеседование	**1**
Итого по модулю			**51 час**
Модуль III. Деятельностный (включает: вовлечение военнослужащих в подготовку и проведение патриотических и волонтерских мероприятий (митинги, акции «Бессмертный полк», «Георгиевская лента», «Бескозырка», помощь ветеранам, приведение в порядок братских могил и воинских захоронений), направлен на формирование и раскрытие ценностно-смысловых (мотивационно-потребностных) и деятельностных патриотических качеств)			
1.	Общее собрание военнослужащих «В сплочении - сила»	Собрание	2
2.	Собеседование «Россия – священная наша держава, Россия – любимая наша страна»	Групповая беседа	1
3.	Ознакомление вновь прибывших военнослужащих с традициями подразделения	Беседа	1
4.	Гимн Российской Федерации: содержание и значение	Дискуссия	1
5.	«С чего начинается Родина?»	Дискуссия	1
6.	«Моя малая Родина. Мой вклад в развитие города»	Дискуссия	1
7.	Патриотизм. Как я его понимаю	Сочинение	1
8.	Общее собрание военнослужащих «Боевым традициям фронтовиков верны!»	Собрание	2
9.	Участие в патриотической акции «Бескозырка»	По отд. плану	4
10.	«Мои земляки – равнение на лучших!»	Беседа	1
11.	«Герои России – наши современники. А как бы я поступил на его месте?» (отработка ситуативно-должностной технологии)	Тренинг	1
12.	Смотр-конкурс военной и патриотической песни посвященного Дню Защитника Отечества	Смотр-конкурс	2
13.	«Мой дом, моя семья. Значение традиционных ценностей в обеспечении безопасности государства»	Дискуссия	1
14.	Акция «Забота» (оказание помощи ветеранам войны и труда на дому)	По отдельному плану	1
15.	Смотр наглядной агитации на тему «Традиции знаем – традиции чтим!»	Смотр-конкурс	2
16.	«Есть такая профессия – Родину защищать»	Беседа	1
17.	«Что я могу сделать для своего Отечества?» (отработка ситуативно-диалоговой технологии)	Тренинг	1
18.	Акция «Военные - детям»	По отдельному плану	1
19.	Я – гражданин России! А гражданин ли я? (отработка ситуативно-ролевой технологии)	Тренинг	1
20.	Диспут «Кто может считать себя патриотом»?	Диспут	1
21.	Викторина «Славные даты Великих Побед»	Викторина	1
22.	Посещение и поздравление с Днем Победы участников Великой Отечественной войны	Посещение ветеранов	4
23.	Неофашистам нет места в России (отработка противодействия негативному информационному воздействию)	Тренинг	1

№ п/п	Мероприятия	Форма	Часы
24.	Мой дед – фронтовик, а я – его потомок	Беседа	1
25.	Смог бы ты прикрыть грудью своего командира в бою? (отработка ситуативно-должностной технологии)	Тренинг	1
26.	Конкурс стихотворения «Я люблю тебя, Россия»	Конкурс	1
27.	Овеянные славою флаг и герб России.	Беседа	1
28.	Итоги и уроки Великой Отечественной войны	Круглый стол	1
29.	Благоустройство памятников и мемориалов, закреплённых за подразделением	По отдельному плану	4
30.	Можно ли быть свободным и счастливым без ответственности за дело защиты Родины	Дискуссия	1
31.	Твои реальные дела на благо Родины	Дискуссия	1
Итого по модулю			**40 часов**
Модуль IV. Культурно-досуговой и спортивной работы (содержит комплекс мероприятий воспитательной и спортивно-массовой направленности: встречи с ветеранами, уроки мужества, тематические вечера, просмотр и обсуждение кинофильмов на патриотическую тематику, читательские конференции, диспуты, беседы, спортивные соревнования и состязания, спортивные олимпиады, товарищеские встречи и поединки; способствует формированию и укреплению всей совокупности патриотических качеств).			
1.	Урок мужества «Патриотами не рождаются, патриотами становятся»	Урок мужества	1
2.	Читательская конференция по книге «Кровавый снег Даманского»	Конференция	2
3.	Просмотр и обсуждение кинофильма «Тихая застава»	Активный просмотр	2
5.	Посещение городского музея, мемориального комплекса «Малая Земля», памятников и захоронений павших героев, обсуждение полученной информации	Экскурсия	1
8.	Экскурсии на крейсер-музей «Михаил Кутузов», обсуждение полученной информации	Экскурсии	1
9.	Празднование Дня ВМФ (ВДВ, Пограничника)	По отд. плану	3
10	Конкурс фотографии «На страже рубежей Отечества»	Конкурс	2
11.	Чествование ветеранов	По отдельному плану	2
14.	Сводный Концерт патриотических песен и самодеятельных коллективов части	Концерт	2
16.	Встречи с участниками военных конфликтов, войн в Афганистане и Чечне	Урок мужества	2
17.	Первенство по футболу среди подразделений части на кубок героя СССР генерала армии Матросова В.А.	Спортивное соревнование	2
18.	Фотовыставка «Ветеран в нашей части»	Экскурсии	1
19.	Можно ли быть безответственным к судьбе Отечества	Диспут	2
20.	Соревнование на лучшего спортсмена года «Отечества верные сыны»	По плану спартакиады части	2
21.	Итоговое собеседование	Собесед.	1
Итого по модулю			**26 часов**

№ п/п	Мероприятия	Форма	Часы
Итого по программе			**108 часов**
Итоговое тестирование			**2 часа**
Всего по программе			**110 часов**

Приложение 2

Статистические расчеты и эмпирические данные по самооценки знаний «История, традиции, культура и достижения России» (по методике автора: С.И. Федоровой)

Анкета

Уважаемый товарищ! Просим Вас принять анонимное участие в исследовании проблемы патриотизма курсантов военного вуза. Ваши ответы представляют большой интерес для достоверной оценки уровня патриотизма современного военнослужащего, определения особенностей и проблем патриотического воспитания, принятия верного решения и конкретных мер по совершенствованию воспитательно-патриотической работы с военнослужащими.

Инструкция. Внимательно прочитайте предлагаемые утверждения и выберите один из вариантов ответов, который более всего соответствует вашему мнению, и проставьте в графе «Балл» соответствующую оценку от 1 до 5.

№п/п	ВОПРОС	БАЛЛ
1.	Я знаю историю Российской Федерации	
2.	Я знаком с важнейшими достижениями России	
3.	Я знаю и уважаю традиции Отечества	
4.	Я знаю, уважаю, приумножаю и горжусь боевыми традициями Вооруженных Сил Российской Федерации	
5.	Я ценю и берегу русский язык	
6.	Я уважительно отношусь к языкам и культуре россиян других национальностей	
7.	Я уважаю и горжусь культурой России	
8.	Я горжусь, что являюсь гражданином России	
9.	Я положительно отношусь к России как к стране своего проживания	
10.	Я всегда ощущаю единство с народом России и горжусь этим	
11.	Я считаю, что у меня развито чувство гражданского долга и всегда готов выступить на защиту её священных рубежей	
12.	У меня сформирована активная гражданская позиция	

Спасибо за участие и верные ответы!

Анализ результатов

При получении суммы баллов:

- *от 0 до 20 баллов* – то уровень знаний истории, традиций, культуры и достижений Россиислабые и соответствуют фрагментарному уровню;
- *от 21 до 40 баллов* - то уровень знаний истории, традиций, культуры и достижений России выражен средне, что соответствует ситуативному уровню;
- *от 41 до 60 баллов* - то уровень знаний истории, традиций, культуры и достижений России выражен сильно, что соответствует устойчивому уровню.

Таблица П1.

Эмпирические данные, полученные в процессе тестирования на констатирующем и формирующем этапах эксперимента

Формирующий эксперимент														Констатирующий эксперимент												
№ п/п	Ответы на вопросы теста												Сумма	№ п/п	Ответы на вопросы теста												Сумма
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Экспериментальные группы														Экспериментальные группы													
1.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	56	1.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
2.	4	4	5	5	5	5	5	5	3	3	5	3	52	2.	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	58
3.	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	59	3.	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	59
4.	4	5	5	5	5	4	5	5	3	4	5	4	54	4.	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	56
5.	3	3	4	3	5	5	5	5	5	3	3	3	47	5.	3	3	4	3	5	5	5	5	5	3	4	3	48
6.	3	3	4	4	4	4	4	5	3	4	3	4	45	6.	3	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	48
7.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	7.	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	3	53
8.	4	3	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	53	8.	4	3	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	53
9.	1	3	3	2	1	1	1	1	1	2	1	2	19	9.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
10.	3	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	53	10.	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	56
11.	3	4	5	5	5	3	5	5	3	4	3	5	50	11.	3	4	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	54
12.	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	58	12.	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	58
13.	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	5	40	13.	3	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	55
14.	3	4	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	53	14.	3	4	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	53
15.	2	2	5	1	5	4	5	5	5	4	4	4	46	15.	2	2	5	1	5	4	5	5	5	4	4	4	46
16.	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	3	54	16.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
17.	1	2	2	3	1	1	1	1	1	1	3	3	20	17.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
18.	3	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	20	18.	3	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	48
19.	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	55	19.	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	55
20.	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	20.	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	58
21.	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	21.	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	57
22.	3	4	2	2	4	4	2	5	4	4	4	4	42	22.	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	48
23.	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	3	5	52	23.	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	52
24.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	24.	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	57
25.	4	4	5	4	5	4	4	3	3	3	3	3	45	25.	4	4	5	4	5	4	4	3	3	3	3	3	45
26.	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	26.	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	59
27.	4	4	5	3	5	5	5	3	3	5	5	5	52	27.	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	58
28.	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	47	28.	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	47
29.	3	4	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	50	29.	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	54
30.	4	4	5	3	5	3	5	5	5	5	5	4	53	30.	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	57
31.	3	3	4	3	3	3	5	5	3	3	3	4	42	31.	3	3	4	3	5	5	5	5	5	4	5	4	51
32.	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	48	32.	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	48
33.	2	1	4	1	1	1	4	1	1	1	1	1	19	33.	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	37
34.	4	4	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	52	34.	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	57
35.	3	3	4	4	5	5	4	4	3	3	3	4	45	35.	3	3	4	4	5	5	4	4	4	3	5	4	48
36.	3	5	3	5	3	3	5	5	3	3	2	5	45	36.	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	54
37.	3	3	5	3	2	3	5	5	5	3	2	5	44	37.	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	56
38.	4	2	2	5	5	2	2	2	3	3	2	2	57	38.	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	57
39.	1	1	4	2	2	1	1	1	1	3	1	1	19	39.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
40.	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4	2	37	40.	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	52
41.	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	5	41	41.	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	57
42.	5	5	5	5	3	3	5	5	3	5	3	3	50	42.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
43.	4	4	4	4	5	5	5	5	3	5	4	4	52	43.	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	54
44.	2	3	2	1	4	4	5	5	3	4	4	3	40	44.	2	3	2	1	4	4	5	5	5	4	4	3	42
45.	3	4	5	4	5	5	3	3	5	3	3	2	45	45.	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	56
46.	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	48	46.	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	49
47.	4	3	3	5	5	3	3	3	3	4	5	3	44	47.	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	55
48.	1	2	2	1	2	1	3	1	3	1	1	1	19	48.	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	54
49.	4	4	5	5	3	5	5	5	5	4	3	2	50	49.	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	57
50.	3	4	4	5	3	5	4	4	3	5	5	5	50	50.	3	4	4	5	5	5	4	4	3	5	5	5	52
51.	4	4	2	4	2	3	5	5	3	5	5	2	44	51.	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	56
52.	3	3	5	5	3	2	3	3	3	2	3	5	40	52.	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	58
53.	4	5	3	3	3	5	3	3	3	3	3	2	40	53.	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	59

54.	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	54		54.	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	58
55.	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	44		55.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
56.	4	4	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	54		56.	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	58
57.	4	4	2	2	3	5	5	5	5	5	5	5	50		57.	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	58
															Ср знач в ЭГ	3,54	3,93	4,47	4,33	4,74	4,53	4,65	4,72	4,60	4,30	4,58	4,44	
Контрольные группы															Контрольные группы													
58.	4	4	5	4	5	5	4	5	5	3	4	3	51		58.	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	3	53
59.	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	3	3	52		59.	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	3	53
60.	4	3	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	53		60.	4	3	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	53
61.	3	4	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	54		61.	3	4	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	54
62.	3	3	4	3	5	5	5	5	5	3	4	3	48		62.	3	3	4	3	5	5	5	5	5	3	4	3	48
63.	3	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	55		63.	3	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	55
64.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36		64.	3	2	3	2	3	4	2	2	3	4	5	5	38
65.	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	57		65.	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	59
66.	3	3	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	46		66.	3	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	48
67.	3	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	54		67.	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	56
68.	4	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	56		68.	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	58
69.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60		69.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
70.	3	4	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	54		70.	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	56
71.	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	3	50		71.	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	5	5	51
72.	4	4	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	55		72.	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	56
73.	2	2	5	1	5	4	5	3	5	4	4	4	44		73.	2	2	5	1	5	4	5	5	5	4	4	4	46
74.	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	56		74.	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	56
75.	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	58		75.	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	58
76.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36		76.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
77.	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	54		77.	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	55
78.	2	3	2	1	4	4	5	5	5	4	4	3	42		78.	2	3	2	1	4	4	5	5	5	4	4	3	42
79.	4	3	3	5	3	3	5	3	5	3	5	5	47		79.	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	58
80.	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	56		80.	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	56
81.	4	4	5	3	5	3	5	3	3	3	5	5	48		81.	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	57
82.	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	58		82.	5	5	5	5	3	5	3	3	3	5	5	5	52
83.	4	5	3	5	5	4	5	5	5	4	5	4	54		83.	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	56
84.	3	3	5	5	5	3	5	5	3	3	5	5	50		84.	3	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	54
85.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	47		85.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
86.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36		86.	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	57
87.	4	4	5	5	5	5	3	5	3	5	3	5	52		87.	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	58
88.	1	3	1	3	3	1	3	1	1	1	1	1	20		88.	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	19
89.	4	3	3	3	3	5	3	5	5	3	5	5	47		89.	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	57
90.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36		90.	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	48
91.	2	3	2	1	3	3	3	3	5	4	4	3	36		91.	2	3	2	1	4	3	3	3	3	3	4	3	34
92.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36		92.	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39
93.	4	4	5	4	2	4	3	3	3	3	3	3	41		93.	4	4	5	4	5	4	4	3	3	3	3	3	45
94.	4	5	5	5	5	5	5	5	2	2	5	2	50		94.	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	59
95.	2	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2	3	27		95.	2	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	30
96.	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	43		96.	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	47
97.	3	2	2	5	2	5	2	3	4	5	2	4	39		97.	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	2	40
98.	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	18		98.	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	20
99.	3	4	5	3	3	5	5	3	3	3	3	5	45		99.	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	54
100.	4	4	1	3	4	4	4	3	3	3	3	3	39		100.	2	2	5	2	2	2	5	5	5	4	2	4	40
101.	3	3	4	3	2	4	3	3	4	3	3	4	39		101.	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	39
102.	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	1	1	34		102.	4	2	4	4	2	4	4	2	3	2	2	3	36
103.	3	4	4	5	5	5	4	4	3	5	4	5	51		103.	3	4	4	5	5	5	4	4	3	5	5	5	52
104.	4	4	4	4	2	3	3	3	3	5	3	5	43		104.	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	5	43
105.	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36		105.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	38
106.	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	4	18		106.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	18
107.	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	43		107.	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	44
108.	2	2	3	1	2	1	1	2	1	2	1	1	19		108.	2	1	1	3	2	2	1	1	2	2	1	2	20
109.	3	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	18		109.	3	1	3	3	1	1	1	1	1	3	1	1	20
110.	3	4	4	4	3	4	3	5	3	3	5	3	44		110.	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	45

111.	3	3	4	3	5	3	5	5	3	4	5	3	46		111.	3	3	4	3	5	3	5	5	3	4	5	4	47
112.	3	4	4	3	5	5	4	4	3	5	3	3	46		112.	3	4	4	3	5	5	4	4	3	4	4	5	48
113.	1	4	1	1	2	1	1	1	1	2	3	4	22		113.	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	2	3	19
114.	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	47		114.	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	48
Среднее значение Всех респондентов	3,3	3,5	3,8	3,6	3,8	3,7	3,9	3,8	3,6	3,7	3,7	3,6			Среднее значение	3,4	3,7	4,2	4,0	4,4	4,2	4,3	4,4	4,3	4,1	4,3	4,3	

На однородность экспериментальных и контрольных групп на констатирующем этапе эксперименте указывает результат расчета t-критерия Стьюдента: $t_{Эмп} = 0,4$ (см. табл. П1.2). Полученное эмпирическое значение $t_{Эмп}$ (0.4) находится в зоне незначимости, поскольку критические значения: $t_{Кр} = 1,97$ (при $p \leq 0,05$) и $t_{Кр} = 2,61$ (при $p \leq 0,01$).

Таблица П2.

Расчет t-критерия Стьюдента, для подтверждения однородности групп на констатирующем этапе эксперимента

№	Констатирующий эксперимент		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	Экспериментальные группы	Контрольные группы	Экспериментальные группы	Контрольные группы	Экспериментальные группы	Контрольные группы
1	56	51	11,28	7,11	127,2384	50,5521
2	52	52	7,28	8,11	52,9984	65,7721
3	59	53	14,28	9,11	203,9184	82,9921
4	54	54	9,28	10,11	86,1184	102,2121
5	47	48	2,28	4,11	5,1984	16,8921
6	45	55	0,28	11,11	0,0784	123,4321
7	36	36	-8,72	-7,89	76,0384	62,2521
8	53	57	8,28	13,11	68,5584	171,8721
9	19	46	-25,72	2,11	661,5184	4,4521
10	53	54	8,28	10,11	68,5584	102,2121
11	50	56	5,28	12,11	27,8784	146,6521
12	58	60	13,28	16,11	176,3584	259,5321
13	40	54	-4,72	10,11	22,2784	102,2121
14	53	50	8,28	6,11	68,5584	37,3321
15	46	55	1,28	11,11	1,6384	123,4321
16	54	44	9,28	0,11	86,1184	0,0121
17	20	56	-24,72	12,11	611,0784	146,6521
18	20	58	-24,72	14,11	611,0784	199,0921
19	55	36	10,28	-7,89	105,6784	62,2521
20	55	54	10,28	10,11	105,6784	102,2121
21	37	42	-7,72	-1,89	59,5984	3,5721
22	42	47	-2,72	3,11	7,3984	9,6721
23	52	56	7,28	12,11	52,9984	146,6521
24	36	48	-8,72	4,11	76,0384	16,8921
25	45	58	0,28	14,11	0,0784	199,0921
26	37	54	-7,72	10,11	59,5984	102,2121
27	52	50	7,28	6,11	52,9984	37,3321
28	47	47	2,28	3,11	5,1984	9,6721
29	50	36	5,28	-7,89	27,8784	62,2521
30	53	52	8,28	8,11	68,5584	65,7721
31	42	20	-2,72	-23,89	7,3984	570,7321
32	48	47	3,28	3,11	10,7584	9,6721
33	19	36	-25,72	-7,89	661,5184	62,2521
34	52	36	7,28	-7,89	52,9984	62,2521
35	45	36	0,28	-7,89	0,0784	62,2521
36	45	41	0,28	-2,89	0,0784	8,3521

37	44	50	-0,72	6,11	0,5184	37,3321
38	57	27	12,28	-16,89	150,7984	285,2721
39	19	43	-25,72	-0,89	661,5184	0,7921
40	37	39	-7,72	-4,89	59,5984	23,9121
41	41	18	-3,72	-25,89	13,8384	670,2921
42	50	45	5,28	1,11	27,8784	1,2321
43	52	39	7,28	-4,89	52,9984	23,9121
44	40	39	-4,72	-4,89	22,2784	23,9121
45	45	34	0,28	-9,89	0,0784	97,8121
46	48	51	3,28	7,11	10,7584	50,5521
47	44	43	-0,72	-0,89	0,5184	0,7921
48	19	36	-25,72	-7,89	661,5184	62,2521
49	50	18	5,28	-25,89	27,8784	670,2921
50	50	43	5,28	-0,89	27,8784	0,7921
51	44	19	-0,72	-24,89	0,5184	619,5121
52	40	18	-4,72	-25,89	22,2784	670,2921
53	40	44	-4,72	0,11	22,2784	0,0121
54	54	46	9,28	2,11	86,1184	4,4521
55	44	46	-0,72	2,11	0,5184	4,4521
56	54	22	9,28	-21,89	86,1184	479,1721
57	50	47	5,28	3,11	27,8784	9,6721
Суммы	2549	2502	-0,04	0,27	6273,5088	7127,3697
Среднее	44,72	43,89				

На статистическую достоверность динамики развития уровня знаний в экспериментальных и контрольных группах на формирующем этапе эксперименте указывает результат расчета t-критерия Стьюдента: $t_{Эмп} = 3,7$ (см. табл. П1.3). Полученное эмпирическое значение $t_{Эмп}$ (3,7) находится в зоне значимости, поскольку критические значения: $t_{Кр} = 1,97$ (при $p \leq 0,05$) и $t_{Кр} = 2,61$ (при $p \leq 0,01$).

Таблица П3.

Расчет t-критерия Стьюдента, для подтверждения достоверности динамики развития патриотических знаний в экспериментальных и контрольных группах на формирующем этапе эксперимента

№	Констатирующий эксперимент		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	Экспериментальные группы	Контрольные группы	Экспериментальные группы	Контрольные группы	Экспериментальные группы	Контрольные группы
1	60	53	7,18	6,75	51,5524	45,5625
2	58	53	5,18	6,75	26,8324	45,5625
3	59	53	6,18	6,75	38,1924	45,5625
4	56	54	3,18	7,75	10,1124	60,0625
5	48	48	-4,82	1,75	23,2324	3,0625
6	48	55	-4,82	8,75	23,2324	76,5625
7	53	38	0,18	-8,25	0,0324	68,0625
8	53	59	0,18	12,75	0,0324	162,5625
9	36	48	-16,82	1,75	282,9124	3,0625
10	56	56	3,18	9,75	10,1124	95,0625
11	54	58	1,18	11,75	1,3924	138,0625
12	58	60	5,18	13,75	26,8324	189,0625
13	55	56	2,18	9,75	4,7524	95,0625
14	53	51	0,18	4,75	0,0324	22,5625
15	46	56	-6,82	9,75	46,5124	95,0625
16	60	46	7,18	-0,25	51,5524	0,0625
17	36	56	-16,82	9,75	282,9124	95,0625
18	48	58	-4,82	11,75	23,2324	138,0625
19	55	36	2,18	-10,25	4,7524	105,0625

20	58	55	5,18	8,75	26,8324	76,5625
21	57	42	4,18	-4,25	17,4724	18,0625
22	48	58	-4,82	11,75	23,2324	138,0625
23	52	56	-0,82	9,75	0,6724	95,0625
24	57	57	4,18	10,75	17,4724	115,5625
25	45	52	-7,82	5,75	61,1524	33,0625
26	59	56	6,18	9,75	38,1924	95,0625
27	58	54	5,18	7,75	26,8324	60,0625
28	47	48	-5,82	1,75	33,8724	3,0625
29	54	57	1,18	10,75	1,3924	115,5625
30	57	58	4,18	11,75	17,4724	138,0625
31	51	19	-1,82	-27,25	3,3124	742,5625
32	48	57	-4,82	10,75	23,2324	115,5625
33	37	48	-15,82	1,75	250,2724	3,0625
34	57	34	4,18	-12,25	17,4724	150,0625
35	48	39	-4,82	-7,25	23,2324	52,5625
36	54	45	1,18	-1,25	1,3924	1,5625
37	56	59	3,18	12,75	10,1124	162,5625
38	57	30	4,18	-16,25	17,4724	264,0625
39	36	47	-16,82	0,75	282,9124	0,5625
40	52	40	-0,82	-6,25	0,6724	39,0625
41	57	20	4,18	-26,25	17,4724	689,0625
42	60	54	7,18	7,75	51,5524	60,0625
43	54	40	1,18	-6,25	1,3924	39,0625
44	42	39	-10,82	-7,25	117,0724	52,5625
45	56	36	3,18	-10,25	10,1124	105,0625
46	49	52	-3,82	5,75	14,5924	33,0625
47	55	43	2,18	-3,25	4,7524	10,5625
48	54	38	1,18	-8,25	1,3924	68,0625
49	57	18	4,18	-28,25	17,4724	798,0625
50	52	44	-0,82	-2,25	0,6724	5,0625
51	56	20	3,18	-26,25	10,1124	689,0625
52	58	20	5,18	-26,25	26,8324	689,0625
53	59	45	6,18	-1,25	38,1924	1,5625
54	58	47	5,18	0,75	26,8324	0,5625
55	48	48	-4,82	1,75	23,2324	3,0625
56	58	19	5,18	-27,25	26,8324	742,5625
57	58	48	5,18	1,75	26,8324	3,0625
Суммы	3011	2636	0,26	-0,25	2218,2468	7892,5625
Среднее	52,82	46,25				

Приложение 3

Статистические расчеты и эмпирические данные по анкете М. Рокича «Ценностные ориентации»

Анкета

Вам будет предложен набор из 18 карточек с обозначением ценностей. Ваша задача – разложить их по порядку значимости для Вас как принципов, которыми Вы руководствуетесь в Вашей жизни. Внимательно изучите таблицу и, выбрав ту ценность, которая для Вас наиболее значима, поместите ее на первое место. Затем выберите вторую по значимости ценность и поместите ее вслед за первой. Затем проделайте то же со всеми оставшимися ценностями. Наименее важная останется последней и займет 18 место. Разработайте не спеша, вдумчиво. Конечный результат должен отражать Вашу истинную позицию.

Список А (терминальные ценности):

1) активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни);
2) **жизненная мудрость** (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом);
3) **здоровье**(физическое и психическое);
4) интересная работа;
5) красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве);
6) любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком);
7) материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений);
8) наличие хороших и верных друзей;
9) общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе);
10**) познание** (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие);
11) **продуктивная жизнь** (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей);
12) **развитие** (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование);
13) развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей);
14) свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках);
15) счастливая семейная жизнь;
16) счастье других (благосостояние, развитие и совершенствование других людей, всего народа,
человечества в целом);
17) творчество (возможность творческой деятельности);
18**) уверенность в себе** (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений).

Список Б (инструментальные ценности):

1) аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах;
2) воспитанность (хорошие манеры);
3) высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания);
4) жизнерадостность (чувство юмора);
5) **исполнительность** (дисциплинированность);
6) независимость (способность действовать самостоятельно, решительно);
7) непримиримость к недостаткам в себе и других;
8) **образованность** (широта знаний, высокая общая культура);
9) **ответственность** (чувство долга, умение держать слово);
10) рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения);
11) **самоконтроль** (сдержанность, самодисциплина);

12) смелость в отстаивании своего мнения, взглядов;
13**) твердая воля** (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями);
14) терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения);
15) широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки);
16) честность (правдивость, искренность);
17**) эффективность в делах** (трудолюбие, продуктивность в работе);
18) чуткость (заботливость).

Таблица ПЗ.

Эмпирические данные, полученные при тестировании на констатирующем этапе эксперимента. Мода и медиана.

№ п/п	Список А (Терминальные ценности)																		сумма
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
Экспериментальные группы																			
1	13	10	2	4	16	3	17	7	15	9	6	5	18	11	1	8	14	12	171
2	9	6	1	7	17	3	4	5	16	10	14	15	18	8	2	11	12	13	171
3	14	11	2	6	18	4	5	3	12	13	7	8	16	15	1	9	17	10	171
4	18	11	1	5	15	2	4	3	12	10	16	9	17	7	6	14	13	8	171
5	15	6	2	4	16	5	12	11	14	7	17	8	18	9	1	3	13	10	171
6	9	8	1	7	14	2	3	13	18	17	15	10	11	12	4	5	16	6	171
7	3	1	2	4	15	16	11	6	7	10	9	8	18	17	5	12	13	14	171
8	14	11	1	2	16	6	3	15	9	10	8	4	13	12	7	18	17	5	171
9	9	16	1	10	11	17	7	2	12	3	13	4	18	15	6	8	5	14	171
10	6	7	1	3	10	8	9	4	11	16	12	13	18	14	2	17	15	5	171
11	6	7	8	9	10	1	11	12	13	14	15	2	16	3	4	5	17	18	171
12	5	9	1	6	18	4	2	7	8	16	13	15	10	12	3	14	17	11	171
13	3	4	1	5	12	6	7	8	11	10	9	13	14	15	2	16	17	18	171
14	4	2	3	8	18	7	9	5	12	6	10	11	16	13	1	17	14	15	171
15	12	7	1	6	16	3	14	4	10	13	11	8	17	18	2	9	15	5	171
16	11	10	2	18	14	3	12	13	4	8	9	5	16	15	7	1	17	6	171
17	14	4	1	9	17	3	5	6	13	8	10	7	16	15	2	12	18	11	171
18	7	8	6	9	14	10	5	17	13	4	11	3	15	12	1	16	18	2	171
19	7	8	1	5	12	2	4	6	11	16	9	10	13	17	3	14	18	15	171
20	12	6	3	5	17	2	16	4	13	11	10	7	18	15	1	9	8	14	171
21	17	16	1	4	18	15	3	16	9	8	11	14	13	12	2	6	7	5	177
22	17	18	3	4	5	6	8	7	9	11	10	2	12	1	13	15	14	16	171
23	8	2	1	3	7	16	15	6	4	9	10	11	18	14	5	12	17	13	171
24	13	8	1	7	16	2	5	6	15	12	9	10	18	11	3	14	17	4	171
25	9	7	2	6	14	5	1	4	12	11	10	13	15	8	3	18	17	16	171
26	11	1	7	14	17	4	12	13	15	8	9	3	18	6	5	16	10	2	171
27	14	4	3	12	9	2	15	8	11	10	7	13	18	17	1	5	16	6	171
28	10	11	2	8	16	3	5	4	9	17	15	7	14	18	1	6	13	12	171
29	4	6	1	9	13	8	16	5	18	15	11	12	17	10	2	3	14	7	171
30	4	8	6	9	18	10	5	7	15	11	1	12	14	13	2	17	16	3	171
31	9	8	1	4	18	3	5	6	10	11	14	12	17	13	2	16	15	7	171
32	5	3	1	2	4	6	7	8	13	14	15	9	18	17	10	11	12	16	171
33	17	11	1	6	10	3	5	4	18	14	13	15	8	7	2	16	12	9	171
34	4	5	1	13	15	9	6	7	16	8	10	11	17	12	2	18	14	3	171
35	10	9	8	11	17	2	7	3	6	16	5	15	18	12	1	13	14	4	171
36	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	171
37	14	4	3	12	9	2	15	8	11	10	7	13	18	17	1	5	16	6	171
38	14	4	3	12	9	2	15	8	11	10	7	13	18	17	1	5	16	6	171
39	13	4	1	7	16	5	3	6	8	10	14	9	15	17	2	18	11	12	171
40	9	5	1	12	17	2	16	6	7	15	11	8	18	14	3	4	13	10	171
41	14	6	3	11	7	2	8	9	17	10	13	15	18	5	1	16	12	4	171
42	8	10	2	6	7	9	11	3	14	15	16	5	13	12	1	17	18	4	171
43	11	10	2	4	7	3	17	8	14	15	13	9	16	12	1	5	18	6	171
44	4	9	2	6	17	11	12	5	16	7	10	8	18	15	1	13	14	3	171
45	2	11	1	4	18	7	8	3	5	6	9	10	12	13	14	17	16	13	169
46	15	12	2	4	16	8	7	3	11	13	14	17	10	6	1	5	18	9	171
47	10	9	2	3	5	6	18	7	8	17	16	15	11	12	1	13	14	4	171
48	2	12	1	7	13	18	8	14	6	5	4	9	10	11	15	17	16	3	171
49	1	11	2	10	17	3	12	18	13	6	15	7	8	16	4	5	14	9	171
50	7	9	1	11	13	3	2	8	14	6	17	12	18	16	15	4	10	5	171
51	6	13	1	8	10	2	16	7	3	11	17	4	12	14	5	18	15	9	171
52	11	12	1	13	2	10	14	16	3	17	4	18	5	6	9	7	8	15	171

53	1	3	4	8	7	6	2	9	10	14	12	13	15	16	5	11	17	18	171
54	13	14	1	8	18	4	3	7	5	9	12	11	10	17	2	16	15	6	171
55	7	8	1	15	9	16	10	2	6	17	11	3	12	4	18	5	13	14	171
56	12	11	1	13	10	2	14	9	3	15	8	4	16	7	5	17	18	6	171
57	13	5	9	7	17	16	10	11	6	1	2	3	18	14	4	12	15	8	171
Порядковый номер вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	171
Средн. Зн.	9,3	7,9	2,2	7,5	13,0	6,0	8,8	7,5	10,8	11,0	10,8	9,5	15,0	12,3	4,2	11,4	14,5	9,2	171,1
Медиана	9,0	8,0	1,0	7,0	14,0	4,0	8,0	7,0	11,0	10,0	11,0	10,0	16,0	13,0	2,0	12,0	15,0	9,0	171,0
Мода	14,0	11,0	1,0	4,0	17,0	2,0	5,0	7,0	11,0	10,0	10,0	13,0	18,0	12,0	1,0	5,0	17,0	6,0	171,0
Контрольные группы																			
58	9	6	1	7	17	3	4	5	16	10	14	15	18	8	2	11	12	13	171
59	9	8	1	7	14	2	3	13	18	17	15	10	11	12	4	5	16	6	171
60	13	10	2	4	16	3	17	7	15	9	6	5	18	11	1	8	14	12	171
61	14	11	1	2	16	6	3	15	9	10	8	4	13	12	7	18	17	5	171
62	14	11	2	6	18	4	5	3	12	13	7	8	16	15	1	9	17	10	171
63	14	4	1	9	17	3	5	6	13	8	10	7	16	15	2	12	18	11	171
64	15	6	2	4	16	5	12	11	14	7	17	8	18	9	1	3	13	10	171
65	14	4	1	9	17	3	5	6	13	8	10	7	16	15	2	12	18	11	171
66	3	1	2	4	15	16	11	6	7	10	9	8	18	17	5	12	13	14	171
67	17	16	1	4	18	15	3	16	9	8	11	14	13	12	2	6	7	5	177
68	14	4	1	9	17	3	5	6	13	8	10	7	16	15	2	12	18	11	171
69	6	7	1	3	10	8	9	4	11	16	12	13	18	14	2	17	15	5	171
70	8	2	1	3	7	16	15	6	4	9	10	11	18	14	5	12	17	13	171
71	5	9	1	6	18	4	2	7	8	16	13	15	10	12	3	14	17	11	171
72	9	7	2	6	14	5	1	4	12	11	10	13	15	8	3	18	17	16	171
73	4	2	3	8	18	7	9	5	12	6	10	11	16	13	1	17	14	15	171
74	7	14	1	8	18	3	4	5	6	15	9	10	16	17	2	11	13	12	171
75	4	6	1	9	13	8	16	5	18	15	11	12	17	10	2	3	14	7	171
76	18	11	1	5	15	2	4	3	12	10	16	9	17	7	6	14	13	8	171
77	9	8	1	4	18	3	5	6	10	11	14	12	17	13	2	16	15	7	171
78	6	7	8	9	10	1	11	12	13	14	15	2	16	3	4	5	17	18	171
79	9	7	2	6	14	5	1	4	12	11	10	13	15	8	3	18	17	16	171
80	3	4	1	5	12	6	7	8	11	10	9	13	14	15	2	16	17	18	171
81	4	2	3	8	18	7	9	5	12	6	10	11	16	13	1	17	14	15	171
82	13	10	2	4	16	3	17	7	15	9	6	5	18	11	1	8	14	12	171
83	7	6	1	3	10	8	9	4	16	11	13	12	18	14	2	17	15	5	171
84	9	8	1	4	18	3	5	6	10	11	14	12	17	13	2	16	15	7	171
85	17	11	1	6	10	3	5	4	18	14	13	15	8	7	2	16	12	9	171
86	11	10	2	18	14	3	12	13	4	8	9	5	16	15	7	1	17	6	171
87	10	9	8	11	17	2	7	3	6	16	5	15	18	12	1	13	14	4	171
88	7	8	6	9	14	10	5	17	13	4	11	3	15	12	1	16	18	2	171
89	9	7	2	6	14	5	1	4	12	11	10	13	15	8	3	18	17	16	171
90	12	6	3	5	17	2	16	4	13	11	10	7	18	15	1	9	8	14	171
91	4	2	3	8	18	7	9	5	12	6	10	11	16	13	1	17	14	15	171
92	17	18	3	4	5	6	8	7	9	11	10	2	12	1	13	15	14	16	171
93	4	3	1	6	12	5	7	8	10	11	9	13	14	15	2	16	18	17	171
94	13	8	1	7	16	2	5	6	15	12	9	10	18	11	3	14	17	4	171
95	6	7	1	3	10	8	9	4	16	12	13	11	18	14	2	17	15	5	171
96	11	10	2	18	14	3	12	13	4	8	9	5	16	15	7	1	17	6	171
97	7	6	1	3	10	8	9	4	16	11	13	12	18	14	2	17	15	5	171
98	7	8	1	5	12	2	4	6	11	16	9	10	13	17	3	14	18	15	171
99	11	1	7	14	17	4	12	13	15	8	9	3	18	6	5	16	10	2	171
100	1	4	3	8	7	6	2	9	10	14	15	13	12	16	5	11	17	18	171
101	10	11	2	8	16	3	5	4	9	17	15	7	14	18	1	6	13	12	171
102	9	2	1	11	13	3	7	8	14	6	17	12	18	16	15	4	10	5	171
103	4	8	6	9	18	10	5	7	15	11	1	12	14	13	2	17	16	3	171
104	12	4	3	14	9	2	15	8	11	10	7	13	18	17	1	5	16	6	171
105	5	3	1	2	4	6	7	8	13	14	15	9	18	17	10	11	12	16	171
106	10	4	3	12	9	2	15	8	11	14	7	13	18	17	1	5	16	6	171
107	4	5	1	13	15	9	6	7	16	8	10	11	17	12	2	18	14	3	171
108	7	4	3	12	9	2	15	8	11	10	14	13	18	17	1	5	16	6	171
109	11	1	7	14	17	4	12	13	15	8	9	3	18	6	5	16	10	2	171
110	9	11	1	5	15	2	4	3	12	10	16	18	17	7	6	14	13	8	171
111	3	4	1	6	12	5	7	8	11	10	9	13	14	15	2	16	18	17	171
112	7	8	1	5	12	2	4	6	16	11	9	10	13	17	3	14	18	15	171
113	13	10	2	4	16	3	17	7	15	9	6	5	18	11	1	8	14	12	171
114	7	6	1	3	10	8	9	4	16	11	13	12	18	14	2	17	15	5	171

Порядковый номер вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	171
Средн. Зн.	9,0	6,8	2,2	7,1	13,9	5,1	7,9	7,1	12,1	10,7	10,7	9,9	15,9	12,5	3,2	12,2	14,9	9,9	171,1
Медиана	9,0	7,0	1,0	6,0	15,0	4,0	7,0	6,0	12,0	11,0	10,0	11,0	16,0	13,0	2,0	14,0	15,0	10,0	171,0
Мода	9,0	4,0	1,0	4,0	18,0	3,0	5,0	4,0	12,0	11,0	10,0	13,0	18,0	15,0	2,0	17,0	17,0	5,0	171,0

Таблица П4.

Эмпирические данные, полученные при тестировании на формирующем этапе эксперимента. Мода и медиана

№ п/п	Список Б (Инструментальные ценности)																		сумма
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
Экспериментальные группы																			
1	6	1	18	5	4	13	17	3	12	16	7	8	11	9	10	2	15	14	171
2	6	1	18	7	8	16	17	9	10	11	14	12	13	5	15	2	3	4	171
3	4	1	18	10	17	9	11	5	3	16	7	6	12	13	15	2	14	8	171
4	3	2	17	1	11	16	18	15	4	14	10	13	9	7	8	6	12	5	171
5	9	1	18	7	15	8	17	3	10	14	4	5	6	16	11	2	13	12	171
6	2	11	15	4	9	10	5	14	1	16	7	6	8	17	18	3	13	12	171
7	6	1	18	7	5	16	17	14	4	8	15	9	10	3	11	2	12	13	171
8	12	1	11	7	5	6	13	8	9	10	4	15	14	16	17	2	3	18	171
9	5	1	17	18	8	16	15	2	6	12	7	14	13	9	11	3	10	4	171
10	5	4	17	6	1	7	18	8	2	9	10	11	14	13	12	15	16	3	171
11	2	1	18	3	4	17	16	15	14	13	12	11	10	8	9	7	6	5	171
12	4	1	18	10	9	13	12	17	2	14	8	16	15	6	11	3	5	7	171
13	6	7	18	10	8	9	17	5	1	16	3	4	2	11	12	13	14	15	171
14	2	3	13	4	5	18	14	12	1	7	6	15	16	17	8	9	10	11	171
15	1	2	18	11	4	17	16	10	3	13	5	7	12	6	15	8	9	14	171
16	13	3	12	14	11	2	18	1	10	17	15	4	5	6	9	7	8	16	171
17	3	1	17	12	4	16	18	5	6	11	7	14	15	8	13	2	10	9	171
18	9	8	18	10	7	17	1	6	5	4	3	11	1	12	13	2	14	15	156
19	2	1	17	5	11	6	18	3	7	10	13	16	8	15	12	4	9	14	171
20	9	8	18	15	7	14	17	1	2	6	11	5	12	13	4	10	3	16	171
21	3	10	2	11	12	1	15	14	8	9	13	4	16	6	17	18	5	7	171
22	4	5	6	13	8	7	12	9	11	10	1	14	16	15	17	3	2	18	171
23	1	2	13	11	14	8	18	12	7	17	6	15	16	9	10	4	5	3	171
24	3	4	16	6	7	17	18	8	9	10	11	12	5	14	13	1	15	2	171
25	2	3	17	12	11	18	16	15	10	14	13	4	5	6	7	1	9	8	171
26	7	6	18	1	10	5	13	14	11	12	15	9	8	3	2	4	17	16	171
27	8	2	13	16	11	17	10	3	5	6	12	18	15	4	7	1	14	9	171
28	11	2	17	13	3	16	15	6	5	12	14	4	18	7	10	1	8	9	171
29	7	6	18	14	8	13	10	17	9	12	5	11	15	4	16	2	3	1	171
30	6	18	1	7	17	2	8	3	9	4	10	11	16	12	15	5	13	14	171
31	18	1	17	5	4	16	15	2	3	6	7	14	8	9	10	11	12	13	171
32	6	1	17	7	8	16	18	2	9	3	10	11	13	12	14	15	4	5	171
33	12	1	16	2	6	7	15	3	9	8	4	13	17	15	11	10	14	5	168
34	4	2	18	3	10	5	17	1	6	7	8	11	9	16	12	13	14	15	171
35	11	10	18	12	9	16	17	8	1	3	4	6	5	2	15	7	13	14	171
36	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	171
37	8	2	13	16	11	17	10	3	5	6	12	18	15	4	7	1	14	9	171
38	8	2	13	16	11	17	10	3	5	6	12	18	15	4	7	1	14	9	171
39	9	1	18	8	14	15	16	17	10	5	7	11	12	2	3	4	13	6	171
40	15	6	18	4	13	12	16	8	2	11	5	17	3	9	10	1	7	14	171
41	4	5	3	13	6	12	18	14	15	7	8	2	9	10	11	1	17	16	171
42	8	1	18	16	9	2	17	15	3	14	4	5	6	13	10	7	11	12	171
43	6	7	15	1	8	2	16	9	3	10	4	17	11	18	12	13	14	5	171
44	11	6	18	7	14	15	17	1	2	8	12	9	16	13	10	3	4	5	171
45	2	1	17	3	5	6	16	7	8	15	9	10	11	4	18	12	13	14	171
46	1	13	12	4	14	3	17	18	5	6	16	2	15	11	10	9	7	8	171
47	2	1	18	3	4	15	14	5	6	7	8	9	10	11	12	13	17	16	171
48	1	2	9	3	4	11	14	10	5	15	6	8	16	7	18	13	17	12	171
49	9	1	10	2	3	11	18	17	8	15	16	13	14	12	4	5	6	7	171
50	2	1	9	3	17	16	10	18	4	11	5	14	15	6	13	7	12	8	171
51	2	1	11	14	18	3	7	12	16	15	8	4	9	6	17	5	10	13	171
52	4	5	14	7	9	15	6	16	3	13	8	18	17	10	11	1	12	2	171
53	1	2	3	4	5	7	6	9	8	12	11	15	13	16	14	10	17	18	171
54	6	9	16	7	14	15	8	17	1	13	2	3	11	10	18	5	4	12	171
55	6	7	14	18	8	15	9	1	16	2	10	17	3	11	12	4	13	5	171

56	6	11	16	7	12	17	3	18	4	13	5	8	2	14	10	15	1	9	171
57	7	2	18	8	3	11	17	4	1	5	6	16	13	12	10	9	14	15	
Порядковый номер вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
Средн. Зн.	5,8	3,9	14,5	8,2	8,7	11,5	13,8	8,8	6,4	10,3	8,5	10,6	11,2	9,8	11,6	6,2	10,5	10,3	164,7
Медиана	6,0	2,0	17,0	7,0	8,0	13,0	16,0	8,0	6,0	11,0	8,0	11,0	12,0	10,0	11,0	5,0	12,0	11,0	171,0
Мода	6,0	1,0	18,0	7,0	8,0	16,0	17,0	3,0	9,0	10,0	7,0	11,0	15,0	6,0	10,0	2,0	14,0	14,0	171,0
Контрольные группы																			
58	6	1	18	7	8	16	17	9	10	11	14	12	13	5	15	2	3	4	171
59	2	11	15	4	9	10	5	14	1	16	7	6	8	17	18	3	13	12	171
60	6	1	18	5	4	13	17	3	12	16	7	8	11	9	10	2	15	14	171
61	12	1	11	7	5	6	13	8	9	10	4	15	14	16	17	2	3	18	171
62	4	1	18	10	17	9	11	5	3	16	7	6	12	13	15	2	14	8	171
63	3	1	17	12	4	16	18	5	6	11	7	14	15	8	13	2	10	9	171
64	9	1	18	7	15	8	17	3	10	14	4	5	6	16	11	2	13	12	171
65	3	1	17	12	4	16	18	5	6	11	7	14	15	8	13	2	10	9	171
66	6	1	18	7	5	16	17	14	4	8	15	9	10	3	11	2	12	13	171
67	3	10	2	11	12	1	15	14	8	9	13	4	16	6	17	18	5	7	171
68	3	1	17	12	4	16	18	5	6	11	7	14	15	8	13	2	10	9	171
69	5	4	17	6	1	7	18	8	2	9	10	11	14	13	12	15	16	3	171
70	1	2	13	11	14	8	18	12	7	17	6	15	16	9	10	4	5	3	171
71	4	1	18	10	9	13	12	17	2	14	8	16	15	6	11	3	5	7	171
72	2	3	17	12	11	18	16	15	10	14	13	4	5	6	7	1	9	8	171
73	2	3	13	4	5	18	14	12	1	7	6	15	16	17	8	9	10	11	171
74	6	1	18	7	14	15	16	2	3	8	9	10	17	11	12	4	5	13	171
75	7	6	18	14	8	13	10	17	9	12	5	11	15	4	16	2	3	1	171
76	3	2	17	1	11	16	18	15	4	14	10	13	9	7	8	6	12	5	171
77	18	1	17	5	4	16	15	2	3	6	7	14	8	9	10	11	12	13	171
78	2	1	18	3	4	17	16	15	14	13	12	11	10	8	9	7	6	5	171
79	2	3	17	12	11	18	16	15	10	14	13	4	5	6	7	1	9	8	171
80	6	7	18	10	8	9	17	5	1	16	3	4	2	11	12	13	14	15	171
81	2	3	13	4	5	18	14	12	1	7	6	15	16	17	8	9	10	11	171
82	6	1	18	5	4	13	17	3	12	16	7	8	11	9	10	2	15	14	171
83	5	4	17	6	1	7	18	8	2	9	10	11	14	13	12	15	16	3	171
84	18	1	17	5	4	16	15	2	3	6	7	14	8	9	10	11	12	13	171
85	12	1	16	2	6	7	15	3	9	8	4	13	17	15	11	10	14	5	168
86	13	3	12	14	11	2	18	1	10	17	15	4	5	6	9	7	8	16	171
87	11	10	18	12	9	16	17	8	1	3	4	6	5	2	15	7	13	14	171
88	9	8	18	10	7	17	1	6	5	4	3	11	1	12	13	2	14	15	156
89	2	3	17	12	11	18	16	15	10	14	13	4	5	6	7	1	9	8	171
90	9	8	18	15	7	14	17	1	2	6	11	5	12	13	4	10	3	16	171
91	2	3	13	4	5	18	14	12	1	7	6	15	16	17	8	9	10	11	171
92	4	5	6	13	8	7	12	9	11	10	1	14	16	15	17	3	2	18	171
93	6	7	18	10	8	9	17	5	1	15	3	4	2	11	12	13	14	16	171
94	3	4	16	6	7	17	18	8	9	10	15	12	5	14	13	1	11	2	171
95	5	4	17	6	1	7	18	8	2	9	10	11	14	13	12	15	16	3	171
96	13	3	12	14	11	2	18	1	10	16	15	4	5	6	9	7	8	17	171
97	5	4	17	6	1	7	18	8	2	9	10	11	14	13	12	16	15	3	171
98	2	1	17	5	11	6	18	3	7	10	13	16	8	15	12	4	9	14	171
99	7	6	18	1	10	5	13	14	11	12	15	9	8	3	2	4	17	16	171
100	1	2	3	4	5	7	6	9	8	12	10	15	13	16	14	11	17	18	171
101	11	2	17	13	3	16	15	6	5	12	14	4	18	7	10	1	8	9	171
102	2	1	9	3	17	16	10	8	4	11	5	14	15	6	13	7	12	18	171
103	6	18	1	7	17	2	8	3	9	4	10	11	16	12	15	5	13	14	171
104	8	2	13	16	11	17	10	3	5	6	12	18	15	4	7	1	9	14	171
105	6	1	17	7	8	16	18	2	9	3	10	11	13	12	14	15	4	5	171
106	8	2	13	16	11	17	10	3	5	6	12	18	15	4	7	1	14	9	171
107	4	2	18	3	10	5	17	1	6	7	15	8	9	16	12	13	14	11	171
108	8	2	13	16	11	17	10	3	5	6	12	9	15	4	7	1	14	18	171
109	7	6	18	1	10	5	13	14	11	12	15	9	8	3	2	4	17	16	171
110	3	2	17	1	11	16	5	15	4	14	10	13	9	7	8	6	12	18	171
111	6	7	18	10	8	9	17	5	1	15	3	4	2	11	12	13	14	16	171
112	2	1	17	5	11	6	18	3	7	10	14	16	8	15	12	4	9	13	171
113	6	1	18	5	4	13	17	3	12	16	7	8	11	9	10	2	15	14	171
114	5	4	17	6	1	7	18	8	2	9	10	11	14	13	12	15	16	3	171
Порядковый номер вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	

Средн. Зн.	5,8	3,4	15,4	7,9	7,9	11,8	14,7	7,6	6,0	10,7	9,1	10,4	11,1	9,9	11,0	6,3	10,8	10,8	170,7
Медиана	5,0	2,0	17,0	7,0	8,0	13,0	16,0	8,0	6,0	11,0	10,0	11,0	12,0	9,0	12,0	4,0	12,0	12,0	171,0
Мода	6,0	1,0	18,0	7,0	11,0	16,0	18,0	3,0	1,0	16,0	7,0	4,0	15,0	6,0	12,0	2,0	14,0	14,0	171,0

Приложение 4

Статистические расчеты и эмпирические данные по анкете «Патриотическая деятельность студентов» (автор Н. В. Адаева)

Анкета

Уважаемые курсанты! Внимательно прочитайте и оцените в баллах свое участия в различных видах деятельности патриотической направленности:

0 – стараюсь не участвовать и по возможности избегаю;
1 – принимаю участие без интереса и неохотно, под воздействием педагога;
2 – принимаю участие на уровне участника мероприятия;
3 – принимаю активное участие на уровне организатора и активного участника;
4 – принимаю участие на уровне руководителя.

№ п/п	***Виды деятельности***	***Балл***
1	Экскурсии. Посещение святых мест, храмов, памятников культуры, музеев	
2	Соревнования, конкурсы, олимпиады патриотической тематики	
3	Благотворительные мероприятия	
4	Политические митинги, акции, собрания.	
5	Работа в политических партиях и организациях	
6	Общественно полезная и профессиональная деятельность	
7	Работа в общественных организациях, объединениях и клубах	
8	Изучение национальных обычаев, традиций устного народного творчества	
9	Участие в кружках, секциях национальной направленности	
10	Мероприятия по распространению и сохранению национальной культуры	
11	Мероприятия по распространению и сохранению традиций Вооружённых сил Российской Федерации	
12	Выборы органов власти	

Обработка данных

При обработке тестов участников в таблице отмечаются варианты ответов на каждый вопрос. Затем определяется уровень выбранных вариантов и суммарные баллы всех участников за каждый вопрос и за все вопросы.

Если получаемый результат:

- больше 3 баллов, то можно говорить о высоком уровне,
- от 2 до 3 – средний уровень,
- от 1 до 1,9 – низкий уровень,
- до 1 балла – нулевой уровень.

Таблица П5.

Эмпирические данные, полученные при тестировании на констатирующем этапе эксперимента

№	Виды Деятельности												Сумма
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
	Экспериментальные группы												
1.	3	3	2	2	3	1	1	2	2	3	1	1	2,0
2.	2	3	1	2	0	1	3	2	2	0	1	2	1,6
3.	2	0	1	1	2	3	2	2	1	4	3	4	2,1
4.	1	4	3	1	2	2	1	1	1	3	2	4	2,1
5.	1	3	2	4	1	4	2	2	4	3	4	2	2,7
6.	4	3	4	3	1	1	2	2	3	4	1	4	2,7
7.	3	4	1	4	3	4	2	1	4	4	4	4	3,2
8.	4	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3,2

9.	3	3	3	2	3	2	2	4	2	2	2	4	2,7
10.	2	2	2	3	1	2	2	3	3	2	2	4	2,3
11.	3	2	2	2	3	1	1	4	4	3	4	2	2,6
12.	2	2	2	2	1	4	2	4	3	4	1	3	2,5
13.	4	2	3	1	1	1	1	4	4	4	4	2	2,6
14.	2	2	0	1	3	3	1	2	3	3	3	4	2,3
15.	2	1	4	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2,2
16.	2	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2,2
17.	1	4	3	2	3	3	3	2	1	2	3	3	2,5
18.	2	3	4	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1,8
19.	3	4	4	4	2	2	1	2	1	4	2	2	2,6
20.	2	3	3	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1,9
21.	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2,2
22.	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2,0
23.	4	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	3	2,0
24.	3	4	1	3	2	2	1	2	2	2	3	3	2,3
25.	4	4	4	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2,5
26.	3	3	3	4	1	2	1	2	1	2	2	3	2,3
27.	2	2	2	3	2	1	1	1	2	2	2	3	1,9
28.	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2,2
29.	4	2	3	3	2	2	1	1	3	1	1	3	2,2
30.	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	2	1	1,3
31.	2	4	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1,7
32.	2	2	2	2	1	1	1	3	2	1	3	3	1,9
33.	1	1	2	3	1	2	1	1	3	1	1	3	1,7
34.	2	2	2	2	2	3	2	2	1	3	3	3	2,3
35.	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2,1
36.	2	2	3	2	3	3	3	2	1	2	2	3	2,3
37.	2	1	2	1	1	3	1	1	1	2	2	1	1,5
38.	2	2	1	4	2	2	1	2	1	2	2	2	1,9
39.	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	3	2	1,8
40.	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2,2
41.	2	2	4	1	4	2	3	3	2	2	3	2	2,5
42.	2	2	4	2	1	1	1	3	2	2	1	2	1,9
43.	2	2	4	2	2	4	2	2	3	2	2	3	2,5
44.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2,2
45.	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2,1
46.	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2,1
47.	2	1	2	3	3	3	2	1	1	1	1	2	1,8
48.	2	2	1	1	3	1	1	1	2	3	3	3	1,9
49.	2	2	3	2	2	1	2	1	3	2	2	1	1,9
50.	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2,0
51.	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2,3
52.	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1,4
53.	4	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2	1	2,0
54.	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	4	2	1,8
55.	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1,6
56.	2	2	2	2	1	4	1	2	1	1	3	2	1,9
57.	4	2	2	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2,4
Среднее значение	2,3	2,3	2,4	2,2	1,9	2,1	1,6	2,0	2,0	2,1	2,2	2,5	2,1
Квадратическое отклонение	40,3	53,1	53,3	41,6	40,1	50,9	23,0	35,9	45,0	46,9	40,0	42,1	8,0
Дисперсия	0,7	0,9	0,9	0,7	0,7	0,9	0,4	0,6	0,8	0,8	0,7	0,7	0,1
Высокий уровень	8	8	9	5	1	6	0	4	4	6	5	8	2
Средний уровень	43	38	39	40	35	35	32	38	35	39	42	43	36
Низкий уровень	6	11	9	12	21	16	25	15	18	12	10	6	19

	Контрольные группы												
58.	2	3	2	1	1	2	2	3	1	2	1	3	1,9
59.	4	2	3	2	1	0	1	4	4	3	0	2	2,2
60.	2	2	1	1	1	4	2	4	3	4	1	3	2,3
61.	2	1	1	1	2	0	1	4	4	4	4	2	2,2
62.	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3,1
63.	2	2	1	1	3	2	3	2	2	2	2	3	2,1
64.	1	2	3	1	1	2	3	2	3	2	2	3	2,1
65.	2	3	2	3	2	2	2	1	4	2	3	3	2,4
66.	2	1	2	3	3	4	2	4	1	4	3	4	2,8
67.	2	2	2	2	1	2	2	3	1	3	2	3	2,1
68.	2	1	2	3	1	1	1	4	4	3	4	2	2,3
69.	2	2	3	3	1	4	2	4	3	4	1	0	2,4
70.	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	1,7
71.	3	1	2	1	1	1	1	2	3	1	1	4	1,8
72.	1	1	1	1	3	2	3	2	2	2	2	3	1,9
73.	2	2	2	2	1	0	3	2	3	2	2	3	2,0
74.	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1,3
75.	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	3	1,2
76.	3	2	1	1	1	2	2	2	2	4	2	2	2,0
77.	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1,8
78.	2	1	2	2	1	2	1	2	3	2	2	3	1,9
79.	2	2	3	1	1	0	1	2	2	2	2	2	1,7
80.	4	1	4	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2,2
81.	2	1	3	3	1	1	1	2	2	2	3	3	2,0
82.	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	3	2,1
83.	2	2	3	2	2	3	3	2	1	1	2	3	2,2
84.	2	4	4	2	3	0	3	1	2	2	2	3	2,3
85.	2	2	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	1,8
86.	1	1	2	4	2	2	3	1	3	1	1	3	2,0
87.	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1,3
88.	4	4	4	2	3	1	3	1	2	1	1	1	2,3
89.	3	3	3	4	1	2	1	3	2	1	1	1	2,1
90.	2	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	3	1,8
91.	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2,4
92.	4	2	3	3	1	2	2	3	1	3	2	4	2,5
93.	1	1	1	3	1	1	1	4	4	3	4	2	2,2
94.	2	4	2	2	3	4	2	4	3	4	1	3	2,8
95.	2	2	2	2	2	1	1	4	4	1	1	2	2,0
96.	2	2	1	1	2	3	1	2	3	3	3	4	2,3
97.	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	1	1	1,8
98.	2	2	2	2	1	0	3	2	3	2	2	3	2,0
99.	1	1	1	2	2	2	2	1	4	2	3	1	1,8
100.	2	2	1	2	1	2	3	2	3	2	2	1	1,9
101.	2	3	4	1	1	0	3	2	2	3	3	2	2,2
102.	2	4	1	4	2	1	3	2	2	2	2	2	2,3
103.	2	3	3	3	1	3	1	1	3	2	2	2	2,2
104.	2	2	2	2	1	4	1	1	2	1	1	2	1,8
105.	2	3	2	2	1	3	3	3	1	1	1	1	1,9
106.	2	1	2	3	1	2	2	2	1	3	0	0	1,6
107.	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,1
108.	2	2	1	2	2	0	2	3	3	1	1	3	1,8
109.	4	2	2	2	2	1	1	1	3	1	1	2	1,8
110.	2	2	1	1	2	2	4	2	2	3	3	4	2,3
111.	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2,0
112.	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2,2
113.	1	1	1	2	1	2	2	1	4	2	3	3	1,9
114.	4	2	2	2	1	4	2	2	2	2	3	2	2,3
Среднее значение	2,2	2,0	2,1	2,0	1,5	1,8	2,0	2,2	2,4	2,2	2,0	2,4	2,1

Квадратическое отклонение	38,6	41,0	46,8	43,0	30,2	77,6	40,0	54,9	51,7	48,2	53,0	54,0	7,4
Дисперсия	0,7	0,7	0,8	0,8	0,5	1,4	0,7	1,0	0,9	0,8	0,9	0,9	0,1
Высокий уровень	7	4	5	3	0	6	1	9	8	6	4	6	2
Средний уровень	43	37	35	36	21	31	37	34	38	37	34	41	34
Низкий уровень	7	16	17	18	36	20	19	14	11	14	19	10	21

Таблица П6.

Эмпирические данные, полученные при тестировании на формирующем этапе эксперимента

№	Виды Деятельности												Сумма
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
	Экспериментальные группы												
1.	3	3	4	2	3	4	4	2	2	2	4	4	3,1
2.	2	3	4	1	1	4	4	2	2	2	4	4	2,8
3.	2	2	4	1	1	4	4	1	1	3	4	4	2,6
4.	3	3	4	3	1	3	4	2	1	1	3	3	2,6
5.	3	3	3	2	1	4	4	4	1	4	3	4	3,0
6.	2	2	4	2	1	4	4	2	1	2	4	4	2,7
7.	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3,3
8.	2	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3,4
9.	2	3	4	3	3	4	4	3	2	3	3	4	3,2
10.	2	3	4	1	1	4	4	2	1	2	4	4	2,7
11.	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3,2
12.	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	4	4	3,3
13.	2	3	4	1	1	4	4	2	2	2	3	2	2,5
14.	2	3	3	1	1	4	4	1	1	1	3	4	2,3
15.	2	2	4	2	2	4	4	2	2	2	3	2	2,6
16.	3	2	3	2	1	4	4	4	4	4	4	2	3,1
17.	2	3	4	1	1	4	4	2	2	2	4	4	2,8
18.	2	3	3	3	2	3	4	2	2	2	2	4	2,7
19.	2	2	4	3	1	4	4	2	2	2	4	4	2,8
20.	2	3	4	3	2	4	4	1	2	2	4	4	2,9
21.	2	2	4	2	2	4	4	2	2	2	4	4	2,8
22.	3	2	4	3	2	3	4	2	1	2	3	4	2,8
23.	2	3	2	3	2	4	4	2	2	2	4	4	2,8
24.	3	3	3	3	2	4	4	2	2	2	4	4	3,0
25.	3	2	4	3	2	4	4	2	2	2	4	3	2,9
26.	2	2	4	2	2	4	4	2	2	1	3	4	2,7
27.	2	2	4	1	2	4	2	2	2	2	3	4	2,5
28.	2	3	4	2	2	4	4	2	2	1	4	4	2,8
29.	3	3	3	3	2	4	4	2	2	1	2	3	2,7
30.	2	3	3	3	2	4	4	2	2	2	3	4	2,8
31.	3	1	4	2	2	2	4	2	2	2	3	3	2,5
32.	2	3	3	2	2	4	4	2	1	2	3	4	2,7
33.	3	1	4	1	1	4	4	1	1	1	3	3	2,3
34.	2	2	4	2	1	2	4	2	3	3	3	4	2,7
35.	2	2	4	2	1	2	4	2	3	2	4	4	2,7
36.	3	3	4	3	1	2	4	1	3	1	3	4	2,7
37.	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2,4
38.	2	3	4	3	3	4	4	4	2	4	2	4	3,3
39.	2	1	3	1	1	2	4	2	2	3	4	4	2,4
40.	2	3	4	1	1	2	4	2	2	3	4	4	2,7
41.	2	3	4	1	1	1	4	3	2	3	4	4	2,7
42.	2	2	4	2	2	2	2	2	2	3	4	4	2,6
43.	2	3	4	3	1	4	4	2	2	2	3	4	2,8

44.	2	2	3	2	1	4	4	2	2	2	3	3	2,5
45.	2	2	4	2	1	3	4	2	2	2	3	3	2,5
46.	2	2	4	3	1	4	4	2	3	3	3	4	2,9
47.	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	4	2,6
48.	2	2	4	3	1	4	4	2	2	2	4	4	2,8
49.	2	2	3	3	3	4	4	2	2	2	3	4	2,8
50.	2	2	4	3	1	2	4	2	2	2	3	4	2,6
51.	2	2	4	1	3	3	4	4	4	1	3	3	2,8
52.	2	1	3	1	3	2	4	2	3	2	3	4	2,5
53.	2	2	4	3	3	4	4	1	3	3	4	4	3,1
54.	3	2	3	3	3	2	4	3	3	3	4	3	3,0
55.	2	3	4	2	3	4	4	4	3	2	4	4	3,3
56.	2	2	4	2	3	4	4	2	3	2	3	3	2,8
57.	3	2	2	2	4	4	4	2	3	2	3	4	2,9
Среднее значение	2,3	2,4	3,6	2,2	1,9	3,4	3,9	2,2	2,2	2,2	3,4	3,7	2,8
Квадратическое отклонение	11,5	23,9	17,3	34,9	40,9	41,9	12,9	30,2	32,2	34,0	19,9	17,5	3,8
Дисперсия	0,2	0,4	0,3	0,6	0,7	0,7	0,2	0,5	0,6	0,6	0,3	0,3	0,1
Высокий уровень	0	1	38	0	1	37	52	5	3	4	27	44	10
Средний уровень	57	52	19	44	32	19	5	46	45	45	30	13	47
Низкий уровень	0	4	0	13	24	1	0	6	9	8	0	0	0
	Контрольные группы												
58.	3	3	2	1	0	1	1	2	2	3	2	3	1,9
59.	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2,2
60.	4	3	2	4	1	4	2	2	1	1	1	4	2,4
61.	2	1	2	3	3	3	3	1	3	3	1	3	2,3
62.	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3,3
63.	2	2	2	1	3	2	2	2	2	3	2	4	2,3
64.	2	2	2	3	1	2	2	1	2	3	1	4	2,1
65.	2	1	2	3	1	1	2	2	2	0	1	4	1,8
66.	4	3	4	2	3	4	2	4	1	4	3	4	3,2
67.	2	3	2	1	1	2	2	3	1	3	2	4	2,2
68.	4	2	3	2	1	1	1	4	4	3	4	2	2,6
69.	2	2	1	1	3	4	2	4	3	4	1	3	2,5
70.	1	2	3	1	2	1	1	1	1	2	4	2	1,8
71.	2	2	1	1	2	1	1	2	3	3	3	4	2,1
72.	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2,3
73.	2	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	3	1,8
74.	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	3	2	2,6
75.	2	1	1	3	3	3	1	1	1	3	3	3	2,1
76.	3	2	1	1	1	2	2	2	2	4	2	2	2,0
77.	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1,8
78.	2	1	2	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2,1
79.	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1,9
80.	4	1	2	2	1	2	1	2	2	2	3	3	2,1
81.	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	3	3	1,8
82.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2,1
83.	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	1,9
84.	2	4	2	1	2	2	1	1	2	2	2	3	2,0
85.	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1,8
86.	1	3	2	3	3	2	1	1	3	1	1	3	2,0
87.	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1,4
88.	2	1	3	3	3	2	1	3	2	3	3	3	2,4
89.	2	1	3	1	3	2	2	3	2	1	3	3	2,2
90.	1	1	2	3	1	2	1	1	3	1	1	3	1,7
91.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2,3

92.	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1,5
93.	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2,1
94.	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2,8
95.	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1,9
96.	2	2	3	3	3	3	1	2	1	3	3	3	2,4
97.	2	2	2	2	2	1	0	2	2	2	2	2	1,8
98.	2	2	4	1	1	2	1	2	2	2	3	2	2,0
99.	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1,9
100.	2	2	1	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2,1
101.	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2,3
102.	2	3	2	3	3	1	3	2	2	2	2	2	2,3
103.	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	3	2,2
104.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2,0
105.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2,0
106.	2	2	2	2	1	2	1	2	3	2	2	1	1,8
107.	3	3	4	4	3	2	3	3	4	3	4	3	3,3
108.	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1,9
109.	2	2	2	1	3	4	1	1	1	2	1	3	1,9
110.	2	3	2	3	1	2	3	3	3	2	3	1	2,3
111.	2	2	2	2	3	4	2	2	1	1	3	2	2,2
112.	2	3	2	3	1	3	3	2	2	2	2	3	2,3
113.	2	2	2	2	1	4	2	2	1	1	2	2	1,9
114.	4	2	2	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2,4
Среднее значение	2,2	2,1	2,1	2,1	1,9	2,2	1,8	2,1	2,1	2,2	2,2	2,6	2,1
Квадратическое отклонение	30,6	26,8	29,4	37,7	42,6	42,0	38,2	28,6	30,6	38,2	36,0	37,0	7,5
Дисперсия	0,5	0,5	0,5	0,7	0,7	0,7	0,7	0,5	0,5	0,7	0,6	0,6	0,1
Высокий уровень	6	1	3	2	0	7	1	3	2	3	3	8	3
Средний уровень	47	45	45	40	35	41	34	45	44	44	44	45	35
Низкий уровень	4	11	9	15	22	9	22	9	11	10	10	4	19

Приложение 5

Статистические расчеты и эмпирические данные по анкете Л. Старки «Оценка сформированности критического мышления»

Анкета

Уважаемые курсанты! Внимательно прочитайте и оцените по четырехбалльной оценке (0, 1, 2, 3) каждый из предложенных ответов в анкете.

№п/п	Вопрос и варианты ответа	Ответ
1	**Опросы показали, что люди, постоянно проживающие на территории места своего рождения, более успешны, чем люди, которые сменили свое место жительства. Какой вывод можно сделать на основании этого факта?** - Люди, покинувшие территорию места своего рождения стали бы успешнее, если бы они переехали в другую страну. - Люди, живущие в других странах менее удачны, чем люди, проживающие в государстве, где родились. - Это вполне закономерно, что люди успешны на своей родине - «там, где родился, там и пригодился» - Вовсе не факт, что опрос показал правильный результат. На самом деле результат может быть и даже противоположный.	
2.	**Если вы желаете узнать как можно больше о своей стране (области, городе, селе), то в каком случае лучше сходить в библиотеку, а не искать в Интернете?** - Если Вы пытаетесь решить проблемы ЖКХ, изучая недавние Постановления Правительства и решения ВАС. - Если Вы хотите больше узнать об известных людях места вашего проживания. - Если сравниваете процентные ставки по кредиту, который собираетесь оформить. - Если хотите побольше узнать о каких-то исторических местах Вашего города.	
3.	**Что из нижеследующего является обоснованным аргументом?** - Я получил отлично за тест «Моя родина Россия», хотя я и не очень старательно к нему готовился. Поэтому можно и дальше проходить тесты с отличными оценками, не затрачивая усилий для подготовки к ним. - Ваше семейное благополучие стало ухудшаться. Вы узнали, что недавно правительство Российской Федерации увеличили пенсионный возраст. Оно и является причиной ваших семейных проблем. - Цены на бензин стали настолько высоки, что те, кто раньше часто ездил на своей машине, изучая окрестности своей родины и знакомясь с традициями народов, населяющих её, будут этого делать гораздо реже. - Вы не участвовали в благотворительности и волонтерском движении уже несколько месяцев, и поэтому у Вас появилось много неприятностей на работе и дома. Если Вы хотите, чтобы неприятностей было меньше, то Вы должны чаще участвовать в благотворительности и волонтерском движении.	
4.	**Что НЕ является обоснованным суждением?** - Никому, кто живет на Украине, не нравятся москвичи. Мой знакомый живет в Киеве. Из этого следует, что ему не нравятся москвичи.	

- Гражданин Российской Федерации Иван Сидоров имеет свой завод в Канзас-Сити, в Канзасе, или в Канзас-Сити, Миссури. Если он имеет свой завод в Канзасе, то он – патриот России.
- Все те, кто вчера участвовал в митинге на центральной площади города, являются патриотами своей родины. Мария Ивановна вчера тоже находилась на центральной площади города. Мария Ивановна - патриот своей родины.
- В вашем районе есть шесть заводов, и еще четырнадцать в вашем городе. Больше нет никаких заводов в вашей области. Поэтому, в вашей области есть только двадцать заводов.

5. **Что из предложенного ниже НЕ является примером рекламной компании или агитации?**
- Самые патриотичные из депутатов готовы отказаться от зарплаты больше средней по округу, который его выбрал.
- Настоящий патриот приобретет машину только отечественного производства.
- Голосуйте за меня, и я, как патриот своей родины, обещаю вам улучшить наш город (село, область). Мой противник хочет лишь увеличить число бюджетных мест!
- Отечественные шины не только надежные, но и долговечные.

6. **Какое утверждение НЕ является фактом?**
- Моя презентация «Моя отчизна – Россия» была превосходна. Директор нашей компании меня теперь повысит в должности.
- Моя презентация «Моя отчизна – Россия» была превосходна. Все присутствующие товарищи сказали мне, что им понравилось.
- Моя презентация «Моя отчизна – Россия» была превосходна. Я получил грамоту и премию от организационного комитета конференции.
- Моя презентация «Моя отчизна – Россия» была превосходна. Это было отмечено в моей аттестации.

7. **Что из нижеследующего НЕ является дедуктивным выводом?**
- Если я куплю эти российские крендели с грибами, то я съем всю пачку сегодня вечером. Я купил иностранные чипсы, и поэтому я съел их вместо кренделей.
- Самое лучшее в России - это народ, её населяющий. Но в России еще проживают и эмигранты. Эмигранты не могут быть лучшими среди коренного населения.
- Все депутаты являются патриотами своей Родины. Иван Иванович депутат Законодательного собрания, поэтому он патриотичен.
- Я люблю всех россиян. Ирина Федоровна – россиянка. Следовательно, я люблю Ирину Федоровну.

8. **Какое из этих суждений является обоснованным?**
- Мне приснилось, что нам увеличили зарплату, а потом это случилось наяву. Сны сбываются.
- Андрей хотел лучше водить машину, поэтому пошел на курсы вождения и изучил руководство по отечественным автомобилям. Он действительно стал лучше водить машину.
- После всенародных митингов цены на бензин были заморожены. Вывод: проблемы народа решаются только благодаря проведению митингов.
- Когда Елена Петровна поняла, что простудилась, то начала принимать аспирин. Через четыре дня она почувствовала себя гораздо лучше благодаря аспирину.

9. **Что является самым весомым фактором, благодаря которому наша хоккейная команда победила в этом сезоне?**
   - Наша команда стала играть новыми клюшками.
   - У нашей команды появились новый тренер.
   - Наша команда наняла сильного экстрасенса, который мешал играть соперникам.
   - Все перечисленные факторы являются равнозначно весомыми.
10. **Вы решаете - какой автомобиль купить и выбираете между отечественным автомобилем и импортным. Что не является принципиальным критерием для выбора**?
   - Цена.
   - Расхода топлива.
   - Давление в шинах.
   - Вместимость багажника.

Инструкция. Результаты количественного анализа развития критического мышления у респондентов рассмотреть по компонентам критического мышления, указанным ниже.

Таблица П7.

Компоненты критическго мышдения

Компоненты критического мышления									
Оценка выбора Номер вопроса			Обоснование суждения Номер вопроса		Установка фактов Номер вопроса			Аргументация Номер вопроса	
1	2	10	4	8	5	6	9	3	7

Таблица П8.

Эмпирические данные тестирования на констатирующем этапе эксперимента

Вопросы анкеты/ п.н.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Критическое мышление респондента
Экспериментальные группы											
1	2	3	2	3	1	0	3	0	1	1	80,0
2	0	3	2	3	1	0	3	1	1	2	90,0
3	2	3	2	3	1	0	3	1	1	2	100,0
4	2	3	2	3	2	0	3	1	1	2	90,0
5	1	3	2	3	1	0	0	3	1	2	70,0
6	2	3	2	3	1	0	3	1	3	2	90,0
7	3	3	2	2	1	0	3	1	1	2	80,0
8	2	3	2	2	1	0	3	1	1	2	90,0
9	2	3	3	3	1	0	3	1	1	2	90,0
10	2	3	2	1	2	1	0	1	1	2	60,0
11	2	3	2	3	1	0	3	1	1	2	100,0
12	3	3	2	3	1	0	3	1	1	2	90,0
13	3	3	2	0	1	0	3	1	1	0	70,0
14	2	3	2	3	1	0	3	1	3	3	80,0
15	0	3	3	3	1	0	3	1	1	2	80,0
16	2	3	2	3	1	0	0	2	1	1	70,0
17	2	3	2	2	1	0	3	1	1	2	90,0
18	2	3	2	3	1	0	3	1	1	2	100,0
19	0	3	2	3	1	0	3	1	1	3	80,0
20	2	3	2	1	1	0	3	1	1	2	90,0
21	3	3	2	3	3	0	0	1	1	2	70,0
22	3	3	2	3	1	0	3	1	1	2	90,0
23	2	3	2	1	1	1	3	1	1	3	70,0
24	2	3	2	3	1	0	3	1	1	2	100,0
25	1	2	0	1	1	0	3	1	1	2	60,0
26	3	3	2	3	0	0	3	1	1	2	80,0
27	2	3	3	3	1	1	3	0	1	2	70,0
28	3	3	2	3	1	0	3	3	1	2	80,0
29	2	3	2	3	1	0	3	1	1	3	90,0

30	2	3	2	3	1	0	3	1	1	2	100,0
31	2	3	2	3	1	0	3	1	1	2	100,0
32	2	3	2	3	1	0	2	1	1	2	90,0
33	3	3	2	3	1	0	3	1	1	2	90,0
34	2	3	2	3	1	0	3	1	1	2	100,0
35	3	3	3	3	1	0	3	1	2	2	70,0
36	2	3	2	3	1	0	3	1	1	2	100,0
37	2	3	2	3	0	0	0	1	1	2	80,0
38	2	3	3	2	2	0	3	1	1	0	60,0
39	3	3	2	2	0	0	3	1	1	2	70,0
40	3	3	3	3	1	2	3	1	1	0	60,0
41	3	3	2	3	1	0	2	1	1	0	70,0
42	2	3	2	2	1	0	3	1	1	2	90,0
43	3	3	2	3	1	0	1	1	1	2	80,0
44	2	3	2	3	2	0	3	1	1	2	90,0
45	0	3	2	3	1	0	1	1	1	2	80,0
46	2	3	2	3	1	0	3	1	1	2	100,0
47	2	3	2	3	1	0	1	1	1	2	90,0
48	2	2	3	2	1	0	0	1	1	3	50,0
49	2	3	2	3	1	0	3	1	1	2	100,0
50	3	3	2	3	1	0	3	1	1	2	90,0
51	2	2	2	3	0	0	1	1	1	2	70,0
52	1	3	2	2	1	0	0	1	1	2	70,0
53	0	3	2	2	3	0	3	2	1	2	60,0
54	2	3	2	3	1	0	3	1	1	2	100,0
55	3	3	2	3	1	0	0	1	1	2	80,0
56	2	3	2	3	1	1	3	1	1	3	80,0
57	3	3	2	3	1	0	1	1	1	2	80,0
Процент совпадения по каждому вопросу	57,9	94,7	86,0	75,4	82,5	91,2	73,7	89,5	94,7	78,9	82,5
Контрольные группы											
58	1	2	2	3	1	0	2	3	1	1	50,0
59	1	2	3	2	2	1	3	2	1	1	20,0
60	3	3	2	2	2	0	3	1	3	2	60,0
61	2	0	2	2	2	0	1	1	1	2	60,0
62	1	3	2	3	1	1	0	2	3	0	40,0
63	0	3	3	3	0	0	3	0	1	2	60,0
64	2	3	2	3	2	1	3	1	1	2	80,0
65	1	2	2	2	2	0	3	1	2	2	50,0
66	3	3	2	2	1	0	3	1	1	2	80,0
67	2	1	2	2	2	0	0	1	1	2	60,0
68	2	3	2	3	1	0	1	1	1	2	90,0
69	2	3	3	3	1	0	1	1	1	2	80,0
70	3	3	2	3	1	1	0	1	1	2	70,0
71	2	3	2	3	0	0	3	1	1	3	80,0
72	1	2	2	3	2	0	3	0	1	1	50,0
73	3	3	2	3	1	0	0	2	1	2	70,0
74	1	3	2	2	3	3	3	3	1	2	50,0
75	3	3	2	2	1	0	3	1	1	2	80,0
76	0	3	2	2	2	0	1	3	1	2	50,0
77	2	3	2	3	1	1	1	1	1	2	80,0
78	2	3	0	3	3	2	3	1	1	1	60,0
79	0	3	1	3	3	2	3	1	1	2	60,0
80	2	3	2	1	1	1	3	1	1	3	70,0
81	1	2	3	2	2	0	3	1	1	1	40,0
82	1	2	0	3	1	0	0	1	1	2	60,0
83	3	3	2	2	0	0	3	1	1	2	70,0
84	2	1	3	3	1	3	2	1	1	3	50,0
85	3	3	1	0	0	2	3	3	1	2	40,0
86	0	3	2	3	1	0	3	1	1	3	80,0
87	2	1	2	0	1	0	3	1	1	2	80,0
88	1	3	2	0	1	0	3	1	1	3	70,0
89	1	3	2	3	1	0	2	1	1	2	80,0
90	2	3	2	3	1	0	3	1	1	2	100,0
91	2	3	2	0	1	0	3	1	1	2	90,0
92	3	3	3	3	1	0	2	2	2	2	50,0
93	2	3	3	3	1	0	0	1	1	2	80,0
94	2	3	2	3	0	0	0	1	1	2	80,0
95	2	3	2	2	0	3	3	1	1	2	70,0
96	2	3	2	2	0	0	2	1	1	1	60,0
97	2	3	1	2	2	0	1	3	1	2	50,0
98	3	3	2	1	3	0	2	0	1	1	40,0
99	3	3	3	2	1	0	1	1	1	2	60,0

100	2	3	2	3	1	1	1	1	1	2	80,0
101	2	3	2	3	2	0	3	3	1	2	80,0
102	3	3	2	2	1	0	1	1	1	2	70,0
103	3	3	2	3	1	0	3	1	2	2	80,0
104	2	3	3	3	0	0	1	1	1	2	70,0
105	0	3	1	3	1	0	3	1	1	2	80,0
106	2	3	2	3	2	2	2	3	1	3	50,0
107	3	3	3	3	1	1	1	1	1	2	60,0
108	3	3	2	2	0	0	1	1	1	1	50,0
109	2	3	2	3	1	1	0	1	0	2	70,0
110	2	3	2	3	1	3	3	2	2	1	60,0
111	0	3	2	3	1	1	1	1	1	2	70,0
112	2	3	2	2	1	0	0	1	0	2	70,0
113	3	3	2	3	1	1	3	1	1	2	80,0
114	2	3	2	2	2	0	3	1	1	1	70,0
Процент совпадения по каждому вопросу	45,6	82,5	71,9	56,1	54,4	66,7	49,1	73,7	86,0	70,2	65,6

Таблица П9

Эмпирические данные тестирования на формирующем этапе эксперимента

Вопросы анкеты/ п.н.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Критическое мышление респондента
Экспериментальные группы											
1	**2**	1	1	0	2	2	2	**1**	2	1	20,0
2	1	3	2	2	0	3	3	1	1	2	60,0
3	3	3	2	2	0	0	3	1	1	2	70,0
4	2	0	2	2	2	0	1	3	1	2	50,0
5	1	3	2	1	0	0	0	3	1	0	40,0
6	0	3	3	3	0	0	3	1	3	2	60,0
7	3	3	3	2	0	0	3	1	1	0	50,0
8	3	3	2	2	0	0	3	1	1	2	70,0
9	1	3	3	1	0	1	3	3	1	2	40,0
10	2	3	1	1	2	1	0	2	1	1	30,0
11	2	3	2	3	1	0	1	1	1	2	90,0
12	3	3	2	3	1	0	1	1	1	2	80,0
13	3	3	2	0	1	0	0	1	1	2	70,0
14	2	3	2	2	2	0	0	1	1	3	60,0
15	3	3	3	3	1	0	1	1	1	2	70,0
16	3	3	2	3	1	0	0	2	1	2	70,0
17	2	3	2	3	0	0	0	1	1	2	80,0
18	1	3	2	0	0	0	3	1	1	2	70,0
19	2	3	2	3	1	0	3	1	1	2	100,0
20	3	3	2	3	1	0	3	1	1	2	90,0
21	2	1	0	0	3	2	0	1	1	1	30,0
22	3	3	2	3	0	1	3	1	1	2	70,0
23	2	3	2	1	1	1	3	1	1	3	70,0
24	2	3	2	3	1	1	3	1	1	1	80,0
25	1	2	0	3	1	0	0	1	1	2	60,0
26	3	3	2	2	0	0	3	1	1	2	70,0
27	2	3	3	3	1	1	2	0	1	3	50,0
28	3	3	1	0	0	2	3	3	1	2	40,0
29	0	3	0	3	1	0	3	1	1	3	70,0
30	2	3	2	0	1	0	3	1	1	2	90,0
31	1	3	2	0	1	0	3	1	1	3	70,0
32	1	3	2	3	1	0	2	1	1	2	80,0
33	2	3	2	3	1	0	3	1	1	2	100,0
34	2	3	2	0	1	0	3	1	1	2	90,0
35	3	3	3	3	1	0	2	2	2	2	50,0
36	2	3	2	0	1	0	0	1	1	2	80,0
37	2	3	2	3	0	0	0	1	1	2	80,0
38	2	3	3	2	2	0	3	1	1	0	60,0
39	3	3	2	2	0	0	0	1	1	2	60,0
40	2	3	3	1	3	2	3	1	1	0	50,0
41	0	3	3	1	3	0	2	0	1	0	30,0
42	3	3	3	2	1	0	1	1	1	2	60,0
43	3	3	2	3	1	0	1	1	1	1	70,0
44	3	3	2	2	2	0	3	3	1	2	60,0
45	3	3	2	3	1	0	1	1	1	2	80,0
46	3	3	2	0	1	0	3	1	2	2	70,0
47	2	3	2	3	1	0	1	1	1	2	90,0
48	2	1	3	2	1	1	0	1	1	3	40,0
49	2	3	2	0	1	3	3	1	1	2	80,0

50	3	3	3	3	0	0	1	1	1	2	60,0
51	1	2	2	2	0	0	1	1	1	2	50,0
52	1	3	2	2	1	0	0	1	1	2	70,0
53	3	3	3	2	3	3	3	2	1	2	40,0
54	2	1	2	3	0	1	1	1	1	2	60,0
55	3	3	3	2	0	0	0	1	1	2	50,0
56	3	3	2	3	0	1	3	1	1	3	60,0
57	3	3	2	2	0	0	1	1	1	2	60,0
Процент совпадения по каждому вопросу	38,6	87,7	64,9	40,4	47,4	71,9	45,6	80,7	93,0	70,2	**64,0**
Контрольные группы											
58	1	2	1	1	2	0	2	0	2	1	10,0
59	1	2	3	2	2	0	3	1	2	1	30,0
60	3	3	2	2	0	0	3	1	1	2	70,0
61	2	0	2	2	2	0	1	3	1	2	50,0
62	1	3	2	1	0	0	0	3	1	0	40,0
63	0	3	3	3	0	0	3	1	3	2	60,0
64	2	3	2	3	0	1	1	1	1	2	70,0
65	1	2	3	2	2	0	3	1	2	2	40,0
66	3	3	2	2	0	0	3	1	1	2	70,0
67	2	1	2	2	2	0	0	3	1	2	50,0
68	2	3	2	3	1	0	1	1	1	2	90,0
69	2	3	3	3	1	0	1	1	1	2	80,0
70	3	3	2	0	1	0	0	1	1	2	70,0
71	2	3	2	2	2	0	0	1	1	3	60,0
72	1	2	3	2	2	0	3	1	2	1	30,0
73	3	3	2	3	1	0	0	2	1	2	70,0
74	1	3	2	2	0	3	3	1	1	2	60,0
75	3	3	2	2	0	0	3	1	1	2	70,0
76	0	2	2	2	2	0	1	3	1	2	40,0
77	2	3	2	3	0	1	1	1	1	2	70,0
78	2	0	0	3	3	2	0	1	1	1	40,0
79	0	3	1	3	3	2	3	1	1	2	60,0
80	2	3	2	1	1	1	3	1	1	3	70,0
81	1	2	3	2	2	0	3	1	1	1	40,0
82	1	2	0	3	1	0	0	1	1	2	60,0
83	3	3	2	2	0	0	3	1	1	2	70,0
84	2	1	3	3	1	3	2	0	1	3	40,0
85	3	3	1	0	0	2	3	3	1	2	40,0
86	0	3	0	3	1	0	3	1	1	3	70,0
87	2	3	2	0	1	0	3	1	1	2	90,0
88	1	3	2	0	1	0	3	1	1	3	70,0
89	1	3	2	3	1	0	2	1	1	2	80,0
90	2	3	2	3	1	0	3	1	1	2	100,0
91	2	3	2	0	1	0	3	1	1	2	90,0
92	3	3	3	3	1	0	2	2	2	2	50,0
93	2	3	2	3	1	0	0	1	1	2	90,0
94	2	3	2	3	0	0	0	1	1	2	80,0
95	3	3	2	2	0	3	3	1	1	2	60,0
96	2	3	2	2	0	0	2	1	1	2	70,0
97	2	3	2	2	2	0	1	3	1	2	60,0
98	3	3	3	1	3	0	2	0	1	2	40,0
99	3	3	3	2	1	0	1	1	1	2	60,0
100	2	3	2	3	1	1	1	1	1	2	80,0
101	3	3	2	3	2	0	3	3	1	2	70,0
102	3	3	2	2	1	0	1	1	1	2	70,0
103	3	3	2	3	1	0	3	1	2	2	80,0
104	2	3	3	3	0	0	1	1	1	2	70,0
105	2	3	2	3	1	0	3	1	1	2	100,0
106	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	30,0
107	3	3	3	3	1	1	1	1	1	2	60,0
108	3	3	2	2	0	0	1	1	1	2	60,0
109	1	3	2	3	1	1	0	1	1	2	70,0
110	2	3	2	3	1	3	3	2	2	1	60,0
111	2	3	2	3	1	1	1	1	1	2	80,0
112	3	3	3	2	1	0	0	1	1	2	60,0
113	3	3	2	3	1	1	3	1	1	2	80,0
114	3	3	1	2	2	0	3	1	1	2	60,0
Процент совпадения по каждому вопросу	40,4	80,7	64,9	45,6	45,6	71,9	43,9	75,4	84,2	77,2	**63,0**

Приложение 6

Статистические расчеты и эмпирические данные по авторской анкете «Особенности формирования патриотических качеств военнослужащих на основе развития критического мышления»

Анкета

Инструкция. Уважаемый товарищ! Предлагаемая анкета, направлена на выявление особенностей развития патриотизма военнослужащих. Просим Вас выбрать по пятибалльной шкале один из вариантов ответа и проставить в соответствующей графе знак «+». Одному баллу соответствует низкий, а пяти баллам – самый высокий показатель по задаваемому вопросу.

№ п/п	Вопросы	Баллы				
		1	2	3	4	5
1.	Знания о патриотизме и критическом мышлении я почерпнул из рассказов членов семьи и своих близких					
2.	Я начал интересоваться проблемой развития патриотизма личности на основе критического мышления во время учебы в военном учебном заведении					
3.	Я всегда принимаю участие в патриотических мероприятиях					
4.	Мне известно о патриотизме и критическом мышлении из различных литературных и научных источников					
5.	К любым источникам информации на патриотическую тему я отношусь с позиции личностно-критической ориентированности					
6.	Мое увлечение патриотизмом и критическим мышлением связано с требованиями к личностным и профессиональным качествам военных кадров					
7.	Волонтерская деятельность привлекает меня добровольностью и добросовестностью участников					
8.	Я всегда применяю критический подход в профессиональной и повседневной жизнедеятельности					
9.	Я узнал о патриотизме и критическом мышлении личности из документальных и художественных фильмов					
10.	Я активно принимаю участие в проведение культурно-досуговых мероприятий посвященных изучению и обсуждению проблем истории и традиций Отечества, овладению критическим мышлением					
11.	Я всегда принимаю участие в патриотические акции «Георгиевская лента» и «Бессмертный полк»					
12.	Увлечение историей Отечества и героического пути силовых структур связанно с традициями моей семьи					
13.	Мои знания о патриотизме и критическом мышлении обогатились от общения с ветеранами и посещении различных музеев					
14.	Считаю своим долгом всегда принимать участие в уходе за братскими могилами и благоустройстве памятников погибшим воинам					
15.	Мои интересы и желания углубить знания о патриотизме и критическом мышлении связано с потребностью сформировать твердую патриотическую позицию					

16.	Я считаю себя самокритичным и справедливым					
17.	Я обогащаю свои знания о патриотизме и критическом мышлении на основе изучения различных материалов имеемых в Интернете и социальных сетях					
18.	Мой выбор профессии военнослужащего обусловлен гражданско-патриотической позицией и сформированными патриотическими чувствами, желанием посвятить себя делу защиты рубежей Отечества					
19.	Я желаю знакомиться и делиться опытом развития патриотизма на основе критического мышления с военнослужащими других воинских формирований, армии и флота					
20.	В службе и повседневном поведении всегда равняюсь на героев-военнослужащих					

Спасибо за участие и ответы!

- Первый блок – 1,4,9,13, 17.

1	*Знания о патриотизме и критическом мышлении я почерпнул из рассказов членов семьи и своих близких.*
4	*Мне известно о патриотизме и критическом мышлении из различных литературных и научных источников.*
9	*Я узнал о патриотизме и критическом мышлении личности из документальных и художественных фильмов.*
13	*Мои знания о патриотизме и критическом мышлении обогатились от общения с ветеранами и посещении различных музеев.*
17	*Я обогащаю свои знания о патриотизме и критическом мышлении на основе изучения различных материалов имеемых в Интернете и социальных сетях.*

- Второй блок – вопросы: 2, 6, 12, 15, 18.

2.	*Я начал интересоваться проблемой развития патриотизма личности на основе критического мышления во время учебы в военном учебном заведении.*
6.	*Мое увлечение патриотизмом и критическим мышлением связано с требованиями к личностным и профессиональным качествам военных кадров.*
12.	*Увлечение историей Отечества и героического пути силовых структур связанно с традициями моей семьи.*
15.	*Мои интересы и желания углубить знания о патриотизме и критическом мышлении связано с потребностью сформировать твердую патриотическую позицию.*
18.	*Мой выбор профессии военнослужащего обусловлен гражданско-патриотической позицией и сформированными патриотическими чувствами, желанием посвятить себя делу защиты рубежей Отечества.*

- Третий блок – вопросы: 3, 7, 11, 14, 20.

3.	*Я всегда принимаю участие в патриотических мероприятиях.*
7.	*Волонтерская деятельность привлекает меня добровольностью и добросовестностью участников.*
11.	*Я всегда принимаю участие в патриотические акции «Георгиевская лента» и «Бессмертный полк».*

14.	*Считаю своим долгом всегда принимать участие в уходе за братскими могилами и благоустройстве памятников погибшим воинам.*
20.	*В службе и повседневном поведении всегда равняюсь на героев-военнослужащих.*

Четвертый блок – вопросы: 5, 8, 10, 16, 19.

5.	*К любым источникам информации на патриотическую тему я отношусь с позиции личностно-критической ориентированности.*
8.	*Я всегда применяю критический подход в профессиональной и повседневной жизнедеятельности.*
10.	*Я активно принимаю участие в проведение культурно-досуговых мероприятий посвященных изучению и обсуждению проблем истории и традиций Отечества, овладению критическим мышлением.*
16.	*Я считаю себя самокритичным и справедливым*
19.	*Я желаю знакомиться и делиться опытом развития патриотизма на основе критического мышления с военнослужащими других воинских формирований, армии и флота.*

Анкета «Особенности развития патриотизма военнослужащих на основе критического мышления», включающая 20 вопросов, сведенные в четыре блока:

- Первый блок – *когнитивно-критический блок* – предназначен для оценки знаний и представлений о патриотизме и критическом мышлении (вопросы: 1,4,7,13, 17);

- Второй блок – *мотивационно-потребностный блок* – позволяет оценить интерес к изучению теории патриотизма и критического мышления (вопросы: 2, 6, 12, 15, 18);

- Третий блок – *деятельностно-поведенческий* – способствует уяснить степень участия в патриотической и волонтерской деятельности (вопросы: 3, 7, 11, 14, 20);

- Четвертый блок – *блок рефлексивно-критический* – обеспечивает определение и развитие рефлексивно-критического поведения военнослужащих, оценку процесса и результатов патриотического развития, саморазвития и причин этого (вопросы: 5, 8, 10, 16, 19).

Таблица П10.

Данные тестирования респондентов на констатирующем этапе эксперимента

п/н респондента	Вопросы анкеты																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Экспериментальные группы																				
1	4	3	4	4	4	4	2	4	5	4	2	3	4	2	4	4	3	5	4	5
2	3	1	3	3	3	3	3	2	4	1	2	2	3	3	3	4	3	2	1	2
3	3	1	1	4	1	1	4	3	3	1	2	2	3	1	2	5	2	5	3	5
4	4	1	3	2	4	3	1	3	4	3	4	5	3	1	4	5	2	4	3	1
5	3	4	3	4	5	2	3	4	2	2	4	2	3	2	5	5	3	5	1	5
6	2	1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5
7	3	3	2	3	1	3	3	1	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	1	1
8	5	2	1	5	5	1	1	3	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	1	3
9	3	1	3	4	3	2	4	3	3	3	1	2	3	3	3	4	1	3	1	2
10	3	1	1	3	3	3	1	3	4	2	2	2	2	1	2	4	3	3	3	2
11	3	1	2	3	2	3	3	2	3	3	5	3	3	3	3	1	3	2	1	5
12	1	1	2	1	3	2	2	1	5	3	2	1	1	3	1	4	3	1	1	3
13	1	1	2	3	3	2	1	3	1	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2
14	3	1	1	1	1	3	1	3	3	1	3	2	3	2	3	1	2	3	1	3
15	5	5	2	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	4	1	2	3	2	3	1	2	2	1	4	3	2	1	3	1	3	4	3	1
17	3	1	1	2	3	3	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	2	2	1	3
18	3	1	2	2	1	2	1	2	4	1	3	2	2	3	3	4	4	3	1	3
19	3	4	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	1	3
20	3	3	2	3	4	2	2	3	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4
21	4	5	4	5	3	5	4	3	4	5	3	4	5	1	3	4	4	4	5	4
22	2	4	1	3	1	3	1	3	2	1	1	1	2	5	3	5	2	4	1	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3
24	2	1	1	2	3	1	1	4	5	1	2	1	1	2	2	3	1	3	3	3

25	2	1	1	1	1	1	3	3	3	2	2	2	1	2	1	3	3	3	2	3
26	4	1	2	3	3	4	1	4	4	1	2	3	4	3	2	4	4	3	3	3
27	4	4	3	5	5	4	1	3	5	1	4	3	5	5	3	3	3	5	3	5
28	3	1	5	1	2	3	1	3	5	3	5	3	3	3	5	5	1	5	5	5
29	3	1	3	3	3	3	2	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3
30	4	1	4	4	4	4	4	4	2	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4
31	4	4	4	4	4	4	1	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
32	1	1	1	4	4	2	4	3	5	2	2	1	2	4	2	2	2	1	1	4
33	3	1	2	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	5	3	5
34	1	2	2	4	3	2	1	4	2	1	4	1	3	3	3	3	3	3	2	3
35	2	2	3	3	3	3	1	2	1	1	2	2	3	3	3	3	3	2	1	4
36	5	1	3	2	5	1	5	4	4	3	4	3	3	5	1	4	1	5	5	1
37	3	2	3	3	3	3	3	2	4	2	5	2	3	3	3	4	3	2	2	2
38	3	2	1	3	3	2	1	5	3	3	2	1	1	5	2	5	3	3	3	4
39	5	1	1	5	5	1	1	3	1	1	5	1	1	1	1	5	5	5	3	4
40	4	1	1	2	2	3	1	1	2	1	2	3	1	3	2	3	2	3	3	4
41	5	4	3	1	3	3	2	4	4	3	4	3	5	3	3	3	4	5	4	4
42	5	1	5	3	3	4	2	4	4	5	4	2	3	3	4	4	5	5	5	5
43	3	3	2	3	3	4	4	3	4	3	3	2	3	4	4	4	3	3	4	3
44	3	2	2	3	3	3	1	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
45	2	1	3	4	4	4	2	5	1	3	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5
46	3	4	3	4	5	1	3	3	2	3	4	4	3	1	3	3	2	4	2	4
47	3	3	3	3	4	5	3	4	3	3	4	5	5	4	4	4	3	4	3	3
48	4	3	3	3	4	4	3	4	5	3	5	4	4	3	4	3	3	4	3	4
49	4	1	3	3	3	4	4	3	3	3	5	2	2	2	3	3	3	4	4	4
50	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4
51	2	1	1	1	2	3	2	2	3	1	1	1	2	4	2	4	2	4	4	5
52	3	1	3	4	3	4	3	1	3	2	2	4	4	5	4	3	3	4	3	4
53	1	1	5	4	5	5	3	5	1	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5
54	4	1	3	3	3	3	5	4	5	3	3	3	5	5	4	3	4	4	4	4
55	3	1	1	5	2	4	2	2	4	3	4	3	3	3	4	4	3	5	2	4
56	2	4	1	1	2	2	2	3	3	1	1	1	2	5	3	5	2	5	5	5
57	1	1	5	2	3	3	3	4	2	5	5	3	3	5	3	5	2	5	5	5
Контрольные группы																					
1	2	2	2	1	2	4	4	3	3	3	4	3	4	4	1	2	5	3	4	4
2	3	3	2	2	2	3	4	3	4	3	4	3	2	3	1	2	4	3	3	3
3	2	3	2	3	2	3	1	1	3	1	1	3	2	3	1	2	1	1	1	1
4	4	4	3	2	3	3	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1
5	5	4	5	2	4	5	3	2	5	5	5	2	5	5	5	5	3	5	5	5
6	5	3	2	3	1	1	1	1	1	2	1	3	1	2	1	1	2	4	1	1
7	3	3	4	4	4	2	3	2	1	3	1	3	3	2	3	3	4	2	2	3
8	3	3	1	3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	1	2	3	5	1	2	3
9	3	2	2	2	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	2	3	1	1	1
10	3	4	3	1	3	3	0	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	1	3	3
11	3	5	4	3	3	3	1	2	1	5	4	2	3	2	2	5	4	6	3	4
12	4	3	4	2	3	3	1	3	2	5	3	3	2	4	1	5	5	5	2	2
13	5	4	4	3	2	3	1	1	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3
14	5	3	5	4	5	5	5	5	2	5	5	3	3	4	4	5	4	3	4	5
15	4	3	3	8	2	2	3	1	3	2	3	2	3	4	4	3	2	4	3	4
16	4	3	3	3	2	3	3	6	2	5	1	2	2	5	3	1	2	7	2	3
17	3	3	2	3	3	3	3	2	3	1	3	2	2	3	3	3	3	2	4	2
18	2	4	1	3	2	0	2	3	3	3	3	2	2	4	3	5	1	1	5	4
19	1	3	2	3	2	2	2	3	4	4	2	3	1	2	4	2	4	1	3	1
20	2	5	3	2	2	4	1	3	2	2	1	4	1	3	3	5	4	3	4	1
21	1	4	3	1	1	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	4
22	3	3	4	3	1	3	3	3	3	5	2	4	4	3	3	5	3	0	3	3
23	3	5	3	4	5	4	3	3	4	5	3	5	5	4	1	5	4	5	5	4
24	4	4	2	3	4	5	3	3	4	3	4	5	2	1	4	5	3	2	3	3
25	4	3	4	3	3	3	1	3	2	3	3	2	3	3	3	2	5	3	2	5
26	4	3	3	2	3	4	1	2	3	5	3	3	4	4	3	5	3	4	2	2
27	3	3	2	2	2	3	4	1	3	5	3	3	3	2	2	5	3	3	3	3
28	2	2	4	2	3	4	3	4	3	3	2	2	2	2	3	3	4	3	3	3
29	3	3	4	4	4	3	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1
30	4	1	3	5	4	4	5	3	2	3	2	4	3	3	3	3	2	2	2	1
31	5	3	4	4	3	4	3	2	1	3	4	2	3	4	1	2	3	4	3	3
32	3	2	5	4	3	4	3	2	4	2	3	2	3	2	4	3	3	3	4	4

33	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	2	4	2	2	2	3	2
34	3	3	3	3	3	4	2	5	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	5
35	5	3	3	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	3	3	1	2	1	1	1
36	3	2	2	1	2	3	2	1	3	3	4	4	1	3	2	2	3	3	4	2
37	5	5	5	5	5	3	3	5	4	5	3	5	4	4	5	2	5	5	5	5
38	1	3	1	3	1	2	3	4	3	1	3	3	4	2	3	3	3	4	3	3
39	1	4	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
40	2	3	1	4	4	2	3	2	4	4	2	0	3	4	2	2	3	3	3	4
41	2	3	2	4	5	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	2	5
42	3	3	3	3	4	3	2	3	4	2	4	2	3	3	3	4	3	5	2	3
43	3	2	4	3	4	1	1	3	5	2	3	3	2	3	4	3	3	3	2	4
44	4	3	3	3	3	4	4	3	4	1	2	4	4	2	4	2	2	3	1	4
45	5	4	2	2	3	2	5	2	3	4	3	5	1	3	3	3	3	3	3	4
46	3	3	3	1	3	4	3	1	4	3	4	3	8	2	2	3	2	3	4	3
47	2	5	1	3	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1
48	3	4	3	3	0	2	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1
49	4	4	2	3	2	1	3	2	3	4	3	2	4	4	3	4	4	2	4	4
50	4	3	4	2	3	1	1	2	3	3	3	3	1	2	2	3	3	2	5	3
51	4	3	4	2	3	3	4	2	3	2	2	3	1	5	3	1	5	3	3	3
52	5	3	5	2	2	4	3	3	2	3	4	3	3	2	1	3	3	3	3	2
53	4	3	3	1	2	3	5	4	2	4	5	3	3	3	3	4	2	4	4	3
54	3	4	3	4	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1
55	2	2	2	3	1	2	3	1	3	1	4	3	3	3	2	2	3	3	4	3
56	3	5	3	3	3	3	3	5	2	3	5	4	2	2	3	3	1	4	4	2
57	4	4	4	4	3	3	2	2	2	3	3	5	4	4	4	2	4	3	3	4

Таблица П11.

Средняя оценка по блокам на констатирующем этапе эксперимента

п/н респондентов	Общий средний балл	Номера вопросов анкеты			
		1,4,9,13,17	2,6,12,15,18	3,7,11,14,20	5,8,10,16,19
		Блок 1	Блок 2	Блок 3	Блок 4
	Экспериментальные группы				
1	3,70	4,00	3,80	3,00	4,00
2	2,55	3,20	2,20	2,60	2,20
3	2,60	3,00	2,20	2,60	2,60
4	3,00	3,00	3,40	2,00	3,60
5	3,35	3,00	3,60	3,40	3,40
6	4,40	4,40	3,40	4,80	5,00
7	2,60	3,20	3,00	2,40	1,80
8	3,65	5,00	3,60	2,60	3,40
9	2,60	2,80	2,20	2,60	2,80
10	2,40	3,00	2,20	1,40	3,00
11	2,70	3,00	2,40	3,60	1,80
12	2,05	2,20	1,20	2,40	2,40
13	1,70	1,60	2,00	1,40	1,80
14	2,05	2,40	2,40	2,00	1,40
15	4,65	4,20	5,00	4,40	5,00
16	2,30	2,80	2,80	1,80	1,80
17	1,70	2,00	2,00	1,40	1,40
18	2,35	3,00	2,20	2,40	1,80
19	2,65	2,80	3,20	2,40	2,20
20	3,70	3,80	3,80	3,40	3,80
21	3,95	4,40	4,20	3,20	4,00

22	2,30	2,20	3,00	1,80	2,20
23	1,30	1,00	1,40	1,40	1,40
24	2,10	2,20	1,60	1,80	2,80
25	2,00	2,00	1,60	2,20	2,20
26	2,90	3,80	2,60	2,20	3,00
27	74,00	4,40	3,80	3,60	3,00
28	3,35	2,60	3,40	3,80	3,60
29	2,75	3,00	2,60	2,60	2,80
30	4,10	4,00	4,00	4,40	4,00
31	3,65	4,00	3,80	3,20	3,60
32	2,40	2,80	1,40	3,00	2,40
33	3,60	4,00	3,20	3,80	3,40
34	2,50	2,60	2,20	2,60	2,60
35	2,35	2,40	2,40	2,60	2,00
36	3,25	3,00	2,20	3,60	4,20
37	2,85	3,20	2,40	3,20	2,60
38	2,75	2,60	2,00	2,60	3,80
39	2,75	3,40	1,80	2,40	3,40
40	2,20	2,20	2,40	2,20	2,00
41	3,50	3,80	3,60	3,20	3,40
42	3,80	4,00	3,20	3,80	4,20
43	3,25	3,20	3,20	3,20	3,40
44	2,55	3,00	2,80	2,00	2,40
45	3,65	3,00	3,80	3,40	4,40
46	3,05	2,80	3,20	3,00	3,20
47	3,65	3,40	4,20	3,40	3,60
48	3,65	3,80	3,80	3,60	3,40
49	3,15	3,00	2,80	3,60	3,20
50	3,80	3,80	4,00	4,00	3,40
51	2,35	2,00	2,20	2,60	2,60
52	3,15	3,40	3,40	3,40	2,40
53	4,05	3,00	3,80	4,40	5,00
54	3,65	4,20	3,00	4,00	3,40
55	3,10	3,60	3,40	2,80	2,60
56	2,75	2,00	3,00	2,80	3,20
57	3,50	2,00	3,00	4,60	4,40
	Контрольные группы				
1	3,00	3,00	2,60	3,60	2,80
2	2,85	3,00	2,60	3,20	2,60
3	1,85	2,20	2,20	1,60	1,40
4	1,85	2,00	2,40	1,40	1,60
5	4,25	4,00	4,20	4,60	4,20
6	1,85	2,40	2,40	1,40	1,20
7	2,75	3,00	2,60	2,60	2,80

8	2,80	3,20	2,60	2,40	3,00
9	1,60	2,40	1,20	1,20	1,60
10	2,40	2,00	2,60	2,20	2,80
11	3,25	2,80	3,60	3,00	3,60
12	3,10	3,00	3,00	2,80	3,60
13	2,85	3,20	3,20	2,80	2,20
14	4,20	3,60	3,60	4,80	4,80
15	3,15	4,00	3,00	3,40	2,20
16	3,10	2,60	3,60	3,00	3,20
17	2,65	2,80	2,60	2,60	2,60
18	2,65	2,20	2,00	2,80	3,60
19	2,45	2,60	2,60	1,80	2,80
20	2,75	2,20	3,80	1,80	3,20
21	2,95	2,40	3,20	3,40	2,80
22	3,05	3,20	2,60	3,00	3,40
23	4,00	4,00	4,00	3,40	4,60
24	3,35	3,20	4,00	2,60	3,60
25	3,00	3,40	2,80	3,20	2,60
26	3,15	3,20	3,40	2,60	3,40
27	2,90	2,80	2,80	2,80	3,20
28	2,85	2,60	2,80	2,80	3,20
29	2,00	2,60	1,80	2,00	1,60
30	2,95	3,20	2,80	2,80	3,00
31	3,05	3,20	2,80	3,60	2,60
32	3,15	3,40	3,00	3,40	2,80
33	3,00	3,20	3,40	2,60	2,80
34	3,15	2,60	3,40	3,20	3,40
35	1,85	2,20	1,80	2,00	1,40
36	2,50	2,20	2,80	2,60	2,40
37	4,40	4,60	4,60	4,00	4,40
38	2,65	2,80	3,00	2,40	2,40
39	1,35	1,20	1,60	1,40	1,20
40	2,75	3,20	2,00	2,80	3,00
41	3,05	2,80	3,00	3,00	3,40
42	3,10	3,20	3,20	3,00	3,00
43	2,90	3,20	2,60	3,00	2,80
44	3,00	3,40	3,60	3,00	2,00
45	3,15	2,80	3,40	3,40	3,00
46	3,10	3,60	3,00	3,00	2,80
47	1,60	1,80	1,80	1,20	1,60
48	1,70	2,20	1,80	2,00	0,80
49	3,10	3,60	2,40	3,20	3,20
50	2,65	2,60	2,20	2,60	3,20
51	2,95	3,00	3,00	3,60	2,20

52	2,95	3,00	2,80	3,20	2,80
53	3,25	2,40	3,20	3,80	3,60
54	2,00	2,40	2,00	1,80	1,80
55	2,50	2,80	2,40	3,00	1,80
56	3,15	2,20	3,80	3,00	3,60
57	3,35	3,60	3,80	3,40	2,60

Таблица П12.

Данные тестирования респондентов на формирующем этапе эксперимента

п/н респондента	Вопросы анкеты																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Экспериментальные группы																				
1	4	5	4	5	4	4	2	5	5	5	2	3	5	2	5	5	5	5	4	4
2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	5	3	5	5	4
3	3	2	4	4	1	1	4	5	3	5	5	2	3	4	2	5	4	5	3	3
4	4	2	4	2	5	3	2	4	5	3	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4
5	3	4	3	4	5	2	3	4	2	2	4	2	3	2	5	5	3	5	4	3
6	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3
7	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	4	3	4	2	3	3	3	5	4	3
8	5	4	4	5	5	1	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
9	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	5	3	3	5	4	3	4	3
10	3	3	1	3	3	4	4	3	4	2	2	2	5	2	2	4	3	3	3	3
11	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	5	3	5	4	4	4	3	2	2	3
12	3	3	2	2	3	2	2	4	5	3	2	2	2	3	2	5	3	2	2	3
13	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4
14	3	5	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	5	2	3	2	2	3	4	3
15	5	5	2	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
17	3	2	3	2	3	3	4	2	2	2	3	3	3	3	3	4	5	5	4	3
18	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	5
19	3	4	2	3	3	3	4	5	5	3	5	3	3	3	3	3	5	5	4	3
20	5	3	2	5	5	2	3	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5
21	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
22	2	4	3	3	3	3	3	3	2	3	5	4	2	5	3	5	5	4	2	2
23	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
24	4	5	5	5	3	5	2	5	5	1	2	5	5	4	2	3	2	3	3	4
25	2	4	4	3	2	2	3	3	3	2	2	2	4	2	1	3	3	3	2	2
26	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	3	5	5	5	4	5	5	5	4
27	4	4	4	5	5	4	4	3	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4
28	3	2	5	3	2	3	4	3	5	3	5	3	3	3	5	5	5	5	5	3
29	3	2	3	3	3	3	2	4	3	2	5	3	4	3	3	3	3	3	2	3
30	4	1	4	4	4	4	4	4	2	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4
31	4	4	4	4	4	4	1	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
32	1	2	5	4	4	2	4	3	5	2	2	3	2	4	2	2	2	1	4	1
33	5	3	2	4	3	3	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5
34	1	2	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	1
35	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	5	5	4
36	5	4	5	2	5	5	5	4	4	3	5	3	3	5	4	4	4	5	5	5
37	3	5	3	5	5	3	5	2	4	2	5	2	5	4	3	4	3	3	2	3
38	3	5	4	3	3	4	2	5	5	5	2	3	3	5	4	5	4	5	1	3
39	5	4	2	5	5	4	5	3	4	2	5	2	3	5	3	5	5	5	5	5
40	4	2	5	2	4	3	5	2	5	4	4	3	5	3	4	5	3	3	3	4
41	4	4	3	3	3	5	2	5	4	3	4	5	5	3	3	3	4	5	4	4
42	4	3	4	3	3	5	2	4	5	5	4	2	3	3	5	4	5	5	5	4
43	3	3	3	3	3	4	5	3	4	5	3	2	3	5	5	4	3	4	5	3
44	3	2	2	3	3	3	1	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	5	3
45	2	2	3	4	4	5	2	5	5	3	3	5	4	4	5	5	5	5	5	2
46	3	4	3	4	5	2	3	3	5	3	5	4	3	2	3	3	5	4	5	3
47	3	3	3	3	4	5	3	5	3	3	5	5	5	4	5	4	3	4	3	3
48	4	3	3	3	4	4	3	5	5	3	5	5	4	3	4	5	3	4	3	4
49	4	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	2	4	2	3	3	3	4	4	4
50	4	4	4	3	4	4	3	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4

51	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	5	5	5	4	4	5	2	4	5	2
52	3	4	3	5	5	5	3	5	3	5	2	5	4	5	4	3	3	4	5	3
53	2	2	5	4	5	5	3	5	1	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	2
54	4	2	5	5	3	3	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4
55	3	4	1	5	4	4	2	4	4	3	4	3	3	3	5	4	3	5	2	3
56	2	4	2	2	2	2	2	5	3	5	2	2	2	5	5	5	5	5	5	2
57	2	2	5	2	3	3	3	4	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	2
Контрольные группы																				
1	2	2	2	1	2	4	4	3	3	3	4	3	4	4	1	2	5	3	4	4
2	3	3	2	2	2	3	4	3	4	3	4	3	2	3	1	2	4	3	3	3
3	2	3	2	3	2	3	1	1	3	1	1	3	2	3	1	2	1	1	1	1
4	4	4	3	2	3	3	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1
5	5	4	5	2	4	5	3	2	5	5	5	2	5	5	5	5	3	5	5	5
6	5	3	2	3	1	1	1	1	1	2	1	3	1	2	1	1	2	4	1	1
7	3	3	4	4	4	2	3	2	1	3	1	3	3	2	3	3	4	2	2	3
8	3	3	1	3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	1	2	3	5	1	2	3
9	3	2	2	2	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	2	3	1	1	1
10	3	4	3	1	3	3	0	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	1	3	3
11	3	5	4	3	3	3	1	2	1	5	4	2	3	2	2	5	4	6	3	4
12	4	3	4	2	3	3	1	3	2	5	3	3	2	4	1	5	5	5	2	2
13	5	4	4	3	2	3	1	1	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3
14	5	3	5	4	5	5	5	5	2	5	5	3	3	4	4	5	4	3	4	5
15	4	3	3	8	2	2	3	1	3	2	3	2	3	4	4	3	2	4	3	4
16	4	3	3	3	2	3	3	6	2	5	1	2	2	5	3	1	2	7	2	3
17	3	3	2	3	3	3	3	2	3	1	3	2	2	3	3	3	3	2	4	2
18	2	4	1	3	2	0	2	3	3	3	3	2	2	4	3	5	1	1	5	4
19	1	3	2	3	2	2	2	3	4	4	2	3	1	2	4	2	4	1	3	1
20	2	5	3	2	2	4	1	3	2	2	1	4	1	3	3	5	4	3	4	1
21	1	4	3	1	1	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	4
22	1	3	4	3	1	3	3	3	3	5	2	4	4	3	3	5	3	0	3	3
23	3	5	3	4	5	4	3	3	4	5	3	5	5	4	1	5	4	5	5	4
24	4	4	2	3	4	5	3	3	4	3	4	5	2	1	4	5	3	2	3	3
25	4	3	3	1	3	3	1	3	2	3	3	2	3	3	3	2	5	3	2	5
26	1	3	3	1	3	4	1	2	3	5	3	3	4	4	3	5	3	4	2	2
27	1	3	2	1	2	3	4	1	3	5	3	3	3	2	2	5	3	3	3	3
28	2	2	4	1	3	4	3	4	3	3	2	2	2	2	3	3	4	3	3	3
29	3	3	4	4	4	3	3	1	2	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1
30	4	1	3	5	4	4	3	3	2	3	2	4	3	3	3	3	2	2	2	1
31	5	3	4	1	3	4	3	2	1	3	4	2	3	4	1	2	3	4	3	3
32	3	2	3	4	3	4	3	2	2	2	3	2	3	2	4	3	3	3	4	4
33	1	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	2	4	2	2	2	3	2
34	3	3	3	1	3	2	2	5	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	2	5
35	5	3	3	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	3	3	1	2	1	1	1
36	3	2	2	1	2	3	3	1	3	3	4	4	1	3	2	2	3	3	4	2
37	1	5	5	5	5	3	3	5	4	2	3	2	4	4	5	2	5	5	5	5
38	1	3	1	1	1	2	3	4	3	3	3	3	4	2	3	2	3	4	3	3
39	1	4	1	1	1	1	3	2	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1
40	2	3	1	4	4	2	3	2	4	4	2	5	3	4	2	2	3	3	3	4
41	2	2	2	4	5	3	3	4	3	3	2	2	5	3	3	3	3	4	2	5
42	3	3	3	3	4	3	2	3	4	2	4	2	3	3	3	4	3	5	2	3
43	1	3	4	3	4	3	1	3	5	2	3	3	2	3	4	3	3	3	2	2
44	3	3	3	3	3	4	4	3	4	1	2	5	4	2	4	5	2	3	1	4
45	5	4	2	1	3	2	5	2	3	4	3	5	1	3	3	3	3	3	3	4
46	3	3	3	1	3	4	2	1	4	3	4	3	8	2	2	3	2	3	3	3
47	2	2	1	1	3	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1	5	3
48	3	3	3	3	3	2	2	1	1	1	3	1	1	3	1	2	3	1	1	1
49	2	2	2	3	3	1	3	2	3	5	3	2	4	2	3	5	4	2	4	4
50	4	3	4	2	2	1	3	2	3	3	3	3	1	2	2	3	2	3	5	3
51	4	3	5	2	3	3	4	2	3	2	2	3	1	2	3	1	5	3	3	3
52	5	3	5	5	5	4	5	3	2	3	2	3	3	2	1	2	3	3	3	2
53	4	3	3	1	2	3	5	4	2	4	5	3	3	3	3	4	2	4	5	3
54	3	4	3	4	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1
55	2	2	2	1	1	2	5	1	2	1	4	3	3	3	2	2	3	3	4	3
56	3	5	3	1	3	3	3	5	2	3	5	4	2	2	3	3	1	4	4	2
57	4	4	4	4	3	3	2	2	2	3	3	5	4	4	3	2	4	3	3	3

Таблица П13.

Средняя оценка по блокам на формирующем этапе эксперимента

п/н респондентов	Общий средний балл	Номера вопросов анкеты			
		1,4,9,13,17	2,6,12,15,18	3,7,11,14,20	5,8,10,16,19
		Блок 1	Блок 2	Блок 3	Блок 4
	Экспериментальные группы				
1	4,20	4,80	4,40	3,00	4,60
2	4,10	3,80	4,20	4,00	4,40
3	3,50	3,40	2,40	4,40	3,80
4	4,00	4,00	3,60	4,00	4,40
5	3,50	3,00	3,60	3,40	4,00
6	4,70	4,60	4,40	5,00	4,80
7	3,10	3,20	3,40	2,60	3,20
8	4,35	5,00	4,00	4,00	4,40
9	3,80	4,00	3,60	3,40	4,20
10	2,90	3,60	2,80	2,20	3,00
11	3,30	3,40	3,00	3,80	3,00
12	2,80	3,00	2,20	2,60	3,40
13	4,50	4,60	4,60	4,40	4,40
14	2,95	3,20	3,20	2,60	2,80
15	4,70	4,40	5,00	4,40	5,00
16	4,85	5,00	5,00	4,80	4,60
17	3,10	3,00	3,20	3,20	3,00
18	4,50	4,80	4,40	4,40	4,40
19	3,60	3,80	3,60	3,40	3,60
20	4,20	5,00	3,80	3,80	4,20
21	4,90	4,80	5,00	4,80	5,00
22	3,30	2,80	3,60	3,60	3,20
23	4,75	4,80	4,80	4,60	4,80
24	3,70	4,20	4,00	3,60	3,00
25	2,65	3,00	2,40	2,80	2,40
26	4,15	4,40	4,20	4,00	4,00
27	89,00	4,80	4,20	4,40	4,40
28	3,85	3,80	3,60	4,40	3,60
29	3,00	3,20	2,80	3,20	2,80
30	4,10	4,00	4,00	4,40	4,00
31	3,65	4,00	3,80	3,20	3,60
32	2,90	2,80	2,00	3,80	3,00
33	3,90	4,60	3,60	3,80	3,60
34	4,05	3,80	3,80	4,20	4,40
35	3,15	3,20	3,00	3,20	3,20
36	4,05	3,60	4,20	4,20	4,20
37	3,65	4,00	3,20	4,40	3,00
38	3,75	3,60	4,20	3,40	3,80
39	4,05	4,40	3,60	4,20	4,00
40	3,65	3,80	3,00	4,20	3,60
41	3,85	4,00	4,40	3,40	3,60
42	3,95	4,00	4,00	3,60	4,20
43	3,75	3,20	3,60	4,20	4,00
44	2,75	3,00	2,80	2,20	3,00
45	4,05	4,00	4,40	3,40	4,40
46	3,65	4,00	3,40	3,40	3,80
47	3,80	3,40	4,40	3,60	3,80
48	3,85	3,80	4,00	3,60	4,00
49	4,00	4,20	3,80	4,00	4,00
50	4,25	3,80	4,20	4,20	4,80
51	3,30	2,80	3,60	3,60	3,20
52	4,00	3,60	4,40	3,40	4,60

53	4,15	3,20	4,00	4,40	5,00
54	4,40	4,60	3,60	5,00	4,40
55	3,50	3,60	4,20	2,80	3,40
56	3,50	2,80	3,60	3,20	4,40
57	4,00	3,40	3,60	4,60	4,40
	Контрольные группы				
1	3,00	3,00	2,60	3,60	2,80
2	2,85	3,00	2,60	3,20	2,60
3	1,85	2,20	2,20	1,60	1,40
4	1,85	2,00	2,40	1,40	1,60
5	4,25	4,00	4,20	4,60	4,20
6	1,85	2,40	2,40	1,40	1,20
7	2,75	3,00	2,60	2,60	2,80
8	2,80	3,20	2,60	2,40	3,00
9	1,60	2,40	1,20	1,20	1,60
10	2,40	2,00	2,60	2,20	2,80
11	3,25	2,80	3,60	3,00	3,60
12	3,10	3,00	3,00	2,80	3,60
13	2,85	3,20	3,20	2,80	2,20
14	4,20	3,60	3,60	4,80	4,80
15	3,15	4,00	3,00	3,40	2,20
16	3,10	2,60	3,60	3,00	3,20
17	2,65	2,80	2,60	2,60	2,60
18	2,65	2,20	2,00	2,80	3,60
19	2,45	2,60	2,60	1,80	2,80
20	2,75	2,20	3,80	1,80	3,20
21	2,95	2,40	3,20	3,40	2,80
22	2,95	2,80	2,60	3,00	3,40
23	4,00	4,00	4,00	3,40	4,60
24	3,35	3,20	4,00	2,60	3,60
25	2,85	3,00	2,80	3,00	2,60
26	2,95	2,40	3,40	2,60	3,40
27	2,75	2,20	2,80	2,80	3,20
28	2,80	2,40	2,80	2,80	3,20
29	2,10	2,60	2,20	2,00	1,60
30	2,85	3,20	2,80	2,40	3,00
31	2,90	2,60	2,80	3,60	2,60
32	2,95	3,00	3,00	3,00	2,80
33	2,85	2,60	3,40	2,60	2,80
34	2,90	2,20	3,00	3,20	3,20
35	1,80	2,00	1,80	2,00	1,40
36	2,55	2,20	2,80	2,80	2,40
37	3,90	3,80	4,00	4,00	3,80
38	2,60	2,40	3,00	2,40	2,60
39	1,50	1,00	2,00	1,80	1,20
40	3,00	3,20	3,00	2,80	3,00
41	3,15	3,40	2,80	3,00	3,40
42	3,10	3,20	3,20	3,00	3,00
43	2,85	2,80	3,20	2,60	2,80
44	3,15	3,20	3,80	3,00	2,60
45	3,10	2,60	3,40	3,40	3,00
46	3,00	3,60	3,00	2,80	2,60
47	1,70	1,40	1,20	2,00	2,20
48	1,95	2,20	1,60	2,40	1,60
49	2,95	3,20	2,00	2,80	3,80
50	2,70	2,40	2,40	3,00	3,00
51	2,85	3,00	3,00	3,20	2,20
52	3,20	3,60	2,80	3,20	3,20
53	3,30	2,40	3,20	3,80	3,80

54	2,00	2,40	2,00	1,80	1,80
55	2,45	2,20	2,40	3,40	1,80
56	3,05	1,80	3,80	3,00	3,60
57	3,25	3,60	3,60	3,20	2,60

Таблица П14.

Средние статистические значения (в динамике)

Порядковый номер вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Констатирующий эксперимент																				
Среднее значение	3,2	2,6	2,7	3,0	2,9	2,9	2,5	2,8	2,9	2,7	2,9	2,7	2,9	3,0	2,9	3,2	3,0	3,3	2,9	3,2
Квадратическое отклонение	72,2	68,8	77,0	80,3	78,0	73,5	90,3	76,9	79,6	95,0	93,5	78,2	95,5	85,5	74,2	91,8	70,5	95,5	98,8	89,5
Дисперсия	1,3	1,2	1,4	1,4	1,4	1,3	1,6	1,3	1,4	1,7	1,6	1,4	1,7	1,5	1,3	1,6	1,2	1,7	1,7	1,6
Формирующий эксперимент																				
Среднее значение	3,2	3,3	3,2	3,1	3,3	3,2	3,0	3,2	3,3	3,2	3,3	3,2	3,4	3,3	3,2	3,6	3,5	3,6	3,4	3,5
Квадратическое отклонение	75,4	56,3	74,0	91,6	67,5	70,6	78,9	73,9	67,4	83,9	80,1	68,4	78,6	62,5	69,4	73,7	62,9	86,1	77,9	72,9
Дисперсия	1,3	1,0	1,3	1,6	1,2	1,2	1,4	1,3	1,2	1,5	1,4	1,2	1,4	1,1	1,2	1,3	1,1	1,5	1,4	1,3