

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора филологических наук, доцента
Шаталовой Ольги Васильевны

о диссертации Кудриной Лады Владимировны

«Структура новостных текстов и их лексические особенности (на
примере социальных сетей и интернет-СМИ)»,

представленной в диссертационный совет Д 212.168.09
Новгородского государственного университета имени Ярослава
Мудрого на соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности 10.02.01 – русский язык.

Диссертация Кудриной Лады Владимировны посвящена исследованию
структуры новостных текстов, функционирующих в рамках электронных
СМИ, и их лексических особенностей.

В современных условиях развития науки **актуальность** данного
исследования определяется комплексом причин: и «общей современной
коммуникативной и социокультурной ситуацией» (с.4), и необходимостью
научного осмысления особенностей функционирования электронных СМИ в
соответствии с принципами влияния медиатекста (как одной из форм
публицистического текста) на формирование общественного мнения.
Действительно, современные новостные тексты могут рассматриваться
только «в контексте единого информационного пространства в сочетании
языковых и экстралингвистических факторов» (с.10), однако
медиалингвистика на данный момент недостаточно развита в научном и
методическом аспектах, существует значительный спектр вопросов и
проблем развития медиатекста, требующих скрупулезного исследования.
Одним из таких проблемных направлений является обозначенное в теме
диссертации соотношение языкового содержания и структуры текста.

В качестве **объекта** диссертационного исследования выступают
новостные тексты интернет-изданий на русском языке.

Предмет лингвистического анализа – языковые, форматные,
содержательные, когнитивные особенности новостных текстов.

Материалом для исследования послужила выборка из 1000 новостных
текстов, обеспечив высокую **степень достоверности** и **обоснованности**
научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в
диссертации Л.В. Кудриной.

Научную новизну диссертационного исследования определяет подход,
при котором лексическая специфика новостных текстов впервые в рамках
современной научной парадигмы ставится в зависимость от структуры текста
и наоборот. **Новые** оценки представлены в анализируемом диссертационном

исследовании и в соотношении понятий «стандарт» и «экспрессия»: изменения вполне объективно объясняются изменениями внутренних интенций развития новостного дискурса, тонко выявленных и детально описанных Л.В. Кудриной, что, несомненно, свидетельствует о высоком языковом и коммуникативном чутье диссертанта.

Методы исследования отобраны диссертантом в соответствии с поставленными задачами и особенностями материала, что представляется объективным подходом и не вызывает сомнений в продуктивности их применения, свидетельствуя о высоком уровне методологической подготовки соискателя научной степени.

Теоретическую базу исследования составили работы отечественных и зарубежных ученых (библиография составляет 190 единиц, не считая словарные издания). Необходимо отметить несколько положительных аспектов теоретической обоснованности диссертационного исследования. Во-первых, в библиографии представлены издания последнего десятилетия (не менее 30%), что свидетельствует об осведомленности диссертанта о наиболее актуальных тенденциях исследования современного медиа-дискурса. В то же время автор делает акцент на общелингвистических исследованиях (Эко У., Барт Р., Бахтин М.М. и др.) и на канонических работах, посвященных исследованию стилистических особенностей языка и речи (Виноградов В.В., Соголаник Г.Я., Гальперин И.Р., Земская Е.А., Сиротинина О.Б., Васильева А.Н. и др.). На наш взгляд, именно широкая лингвистическая эрудиция и корреляция данных позволяет автору адекватно делать выводы об изменениях в структуре и лексическом наполнении новостных текстов.

Положительная оценка работы подтверждается при рассмотрении ее по главам.

В главе I – «Теоретические основы изучения новостных текстов» – представлен последовательный и системный анализ концепций, актуализированных в научной литературе касательно новостного текста, перечисляются лингвистические признаки новостных текстов. Обозначая сочетание стандарта и экспрессии как основной фактор формирования новостного текста, что является каноническим признаком публицистического текста, Л.В. Кудрина выявляет значительное сужение спектра клише, использующихся в современных интернет-новостях и актуализацию «унаследованных от традиционных печатных изданий» неопределенно-личных предложений как средства усиления динамичности текста (с. 23). Отмечая объективность сделанных автором диссертационного исследования наблюдений, необходимо обратить внимание на грамотное соотношение приемов традиционной и интернет-публицистики, что важно для понимания происходящих изменений в СМИ.

Структура новостных текстов характеризуется в работе с традиционных позиций и в аспекте выявления структурных изменений, обусловленных изменением среды бытования: оперативностью,

обезличенностью журналистского дискурса. В исследовании убедительно доказывается зависимость структуры и композиции новостного текста от содержания и объема предоставляемой информации (с.101-103 и др.), на основе анализа конкретных примеров делается успешная попытка типологизации структуры: структурирование по принципу «перевернутой пирамиды» (с.46), «устойчивая пирамида», «песочные часы» (с.47).

Анализ интернет-дискурса позволяет автору диссертационного исследования выявить и обосновать прямую зависимость информативных текстов, размещенных в социальных сетях, материалов новостных интернет-изданий (с.50, 82 и др.). Обозначенное положение не только фиксирует бытование единого интернет-пространства, в котором текст существует как гипертекст, формирующийся многочисленными ссылками, гиперссылками, переносом текста или части текста в смежное коммуникативное пространство и т.д., но и позволяет выявить определенную иерархию в системе актуальных форм представления информации. Так, по мнению автора, убедительно доказанному в работе, новостные порталы играют ведущую роль в формировании новостного – информационного – контента, а социальные сети вторичны в своем функциональном воздействии на адресата, но их роль существенна, т.к. принцип дублирования, повтора информации работает на ее закреплённость в сознании адресата. В то же время при переходе информации происходит ее коррекция, переакцентуация посредством гиперссылок, что может существенно влиять на исходный коммуникативный посыл новостной заметки. С данными постулатами нельзя не согласиться.

Представленные рассуждения и выводы расширяют контент исследования, включая частные проблемы строения и содержания новостного текста в проблематику, связанную с функционированием текстов СМИ в современном коммуникативном пространстве и определения принципов развития современной коммуникативной среды в целом. Это один из аспектов рецензируемой диссертации, определяющий научную продуктивность и перспективность исследования Лады Владимировны Кудриной.

В главе II – «Специфика новостных текстов интернет-изданий в системе СМИ» – дается полная характеристика таких признаков интернет-СМИ, как гипетекстуальность, мультимедийность, интерактивность; проводятся наблюдения над спецификой изменения функционала новостных текстов. В результате характеристики и классификации основных тематических рубрик различных новостных изданий, грамотного и последовательного анализа структуры нескольких общероссийских и региональных интернет-изданий: Из.ру, Лента.ру, Риа.ру, Кп.ру, Аиф.ру, Газета.ру, Мр7.ру – выявляются универсальные закономерности формирования рубрикатора различных изданий, что, в свою очередь, определяется зависимостью масс-медийных средств от действительности. Выявленные «семантические отношения» (с.113) объективируют тенденцию

унификации средств массовой информации, нивелирования не только личностного журналистского начала, но и индивидуального образа, почерка, стиля публицистического издания на внешнем уровне. Хотя внутренние гиперссылки формируют определенный угол зрения на идентичную информацию, на что в диссертации также обращается внимание.

Отдельные наблюдения, проведенные Л.В. Кудриной, позволяют выявить более широкие тенденции изменения масс-медийной среды. Так, например, автором обозначается высокая частотность глагольных заголовков как прием увеличения информативности публицистической речи (с.88-89), прецедентность заголовков (с.92-95), элементы языковой игры (с.106-112). Однако приведенные примеры и данные к ним обширные комментарии объективируют усиление динамического аспекта в новостном контенте в целом, свидетельствуют о фактах изменения отношения к скорости и глубине восприятия новостного текста адресатом, что позволяет говорить о необходимости принципиальной коррекции журналистского дискурса.

Отметим, что на фоне точных теоретических постулатов показательная скрупулезная работа автора диссертационного исследования с примерами.

Содержание **главы III** – «Лексические особенности новостных текстов в интернет-изданиях» – составляет подробный анализ активной лексики: разговорной, просторечной, жаргонной, сленговой, заимствованной. Данная часть диссертации, несмотря на кажущуюся традиционность лексической проблематики, актуализирует тот аспект публицистического дискурса, который остается дискуссионным на протяжении уже более 30 лет, т.к. с конца XX века в публицистике проходил процесс так называемой демократизации речи, что, с одной стороны, уже фактически признано свершившимся явлением. С другой стороны, сегодня выявляются тенденции к стилистической нормализации речи.

В данных условиях интернет-среда выступает очередным полем для дискуссии и определения «общепринятого» и «стилистически и коммуникативно дозволенного», а практическое исследование Л.В. Кудриной как нельзя более актуализирует и объективирует обозначенную проблему, выявляя «путь некоторых лексических единиц от жаргона до разговорной лексики литературного языка, от арго до сленга» (с.165), когда «языковая личность в общении закрепляет сниженный регистр языка» (с.172). Характеризуя различные типы разговорной, просторечной, жаргонной лексики, выявляя цели их эксплуатации в рамках публицистического дискурса (с. 141, 147, 154), автор исследования предельно скрупулезно проводит семантический и лексикографический анализ явлений. При этом диссертант высказывает свое – личностное и профессиональное – отношение к позиционной трансформации лексики, что мы считаем значимым фактором, свидетельствующим о становлении специалиста-филолога, имеющего активную позицию.

Теоретическая значимость диссертационного исследования Л.В. Кудриной проведенный сопоставительный анализ текста и гипертекста,

формата и жанра вносит достаточно значимые корректировки в толкование данных понятий в рамках современного медиадискурса, что особенно важно в условиях развития учебно-методической среды, связанной с подготовкой журналистов, редакторов, маркетологов, PR-специалистов.

На наш взгляд, отдельные фрагменты диссертации (параграфы 1.4, 2.1, с.80-85 и др.) могут быть объединены по принципу объективации научной теоретической информации и изданы в виде учебного пособия, что определяет **практическую значимость** исследования, поскольку материалы и результаты могут быть использованы в процессе вузовского преподавания основных курсов, проведения спецкурсов, а также при подготовке курсовых и выпускных квалификационных работ.

Широкая лингвистическая и общенаучная эрудиция Лады Владимировны Кудриной, способности к критическому осмыслению явлений экстралингвистического порядка позволяют ей проводить яркие сопоставительные параллели и делать неординарные выводы, что, на наш взгляд, свидетельствует о собственно научном потенциале автора рецензируемой диссертации.

Предлагаемая концепция исследования прошла необходимую апробацию: по результатам исследования опубликовано 12 научных статей, в том числе 5 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Автор прочитан ряд докладов на международных конференциях.

Цель исследования – «выявление особенностей структуры и лексического состава новостных текстов интернет-СМИ» (с.4) – достигнута, поставленные задачи разрешены в полной мере.

В то же время в работе присутствуют незначительные огрехи, которые не влияют на результаты и общий высокий уровень работы и могут быть квалифицированы, скорее, как микроповоды для уточнения:

1) недостаточно корректной в лексико-грамматическом отношении, на наш взгляд, является формулировка задачи: «выявить в новостных текстах интернет-изданий разновидность лексики во взаимосвязи с задачами авторов» (с.4);

2) материал исследования – интернет-среда – естественным образом влияет и на дискурсивное восприятие и речь автора, что приводит к включению в текст диссертации эмоционально-экспрессивных высказываний, несколько нарушающих научный стиль изложения: «невозможно представить в советской прессе и легко вообразить в рекламе» (с.61-62), «адресат ... испытывает эстетическое наслаждение или просто отдыхает» (с.105) и др.;

3) «... к понятию «сленг» ученые относили разные языковые явления», – констатируется в диссертации (с.155). Также известно, что с 70-х гг. XX в. до настоящего времени в лингвистической науке не появилось достаточно четких критериев для разграничения явлений, обозначаемых терминами «жаргон» и «сленг». Содержание параграфов 3.3 и 3.4, к сожалению, также не позволяет однозначно их разграничить, т.к. среди жаргонизмов

обозначаются арготизмы (с.150), профессионализмы (с.150-151, 153), среди сленгизмов – арготизмы, профессионализмы (с.156, 157). Возникает вопрос: насколько целесообразно в рамках данного диссертационного исследования разделение жаргонизмов и сленгизмов при общности их семантики, происхождения и функционального использования в новостных текстах (Ср.: с.154 и 157-158)?

Автореферат диссертации полностью отражает содержание работы.

Сказанное позволяет заключить, что диссертационное исследование **«Структура новостных текстов и их лексические особенности (на примере социальных сетей и интернет-СМИ)»** является завершенным научно-квалификационным исследованием, полностью соответствует критериям пп. 9 - 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а его автор Лада Владимировна Кудрина заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Рецензент –

доктор филологических наук
(10.02.01 – «русский язык»), доцент,
профессор кафедры русского языка и литературы
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный
педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»,
398020, г. Липецк, ул. Ленина, 42,
тел.: (4742) 32-83-03
e-mail: rector@lspu.lipetsk.ru



Ольга Васильевна Шаталова
30 апреля 2020г.



398037, г. Липецк,
поселок Трубного завода, дом 59,
тел.: 8 904 682 27 70,
e-mail: shat_o_v@mail.ru

Подпись О.В. Шаталовой заверяю



Начальник управления
кадрового обеспечения
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный
педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»
Н.А. Покидова