

И.А.Поляков

## СБОРНИК ГРАМОТ НОВГОРОДСКИХ АРХИЕРЕЕВ XVI В. ИЗ СОБРАНИЯ АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОМИССИИ СПБНИИ РАН: АРХЕОГРАФИЧЕСКИЕ НАБЛЮДЕНИЯ

Статья посвящена археографическому изучению копийного сборника грамот новгородских архиереев XVI в. СПБНИИ РАН. К. 2. № 63. До настоящего времени большая часть делопроизводственных материалов Новгородского архиерейского дома не сохранилась, поэтому анализ ввозных и жалованных грамот из сборника № 63 дает возможность исследователям реконструировать служебные отношения и особенности системы поместного землевладения на землях новгородской кафедры за более чем половину XVI в. В рамках статьи представлены результаты проведенного нами археографического описания рукописи, которые позволяют существенно уточнить его структуру и состав, а также высказать предположения, касающиеся времени и цели его создания. В целом в исследовании поднимается вопрос о перспективах выявления и изучения копийных книг в собраниях библиотек и архивохранилищ страны.

**Ключевые слова:** Великий Новгород, книжная культура, XVI в., Новгородский архиерейский дом, землевладение

Одним из наиболее важных диоцезов в составе Русской православной церкви являлась Новгородская епархия. На протяжении всей истории развития русской государственности новгородская кафедра, возникшая ещё в X в., играла важнейшую роль в политической и духовной сферах жизни [1, с. 382]. В XV—XVI вв. новгородским архиепископам принадлежали значительные по объёму земельные владения в Новгородской и Псковских землях, а под их управлением находился архиерейский двор — сложная социально-экономическая структура, включавшая в свой состав многочисленных дьяков и подьячих, слуг, детей боярских [2]. В 1589 г. в связи с установлением патриаршества на Руси новгородская кафедра получила статус митрополии, а архиепископ Александр был возведён в сан митрополита. В 1592 г. после его смерти новгородским владыкой был выбран архимандрит Чудовского монастыря Варлаам, под его руководством епархия находилась до конца XVI в.

Новгородский архиерейский дом в течение всего XVI в. был центральным церковным институтом на северо-западе Московского государства, однако, несмотря на его богатство и статус, по разным причинам до сегодняшнего времени сохранилась лишь небольшая часть материалов из его архива. Поэтому тщательное систематическое изучение сохранившихся книжных памятников и хозяйственных документов представляет большую важность для истории Русской церкви и позволяет обратиться к проблемам социально-политической и социально-экономической жизни Новгородского архиерейского дома.

Материалы новгородской кафедры сохранились неравномерно. Её богатая библиотека, содержащая в своем составе такие уникальные памятники русской книжности как Остромирово Евангелие, на протяжении многих веков хранилась в Софийском соборе. В XVIII в. она пополнилась многочисленными рукописными и печатными книгами новгородских монастырей. В 1859 г. Софийская библиотека поступила в Санкт-Петербургскую духовную академию и была перевезена в столицу [3]. В первые годы после Октябрьской революции библиотека и архив СПбДА поступили на хранение в Отдел рукописей Публичной библиотеки, где и хранятся по сегодняшний день<sup>1</sup>.

Принципиально иная ситуация сложилась с архивом новгородской кафедры. Её делопроизводственные материалы, особенно за период до XVII в., практически не дошли до сегодняшнего времени. Если сравнить их сохранность и сохранность архивов других архиерейских домов и монастырей (к примеру, Вологодского архиерейского дома [4-8] или Кирилло-Белозерского монастыря, также находившихся на севере государства [9-12]), то становится очевидно, что большая часть новгородских актов и грамот не сохранилась до настоящего момента.

По-видимому, уже к началу XIX в. многие акты и грамоты, находившиеся в соборе Святой Софии, обветшали или были утеряны. Только в конце 20-х — начале 30-х гг. XIX в. они стали объектом научного интереса ученых. Так с делами, хранившимися в Великом Новгороде, познакомились П.М.Строев и Я.К.Березников. В 1836 г., по свидетельству Б.Д.Грекова: «П.М.Строев принял из Палаты 63 грамоты, 586 «свитков», 71 книгу и 297 тетрадей» и перевез их в Санкт-Петербург в Археографическую комиссию. В дальнейшем, в конце 50-х гг. XIX в., он перевез оставшуюся часть материалов. После того как комплекс материалов Новгородского архиерейского дома был перемещен в столицу, эти документы стали доступными для систематической научной работы. Несмотря на прошедшие революции 1917 г., Археографическая комиссия продолжила свою работу до 1931 г., когда была переименована в Историко-археографический институт. Последний в 1936 г. был объединен с другими учреждениями и вошел в состав новообразованного ЛОИИ (совр. СПбНИИ РАН). Там документы Новгородской кафедры, казны и других административных институтов Великого Новгорода вошли в состав нескольких фондов научного архива СПбНИИ РАН: к. 2 (Коллекция

<sup>1</sup> ОР РНБ. Ф. 573. Санкт-Петербургская духовная академия.

актовых книг), к. 171 (Коллекция новгородского софийского дома), к. 172 (Коллекция актов Новгородской казенной палаты), к. 183 (Коллекция новгородских актов) [13].

Несмотря на то, что Археографической комиссии удалось вывезти в Санкт-Петербург значительную часть архива Новгородского архиерейского дома — сохранившиеся на сегодняшний день материалы представляют собой лишь небольшой комплекс от существовавшего когда-то массива документов. Особенно невелико число хозяйственных материалов XVI в. (актов и грамот, копийных книг, прихода-расходных книг и т.д.), что затрудняет работу исследователей по истории новгородской кафедры, её структуры, хозяйства и земельных владений. В связи с этим особый интерес вызывают три сохранившихся сборника актов и грамот новгородских архиереев<sup>2</sup>. В них содержатся, преимущественно, копии жалованных и послушных грамот, а также материалы текущего делопроизводства новгородских владык. В рамках статьи нами была поставлена задача произвести подробный археографический обзор актовой книги № 63 и проследить истории её формирования.

Несколько слов необходимо сказать об истории изучения данной рукописи.

Впервые её значимость для истории Великого Новгорода и новгородского архиерейского дома отметил Я.И.Березников, обнаруживший сборник при разборе материалов, прибывших в Археографическую комиссию. Доклад об этой находке был сделан им на заседании комиссии 18 января 1837 г. [14, с. 116-124]. Ученый описал её как рукопись в четверку на 220 листах, содержащую грамоты с 1542 г. по 1601 г. В рамках работы комиссии по изданию русских актов из актовой книги №63 были выделены и набраны 23 жалованных тарханских грамот новгородских архиереев XVI в. Все они попали в I том Актов исторических [15, № 142 (с. 207-208), 150 (с. 217), 170 (с. 325-326), 181 (с. 543-544), 187 (с. 549-550), №197 (с. 361-363), № 198 (с. 363-364), № 199 (с. 364-365), № 203 (с. 371-372), № 205 (395-396), № 208 (с. 399-400), № 210 (с. 402-403), № 224 (с. 426-427), № 231 (с. 446-447), № 232 (с. 447-448), № 233 (с. 448-449), № 234 (с. 449-450), № 235 (с. 450-451), № 237 (с. 453-454), № 238 (с. 454-455), № 239 (с. 455-456), № 240 (с. 456), № 241 (с. 457-458)]. Следующим к этому уникальному источнику обратился Е.М.Прилежаев. В своей работе по истории экономики новгородского софийского дома он использовал ряд документов, входящих в состав рукописи, для получения сведений о размерах оброчных выплат и пошлин [16]. Исследователь рассматривал кодекс как сборник-конволют и тематически разделял его на две части: Софийскую «подъезжую» книгу за 1577 г. и сборник копий жалованных грамот. Его интересовали преимущественно последние, поэтому в конце научной работы он привел приложение, в котором указал и описал 88 жалованных грамот<sup>3</sup>. Е.М.Прилежаев относил сборник непосредственно к Софийской библиотеке, так как в трудах ученого указан старый шифр рукописи (№ 1548). Очевидно, что никаких других шифров рукопись в тот момент не имела. Также необходимо особо отметить, что в сборнике в 70-е гг. XIX в. отсутствовала пагинация — листы, приведенные в приложении, не совпадают ни с одной из трех пагинаций, расположенных в настоящее время в правом углу верхнего поля рукописи. По-видимому, исследователь считал листы сам. В целом, несмотря на то, что работа Е.М.Прилежаева содержит большое число фактических ошибок, она является первым опытом обращения к этой рукописи и описания ряда сохранившихся в ней документов.

Наиболее полное и пока непревзойденное на сегодняшний день исследование актов и грамот сборника № 63 было осуществлено в начале XX в. Б.Д.Грековым [2]. В 1914 г. ученый защитил в Петербургском университете магистерскую диссертацию «Новгородский дом святой Софии». В этом же году масштабное монографическое исследование было опубликовано. Исследователь скрупулёзно проработал и проанализировал все три сохранившихся сборника актов и грамот новгородских архиереев (№ 63, 64 и 74). Результатом этого исследования Греков посвятил значительную часть главы «Служилые люди Новгородского владыки и поместная система в Доме св. Софии» [2, с. 440-533]. Сведения из актовых книг позволили ему восстановить особенности организации поместной системы архиерейского двора, проанализировать политику новгородских архиереев в отношении своих служилых людей, их численный и социальный состав, объем земельных владений кафедры. Описывая порядок действий при выдаче служилому человеку поместья, Б.Д.Греков указал, что поместная земля, принадлежащая архиерейскому дому, давалась софийским детям боярским «по сыску и по книгам», после чего им выдавались жалованные грамоты, заносившиеся затем в книги «Записки жалованным поместным грамотам». Ученый, на основании ряда записей, существующих в рукописи СПбИИ РАН. К. 2. № 74, предположил, что «эти книги заводились вновь при каждом новом владыке», однако «до нас дошло несколько таких, но только в отрывках, позднее и с грубыми ошибками переплетенных вместе».

В 1916 г. Б.Д.Греков составил опись актовых книг из коллекции Археографической комиссии [17, с. 89-117]. В этой работе ученый рассматривал сборник-конволют № 63 как рукопись конца XVI в., образованную из нескольких не всегда полностью сохранившихся тетрадей, а также сделал его поддокументное описание. Важно отметить, что исследователь использовал актовую книгу только как источник фактической информации и не ставил вопрос о ее происхождении и бытовании.

С этого момента в научной литературе более не предпринимались попытки описать и изучить историю создания сборника № 63. Таким образом, несмотря на то, что акты и грамоты, содержащиеся в нем, активно используются исследователями, большинство остается неопубликованными [18, 19]. Более того, поскольку

<sup>2</sup> СПбИИ РАН. К. 2. № 63, 64, 74.

<sup>3</sup> Точнее, указал 88 грамот и дал краткое описание ещё 65 (23 грамоты были опубликованы в АИ. Т. 1., поэтому остались без описания).

анализ актовой книги как рукописи остался за пределами интересов Б.Д.Грекова, ее комплексное изучение является важным и актуальным на сегодняшний момент.

В 2017 г. был начат проект по изучению, описанию и изданию литературного творчества новгородского архиепископа Феодосия [20, 21]. Для решения этой задачи было предпринято систематическое исследование документальных материалов, вышедших из канцелярии архиепископа. В ходе работы с актовой книгой № 63 нами был выявлен, описан и набран ряд грамот и подтверждений архиепископа Феодосия. Однако в процессе исследования было установлено, что без изучения истории создания и времени возникновения самого сборника дальнейший анализ деятельности и делопроизводства Новгородского архиерейского дома в XVI в. будет затруднен. Поэтому одной из важнейших задач является археографический анализ актовой книги № 63, которая до сих пор не имеет целостного описания.

Актовая книга № 63 представляет собой сборник-конволют в четверку, в который помещены копии 191 архиерейской грамоты и 1 челобитной крестьянина д. Кузоронды Егорьевского погоста, вероятно, случайно попавшей в него. В некоторых случаях документы сохранились не полностью — без конца или без начала, что затрудняет их атрибуцию. Как уже упоминалось выше, уникальность сборника заключается в том, что делопроизводственных материалов Новгородского архиерейского дома за XVI в. не практически сохранилось. В нашей рукописи содержатся преимущественно копии послушных и жалованных грамот новгородских владык, оригиналы и другие списки которых не дошли до нашего времени. Более того, ряд документов последней четверти XVI в. содержит ссылки на иммунитетные акты предшествующих новгородских архиепископов, что дает возможность исследователям реконструировать служебные отношения и особенности системы поместного землевладения на землях новгородской кафедры за более чем половину века.

В рукописи присутствуют три нумерации арабскими цифрами по правой стороне верхнего поля листа. Все они являются архивными и были сделаны в конце XIX — начале XX вв. в Археографической комиссии. В настоящий момент в сборнике содержится 217 листов. Над 188 грамотами, расположенными на листах 2—215, приписаны их порядковые номера в сборнике арабскими цифрами, предположительно, теми же чернилами, какими сделана одна из пагинаций.

Современный переплет рукописи возник в результате реставрации, проводившейся во второй половине XX в. По-видимому, сборник грамот в нынешнем составе окончательно сложился в XVIII или в начале XIX в. В это же время, вероятнее всего, он был впервые переплетен.

Копии грамот выполнены различными писцами архиерейской канцелярии. Многие скопированные акты имеют следы нескольких «слоев» правки, некоторые документы перечеркнуты. Ряд из них имеют более поздние пометы над заголовками о взятии пошлин или о передаче поместной земли другому человеку, что указывает на то, что актовая книга использовалась служащими архиерейского дома в течение длительного времени.

Судьба этой рукописи, как и её создание и дальнейшее бытование, представляют особый интерес. По этой причине в рамках исследования необходимо представить описание этого памятника.

Актовая книга № 63, как уже было сказано, являющаяся сборником-конволютом, по бумаге может быть датирована последней четвертью XVI в. Однако для изучения истории её создания принципиальное значение имеет многообразие бумаги с различными водяными знаками, а также определение границ тетрадей. Таким образом, в рукописи была использована бумага со следующими филигранями: 1) л. 1, 1-8: герб с грифоном на щите (Griffon), ближайший аналог: “Piccard” watermark collection. № 123924 (1589 г.) [22]; 2) л. 9-15, 17-18, 53-53, 62: «перчатка», ближайший аналог: Лихачев Н.П. Палеографическое значение бумажных знаков. СПб., 1899. № 3156 (1566 г.); 3) л. 16, 47-52: нижняя часть неизвестного герба с литерами “WH”, не определяется; 4) л. 20-27: «шар», изображение практически полностью скрыто под переплетом, не определяется; 4) л. 28-33: герб с изображением петуха на щите (герб города Франкфурта на Одере) и литерами “FADO”, ближайший аналог: Gravell Watermark archive. № 3929 (1584 г.) [23]; 6) л. 34-38: «подкова с крестом», ближайший аналог: Briquet. Les Filigranes. Vol. 1. P. 119. № 1485 (1565—1580) [24]; 7) л. 39-46, 216-217: кувшинчик с литерами “BB”, ближайший аналог: Briquet. Les Filigranes. Vol. 4. P. 635. № 12701 (1573) [25]; 8) л. 55-61, 63-78: «перчатка», ближайший аналог: Briquet. Les Filigranes. Vol. 3. P. 573. № 11358 (1571) [26]; 9) л. 79-86: «змея» с короной, ближайший аналог: “Piccard” watermark collection № 43054 (1581) [27]; 10) л. 87-110: «перчатка», ближайший аналог: Лихачев Н.П. Палеографическое значение бумажных знаков. № 4015 (1571 г.); 11) л. 111-122: «шар», ближайший аналог: Лихачев Н.П. Палеографическое значение бумажных знаков. № 1839 (1562 г.); 12) л. 123-153: неизвестный герб с изображениями животных и литерами “NV”, ближайший аналог: “Piccard” watermark collection № 23049 (1589) [28]; 13) л. 154-161, 178-201: герб с подковой и польским крестом на щите, ближайший аналог: Лихачев Н.П. Палеографическое значение бумажных знаков. № 3708 (1581 г.); 14) л. 162-177, 202-214: «кувшинчик» с литерами “NV”, ближайший аналог: типа Briquet. Les Filigranes. Vol. 4. P. 638. № 12781 (1573) [29]; 15) л. 215, 218: не определяется. Кодикологический анализ показывает, что сборник состоит из не менее чем 28 тетрадей, собранных из разнообразной бумаге, содержащей более 14 различных сюжетов, многие тетради сохранились не полностью, ряд листов подклеен.

Реконструкция истории создания актовой книги № 63 становится возможной при анализе текста грамот, помет на листах и использования данных кодикологии. На наш взгляд, в сборники видны две самостоятельные части, бытовавшие в конце XVI в. в отдельных тетрадах.

Наиболее явно в рукописи выделяется блок жалованных тарханных и несудимых грамот на л. 123-215. Они написаны на 12 целых тетрадах и пяти (?) отдельных листах на бумаге под № 12-14<sup>4</sup>. Принцип составления этого блока — запись жалованных грамот митрополита новгородского Варлаама и его подтверждения документов предыдущих архиепископов в хронологическом порядке. На наш взгляд, в конце XVI в. этому блоку могла предшествовать ещё одна или несколько тетрадей. Возможно, к ним принадлежит л. 216-217 с филигранью № 7. На ней находится жалованная тарханная и несудимая двухсрочная грамота архиепископа новгородского Леонида охотникам Крестецкого яма с подтверждением митрополита Варлаама от 21 марта 1592 г. Вероятнее всего, это была одна из первых грамот иерарха, выданная им сразу же по приезду на кафедру. Открывающий этот блок документ — жалованная митрополита Варлаама священноиноку Трифону от 18 июля 1592 г. (№ 102) также несколько нарушает хронологический принцип, однако она могла быть записана в начале тетради случайно. Последующие грамоты, начиная с № 103 и заканчивая № 188 были выданы или подтверждены митрополитом с 19 апреля по 14 августа 1592 г. Выбывается из хронологического ряда жалованная под архиепископа Александра (№ 125), подтвержденная митрополитом Варлаамом только 29 января 1693 г. Она была выдана архиепископом Александром 3 ноября 1577 г. детям боярским Ржевы Владимировой Ивану Григорьеву сыну Щекину и Култашу Артемьеву сыну Обернибесову для установления нового годового оклада для церкви Петра и Павла в окрестностях Ржевы Владимировой. Её местонахождение в этом блоке легко объяснить, обратившись к предшествующей грамоте под № 187 (л. 148об. — 149). Последняя представляет собой ещё одну жалованную, выданную архиепископом Александром детям боярским Ржевы Владимировой Никите Игнатьеву сыну Култашеву с товарищами и подтвержденную митрополитом Варлаамом 16 июня 1592 г. Следовательно, переписчики, составлявшие этот блок текста, решили поместить две грамоты вместе по территориальному принципу. В этой части также присутствует ещё один документ, чье местоположение следует объяснить — это подтвердительная жалованная архиепископа Леонида священнику церкви Усекновения главы Иоанна Предтечи на Чудинцовой улице в Великом Новгороде от 6 декабря 1576 г. Вероятнее всего, она также была подтверждена митрополитом Варлаамом 12 или 14 августа, однако переписчик пропустил подтвердительную часть и указал только сведения о взятии пошлин. Важно отметить, что этот блок жалованных грамот сохранился до настоящего времени не полностью. Он заканчивается жалованной архиепископа Александра священнику Никольской церкви на посаде города Устюжны Железнопольской, помещенной на л. 215 об. В рукописи отсутствуют следующие листы, на которых находилось окончание грамоты и подтверждение митрополита Варлаама. Сборник завершает приклеенный позднее л. 218, который написан на бумаге другого водяного знака (не определяется), не имеющей характерных для л. 123-215 внешних особенностей (малиновые следы от грибка, пятна воды, сильная загрязненность).

По-видимому, эта часть рукописи начала создаваться через пару лет после приезда митрополита Варлаама в Великий Новгород. С момента назначения на кафедру новгородский иерарх получил разрешение царя Федора Иоанновича начать жесткую политику в отношении слуг и детей боярских по пересмотру условий выданных жалованных и поместных грамот, а также размеров окладов церквям и монастырям. Этот факт подтверждается сведениями сборника, в котором зафиксированы 88 грамот и подтверждений митрополита Варлаама, сделанных менее чем за семь месяцев его пребывания на кафедре. Такое оживление делопроизводства потребовала от работников митрополичьего двора создания новой копийной книги жалованных грамот. Большинство документов из этого блока переписаны одной рукой, а после них почти всегда оставлено место под дальнейшие подтверждения. Стоит отметить, что первоначально переписчик не стал вставлять текст грамот об уплате пошлин, поэтому после каждого из документов эти сведения приходилось приписывать другому человеку. Вероятнее всего, несколько подобных актов книг жалованных грамот, скопированных в хронологическом порядке, было создано в 1593 г. или 1594 г. Эта часть актового сборника № 63 долгое время хранилась без переплета в тетрадной форме: листы серьезно загрязнены, имеют следы грибка и нахождения в воде, отсутствующие в других частях сборника-конволюта. Определенно к этому же этапу работы слуг митрополичьего двора относятся первые листы актовой книги № 74. Они написаны на бумаге с тем же водяным знаком (№ 12) и содержат копии жалованных грамот и подтверждений митрополита Варлаама с 7 февраля 1593 г. В дальнейшем новые документы копировались в чистые тетрадки и подшивались к уже имеющимся. Этот процесс достаточно хорошо отразился в составе сборника № 74. Важно отметить, что далеко не все тетради, сделанные в ходе этой работы, сохранились до сегодняшнего момента. Возможно, к исследуемому нами блоку должны были присоединяться тетради с копиями жалованных грамот, выданных и подтвержденных с середины августа 1592 г. по начало февраля 1593 г., не сохранившиеся до сегодняшнего времени. Также обнаруженный в сборнике лист (л. 216-217 об.) с подтверждением от 21 марта мог быть частью блока с грамотами конца марта — конца апреля 1592 г.

Первая половина актовой книги № 63 в XVI—XVII вв. не была связана с блоком жалованных на л. 123-217. Анализ текстов грамот, помет, подзаголовков и водяных знаков позволяет выделить в ней четыре различных блока. Первый, расположенный на листах 1-38 об., представляет собой сборник послушных (ввозных) грамот, выданных и подтвержденных архиепископом новгородским Александром с 22 декабря 1576 г. по 29 августа 1579 г. Документы в нем также, преимущественно, представлены в хронологическом порядке. В составе блока сохранилось его первый заглавный лист (л. I) — архиепископ Александр был возведен

<sup>4</sup> Здесь и далее при упоминании водяных знаков их номера приводятся согласно списку выше.



в сан архиепископа в 1576 г., а всей части предшествует заголовок «Книги, а в них писаны списки з жалованных с поместных грамот слово в слово при архиепископе Александре лета 7080 пятого году». Этот заголовок подтверждает тот факт, что в сборнике может содержаться первое подтверждение грамоты архиепископом Александром на своем посту, выданное 22 декабря 1576 г. крестьянам и бобылям Агафьи, вдовы Шестого Дмитриева сына Лутохина. Стоит отметить, что некоторые тетради блока разбиты, в результате чего до нас дошли копии не всех послушных грамот, выданных или подтвержденных архиепископом Александром. К примеру, л. 16 современной рукописи был ошибочно вставлен в состав это блока при переплетении. Водяные знаки, а также анализ текста указывают на то, что он должен находиться между современными л. 46 и 47. Некоторые грамоты, наоборот, попали в состав рукописи благодаря ошибкам переписчиков. Так, на листах 23об. — 25 находится недописанная жалованная тарханная грамота новгородского архиепископа Феодосия детям боярским Ивану Михайлову и Ивану Иванову детям Кокоревым. В дальнейшем она была перечеркнута справщиком с пометой «а писана грамота в тарханных». Первоначально в книге должны были присутствовать ещё несколько послушных, выданных архиепископом Александром между 16 июня и 2 августа 1578 г. В XVI в. между лл. 27 и 28 существовала ещё одна не дошедшая до нас тетрадь, поэтому на сегодняшний момент на этих листах находятся отрывки грамот без конца и начала. Иностраным элементом выглядит послушная крестьянам архиепископского сына боярского Якова Алексея сына Жеглова от июля 1585 г. Она написана другой манерой черными чернилами и, по-видимому, попала в сборник позднее. В конце XVI в. эта часть также могла существовать отдельно без переплета — в конце находится несколько чистых листов (л. 37, 38) шестой тетради рукописи.

Второй блок в составе рукописи расположен на л. 39-52. Эти тетради, аналогичные первому блоку, содержат ряд послушных грамот архиепископа Александра за период с 13 февраля 1582 г. по 4 января 1585 г. Они написаны на бумаге с иными водяными знаками (№ 3, 7) и имеют небольшие заголовки с указанием года выдачи грамот. Несмотря на то, что эта часть является продолжением первой, в XVI в. она, вероятно, хранилась отдельно. Также, между ними должен был быть ещё один блок грамот за конец 1579 г. — начало 1582 г., однако он не сохранился до сегодняшнего времени.

С л. 53 по л. 114 об. начинается третья часть рукописи, включающая в себя комплекс послушных грамот архиепископа Леонида, выданных с июля 1572 г. по октябрь 1574 г. Большинство документов записаны в строго хронологическом порядке. Только на последних листа блока (тетрадь №16 — л. 111-114) переписчик ошибся и поместил две майские грамоты после октябрьских, а также зачем-то записал послушную архиепископа Александра от 19 июля 1579 г. архиепископскому сыну боярскому Суботе Захарьеву сыну Саблину. Впоследствии эта грамота была зачеркнута с пометой «написать в Александровых книгах».

Наконец, на л. 115-122 начинается новая тетрадь, в которой были помещены три послушные грамоты архиепископа Леонида за январь-август 1575 г., причем последняя была выдана за несколько месяцев до его опалы и смерти. Этой части предшествует заголовок, содержащий информацию о том, что эти грамоты были списаны «слово в слово по книгам писма архиепископия диака Федора Фатьянова да Суботы Бухвостова».

Таким образом, вышеописанные четыре блока, на наш взгляд, являются результатом единой работы служащих митрополичьего двора по описанию и унификации архива грамот новгородской кафедры в рамках земельной и окладной политики митрополита Варлаама. Состав и структура этих частей, а также пометы и ошибки переписчиков позволяют сделать некоторые выводы об особенностях делопроизводства в Новгородском архиерейском доме. По-видимому, через некоторое время после приезда нового владыки в Великий Новгород служащие двора начинали создавать копиянную книгу его выданных грамот и подтверждений старым, используя для этого уже собранные книги предыдущих архиепископов. На этот факт указывает заголовок четвертой части. Актовые сборники четко делились по типам документов. Это предположение подтверждает ряд вычеркнутых переписчиками тарханных грамот из первых блоков рукописи с пометами «церковные, записать в тарханные». На наш взгляд, эта систематизация была оправдана, поскольку давала возможность служащим архиерейской кафедры четко разделить церковные и «светские» доходы. Подобная система позволяла с легкостью найти выданную ранее грамоту и в целом последовательно отследить историю владения детьми боярскими земель или изменения в размерах окладов и объёмах льгот церквей и монастырей. Кодикологический анализ актовой книги № 63 показал, что эти материалы в XVI—XVII вв. преимущественно хранились в тетрадях и часто переписывались одновременно. Это было логично, поскольку фиксация текущей документации требовала каждый год переписывать новые грамоты за прошедший период в отдельный блок. Вероятнее всего, при митрополите Варлааме было принято решение не только начать формировать новую копиянную книгу его жалованных и послушных грамот, но и скопировать все актовые книги предыдущих архиепископов. Результаты обоих направлений работы отразились в составе сборника № 63. По-видимому, в конце XVI в. все эти материалы хранились вместе без переплета. Позднее большая часть тетрадей оказалась утраченной, а оставшиеся были собраны и сшиты вместе, образовав, тем самым, сборник-конволют в его современном виде, включивший в себя разрозненные части архива. На наш взгляд, согласно результатам проведенного исследования, до нашего времени, как минимум, не дошли актовые книги, содержавшие жалованные тарханные грамоты архиепископов Леонида и Александра, их послушные грамоты за начало 1572 г. (?), за конец 1579—1582 гг., 1585—1591 гг., а также весь блок послушных грамот митрополита Варлаама.

Таким образом, в рамках статьи с помощью кодикологического анализа нами был рассмотрен актовый сборник грамот новгородских архиереев XVI в. (СПБИН РАН. К. 2. № 63) и высказаны предположения по

времени и цели его создания. Проведенное исследование позволило сделать ряд выводов, касающихся проблемы делопроизводства Новгородской архиерейской кафедры. По нашему мнению, дальнейшим направлением в изучении этого памятника должно стать научное описание всех грамот и его публикация, а также составление специальных именного и географического указателей, чрезвычайно полезных исследователям в работе над источниками подобного типа.

*Исследование выполнено при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), проект № 17-31-01045-ОГН (ОГН — Мол — А2) «Новгородский архиепископ Феодосий (1491—1563 гг.): исследования и тексты».*

1. Гаврилова А.А., Галкин А.К., Ковалев Б.И., Печников М.В., А.П.П., Устинова И.А., Э.П.Р. Новгородская и Старорусская епархия // Православная энциклопедия. Т. 51. М., 2018. С. 382-451.
2. Греков Б.Д. Новгородский дом св. Софии: Опыт изучения организации и внутренних отношений церковной вотчины. СПб., 1914. 558 с.
3. Абрамович Д.И. Описание рукописей Санкт-Петербургской духовной академии: Софийская библиотека. Вып. 1. СПб., 1905. 229 с.
4. Черкасова М.С. Архивы вологодских монастырей и церквей XV—XVII вв.: исследование и опыт реконструкции. Вологда, 2012. 575 с.
5. Башнин Н.В. Тетрадь записная указам и распоряжениям архиепископа Вологодского и Белозерского Симона 1681—1682 гг. // Вестник церковной истории. 2014. № 3/4 (35/36). С. 72-116.
6. Приходо-расходные денежные книги Вологодского архиерейского дома святой Софии и окладные книги церквей Вологодской епархии. XVII — начало XVIII в. / Сост. Н.В.Башнин. М.; СПб., 2016. 868 с.
7. Башнин Н.В. Опись «казны» Вологодского архиерейского дома св. Софии 1676 г. [Электр. ресурс] // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2017. Т. 8. Вып. 5(59). Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <http://history.jes.su/s207987840001875-1-1> (дата обращения: 28.11.2017). DOI: 10.18254/S0001875-1-1.
8. Хозяйственные книги Вологодского архиерейского дома Святой Софии XVII — начала XVIII в. / Сост. Н.В.Башнин. М.; СПб., 2018. 893 с.
9. Хронологический перечень земельных приобретений Кирилло-Белозерского монастыря (1601—1700) (Сост. А.Х.Горфункель) // Российское государство в XVI—XVII вв.: Сборник, посвященный 75-летию со дня рождения Ю.Г.Алексеева. СПб., 2002. С. 280-299.
10. Дмитриева З.В. Вытные и описные книги Кирилло-Белозерского монастыря XVI—XVII вв. СПб., 2003. 343 с.
11. Приходные и расходные денежные книги Кирилло-Белозерского монастыря. 1601—1637 гг. / Сост. З.В.Дмитриева; отв. ред. З.В.Дмитриева, С.А.Козлов. М.; СПб., 2010. 756 с.
12. Грязнов А.Л. Белозерские акты XIV—XVI вв.: исследование и перечень. Вологда, 2019. 603 с.
13. Абеленцева О.А. Грамоты на вотчины новгородских монастырей и церквей в коллекции актов Новгородской казенной палаты // Монастыри и архиерейские дворы в документах XVI—XVIII веков. СПб., 2015. С. 635-703.
14. Журнал министерства народного просвещения. № 17. СПб., 1837. 596 с.
15. Акты исторические. Т. 1. СПб., 1841. 614 с.
16. Прилежаев Е.М. Новгородская софийская казна // ЖМНП. № 7-8, 10. СПб., 1875. 925 с.
17. Греков Б.Д. Описание актов книг, хранящихся в архиве Императорской Археологической комиссии. Пг., 1916. 238 с.
18. Стефанович П.С. Приход и приходское духовенство в России в XVI—XVII веках. М., 2002. 349 с.
19. Селин А.А. К происхождению приказной бюрократии Великого Новгорода XVI—XVII вв. // Государственная власть и местное самоуправление в России. Северо-западный регион. Материалы научно-практического семинара 25—27 марта 2004 г. Великий Новгород, 2006. С. 41-65.
20. Копанева Д.Д. Воззрения на царскую власть видного постриженника Иосифо-Волоколамского монастыря Новгородского архиепископа Феодосия (1491—1563 гг.) // Актуальные вопросы современного богословия и церковной науки: Материалы IX междунар. науч.-богословской конф., посвященной 100-летию начала мученического и исповеднического подвига Русской Православной Церкви, 28—29 сентября 2017 года. СПб., 2018. С.117-122.
21. Копанева Д.Д. К истории Новгородской епархии XVI в.: Соловецкий монастырь и новгородский архиепископ Феодосий (1542—1551 гг.) // Христианское чтение. 2018. № 6. С. 258-267.
22. Piccard watermark collection [Электр. ресурс] // Hauptstaatsarchiv Stuttgart [сайт]. URL: <https://www.piccard-online.de/detailansicht.php?klassi=010.001.005&ordnr=123924&sprache=en> (дата обращения: 11.12.2019).
23. Gravell Watermark Archive [Электр. ресурс]. URL: <https://www.gravell.org/record.php?RECID=3929> (дата обращения: 11.12.2019).
24. Briquet Online. [Электр. ресурс]. URL: [http://www.ksbm.oeaw.ac.at/\\_scripts/php/loadRepWmark.php?rep=briquet&refnr=1485&lang=de](http://www.ksbm.oeaw.ac.at/_scripts/php/loadRepWmark.php?rep=briquet&refnr=1485&lang=de) (дата обращения: 11.12.2019).
25. Briquet Online. [Электр. ресурс]. URL: [http://www.ksbm.oeaw.ac.at/\\_scripts/php/loadRepWmark.php?rep=briquet&refnr=12701&lang=fr](http://www.ksbm.oeaw.ac.at/_scripts/php/loadRepWmark.php?rep=briquet&refnr=12701&lang=fr) (дата обращения: 11.12.2019).
26. Briquet Online. [Электр. ресурс]. URL: [http://www.ksbm.oeaw.ac.at/\\_scripts/php/loadRepWmark.php?rep=briquet&refnr=11358&lang=fr](http://www.ksbm.oeaw.ac.at/_scripts/php/loadRepWmark.php?rep=briquet&refnr=11358&lang=fr) (дата обращения: 11.12.2019).
27. Piccard watermark collection [Электр. ресурс] // Hauptstaatsarchiv Stuttgart [сайт]. URL: <https://www.piccard-online.de/detailansicht.php?klassi=036.002.001.001.001&ordnr=43054&sprache=en> (дата обращения: 11.12.2019).
28. Piccard watermark collection [Электр. ресурс] // Hauptstaatsarchiv Stuttgart [сайт]. URL: <https://www.piccard-online.de/detailansicht.php?klassi=024.002.002&ordnr=23049&sprache=en> (дата обращения: 11.12.2019).
29. Briquet Online. [Электр. ресурс]. URL: [http://www.ksbm.oeaw.ac.at/\\_scripts/php/loadRepWmark.php?rep=briquet&refnr=12781&lang=fr](http://www.ksbm.oeaw.ac.at/_scripts/php/loadRepWmark.php?rep=briquet&refnr=12781&lang=fr) (дата обращения: 11.12.2019).

## References

1. Gavrilova A.A., Galkin A.K., Kovalev B.I., Pechnikov M.V., A.P.P., Ustinova I.A., E.P.R. Novgorodskaya i Starorusskaya eparhiya [The Novgorodian and Staroya Russa districts]. Pravoslavnaya entsiklopediya, vol. 51, p. 382-451.
2. Grekov B.D. Novgorodskiy dom sv. Sofii: Opyit izucheniya organizatsii i vnutrennih otnosheniy tserkovnoy votchinyi [The Novgorodian archbishops house: The history and organization of the church lands]. Saint Petersburg, 1914. 558 p.
3. Abramovich D.I. Opisanie rukopisey Sankt-Peterburgskoy duhovnoy akademii: Sofiyskaya biblioteka [The description of the manuscripts of Sofia library in Saint Petersburg theological Academy], vol. 1. Saint Petersburg, 1905. 229 p.

4. Cherkasova M.S. Arhivy vologodskih monastyirey i tserkvey XV—XVII vv.: issledovanie i opyt rekonstruktsii [The archives of the churches and monasteries in Vologda in XV—XVII cc.: the investigation and reconstruction]. Vologda, 2012. 575 p.
5. Bashnin N.V. Tetradi zapisnaya ukazam i rasporyazheniyam arhiyeyskogo Vologodskogo i Belozerskogo Simona 1681—1682 gg. [The manuscript of decrees and orders of the archbishop of Vologda Simon 1681—1682]. Vestnik tserkovnoy istorii, 2014, no. 3/4 (35/36), p. 72-116.
6. Bashnin N.V., comp. Prihodo-rashodnye denezhnyie knigi Vologodskogo arhiereyskogo doma svyatoy Sofii i okladnyie knigi tserkvey Vologodskoy eparhii. XVII — nachalo XVIII v. [The house books of Vologda archbishops house during the XVII c. and the beginning of XVIII c.]. Moscow; Saint Petersburg, 2016. 868 p.
7. Bashnin N.V. Opis "kaznyi" Vologodskogo arhiereyskogo doma sv. Sofii 1676 g. [The register of the treasury of Vologda archbishops house 1676]. Elektronnyy nauchno-obrazovatelnyy zhurnal "Istoriya", 2017, vol. 8, iss. 5 (59). Available at: <http://history.jes.su/s207987840001875-1-1> (accessed: 28.11.2017). DOI: 10.18254/S0001875-1-1.
8. Bashnin N.V., comp. Hozyaystvennyie knigi Vologodskogo arhiereyskogo doma Svyatoy Sofii XVII — nachala XVIII v. [The house books of Vologda archbishops house during the XVII c. and the beginning of XVIII c.]. Moscow; Saint Petersburg, 2018. 893 p.
9. Gorfunkel A.H., comp. Hronologicheskii perechen zemelnykh priobreteniy Kirillo-Belozerskogo monastyirya (1601—1700) [The chronological register of land acquisitions by Kirillov monastery (1601—1700)]. Coll. of papers "Rossiyskoe gosudarstvo v XVI—XVII vv.". Saint Petersburg, 2002. pp. 280-299.
10. Dmitrieva Z.V. Vyitnyie i opisnyie knigi Kirillo-Belozerskogo monastyirya XVI—XVII vv. [The register books of Kirillov monastery in XVI—XVII cc.]. Saint Petersburg, 2003. 343 p.
11. Dmitrieva Z.V. (comp., ed.), Kozlov S.A. (ed.). Prihodnyie i rashodnye denezhnyie knigi Kirillo-Belozerskogo monastyirya. 1601—1637 gg. [The account books of Kirillov monastery. 1601—1637]. Moscow; Saint Petersburg, 2010. 756 p.
12. Gryaznov A.L. Belozerskie aktyi XIV—XVI vv.: issledovanie i perechen [The documents from Beloozero in XIV—XVI cc.: investigation and the register]. Vologda, 2019. 603 p.
13. Abelentseva O.A. Gramoty na votchiny novgorodskih monastyirey i tserkvey v kolleksii aktov Novgorodskoy kazennoy palaty [The documents of Novgorodian churches and monasteries related to the estates in the archive of Novgorodian treasure institute]. In: Monastyiri i arhiereyskie dvoryi v dokumentakh XVI—XVIII vekov. Saint Petersburg, 2015, pp. 635-703.
14. Zhurnal ministerstva narodnogo prosvetsheniya [The journal of the Ministry of culture], no. 17. Saint Petersburg, 1837. 596 p.
15. Aktyi istoricheskie [The history documents], vol. 1. Saint Petersburg, 1841. 614 p.
16. Prilezhaev E.M. Novgorodskaya sofiyskaya kazna [The Novgorodian treasure institute]. ZhMNP, no. 7-8, 10. Saint Petersburg, 1875. 925 p.
17. Grekov B.D. Opisaniye aktovykh knig, hranyaschihsya v arhive Imperatorskoy Arheograficheskoy komissii [The description of the manuscripts in the archive of Archaeographical commission]. Petrograd, 1916. 238 p.
18. Stefanovich P.S. Prihod i prihodskoe duhovenstvo v Rossii v XVI—XVII vekakh [The churches in Russian state in XVI—XVII cc.]. Moscow, 2002. 349 p.
19. Selin A.A. K proishozhdeniyu prikaznoy byurokratii Velikogo Novgoroda XVI—XVII vv. [About the creation of the official system in Veliky Novgorod during XVI—XVII cc.]. Proc. of "Gosudarstvennaya vlast i mestnoe samoupravleniye v Rossii. Severo-zapadnyy region". Veliky Novgorod, 2006, pp. 41-65.
20. Kopaneva D.D. Vozzreniya na tsarskuyu vlast vidnogo postrizhenika Iosifo-Volokolamskogo monastyirya Novgorodskogo arhiyeyskogo Feodosiya (1491—1563 gg.) [The ideas of the tsar's figure by the famous monk from the Iosif-Volokolamsky monastery Feodosiy]. Proc. of "Aktualnyie voprosy sovremennogo bogosloviya i tserkovnoy nauki". Saint Petersburg, 2018, pp. 117-122.
21. Kopaneva D.D. K istorii Novgorodskoy eparhii XVI v.: Solovetskiy monastyir i novgorodskiy arhiyeyskoy Feodosiy (1542—1551 gg.) [About the history of Novgorodian archbishop house under the service of archbishop Feodosiy (1542—1551)]. Hristianskoe chtenie, 2018, no. 6, pp. 258-267.
22. Piccard watermark collection. Hauptstaatsarchiv Stuttgart. Available at: <https://www.piccard-online.de/detailansicht.php?klassi=010.001.005&ordnr=123924&sprache=en> (accessed: 11.12.2019).
23. Gravell Watermark Archive. Available at: <https://www.gravell.org/record.php?RECID=3929> (accessed: 11.12.2019).
24. Briquet Online. Available at: [http://www.ksbm.oew.ac.at/\\_scripts/php/loadRepWmark.php?rep=briquet&refnr=1485&lang=de](http://www.ksbm.oew.ac.at/_scripts/php/loadRepWmark.php?rep=briquet&refnr=1485&lang=de) (accessed: 11.12.2019).
25. Briquet Online. Available at: [http://www.ksbm.oew.ac.at/\\_scripts/php/loadRepWmark.php?rep=briquet&refnr=12701&lang=fr](http://www.ksbm.oew.ac.at/_scripts/php/loadRepWmark.php?rep=briquet&refnr=12701&lang=fr) (accessed: 11.12.2019).
26. Briquet Online. Available at: [http://www.ksbm.oew.ac.at/\\_scripts/php/loadRepWmark.php?rep=briquet&refnr=11358&lang=fr](http://www.ksbm.oew.ac.at/_scripts/php/loadRepWmark.php?rep=briquet&refnr=11358&lang=fr) (accessed: 11.12.2019).
27. Piccard watermark collection. Hauptstaatsarchiv Stuttgart. Available at: <https://www.piccard-online.de/detailansicht.php?klassi=036.002.001.001&ordnr=43054&sprache=en> (accessed: 11.12.2019).
28. Piccard watermark collection. Hauptstaatsarchiv Stuttgart. Available at: <https://www.piccard-online.de/detailansicht.php?klassi=024.002.002&ordnr=23049&sprache=en> (accessed: 11.12.2019).
29. Briquet Online. Available at: [http://www.ksbm.oew.ac.at/\\_scripts/php/loadRepWmark.php?rep=briquet&refnr=12781&lang=fr](http://www.ksbm.oew.ac.at/_scripts/php/loadRepWmark.php?rep=briquet&refnr=12781&lang=fr) (accessed: 11.12.2019).

**Poliakov I.A. The manuscript miscellany of the documents of Novgorodian archbishops during the XVI c. from the archive of the Institute of History of Russian Academy of Science: preliminary observations.** The study deals with the complex investigation of the miscellany (SPbII RAN. F. 2. №63) which includes many copies of the documents of Novgorodian archbishops during the XVI c. Only a few parts of the archbishops' documentation have been preserved up to now. So the unique documents in that manuscripts gave the researchers the possibility to analyse the administrative and estate system of Novgorodian archbishops house during the second half of the XVI c. That paper presents the results of the complex description of the manuscript which enables one to make an assumption about time and place where and when it was created, about the goals of its creation.

**Keywords:** Veliky Novgorod, the manuscript culture, XVI c., Novgorodian archbishops house, landowning.

**Сведения об авторе.** Иван Анатольевич Поляков — аспирант, Петербургский институт истории; научный сотрудник, Российская национальная библиотека, отдел рукописей, сектор русских фондов с XVIII—XXI вв.; ORCID: 0000-0002-2790-1891; [ivan669@bk.ru](mailto:ivan669@bk.ru).

Статья публикуется впервые. Поступила в редакцию 10.02.2020. Принята к публикации 25.02.2020.