УНИВЕРСИТЕТ КАК ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН ГОРОДСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

С. С. Касаткина

Череповецкий государственный университет
svetlanach5@rambler.ru

В статье исследуется значение университетов в городской жизни современной России. Автор представляет классификацию городов, основанную на их взаимосвязи с высшими учебными заведениями. Прежде всего, проводится различие между городами, где расположены университеты, и городами, где их нет. Среди первых отдельно рассматривается особая категория – университетские города. В исследовании анализируется миссия образовательной среды вузов в городской жизни, определяется специфика университета как социального института города и подчёркивается роль университета в формировании городской идентичности. Отмечается, что университеты оказывают влияние на многие социокультурные процессы в жизни городов, служат центрами образования, просвещения, культуры, инноваций и социального партнёрства. Вузы воздействуют на миграционные процессы, влияют на развитие городской среды, имиджевые показатели городов. Автор доказывает тезис о том, что университеты принимают участие в моделировании городской и региональной идентичности, на примере ряда городов Северо-Западного федерального округа Российской Федерации. Утверждается, что университеты в пространстве Европейского Севера России выполняют социокультурную миссию по увеличению притока населения в регион, созданию привлекательности северных территорий, городов арктической зоны как перспективных площадок для современных инновационных проектов в науке, культуре и экономике.

Ключевые слова: город, городская идентичность, урбосфера, университет как социальный институт, университет в городе, города Европейского Севера России.

UNIVERSITY AS INSTITUTIONAL PHENOMENON OF URBAN IDENTITY

Svetlana Kasatkina

Cherepovets State University, Russia
svetlanach5@rambler.ru

The article explores the importance of universities in the urban life of modern Russia. The author presents a classification of cities based on their relationship with higher education institutions. First of all, a distinction is made between the cities with universities and cities without universities. A special category of city-university is considered separately. The work characterizes the mission of the universities educational environment in urban life, determines the specifics of the university as a social institution of the city,

and emphasizes the role of the university in the formation of urban identity. It is noted that universities influence many cultural processes in the life of cities, serve as centers of education, enlightenment, culture, innovation and social partnership. Universities affect migration processes, urban environment development and branding metrics of cities. The author proves the thesis that universities are involved in modeling urban and regional identities, using the example of the cities in the North-West Federal District of the Russian Federation. It is argued that universities in the European North of Russia carry out a cultural mission to increase the influx of population into the region, to create the attractiveness of the northern territories, cities of the Arctic zone as promising sites for modern innovative projects in science, culture and economics.

Keywords: city, urban identity, urban sphere, university as a social institution, university in the city, cities of the European North of Russia.

История общества во многих аспектах сопряжена с развитием образования, институционализацией его системы в той или иной форме. С древнейших времён в ходе развития среды проживания человека происходит трансформация условий жизни, в которые более основательно внедряется город. Одним из перспективных показателей городского развития является возможность получения в городе образования. Город как образовательная среда даже в мире современных онлайн-технологий обучения не утрачивает своей самодостаточности: в нём, помимо возможностей со стороны образовательных учреждений, раскрываются эффективные условия для личностного роста и социального взаимодействия.

Цель данного исследования – проанализировать университет как часть институциональной характеристики городской жизни, элемент урбосферы. В качестве методов работы над заявленной темой используются социально-философский и системно-семиотический подходы. Они позволяют интегрально рассмотреть взаимовлияние города и университета, представить системное взаимодействие объектов исследования. Изучение роли и места университета в городе имеет сформировавшиеся традиции, которые в зарубежном опыте затрагиваются в исследованиях К. Ясперса [Ясперс 2006], М. Фернандеса-Эскинаса и Х. Пинту [Fernández-Esquinas, Pinto 2014], Д. Р. Чарльза [Charles 2005], Б. Р. Кларка [Clark 1998], Дж. Дудерштадта [Duderstadt 2006] и других авторов. В российской научно-исследовательской среде данный вопрос рассматривается Е. В. Кудряшовой, С. Э. Сорокиным [Кудряшова, Сорокин 2018], Е. В. Строецкой [Строецкая 2015], И. Н. Стасем [Стась 2018], К. А. Пуниной, М. В. Ромашовой [Пунина, Ромашова 2015] и другими учёными.

Образовательная среда университетов в современной городской жизни

Все субъекты Российской Федерации являются территориями действия закона «Об образовании», носителями образовательных тенденций и инициатив, базовых ступеней системы образования. В то же время можно выде-

лить типологические черты городского пространства России в зависимости от размещения в нём компонентов образовательных систем. Концепт «город – образовательный центр» очевиден, так как образование является элементарной частью городской жизни. Однако среди разновидностей образования приоритетным направлением и одновременно отличительным критерием того или иного города можно назвать наличие в нём учреждений высшего образования. Согласно этому критерию необходимо различать города, в которых нет учреждений высшего образования, и города, где они есть¹. Среди последних, в свою очередь, отдельно следует отметить города с явно выраженной ролью университетов – университетские города.

В дореволюционной России университетские города были уникальным явлением. Москва, Санкт-Петербург, Томск, Казань и другие центры сплотили на своей территории интеллигенцию, породили особый «университетский дух», интеллектуальный мир, культуру высокого уровня. В них складывались основы научных школ, профессорско-преподавательских традиций. Данные города были оплотами российской науки и образования и до сих пор сохраняют свой исторически сложившийся статус признанных университетских центров России.

В XX в. практически в каждом среднем и крупном городе России были образованы от одного до нескольких высших учебных заведений. В современном обществе особенности традиций российских исторических университетских центров нивелировались под воздействием глобализации, популяризации высшего образования как элемента рыночных отношений, а также в связи с развитием большого количества вузов в целом. С 2008 г. по указу Президента РФ «О реализации пилотного проекта по созданию национальных исследовательских университетов» некоторые вузы Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, Томска, Новосибирска, Перми, Нижнего Новгорода, Иркутска, Белгорода, Самары, Саратова, Саранска и Челябинска, определённые на конкурсной основе, были преобразованы в национальные исследовательские университеты (НИУ). Реформа современного российского высшего образования привела, кроме того, к созданию федеральных университетов на территории ряда городов: в Калининграде (Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта), Владивостоке (Дальневосточный федеральный университет), Казани (Казанский (Приволжский) федеральный университет), Архангельске (Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова), Якутске (Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова), Ставрополе (Северо-Кавказский федеральный университет), Красноярске (Сибирский федеральный университет), Ростове-на-Дону и Таганроге (Южный федеральный университет), Екатеринбурге (Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина) и Симферополе (Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского). Значение перечисленных центров сложно преувеличить, так как в данных

¹ Далее речь идёт только о государственных университетах ввиду того, что данные высшие учебные заведения являются крупными учебно-научно-практическими комплексами. В статье не рассматриваются академии и институты, а также негосударственные вузы.

городах развиваются масштабные инновационные проекты современной российской науки, генерируются интеллектуальные ресурсы страны.

Города, где базируются национальные исследовательские университеты, а также города, где располагаются федеральные университеты, формируют потенциально большее значение учреждений высшего образования в своей жизни, нежели города, где присутствуют остальные категории вузов. Данные города можно по праву считать университетскими. Влияние образовательной среды указанных университетов на городское пространство многогранно. Так, национальные исследовательские университеты не только транслируют и генерируют знания внутри своих пределов, но и реализуют интенсивный прирост технологий в экономику города и региона. Кроме того, они существенно влияют на социальную специфику городов, поскольку аккумулируют в городской среде большое количество студентов, преподавателей и научных сотрудников. Такие университеты санкционируют проведение многих фундаментальных и прикладных исследований, предлагают широкие условия для подготовки, переподготовки кадров и повышения квалификации. В университетских городах жизнь вузов сопряжена с повседневностью города в целом: университеты занимают значительное городское пространство (кампусы, университетская инфраструктура), располагают на своих территориях социально значимые для города объекты. Благодаря культурно-образовательной миссии университета в университетских городах создаётся особая интеллектуальная атмосфера. НИУ принимают участие во многих стратегических программах городов по реализации эффективного развития городской среды. В таких городах происходит интеграция науки во многие социокультурные направления городской жизни, повышается значимость научно-исследовательских работ в экономической сфере жизни общества.

В большинстве остальных крупных городов Российской Федерации работают классические и опорные университеты. В городах районного значения находятся филиалы вузов и, крайне редко, автономные вузы. Их роль заключается как в научном новаторстве, так и в удовлетворении региональных потребностей провинциальных городов и сельских поселений в специалистах с высшим образованием. С 2016 г. особое значение приобрела категория опорных вузов страны. Целью федерального проекта по формированию опорных вузов послужил ориентир на социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации, в том числе за счёт создания университетских центров инновационного, технологического и социального развития территорий. Города, где располагаются опорные вузы, получили дополнительный стимул к развитию местных сообществ, городской и региональной среды. В 2016–2017 гг. в их число вошли: Волгоград (Волгоградский государственный технический университет), Воронеж (Воронежский государственный технический университет), Киров (Вятский государственный университет), Кострома (Костромской государственный университет), Омск (Омский государственный технический университет), Орел (Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева), Белгород (Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова), Красноярск (Сибирский государственный университет

науки и технологий им. академика М. Ф. Решетникова), Самара (Самарский государственный технический университет), Тюмень (Тюменский индустриальный университет), Уфа (Уфимский государственный нефтяной технический университет), Нижний Новгород (Нижегородский государственный технический университет им. Р. Е. Алексеева), Магнитогорск (Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова), Новосибирск (Новосибирский государственный технический университет), Петрозаводск (Петрозаводский государственный университет), Череповец (Череповецкий государственный университет), Ульяновск (Ульяновский государственный университет), Саратов (Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю. А.), Ярославль (Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова), Барнаул (Алтайский государственный университет), Мурманск (Мурманский арктический государственный университет), Кемерово (Кемеровский государственный университет), Тольятти (Тольяттинский государственный университет), Сыктывкар (Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина), Томск (Сибирский государственный медицинский университет Минздрава России), Великий Новгород (Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого), Йошкар-Ола (Марийский государственный университет), Элиста (Калмыцкий государственный университет им. Б. Б. Городовикова), Сочи (Сочинский государственный университет), Владимир (Владимирский государственный университет им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых), Псков (Псковский государственный университет), Тула (Тульский государственный университет). Опорные вузы ориентированы на коммуникацию с работодателями для совместной реализации востребованных и инновационных проектов в регионе. В данной стратегии они схожи с концепцией предпринимательских университетов, опыт работы которых известен в Европе и США при переходе общества в состояние постиндустриального развития. Города, где работают классические и опорные вузы, преимущественно отличаются от тех, где вузов нет. В таких городах учреждения высшего образования качественно включены в социокультурную миссию города, но не играют в городском развитии преобладающего значения. Градообразующий базис данных городов связан с той или иной отраслью промышленности, для которой эти вузы и были созданы. Такие университеты имеют, прежде всего, статус ресурсного центра, определённого необходимостью подготовки кадров для городских предприятий и генерации инновационных производственных проектов. В последнее время интенсивное развитие опорных университетов связано с формированием новых технологий и конкурентной борьбой за социальный капитал.

Таким образом, одним из критериев типологии городов в образовательном пространстве России следует считать систему высшего образования, концептуально дифференцирующую урбосферу страны на города, имеющие государственные университеты на своей территории, и города, в которых университеты отсутствуют. Среди первых особое значение приобретают университетские города, где есть национальные исследовательские и федеральные университеты, отдельную категорию представляют города

с опорными и классическими университетами. Социокультурное развитие городов, в которых нет университетов, попадает под влияние отмеченных выше категорий: в таких городах происходит институционализация отношений в социальной среде, связанная у молодёжи с выбором вуза и города, где он находится. Вместе с тем значение университетов всех категорий велико, так как высшее образование закладывает ориентиры развития государства, а также институционализирует социокультурную динамику городов и регионов.

Университет как социальный институт города

Дискуссия В. Садовниченко, ректора Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, с создателем и руководителем образовательной системы Сока (Япония) доктором Д. Икеда раскрывает феноменологическое представление об университетском образовании как социальном институте в целом. В. Садовничий отмечает, что университеты в глобализирующемся мире призваны воспроизводить социально-профессиональный состав, социальную структуру, а также поддерживать и развивать духовный потенциал общества. Д. Икеда фокусирует внимание на специфике высшей школы в ключе её международной мобильности, универсальности, уподобляя её «спасительным тропам в джунглях выживания» [Икеда, Садовничий 2005, 217]. Университет признаётся одним из тех универсальных инструментов, созданных человеческим обществом, благодаря которому человек получает, помимо рабочей специальности, образование как готовность свободно ориентироваться в окружающем мире и обществе. Система российского высшего образования отличается фундаментальностью, универсальностью и приобщением к различным областям общественной жизни.

Обобщая представленные социальные характеристики учреждений высшего образования, можно сказать, что университет – важный социальный институт города. Особенность университетской региональной специфики выражается в том, что университет влияет на социализацию личности вне зависимости от места проживания человека. Будучи социальным институтом, вуз ориентирует внимание на тот город, в котором он находится, как среди тех, кто живёт в этом городе, так и среди тех, кто планирует приехать в него учиться из другого места. Тем самым вузы формируют имидж городов, поддерживают или не поддерживают их статусные характеристики, влияют на миграционные процессы в регионах.

Как социальный институт университет связан с разными сферами жизни города. Вузы институционализируют городскую жизнь, выполняя функции научно-образовательных и просветительских центров, культурных модераторов, территорий креатива и инноваций, территорий социального партнёрства, сферы личностного развития и успешных стартапов. Мир университета встраивается в жизнь города. Городские реалии, потребности и ценности отражаются на стратегических программах развития вузов. Вуз как социальная система динамично внедряется в процессы городской жизни, что особенно заметно при обоюдной заинтересованности муници-

палитетов и учебных заведений. Университеты выполняют целевые заказы по подготовке выпускников определённой специализации, востребованной в конкретном городе и регионе. В связи с этим они играют роль «магнита» по привлечению активной молодёжи, новых сил для развития городов. Города, которые являются крупными университетскими центрами, остаются востребованными среди выпускников и для жизни, тогда как города с классическими и опорными университетами вынуждены бороться за выпускников, поскольку молодые специалисты зачастую уезжают из города после завершения обучения. Сложившаяся ситуация является проблемой и вместе с тем поводом для развития сотрудничества городских властей разных регионов с университетами и работодателями, концентрации их общих усилий. Университеты способны принять конструктивное участие в решении этой проблемы, поскольку они формируют и в некоторых случаях корректируют городскую идентичность, положительно демонстрируют имидж города.

Роль университета в формировании городской идентичности

Одним из примеров формирования городской идентичности с помощью специфики университетов являются территории Европейского Севера России. В городах республик Карелия и Коми, Архангельской, Мурманской и Вологодской областей, а также в Ханты-Мансийском автономном округе университеты играют серьёзную роль в определении имиджа тех городов и регионов, где они располагаются. Опираясь на структурный анализ понятия городской идентичности, представленный Г. В. Горновой, следует отметить, что городская идентичность – это «устойчивое представление человека о себе как о жителе именно этого города, ощущение связи и собственной соотнесённости с городом, некое чувство общей судьбы» [Горнова 2018, 14]. Университеты северных городов формируют сопричастность к городской территории как среди тех, кто связан с деятельностью университета, так и среди тех, кто не имеет отношения к вузам, но осознаёт, что университеты являются частью городской специфики, элементом образа территории конкретного города. Ценностно-смысловой компонент городской идентичности, связанный с деятельностью университетов, проявляется, во-первых, в активности абитуриентов в период приёмных компаний и, во-вторых, в активности выпускников, которые после окончания учёбы принимают решение о трудоустройстве в том или ином городе.

Северные города в силу непростых природно-климатических условий вынуждены постоянно развивать свою «привлекательность». Университеты играют в этом процессе важную роль. Так, в республике Карелия ключевым вузом является Петрозаводский государственный университет (ПетрГУ), который представляет собой один из маркеров городской идентичности республиканского центра. Согласно программе развития ПетрГУ 2017–2021 гг., университет включён в содействие развитию Петрозаводского городского округа как «модельного города будущего», «научно-образовательного центра, признанного на российском и мировом уровне», а также приобщён к развитию местных сообществ, городской и региональной среды.

В республике Коми в формировании городской идентичности задействованы Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина (СГУ) и Ухтинский государственный технический университет (УГТУ). Университет в Сыктывкаре занимается не только реализацией различных программ основного образования, он организовал пять малых инновационных предприятий, являющихся эффективными в научно-исследовательской и инновационной деятельности по ряду перспективных для университета, города и региона направлений. Так, в качестве научно-инновационных структурных подразделений созданы технопарк «ИТ-парк Республики Коми», научно-образовательный центр «Вопросы информационной безопасности на национальном и международном уровне», научно-образовательный центр «Избирательное право и процесс», открыта SMART-лаборатория по подготовке студентов к педагогической деятельности, а также переподготовке учителей, которые работают в школах, лицеях и колледжах города и региона. Кроме того, при Медицинском институте организован симуляционный центр, отвечающий современным требованиям высшего медицинского образования. Дополнительно реализуется проект по созданию Центра детского творчества при СГУ им. Питирима Сорокина. Представленные подразделения качественно дополняют имидж города, развивают его идентичность. Ухтинский государственный технический университет идентифицирует себя в качестве форпоста нефтегазового образования на Европейском Севере России и позиционирует Ухту как центр нефтегазовой промышленности Русского Севера.

В Архангельской области центром вузовской подготовки является Архангельск, в котором ключевые высшие образовательные учреждения – Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова (САФУ) и Северный государственный медицинский университет (СГМУ). САФУ, будучи университетом федерального уровня, позиционирует собственную идентичность в региональном и всероссийском масштабе в своей миссии – создании инновационной научной и кадровой базы для интеллектуального освоения Севера России и Арктики. Важно отметить, что представление об Архангельске как центре исследования русской Арктики напрямую связано с Северным (Арктическим) федеральным университетом. Данный вуз в 2016 году взял курс на реализацию политики «САФУ – социально ответственный университет», предусматривающей два направления: «внешнее, направленное на среду, в которой находится университет (арктический макро-регион, субъект Федерации – Архангельская область, муниципальное образование – г. Архангельск, местное сообщество), и внутреннее, направленное на коллектив работников, обучающихся и ветеранов университета» [Кудряшова, Сорокин 2018, 146]. Северный государственный медицинский университет выполняет в городе и области важнейшие социальные функции помимо образовательных. При данном вузе функционирует консультативно-диагностическая поликлиника и Архангельская международная школа общественного здоровья. Задачами вуза, идентифицирующими его и в целом город Архангельск, является развитие прогрессивных научных исследований, максимальное использование потенциала университета для улучшения всех показателей здоровья населения региона.

Ключевые вузы Мурманской области находятся в Мурманске и Апатитах. Мурманский арктический государственный университет определяет Мурманск как центр изучения всевозможных аспектов жизнедеятельности человека в условиях Евро-Арктического региона в ключе межкультурного диалога со странами, входящими в состав Баренцева Евро-Арктического региона (БЕАР). Мурманский государственный технический университет позиционируется как вуз крупного морского города-порта, где готовят экипажи морских судов, а также занимаются инновационными научно-техническими разработками по своей специфике.

В крупных городах Вологодской области – Вологде и Череповце – работают Вологодский государственный университет (ВоГУ) и Череповецкий государственный университет (ЧГУ). ВоГУ и ЧГУ – классические университеты, ориентированные на обеспечение своего устойчивого и комплексного развития, повышение инвестиционной привлекательности. Миссия Вологодского государственного университета – старейшего вуза Вологодчины и главного учебного заведения Вологды – заключается в обеспечении экономического, технологического и социально-культурного развития Вологодской области и Северо-Западного федерального округа. Череповецкий государственный университет преимущественно отражает специфику города металлургов и химиков: в отличие от ВоГУ в нём имеются направления подготовки специалистов инженерного профиля, связанные с металлургией и химическими технологиями.

В Ханты-Мансийском автономном округе активную позицию в отношении городской среды занимает Сургутский государственный университет (СурГУ). СурГУ стремится стать полноправным участником урбанистической дискуссии о будущем Сургута. Под влиянием СурГУ город преобразовывается, меняет общественные пространства и образ в целом. Взаимосвязь жизни города и университета прослеживается в различных направлениях. Так, образовательный процесс СурГУ активно интегрируется с деятельностью ПАО «Сургутнефтегаз» в рамках подготовки кадров для градообразующего производства. Медицинский институт СурГУ и Сургутский клинический перинатальный центр решают важную задачу для региона и города – формирование геномного центра. На базе СурГУ функционирует научная библиотека, входящая в Российскую библиотечную ассоциацию; кроме того, при вузе работает театр. В рамках «Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017 – 2023 годы» один из ответственных участков её реализации создан на базе Сургутского государственного университета. В университете проходят открытые лектории для горожан по науке и технологиям с приглашением представителей культуры, научного и бизнес-сообщества.

Исследование роли университетов в формировании идентичности городов на примере территории Европейского Севера России показывает, что университеты определяют институциональные характеристики городской жизни, представляют собой уникальные элементы урбосферы. Миссия таких университетов, как правило, не просто отражает образовательную деятельность саму по себе, но включается в городской (или даже шире – географический) контекст. Каждый университет является социальным инсти-

тутом города, так как влияет на многие жизненные практики: формирует важные образовательные стратегии города и региона; выполняет задачу подготовки кадров; создаёт и аккумулирует востребованные в городе инновационные технологии и проекты; является социальной базой городских инноваций в молодёжной политике; вовлекает горожан в общественные проекты; определяет характерные черты имиджа города. Университет создаёт концепты культуры и знания, наполняющие городское пространство смыслами. Как замечает И. Н. Стась, «бренд вуза должен быть суббрендом города» [Стась 2018, 25], именно в таком случае возникает синергичный эффект по развитию городской среды.

Таким образом, университеты олицетворяют города, где они расположены, являются институциональным феноменом городского пространства. Перспективное взаимодействие города и университета в укреплении городской идентичности заключается в совместной работе по созданию современных, конкурентоспособных, исследовательских и социально ориентированных центров с возможностью расширения сферы своего социокультурного и технологического влияния и притяжения.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Горнова 2018 – *Горнова Г. В.* Структура городской идентичности // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2018. № 3 (20). С. 14–16.
- Икеда, Садовничий 2005 – *Икеда Д., Садовничий В.* На рубеже веков. Диалоги об образовании и воспитании. Москва, 2005.
- Кудряшова, Сорокин 2018 – *Кудряшова Е. В., Сорокин С. Э.* Социальная ответственность в контексте «третьей миссии» университетов // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2018. № 5. С. 142–149.
- Пунина, Ромашова 2015 – *Пунина К. А., Ромашова М. В.* Университет и город: технологии формирования имиджа (случай Перми) // Лабиринт: журнал социально-гуманитарных исследований. 2015. № 2. С. 83–93.
- Стась 2018 – *Стась И. Н.* Университет как фактор развития городской среды: современные подходы (случай Сургутского государственного университета) // Северный регион: наука, образование, культура. 2018. № 3 (39). С. 23–27.
- Строгецкая 2015 – *Строгецкая Е. В.* Динамика институциональной модели университета в условиях социокультурных изменений // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12: Психология. Социология. Педагогика. 2015. № 3. С. 142–150.
- Ясперс 2006 – *Ясперс К.* Идея университета / Пер. с нем. Т. В. Тягуновой; под общ. ред. М. А. Гусаковского. Минск, 2006.
- Charles 2005 – *Charles D. R.* Universities and Engagement with Cities, Regions and Local Communities // *Rebalancing the Social and Economic: Learning, Partnership and Place* / Ed. by C. Duke, M. Osborne, B. Wilson. Leicester, 2005. P. 148–150.
- Clark 1998 – *Clark B. R.* Creating Entrepreneurial Universities. Oxford, 1998.
- Duderstadt 2006 – *Duderstadt J.* University-Industry-Government Partnerships for a 21st Century Global, Knowledge-Driven Economy: An American Perspective // *Universities and Business: Partnering for the Knowledge Society*. Ed. by Luk. E. Veber, James J. Duderstad. London, Paris, Genève, 2006. P. 19–29.

Fernández-Esquinas, Pinto 2014 – Fernández-Esquinas M., Pinto H. The Role of the University in Urban Regeneration: Reframing the Analytical Approach // *European Planning Studies*. 2014. Vol. 22 (7). P. 1462-1483. DOI: 10.1080/09654313.2013.791967.

REFERENCES

- Charles 2005 – Charles D. R. Universities and Engagement with Cities, Regions and Local Communities. *Rebalancing the Social and Economic: Learning, Partnership and Place*. Ed. by C. Duke, M. Osborne, B. Wilson. Leicester, 2005. P. 148–150.
- Clark 1998 – Clark B. R. Creating Entrepreneurial Universities. Oxford, 1998.
- Duderstadt 2006 – Duderstadt J. University-Industry-Government Partnerships for a 21st Century Global, Knowledge-Driven Economy: An American Perspective. *Universities and Business: Partnering for the Knowledge Society*. Ed. by Luk. E. Veber, James J. Duderstad. London, Paris, Genève, 2006. P. 19–29.
- Gornova 2018 – Gornova G. V. Structure of Urban Identity. *Newsletter of Omsk State Pedagogical University. Humanitarian Research*. 2018, 3 (20). P. 14–16. In Russian.
- Ikeda, Sadovnichy 2005 – Ikeda D., Sadovnichy V. At the Turn of the Century. Dialogues about Education and Upbringing. Moscow, 2005. In Russian.
- Jaspers 2006 – Jaspers K. Die Idee der Universität. Transl. into Russian by T. V. Tyagunova. Minsk, 2006.
- Kudryashova, Sorokin 2018 – Kudryashova E. V., Sorokin S. E. Social Responsibility in the Context of the “Third Mission” of Universities. *Vestnik of Northern (Arctic) Federal University. Series “Humanitarian and Social Sciences”*. 2018, 5. P. 142–149. In Russian.
- Fernández-Esquinas, Pinto 2014 – Fernández-Esquinas M., Pinto H. The Role of the University in Urban Regeneration: Reframing the Analytical Approach. *European Planning Studies*. 2014, Vol. 22 (7). P. 1462-1483. DOI: 10.1080/09654313.2013.791967.
- Punina, Romashova 2015 – Punina K. A., Romashova M. V. University and City: Image-Building Technologies (case of Perm). *Labyrinth: Journal of Philosophy and Social Sciences*. 2015, 2. P. 83–93. In Russian.
- Stas 2018 – Stas I. N. University as a Factor in the Development of the Urban Environment: Modern Approaches (case of Surgut State University). *Northern Region: Science, Education, Culture*. 2018, 3 (39). P. 23–27. In Russian.
- Strogetskaia 2015 – Strogetskaia E. V. The Dynamics of the Institutional Model of the University in the Context of Socio-Cultural Changes. *Vestnik of Saint-Petersburg University. Series 12: Psychology, Sociology, Education*. 2015, 3. P. 142–150. In Russian.

Светлана Сергеевна Касаткина

Череповецкий государственный университет, Россия.

Кандидат философских наук, доцент кафедры истории и философии.

E-mail: SvetlanaCH5@rambler.ru

Svetlana S. Kasatkina

Cherepovets State University, Russia.

PhD in Philosophy,

Associate Professor of the History and Philosophy Department.

E-mail: SvetlanaCH5@rambler.ru