

З.К.Тарланов, Е.З.Тарланов

РУССКАЯ ФИЛОЛОГИЯ И РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

Статья посвящена осмыслению причин утраты русским обществом русской филологической культуры как одной из опор национальной и историко-культурной самоидентификации и содержит конкретные решения принципиального характера для оздоровления сложившейся ситуации.

Ключевые слова: филология, российское общество, государство, филологическая культура, русский язык, русская литература

Одна из существенных потерь, которую понесли российское общество и постсоветская история народов России рубежа XX—XXI столетий — это утрата влиятельной русской филологической культуры в широком смысле слова в качестве одной из опор национальной и историко-культурной самоидентификации. Не видеть этого значит быть оторванным от реальности. Это событие нуждается не только в признании. Оно требует глубокого и разностороннего анализа, чтобы иметь возможность предложить необходимые и адекватные решения принципиального характера для оздоровления сложившейся ситуации.

Россия — одна из немногих стран в мире с самой высокоразвитой филологической культурой. Эта культура складывалась начиная с XVIII столетия не в замкнутых учёных кабинетах, а по-особенному, на широких просторах столкновения общественных интересов и суждений по самым важным проблемам её развития. Чтобы понять масштабы потерь для страны, связанных с её утратой, нужно кратко вернуться к истории её становления.

У её истоков возвышается фигура гениального Ломоносова, который в своих разносторонних пионерских филологических работах совмещал исследования комплексной ориентации, охватывая такие сферы формировавшегося русского филологического знания, как грамматику, риторику, стилистику, стиховедение, и сочетая всё это с реформой русского литературного языка и плодотворным литературным творчеством в разных его жанрах.

Ломоносов прекрасно осознавал *общественную и государственную значимость* своей филологической деятельности, о чём свидетельствует и его посвящение «Пресветлейшему государю, великому князю Павлу Петровичу...» в знаменитой «Российской грамматике» [1]. Своим посвящением Ломоносов практически обозначил место формировавшегося русского национального языка в качестве предмета государственной заботы на самом вершине государственной власти.

В последующей отечественной истории высокий статус филологической культуры был развит авторитетом и деятельностью корифеев русской литературы, блистательных творцов науки о русском языке и русской литературе Н.М.Карамзиным, А.С.Пушкиным, В.И.Далем, И.С.Тургеневым, В.Г.Белинским, Л.Н.Толстым, А.П.Чеховым, акад. Ф.И.Буслаевым, акад. Ф.Ф.Фортунатовым, акад. А.А.Шахматовым, А.М.Горьким, акад. В.В.Виноградовым, акад. Д.С.Лихачёвым и многими другими.

Русский язык, русская литература, русская филологическая культура объединяли и сплачивали народы России в едином многонациональном государстве, служа тем самым важными факторами укрепления этого государства.

С большой симпатией изображённая жизнь народов исторической России ещё в досоветский период находила своё отражение в творчестве писателей-декабристов, А.С.Пушкина, М.Ю.Лермонтова, В.И.Даля (Казака Луганского), П.И.Мельникова-Печерского, Н.С.Лескова, Л.Н.Толстого и других творцов русской литературы.

Филологические исследования, филологи-учёные пользовались признанием и влиянием в обществе. Государство поощряло эту деятельность. Так, за свои исследования по русскому языку даже в трудные послевоенные годы академик В.В.Виноградов («Русский язык»), академик С.П.Обнорский («Очерки по истории русского литературного языка старшего периода»), акад. Д.С.Лихачёв (исследования по «Слову о полку Игореве») были удостоены самых высоких государственных премий.

Чтобы представить себе традиционные взаимоотношения между филологией и обществом в нашей стране, достаточно вспомнить, каким вниманием в ней пользовались выступления, например, К.Чуковского по культуре речи, И.Андроникова по творчеству Лермонтова, многочисленные работы о жизни и творчестве Пушкина, массово и содержательно отмечавшиеся юбилейные даты писателей.

В Министерствах высшего образования СССР и РСФСР, а также в Министерстве просвещения СССР функционировали отделы по русскому языку и литературе, Головные советы по филологии, которые контролировали и согласовывали межвузовские связи, направления и актуальность научных исследований. Как это естественно, в государственных вузах преподавание велось по единым учебным планам и единым учебным программам, утверждавшимся указанными отделами Министерств, что исключало кустарщину, произвол и анархию в определении содержания образования. Не было вакханалии бумаготворчества, чем заставляют

заниматься современные вузы. Всё это вместе взятое и многое другое обеспечивало советскому образованию статус лучшего образования в мире.

Вдруг страны не стало. Не стало и всего того, что ею поддерживалось в сфере культуры и образования. И филология рухнула в прямом смысле слова. Не только потому, что лишилась государственной поддержки. Но и потому, что академик Д.С.Лихачёв был последним из числа современных столпов русской филологии, после смерти которого образовалась пустота.

Филология, не поддерживаемая государством вопреки его коренным интересам, сверх того лишившаяся признаваемых научных и культурных авторитетов, превратилась в одну из разновидностей беспредметных массовых увлечений людей, далёких от филологических интересов.

Классическую литературу с её громадным духовным потенциалом и эстетической мощью отбросили в качестве предмета основательных исследований. Перестали регулировать её объём в средней и высшей школе, необходимый для воспитания образованного гражданина общества.

Стали настойчиво поощрять подмену книги в качестве источника знания и средства интеллектуального воспитания Интернетом с его обезличенно-фольклоризованной информацией, хотя и безусловно полезной в предварительном, «пожарном» порядке.

Непозволительно низко упали русская речевая культура и качество исследовательских работ по русскому языку. Даже принятие закона о русском языке не дало ничего в плане улучшения содержания филологического образования в вузах и школах, обернувшись формальностью.

В вузовском образовании отрезанными от филологического знания оказались именно те его области, в которых приоритет русской науки в мире был абсолютным, — это история языков, история литературных языков, историческая диалектология, историческая стилистика и др. Заметим, что эти отрасли должны быть возвращены в систему вузовской подготовки специалистов по русской филологии, ибо, во-первых, история русского языка неотделима от истории русской культуры в целом и, во-вторых, без опоры на историю языка выстроить образовательную стратегию самопознания личности и этноса невозможно.

Потеря контроля над образованием привела к тому, что курсовые, дипломные, диссертационные работы, научные статьи, по которым судили о качестве профессиональной подготовки, стали легко доступным товаром.

Образование стали толковать как услугу, не ставя при этом вопроса о том, является ли услугой воспитание гражданина государства и созидательно нацеленного члена общества...

Филологическая культура, филологическое образование, филологические исследования связаны с изучением, сохранением, пропагандой национальных ценностей и с собиранием, аккумулированием и возведением в статус культурной и общественной значимости того, что соответствует решению важных социальных задач в национальном же масштабе.

А это в свою очередь образует ту базу, на которой строится собственное культурное пространство общества, разрабатываемое и охраняемое его интеллигентской частью.

Всё это нуждается в государственной поддержке в самом широком смысле слова. Без государственной поддержки того типа, которая существовала в советское время, русская классическая литература и русский язык в качестве национальных достояний народов России, выполняющих важнейшую образовательно-воспитательную и сплачивающую функции, могут оказаться упущенными. Как свидетельствуют некоторые реалии современной жизни, такого рода ошибки не могут не стоить дорого.

Следует подчеркнуть и то, что ещё в условиях только что окончившегося XX столетия государства старой Европы начали особо остро осознавать необходимость традиционных, исторически определённых культурных зон влияния своих национальных языков. Имея в виду и этот пример, Россия не может не заботиться о сохранении пространства распространения русского языка. Наиболее явственно это можно наблюдать и в применении к истории русской литературы XX века, где гуманистическая традиция поддерживалась и конвенциями советской эпохи. Понимание XX столетия даёт нам и возможность формирования того приемлемого консенсуса в российском обществе, который в полной мере мог бы стимулировать евразийскую интеграцию и создать магистральный культурный и социальный проект, привлекающий народы к России.

-
1. Ломоносов М.В. Российская грамматика. СПб., 1755. С. 5.

References

1. Lomonosov M.V. Rossiyskaya grammatika [Russian grammar book]. Saint Petersburg, 1755, p. 5.

Tarlanov Z.K., Tarlanov E.Z. Russian philology and Russian society. The article is devoted to understanding the causes for the loss of philology culture in Russian society. Philology culture is one of the pillars of national historical and cultural identity. The article suggests some specific decisions to improve the situation.

Keywords: Russian philology, state, philological culture, Russian language, Russian literature.

Сведения об авторах. Замир Курбанович Тарланов — доктор филологических наук, профессор; Евгений Замирович Тарланов — доктор филологических наук, профессор; Natalya.F.Ivanova@novsu.ru.

Статья публикуется впервые. Поступила в редакцию 10.11.2019. Принята к публикации 30.11.2019.