

В.Л.Васильев, Л.Ю.Кодынева

XVII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ОНОМАСТИКА ПОВОЛЖЬЯ»

С 17 по 20 сентября 2019 года в Великом Новгороде на базе Гуманитарного института Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого прошла XVII Международная научная конференция «Ономастика Поволжья». Успешное проведение конференции во многом стало возможным благодаря финансовой поддержке РФФИ¹, кроме того, финансовую помощь оказал Новгородский университет. Организации мероприятия в НовГУ помогал Волгоградский государственный социально-педагогический университет в лице д. филол. н. проф. В.И.Супруна. Великий Новгород не случайно принимал у себя столь престижный ономастический форум. В НовГУ проводятся многолетние серьезные исследования по ономастике Русского Северо-Запада, возглавляемые проф. В.Л.Васильевым, а также по внутригородской ономастике Великого Новгорода (данное направление связано с именем проф. Т.В.Шмелёвой). В конференции участвовала большая группа новгородских филологов — преподавателей НовГУ: помимо Васильева и Шмелевой, участниками были А.В.Батулина, Н.Н.Вихрова, Г.Н.Гиржева, В.И.Заика, Т.И.Кошелева, Е.О.Орлова, к ним присоединился историк И.Ю.Анкудинов, научный сотрудник Государственного архива Новгородской области.

Ключевые слова: конференция, ономастика

Всего в оргкомитет конференции было послано 115 докладов, принято 112. География участвовавших весьма обширна. Среди докладчиков — 100 россиян из 33 регионов России (города Волгоград, Великий Новгород, Смоленск, Москва, Екатеринбург, Улан-Удэ, Воронеж, Петрозаводск, Санкт-Петербург, Ижевск, Оренбург, Самара, Махачкала, Чебоксары, Абакан, Кострома, Псков, Сургут, Казань, Тверь, Уфа, Якутск, Новосибирск, Ярославль, Ульяновск, Вологда, Пермь, Кемерово, Иркутск, Тюмень, Арзамас, Борисоглебск, Одинцово, Тольятти, Торжок, Тотьма, селения Новые Параты Республики Марий Эл и Прямухино Тверской области). Иностранные ономатологи прибыли из 11 стран Европы, Азии и Африки: Азербайджан (г. Баку), Алжир (г. Алжир), Беларусь (г. Минск, г. Витебск, г. Могилев), Донецкая Народная Республика (г. Донецк), Казахстан (г. Алматы, г. Уральск), Польша (г. Белосток), Сербия (г. Белград), Приднестровская Молдавская Республика (г. Тирасполь), Словения (г. Любляна), Турция (г. Карс), Украина (г. Киев). В конференции участвовали 40 докторов наук, более 60 кандидатов наук, среди докладчиков значителен процент работников различных научных институтов и центров.

XVII конференция «Ономастика Поволжья» продолжила формат ранее проводившихся поволжских конференций данной серии. Ономастическая проблематика была представлена во всем разнообразии. Рассматривались теоретико-методологические аспекты основных направлений ономастики, ономастические источники, исследовались вопросы происхождения и функционирования топонимии многих регионов России и зарубежья, антропонимии в разных формах ее проявления, этнонимии, зоонимии и многих других разрядов имен собственных, изучался ономастический ландшафт современных российских городов, трактовались вопросы литературной, фольклорной и педагогической ономастики. По своей тематике доклады в целом подразделяются на 8 главных блоков: 1) Теория и методы ономастических исследований; 2) Источники ономастических исследований; 3) Региональная топонимика и микротопонимика; 4) Антропонимика; 5) Урбанонимика и эргонимика; 6) Периферийные ономастические единицы; 7) Литературная и фольклорная ономастика; 8) Ономастика в образовательном пространстве. Количество докладов, составивших данные разделы, показывает актуальный интерес исследователей к тем или иным ономастическим проблемам. Больше всего оказалось докладов, посвященных топонимии отдельных регионов, часто трактуемой в историко-этимологическом ключе. Вместе с тем особенностью новгородской конференции (по сравнению с предыдущими конференциями поволжской серии) стало большое количество исследований, изучающих онимию современного города, особенно урбанонимии и эргонимии. Интерес к городской онимии явно растет в настоящее время. Достойное место заняли доклады по антропонимии, исследования разнообразных периферийных онимных единиц (фильмонимов, мифонимов, ивентонимов и др.), онимии отдельных произведений литературы и фольклора.

К началу работы конференции «Ономастика Поволжья» в качественном полиграфическом исполнении был издан одноименный сборник ее материалов, объемом 560 стр., 35 печ. л., тиражом 200 экз. Сборник оперативно размещен в базе данных Российского индекса научного цитирования и в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU (см. <https://elibrary.ru/item.asp?id=39262760>).

Торжественное открытие конференции состоялось 18 сентября. С приветственным словом к участникам конференции обратились А.Б.Ефременков, проректор по научной работе и инновациям НовГУ, и Е.В.Торопова, директор Гуманитарного института НовГУ. Первое пленарное заседание вели проф. В.Л.Васильев и проф. В.И.Супрун. Научная часть пленарного заседания открылась докладом В.И.Супруна «Функциональная и

¹ Проект № 19-012-20052, конкурс «Научные мероприятия».

ассоциативная ономастика». Ассоциативные эксперименты показали, что в лингвосознании русскоязычного человека одновременно, параллельно функционируют разноразрядные онимы, относящиеся к определённому фрагменту картины окружающего мира. Центральное место в этом когнитивном ряду, по мнению автора, занято антропонимами. В выступлении *Л.А.Климовой* «Микропотопонимия в аспекте семантического проецирования» была обрисована, на материале нижегородской окско-волжско-сурской микропотопонимии, внутренняя структура онимов через призму семантического проецирования, в соответствии с такими явлениями, как мотивированность, производность, способ деривации. Исследовательница из Сербии — д. филол. н. *Р.Левушкина* — рассказала о путях изучения православного ономастикона в сербском языке и в сербской лингвистике. Проф. *И.В.Крюкова* в докладе «Коннотативная эргонимия» уточнила объем понятия «эргоним» и выделила три типа коннотаций, общих для коммерческих и некоммерческих эргонимов: доонимические, онимические и постонимические. Большой интерес вызвал доклад проф. *М.В.Голомидовой*, в котором освещены проблемные вопросы современной именующей практики в отношении городских топографических объектов и определены наиболее значимые направления экспертного анализа.

Второе пленарное заседание вела *Л.А.Климова*, проф. Нижегородского университета (Арзамасский филиал). Доклад *С.А.Мызникова*, чл.-корр. РАН, сотрудника Института славяноведения, имеет источниковедческую ценность: автор подчеркивает большое значение сводного Словаря русских народных говоров не только как лексикографического источника, но и как богатого собрания всевозможных онимов. Проф. *А.М.Мезенко*, глава Витебской ономастической школы, в своем выступлении представила результаты анализа особенностей употребления эмотивной лексики в белорусских ономастических названиях. Утверждается, что эмотивная лексика служит одной из составляющих не только нашего ежедневного общения, но и текстов различных стилей, в том числе онимных. Как всегда, вызвало немалый интерес выступление проф. *И.И.Муллонен* «Большие дворы — новгородское наследие в ойконимии Карелии», в котором рассматривался генезис и функционирование на территории Карелии ойконимов типа *Большой Двор* в контексте событий социальной истории и становления системы расселения. Проф. *В.Л.Васильев* и доц. *Н.Н.Вихрова* сделали презентацию вызвавшего большую дискуссию доклада, в котором освещалась теоретическая проблематика системности географических названий (топонимические микросистемы), проиллюстрированная материалом гидронимии исторических новгородско-псковских земель. *А.К.Шапошников* посвятил свой доклад «Ранняя этнонимия славян» этимологическим толкованиям 60 ранних (около 820 г.) западнославянских этнонимов на фоне древненовгородского ономастики и праславянской этимологии.

Следующий день работы конференции — 19 сентября — был секционным. Всего заседало 7 секций. Докладов, рассматривавших географические названия, было столь много, что пришлось распределить их по двум секциям, в соответствии с аспектами изучения: в секции 1 преимущественно заслушивались доклады о топонимии разных регионов, исследованных с точки зрения этимологии и истории, в секции 2 — доклады об источниках и методах изучения топонимии и микропотопонимии. Наиболее интересными были выступления *С.Торкара*, представившего убедительные этимологии для двух «темных» топонимов в Словении, *И.Л.Копылова*, рассказавшего об источниках и изучении исторической топонимии в Белоруссии, *В.Л. Васильева* (совместно с *Н.Н.Вихровой*), рассмотревшего специфику субстратной топонимии в междуречье Волги, Западной Двины и Днепра, *И.Ю.Анкудинова*, рассказавшего о том, как лучше использовать географические имена в новгородских актах XII—XV вв., *И.А.Дамбуева*, доклад которого был посвящен правописанию прописной и строчной букв в многокомпонентных топонимах, *А.А.Макаровой* об этимологической интерпретации ландшафтной терминологии, извлеченной из географических имен. Очень большой, привлечшей внимание многих слушателей, в том числе из других секций, являлась секция 3 — «Городское ономастическое пространство». Наибольший интерес вызвали выступления *Т.В.Шмелёвой*, в котором была предложена модель описания городской ономастики (на примере ономастики Великого Новгорода), *Р.В.Разумова* о названиях-ориентирах в городском ономастическом пространстве, *С.О.Горяева* и *Бай Шаньшань*, в докладе которых сравнивались наименования детских садов в России и Китае, *М.Л. Дорофеев*, которая исследовала антропонимные урбанонимы Витебска (Беларусь) и Реймса (Франция), репрезентирующие национально-культурную и историческую информацию, *А.П.Рассадына* (совместно с *В.Н. Ильиным*), которые проанализировали образование и функционирование официальных уличных названий города Ульяновска в связи с проблемой их не всегда ясной или недостаточной мотивации. В секции «Проблемы антропонимики» были заслушаны доклады по различным аспектам изучения прозвищ (*С.Н.Волкова*, *А.В.Цепкова*), по вопросам адаптации иностранных личных имен в русскоязычной среде (*А.Е.Деникина*), о фамилиях тюркского происхождения у русских и болгар (*Ю.Ф.Пашаева*) и фамилиях на -ук/-чук на польско-белорусском пограничье (*М.Мордань*), о прецедентных именах в православном дискурсе (*Т.И.Кошелева*), об особенностях и принципах имяназвания древнерусских князей (*Е.П.Черногрудова*) и др. В секции «Теория и методы ономастических исследований» слушались доклады об ономастических маркерах национального культурного пространства (*Н.В.Бубнова*), о проблемах выявления и описания национально-культурного компонента в структуре значения эргонимов (*И.Ю.Русанова*), о трансформации коннотативных значений имен советских политических лидеров (*О.В.Врублевская*). Вопросы компьютерной обработки ономастической терминологии осветил *С.В.Лесников*, проблемы терминологической номинации пространства затрагивала *Н.А.Максимчук*, доклад о базовом уровне категоризации в топонимии прочитал *О.И.Конач*. Особенное внимание привлекло выступление *Н.В.Васильевой*, рассказавшей о жизни и творчестве Александры Васильевны

Суперанской, одной из видных фигур отечественной ономастики. Секция «Аспекты ономастической периферии» объединила доклады о специфических и малоизученных онимах: здесь рассматривались в различных аспектах такие имена, как котайконимы в советской газетной периодике (*М.В.Ахметова*), наименования кораблей на Волге (*А.А.Бурыкин*), ктематонимы (*Б.Болеста-Врона* и *Я.Врона*), белорусские эклезионимы (*О.А.Лукина*), клички животных (*Е.Н.Варникова*), в том числе служебных собак (*С.А.Залужанская*) и др. В секции «Литературная и фольклорная ономастика» прозвучал яркий доклад проф. *Г.Ф.Ковалева*, главы Воронежской школы ономастики, по проблеме изучения литературной ономастики с позиций автобиографизма, докладчик обратил особое внимание на различие мнений писателей. Не менее интересными были выступления *Н.Н.Вихровой*, которая рассказала о псевдонимах *И.С.Аксакова* в газете «День», *М.М.Репенковой* о функциях географических имен в романе Зюльфы Ливанели «Тревожность», *Г.Н.Гиржевой* и *В.И.Заики* о функциях антропонимии в сборнике рассказов Ю.Буйды «Прусская невеста», *Н.В.Комлевой* об именах собственных в романе *В.И.Белова* «Кануны», *А.П.Шустовой* об антропонимах в романе «Бесы» *Ф.М.Достоевского*, *А.В.Батулиной* об имени собственном как объекте метаязыковой рефлексии в массовой литературе, *А.Р.Садоквой* о «личных именах» камней и скал в японских народных преданиях и др.

20 сентября под председательством *В.И.Супруна* и *В.Л.Васильева* состоялось заключительное заседание конференции. После заслушивания отчетов руководителей научных секций была принята итоговая резолюция. Участники выразили благодарность организационному и программному комитетам за высокий уровень организации и проведения столь крупного научного мероприятия. Принято решение провести следующую, XVIII-ю, международную конференцию «Ономастика Поволжья» в сентябре 2020 года в городе Кострома.

Результаты состоявшейся в Великом Новгороде конференции несомненно будут способствовать продвижению и популяризации ономастических знаний в России. Наименование мероприятия — «Ономастика Поволжья» — в настоящее время стало скорее традиционным, поскольку диапазон исследований, представленных на этой конференции, давно уже не ограничивается проблематикой собственно региона Поволжья. Сегодня конференция «Ономастика Поволжья» — это масштабный, собственно ономастический научный форум, на котором поднимаются проблемы имени собственного во всех его измерениях. Широкий межрегиональный охват новгородского ономастического форума безусловно благоприятствует развитию идей ономастики, не позволяя ей замыкаться в узкотерриториальных рамках.

Сведения об авторах. Валерий Леонидович Васильев — доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры филологии ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», vihnn@mail.ru; Людмила Юрьевна Кодынева — учитель русского языка и литературы МАОУ школа № 37 г. Великий Новгород; Kodynewa.Luidmila@yandex.ru.

Статья публикуется впервые. Поступила в редакцию 10.11.2019. Принята к публикации 30.11.2019.