

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора педагогических наук, доктора технических наук,
профессора Печникова Андрея Николаевича на диссертацию
Лавриненко Сергея Викторовича «Оптимизация
профессионально-ориентированной подготовки студентов в
современном техническом вузе», представленную на соискание
ученой степени кандидата педагогических наук по специальности
13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Основным достоинством работы на методологическом уровне, определяющим его *актуальность*, является стремление автора объединить две парадигмальные стратегии современного развития профессионального образования: одна из них ориентирована на гуманизацию, а другая – на стандартизацию. Первая – опирается на индивидуальные склонности человека, в значительной степени определяющие успешность его профессиональной карьеры; вторая – стратегия стандартизации – ориентирована на повышение качества массового образования и увязывается со стандартами содержания обучения и оценки его результатов.

Выявлению одного из возможных продуктивных путей гармоничного сочетания обозначенных стратегий при организации подготовки студентов в технических вузах и посвящена диссертация С.В. Лавриненко.

Логика исследования представлена следующей последовательностью: от сопоставительного анализа современных проблем, связанных с профессиональной подготовкой студентов в технических вузах за рубежом (Франция, США, Япония) и в России, через исследование общих представлений о проявлениях и направлениях процессов оптимизации в области педагогического знания в контексте целостного спектра видов профессиональной деятельности, соотнесенных с формируемыми у студентов профессиональными компетенциями на основе учета и развития их индивидуальных склонностей к построению авторской модели оптимизации

профессионально-ориентированной подготовки студентов современного технического вуза (раздел 1.1 диссертации).

Заслуживает внимания смелость автора, которую он берет на себя в части смещения акцентов в подходе к трактовке понятия «оптимизация», традиционно рассматриваемого в качестве некоего «предела процесса улучшения качества». Можно с уверенностью утверждать, что такого предела (т. е. достижения максимума некой целевой функции на множестве системных и ситуационных ограничений) в области теории и методики профессионального образования не существует. В этих условиях автор классическое понимание процесса «оптимизации» трактует через систему «приращений»: поэтапное стремление к «идеальному образу» – высокой готовности выпускника вуза к разным видам профессиональной деятельности средствами развиваемых индивидуально-личностных склонностей и сформированных на их основе профессиональных компетенций. Заметим также, что оптимизация не предполагает формулировок новых образовательных задач – их и не ставит автор исследования – он отыскивает наилучшие, по сравнению с имеющимися, пути решения задач повышения качества подготовки выпускников технических вузов в условиях сочетания традиционного и современного мультимедийного сетевого образовательных пространств (раздел 1.2 диссертации).

На уровне выявления проблемных точек исследования, автором получены результаты, которые представляют несомненный научный интерес и касаются общемировых проблем, присущих организации подготовки студентов технических специальностей – это оторванность преподаваемого теоретического материала от реальной степени развития производства, низкий уровень информатизации практико-ориентированной деятельности студентов, слабое (или полное отсутствие) взаимодействие вуза с производством, недооценка роли индивидуально-личностных склонностей человека при организации обучения, недостаточное внимание к методам формирования навыков командной работы.

Решать выявленные проблемы подготовки специалистов инженерного профиля в вузах С.В. Лавриненко предлагает с одной стороны – через уточнение содержания компетенций для разных видов профессиональной деятельности (проектной, производственно-технологической, научно-исследовательской и организационно-управленческой); с другой – через создание системы педагогических условий, реализующих поэтапный процесс оптимизации подготовки специалистов к разным видам профессиональной деятельности (мотивационные, содержательные и технологические).

Конечным продуктом исследования автора, связывающим теоретические результаты с организацией практической работы со студентами, явилась модель оптимизации профессионально-ориентированной подготовки студентов современного технического вуза (раздел 1.3 диссертации).

Модель ориентирована на пошаговую оптимизацию процесса подготовки согласно ФГОС ВО с ориентацией на профессиональные стандарты по направлениям подготовки, опорой на индивидуальные склонности самих обучающихся к разным видам будущей профессиональной деятельности. Модель выстроена в традиционном для подобного рода продуктов научной деятельности стиле. Она представлена целевым, задачным, методологическим, содержательно-технологическим и результативно-оценочным блоками.

В качестве методологической основы модели автор выдвинул адекватные цели, объекту и предмету исследования компетентностный, личностно-ориентированный, контекстный и деятельностный подходы. Выбор такого сочетания методологических оснований представляется оправданным и логичным, что убедительно доказано автором в тексте диссертации с позиций современных тенденций развития теории и методики профессионального образования.

В модели также представлены виды профессиональной деятельности (проектная, производственно-технологическая, научно-исследовательская и

организационно-управленческая) и соответствующие им профессиональные компетенции, которые, в свою очередь, конкретизированы автором по трем направлениям: знать, уметь и владеть (раздел 1.2 диссертации).

Практико-ориентированная часть модели, включающая блоки содержательно-технологический и результативно-оценочный, наиболее тщательно проработана С.В. Лавриненко. Сюда отнесены учебно-методический комплекс, представленный диагностическим, дидактическим, программно-методическим и технологическим компонентами, а также выделенные автором педагогические условия реализации модели, критерии и показатели ее результативности.

О достоверности результатов проведенного исследования свидетельствует тщательно продуманный и алгоритмично реализованный педагогический эксперимент.

Экспериментальная часть исследования представлена во второй главе диссертации, в которой описан процесс реализации модели, а также проверка ее эффективности на материале учебной дисциплины «Кинетика ядерных реакторов» для обучающихся по специальности 14.05.02 Атомные станции: проектирование, эксплуатация и инжиниринг в Национальном исследовательском Томском политехническом университете.

При анализе констатирующего этапа эксперимента автор делает вывод об отсутствии значимых различий в базовой подготовке между студентами контрольной и экспериментальной групп по выделенным критериям (профессионально-деятельностный, мотивационный, рефлексивный).

В ходе формирующего эксперимента доказано, что реализация практико-ориентированных блоков модели, организованной на основе учета индивидуальных склонностей обучающихся к одному из видов будущей профессиональной деятельности (проектной, научно-исследовательской, производственно-технологической или организационно-управленческой, выявленных автором при помощи психологических тестов) приводит к более высоким результатам подготовки обучающихся. Формирующий эксперимент

показал также, что для достижение запланированного результата (повышение качества подготовки выпускников вуза) может быть достигнуто за счет минимизации ресурсных затрат таких как рабочая программа дисциплины, контрольно-оценочные материалы, современное технологическое и программное обеспечение образовательного процесса.

Отдельного внимания заслуживают приложения к диссертации, в которых представлены учебно-методические и технико-технологические разработки автора, а также стандартизированные методики выявления индивидуальных склонностей обучающихся и отзывы работодателей.

Резюмируя, выделим научно-теоретическую и практическую значимость проведенного С. В. Лавриненко исследования.

Научно-теоретическая значимость работы состоит, по нашему мнению, в попытке уточнения профессиональных компетенций, позволяющих осуществлять регламентированные виды трудовой деятельности с учетом требований профессиональных стандартов и индивидуальных склонностей обучающихся; в выявлении направлений, по которым возможно осуществление деятельности по оптимизации профессионально-ориентированной подготовки студентов в современных условиях; в выделении критерия, его показателей и уровней их проявления по которым можно судить об оптимизационных эффектах.

Несомненной *практической значимостью* обладает модель оптимизации профессионально-ориентированной подготовки студентов современного технического вуза; авторский электронный учебно-исследовательский комплекс АиТЭС, обеспечивающий технико-технологическую подготовку студентов к разным видам профессиональной деятельности с учетом их индивидуальных склонностей.

Диссертационная работа С.В. Лавриненко содержит введение, две главы, заключение, список сокращений и условных обозначений, список литературы (229 источника, в том числе иностранные), приложения (7).

Основной текст диссертации без библиографии занимает 127 страниц, включая таблицы (18) и рисунки (14).

В тексте диссертации и автореферата обоснована актуальность исследования, раскрыта степень разработанности избранной темы, корректно сформулированы проблема, цель, объект, предмет и задачи исследования. Автореферат соответствует основным положениям диссертации.

Содержание и результаты исследования нашли отражение в публикациях автора в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендуемых ВАК (7); в журналах, входящих в международные реферативные базы данных SCOPUS и WoS опубликовано 9 статей; в сборниках научных трудов и научно-практических конференций сделано 11 публикаций.

Несмотря на отмеченные достоинства работы в процессе знакомства с диссертацией и авторефератом возник ряд критических замечаний и вопросов:

1. Решение задачи оптимизации предполагает выделение множества альтернатив и формулировку целевой функции (критерия) выбора лучшей из них. В чем заключается отличие процесса оптимизации, предложенного автором, от процесса совершенствования?

2. Разработанная автором модель несомненно бы выиграла, если бы была приведена не только в виде принципиальной структурной схемы, которая в первом приближении определяет элементы модели, но и в виде функциональной структуры, описывающей процедуру ее функционирования (алгоритм реализации).

3. Эффективность процесса оптимизации профессионально-ориентированной подготовки студентов современного технического вуза измеряется по трем показателям: профессионально-деятельностный, мотивационный и рефлексивный. В работе не указано, каким именно образом автор переводит результаты тестирования полученные по методике изучения мотивации обучения в вузе Т.И. Ильиной и методике О.С. Анисимова «Определение рефлексивности мышления» в трехранговую шкалу.

4. Для сравнения данных экспериментальных (ЭГ) и контрольных (КГ) групп используется критерий Пирсона, обеспечивающий решение задачи выявления различий в распределении признака в сравниваемых выборках. Для того чтобы доказать, что на итоговом этапе эксперимента результаты ЭГ лучше результатов КГ, целесообразнее было решать либо задачу выявления различий в уровне исследуемого признака (U-критерий Манна-Уитни, Q-критерий Розенбаума, H-критерий Крускала-Уоллеса и т.д.), либо задачу оценки сдвига исследуемого признака (T-критерий Вилкоксона, G-критерий знаков, критерий – угловое преобразование Фишера и т.п.).

Представленные выше замечания не являются определяющими для общей положительной оценки результатов и научной значимости представленной для оппонирования диссертации.

Общий вывод

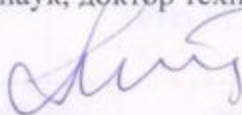
Диссертация Лавриненко Сергея Викторовича на тему «Оптимизация профессионально-ориентированной подготовки студентов в современном техническом вузе», соответствует пункту 4 паспорта специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования и является законченной научно-квалифицированной работой, в которой представлено решение актуальной научно-педагогической задачи совершенствования процесса подготовки студентов современного технического вуза.

Диссертационное исследование Лавриненко Сергея Викторовича на тему «Оптимизация профессионально-ориентированной подготовки студентов в современном техническом вузе», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям. В соответствии с п. 9 данного Положения диссертационная работа может быть квалифицирована как изложение новых научно обоснованных решений и разработок, имеющих

существенное значение для развития страны. Автор исследования, Лавриненко Сергей Викторович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент:

Профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Военной академии связи имени Маршала Советского Союза С.М. Буденного Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор педагогических наук, доктор технических наук, профессор



Печников Андрей Николаевич

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

«15» ноября 2019 г.

Контактная информация:

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, доктор технических наук по специальности 19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика

Ученое звание: профессор

Место работы: федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военная академия связи имени Маршала Советского Союза С.М. Буденного» Министерства обороны Российской Федерации

Должность, подразделение: профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин

Почтовый адрес организации: 194064, г. Санкт-Петербург, К-64, Тихорецкий проспект, д. 3

Рабочий телефон: 8 (812) 247-98-35

E-mail: vas@mil.ru, pan287@yandex.ru

Подпись профессора Печникова А.Н. и контактную информацию заверяю:



Помощник Начальника
Студенческого отдела
А. Головин
2019г.