

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Кафедра педагогики и методики начального образования

Литературное образование:
Новгородика в содержании филологического образования
по направлению 44.03.01 - «Педагогическое образование»

Профиль «Начальное образование»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании Ученого совета ИНПО

«21» 06 2017 г. Протокол № 6

Зам.директора института

С.М. Ёлкин С.М. Ёлкин

Разработал

Доценты ИМНО НовГУ

Г.А. Орлова Г.А. Орлова

«25» 05 2017 г.

Принято на заседании кафедры ПМНО

Протокол № 10 от 30.05 2017 г.

Заведующий кафедрой ПМНО

Г.А. Орлова Г.А. Орлова

«30» 05 2017 г.

Паспорт фонда оценочных средств
по модулю «Литературное образование: Новгородика в содержании
филологического образования»
направление «Педагогическое образование»
профиль «Начальное образование»

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируем ые компетенции (или их части)	ФОС	
		Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1. Новгород как колыбель русской словесности	ОПК – 5	эссе	
2. Направления жанры и тексты новгородской словесности	ОПК – 5	круглый стол	
3. Устная народная словесность Новгородского края (былина, сказка).	ОПК – 5	доклад-презентация	
4. Новгородский текст классической русской литературы Научный текст.	ОПК – 5	реферат	

Характеристика оценочного средства №1

ЭССЕ

1.1 Общие сведения об оценочном средстве

Эссе — литературный жанр, прозаическое сочинение небольшого объёма и свободной композиции. Эссе выражает индивидуальные впечатления и соображения автора по конкретному поводу или предмету и не претендует на исчерпывающую или определяющую трактовку темы. В отношении объёма и функции граничит, с одной стороны, с научной статьёй и литературным очерком, с другой — с философским трактатом. Эссеистическому стилю свойственны образность, подвижность ассоциаций, афористичность, нередко антитетичность мышления, установка на интимную откровенность и разговорную интонацию. Некоторыми теоретиками рассматривается как четвёртый, наряду с эпосом, лирикой и драмой, род художественной литературы.

Темы эссе:

1. Новгород как колыбель российской словесности
2. История развития словесности в Новгороде
3. Направления жанры и тексты новгородской словесности
4. Новгородская лексика в школьной лингводидактике.
5. Новгородская фразеология в начальной школе.
6. Новгородский речевой этикет: история и современность.
7. Новгородский ономастикон.
8. Устная народная словесность Новгородского края (былина, сказка).
9. Летописные тексты в круге чтения современных школьников.
10. Агиография в новгородской словесности.
11. Берестяные грамоты, письма из далекого прошлого.
12. Деловые тексты новгородской словесности.
13. Новгородский текст классической русской литературы.
14. Тексты современной новгородской литературы в школьном преподавании (прозаические и стихотворные).

1.2 Параметры оценки

Предел длительности контроля	20 минут
Предлагаемое количество вопросов	В соответствии с Приложением В РП
Критерии оценки	Максимально 20 баллов
«отлично» 23 – 25 баллов	Выдержана структура и система в представлении материала. Анализ проблемы
«хорошо» 14 – 18 баллов	Выдержана структура и система в представлении материала
«удовлетворительно» 13 – 17 баллов	Материалы содержат тестирование по определенной тематике

Характеристика оценочного средства №2

КРУГЛЫЙ СТОЛ

2.1 Общие сведения об оценочном средстве

Круглый стол проводится после завершения изучения материалов модуля.
Заранее предъявляется тема, включающая в себя все изученные материалы по разделу модуля.

Темы круглого стола:

1. Филологическое образование в Новгороде: от школы Ярослава Мудрого (1030 г.) – до университета имени Ярослава Мудрого (1993 г.).
2. «Новгородский областной словарь» (В.П. Строгова). Культура речи школьника и диалектная речь.
3. Словарь В.П. Жукова Лексикографическое описание новгородской фразеологии (Л.Н.Сергеева). Фразеология литературная и диалектная на уроках русского языка и развития речи.
4. Ономастические словари в практике преподавания русского языка в начальной школе. Ономастические наблюдения школьников и лингвистическое краеведение.
5. Летописные свидетельства истории Новгорода и его топографии.
6. Антоний Римлянин, Варлаам Хутынский в исторической памяти новгородцев и современном городе.
7. Мальчик Онфим – новгородский школьник 13 столетия. Как учились грамоте в древнем Новгороде.
8. Мстиславова грамота и другие. Юрьев монастырь как культурный центр.
9. Тексты современной литературы в школьной словесности.

2.2 Параметры оценки

Предел длительности контроля	30 минут	
Предлагаемое количество задач из одного контролируемого раздела		
Последовательность выборки задач из каждого раздела	Определяется в процессе реализации оценочного средства	
Критерии оценки:	В соответствии с характеристикой используемых оценочных средств	
«отлично» 23 – 25 баллов	Имеет целостное представление о материале, четко объясняет значение всех терминов. Четко и безошибочно описывает алгоритмы действий.	
«хорошо» 14 – 18 баллов	Допускает неточности при демонстрации знаний, недостаточно четко объясняет значение терминов и описание алгоритмов действий.	
«удовлетворительно» 13 – 17 баллов	Испытывает трудности при демонстрации знаний. Испытывает трудности при описании терминов и алгоритмов действий.	

Характеристика оценочного средства №3

ДОКЛАД-ПРЕЗЕНТАЦИЯ

3.1 Общие сведения об оценочном средстве

Подготовка студентом доклада-презентации является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков, уровня сформированности некоторых компетенций при освоении учебного предмета.

Студентам предлагается самостоятельно освоить одну из тем, проанализировать проблему, подготовить доклад, на его основе сделать презентацию доклада в слайдах с помощью программы MS POWER POINT и выступить перед студенческой аудиторией с результатами своей работы. Максимальное количество баллов за доклад-презентацию – 25 баллов.

Темы:

1. Новгород как колыбель российской словесности
2. История развития словесности в Новгороде
3. Направления жанры и тексты новгородской словесности
4. Новгородская лексика в школьной лингводидактике.
5. Новгородская фразеология в начальной школе.
6. Новгородский речевой этикет: история и современность.
7. Новгородский ономастикон.
8. Устная народная словесность Новгородского края (былина, сказка).
9. Летописные тексты в круге чтения современных школьников.
10. Агиография в новгородской словесности.
11. Берестяные грамоты, письма из далекого прошлого.
12. Деловые тексты новгородской словесности.
13. Новгородский текст классической русской литературы.
14. Тексты современной новгородской литературы в школьном преподавании (прозаические и стихотворные).

3.2 Параметры оценки доклада-презентации

Условия оценки доклада-презентации	
Предел длительности контроля знаний	20 минут
Предлагаемое количество тем	
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
«отлично» 23 – 25 баллов	Проявил оригинальность и креативность при подготовке презентации. Обобщил информацию с помощью схем, таблиц, логических блоков.

	Использовал в презентации мультимедиа, интерактивность и анимацию. Сформулировал выводы.
«хорошо» 14 – 18 баллов	Проявил некоторую оригинальность при подготовке презентации; Обобщил информацию; Частично использовал в презентации мультимедиа, интерактивность и анимацию. Сформулировал некоторые выводы.
«удовлетворительно» 13 – 17 баллов	Не проявил оригинальности при подготовке презентации Частично обобщил информацию. Не использовал в презентации мультимедиа, интерактивность и анимацию. Не сформулировал конкретные выводы.

Характеристика оценочного средства № 4

РЕФЕРАТ

4.1 Общие сведения об оценочном средстве

Реферат является одним из средств текущего контроля в освоении учебного модуля.

Реферат предполагает знакомство с источником, критической литературой по заявленной теме.

Темы рефератов:

1. Представление структуры и содержания книги В.А. Кошелева «Новгородский край в русской литературе» (по разделам, по выбору).
2. Писатель (автор по выбору) и Новгородский край.
3. Современные авторы (автор по выбору) и Новгородский край.

4.2 Параметры оценивания реферата

Критерии оценки реферата: полнота и раскрытие темы, оформление.

Условия оценки контрольной работы	
Предел длительности контроля знаний	20 минут
Критерии оценки:	
«отлично» 23 – 25 баллов	испытывает трудности при выполнении заданий
«хорошо» 14 – 18 баллов	допускает неточности при выполнении заданий
«удовлетворительно» 13 – 17 баллов	тема раскрыта полностью