

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Кафедра педагогики и методики начального образования



ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Учебный модуль по направлению подготовки

44.03.05-Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль - Начальное образование и дополнительное образование: внеурочная работа

Рабочая программа

СОГЛАСОВАНО

Начальник учебного отдела

В.В. Жегурова
В.В. Жегурова

«06» 05 2017 г.

РАЗРАБОТАЛИ

Доцент кафедры ПМНО

Г.А. Орлова
Г.А. Орлова

«30» мая 2017 г.

Доцент кафедры ПМНО

О.Ю. Тимонина
Тимонина О.Ю.

«30» мая 2017 г.

Принято на заседании кафедры ПМНО

30.05 2017 г. Протокол № 10

Заведующий кафедрой ПМНО

Г.А. Орлова
Г.А. Орлова

**Паспорт фонда оценочных средств
по модулю «Литературное образование»**

**для направления подготовки 44.03.05-Педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки)**

**Профиль - Начальное образование и дополнительное образование: внеурочная
работа**

Действительно для направления

44.03.01 Педагогическое образование Профиль - Начальное образование

Таблица 1

№ №	Модульный элемент	Контролируемые компетенции	Ф О С	
			Вид оценочных средств	Количество вариантов заданий
УЭМ 1 Детская литература				
1.1	<i>Раздел 1 Введение в предмет. Устное народное творчество в детском чтении.</i>	ОПК-5	Реферат об одном из былинных героев	20 вариантов тем рефератов
1.2	<i>Раздел 2 Русская литература XI—XVIII веков в детском чтении. Русская детская литература XIX века</i>	ОПК-5	Собеседован ие	2 варианта темы для собеседован ия
		ОПК-5	Доклад о творчестве одного из авторов детской литературы 19 века	По количеству студентов (автор на выбор, без повторений)
		ОПК-5	Творческая работа : конкурс выразительно го чтения	По количеству студентов(п роизведения по самостоятел ьному выбору, без повторений)
1.3	<i>Раздел 3 Русская детская литература XX – начала XXI века</i>	ОПК-5	Дискуссия «Проблемы и перспективы детской литературы 20-21 веков. Взгляд в будущее»	9 дискуссион ных вопросов

1.4	<i>Раздел 4 Зарубежная литература в круге детского чтения</i>	ОПК-5	Собеседование	2 варианта тем для собеседования
УЭМ2 Новгородика в содержании филологического образования				
2.1	<i>Раздел 1 Новгород как колыбель российской словесности.</i>	ОПК-5	Собеседование	6 вариантов тем для собеседования
2.2	<i>Раздел 2 Направления жанры и тексты новгородской словесности</i>	ОПК-5	Творческая работа: Составление детского иллюстрированного диалектного фразеологического словаря	По количеству студентов(самостоятельный выбор слов для словаря)
		ПК-11	Реферат по житиям новгородских святых	По количеству студентов(самостоятельный выбор)
		ПК-11	Электронная презентация: разработка виртуальной экскурсии по новгородскому краю «Поэты и писатели земли Новгородской» или «Писатели и поэты о Новгородской земле»	По количеству студентов(самостоятельный выбор авторов и тем)
УЭМ 3. Методика филологического образования				
3.1	<i>Раздел 1 Методика начального филологического образования</i>	ОК-4	Составление конспекта урока по литературному чтению	По количеству студентов(7 вариантов УМК)
		ОК-4	Составление конспекта урока по изучению зарубежной	По количеству студентов

			литературы	
3.2	<i>Раздел 2 Системный анализ текста</i>	ПК-11	Комплексный анализ художественного текста на основе методических подходов начальной школы	По количеству студентов(самостоятельный выбор текстов в рамках программы начальной школы)
		ПК-11	Комплексный анализ одной вариативных систем, программ и учебников по литературному чтению в начальной школе	По количеству студентов(7 вариантов УМК)
	Для всех модульных элементов заочного отделения	ОПК-5,ОК-4, ПК-11	Контрольная работа	По количеству студентов
8	Аттестация	ОПК-5,ОК-4, ПК-11	Комплект экзаменационных билетов	22 билета

Характеристика оценочного средства № 1

Реферат

Общие сведения об оценочном средстве реферат

Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Тема реферата Реферат об одном из былинных героев

Примерные варианты тем :

1. Микула Селянинович ;
2. Вольга Святославович, или Волх Всеславич;
3. Сухан, или Сухмантий, или Сухман Дамантиевич;Колыван;
4. Дунай Иванович;
5. Илья Муромец;
6. Пересвет,
7. Ослябя,
8. Василиса Микулишна,
9. Алёша Попович;
10. Добрыня Никитич;
11. Михаил Потык или Поток;
12. Иван Гостиный сын;
13. Хотен или Горден Блудович;
14. Соловей Будимирович;
15. Иван Данилович ;
16. Ставр Годинович;
17. Садко ;
18. Василий Буслаев;
19. Гаврила Алексич;
20. Святогор,

Выбор студент осуществляет самостоятельно. Количество тем зависит от числа студентов в группе .В содержании необходимо отразить все научные предположения об исторических прототипах героев былин, связать их с историческими событиями, оценить художественный строй былин , представить фрагменты оригинальных текстов и варианты художественного пересказа, показать в каких авторских произведениях нашел отражение образ героя в других видах искусства , включая произведения для детей

Таблица 8 Параметры оценочного средства реферат

Предел длительности контроля	2 часа
Способ выборки темы	Предложена педагогом (возможен вариант выполнения творческой работы по данному разделу вместо реферата)
Критерии оценки:	
<ul style="list-style-type: none"> • самостоятельность • логичность • точность в передаче основной идеи • наличие собственной позиции • апелляция к теоретическим положениям научного знания (ссылки на труды и точки зрения других авторов) • наличие выводов на основе анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы 	
Максимальное количество баллов - 25 б	Критерии оценки по баллам
20-25 б	Реферат отличается самостоятельностью, логичностью, точностью в передаче основной идеи, наличие собственной позиции, апелляция к теоретическим положениям культурологического знания (ссылки на различные точки зрения авторов), наличие выводов теоретического характера на основе научного анализа достаточного числа источников
16-18 б	Реферат отличается самостоятельностью, изложение логично, основная идея раскрыта, имеется апелляция к теоретическим положениям культурологического знания (ссылки на различные точки зрения авторов), студент высказывает свою точку зрения, но имеются недочеты в оформлении и встречаются орфографические ошибки
12-14 б	Работа выполнена, но не отличается логичностью изложения, основная идея раскрыта не полностью, нет апелляции к теоретическим положениям культурологического знания (ссылок на научные исследования разных авторов), использованы всего один или два источника, выводы не сделаны.
8-10 б	Реферат не отличается самостоятельностью, процент плагиата

	более 80%, но на основе чужого теоретического анализа студент формулирует свои выводы
4-6 б	Реферат не отличается самостоятельностью, процент плагиата 95%, студент не формулирует своей точки зрения
0-2 б	Работа не выполнена или выполнена не в соответствии с темой

Характеристика оценочного средства № 2

Собеседование

Общие сведения об оценочном средстве собеседование

Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. собеседование проводится при изучении УЭМ 1 (раздел 2, раздел 4) и УЭМ 2(раздел1)

Максимальное количество баллов- 25

Вопросы по темам / разделам для собеседования:

УЭМ 1(раздел4)

1. Русская литература XI—XVIII веков в детском чтении.
2. Русская детская литература XIX века

УЭМ 1(раздел 4)

1. Сказки зарубежных писателей
2. Биографии зарубежных писателей

УЭМ 2 (раздел1)

1. Филологическое образование в Новгороде: от школы Ярослава Мудрого(1030 г.) – до университета имени Ярослава Мудрого (1993 г.).
2. Словарь В.П. Жукова Лексикографическое описание новгородской фразеологии (Л.Н.Сергеева). Фразеология литературная и диалектная на уроках русского языка и развития речи.
3. «Новгородский областной словарь» (В.П. Строгова). Культура речи школьника и диалектная речь.
4. Мстиславова грамота и другие. Юрьев монастырь как культурный центр
5. Летописные тексты в круге чтения современных младших школьников
6. Тексты современной новгородской литературы в школьном преподавании (прозаические и стихотворные).

Параметры оценочного средства собеседование

Предел длительности контроля	Один академический час
Предлагаемое количество вопросов	: Собеседование по теме УЭМ 2- 6 вопросов
Критерии оценки:	<ul style="list-style-type: none"> • Владение профессиональной этикой и культурой общения • компетентность автора, владение знаниями по теме, терминологией • логичность и грамотность изложения, • убедительность аргументации • качество ответов на вопросы • наличие своей позиции • наличие выводов
Максимальное количество баллов	25 баллов
«удовлетворительно» 1-10 б .	<p>В соответствии с паспортом компетенции</p> <p>Студент проявляет слабую заинтересованность ходом беседы с преподавателем, следит за ее логическим развитием , правильно, но односложно отвечает на треть заданных вопросов . При выполнении задания студент обнаружил недостаточный объем знаний по определенному разделу, теме или проблеме ; его высказывания неточны, содержат незначительные фактические или логические ошибки</p>
«хорошо» 11-20 б.	<p>В соответствии с паспортом компетенции</p> <p>Студент проявляет заинтересованность ходом беседы с преподавателем, следит за ее логическим развитием , правильно и полно отвечает на большую половину заданных вопросов . При выполнении задания студент обнаружил достаточный объем знаний по определенному разделу, теме или проблеме ; его высказывания точны, но содержат незначительные ошибки</p>
«отлично» 20-25 б.	<p>В соответствии с паспортом компетенции</p> <p>При выполнении задания студент обнаружил полное знание и понимание теории модульного курса «Литературное образование», отсутствуют пробелы в знаниях; он активно, правильно и полно отвечает на все вопросы преподавателя, проявляет высокий уровень владения материалом, показывает полный объем знаний по определенному разделу, теме или проблеме</p>

Характеристика оценочного средства № 3

Доклад

Общие сведения об оценочном средстве

Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы

Темы сообщений (примерные): доклад о творчестве одного из авторов детской литературы 19 века

План доклада:

1. Краткая библиография автора
2. Обзор творчества детского писателя
3. Литературная критика разных лет о творчестве писателя
4. Произведения данного автора, представленные в разные исторические периоды в школьных программах и рекомендованные для детского круга чтения
5. Художники-иллюстраторы произведений данного автора. Выставка детских книг.

Параметры оценки доклада/сообщения

Таблица 3 Параметры оценочного средства доклад/сообщение

Предел длительности контроля	15 мин (1 студент)
Последовательность выборки тем	в соответствии с программой курса
Количество тем	По числу студентов
Критерии оценки	
<ul style="list-style-type: none">• соблюдение структуры доклада и регламента времени• компетентность автора, владение знаниями по теме, терминологией• логичность и грамотность изложения• выразительность выступления• качество ответов на вопросы• наличие своей позиции• наличие выводов	
Максимальное количество баллов -25	Критерии оценки по баллам
20-25 б.	сообщение на заданную тему построено логически верно, кратко, содержит основные идеи первичного текста. Изложена собственная точка зрения. Полные ответы на вопросы
15-19 б.	нет нарушений логической последовательности изложения. Неуместных элементов нет. Собственной точки зрения нет или она слабо аргументирована. Ответ на некоторые вопросы аудитории кратки, у отвечающего нет уверенности в правильности излагаемых им тезисов.
13-18 б.	допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Студент затрудняется отвечать на вопросы
7-12 б.	нет четкого плана изложения материала. Сообщение чересчур кратко, тема не раскрыта. Нет ответов на вопросы.
2- 6 б.:	Задание выполнено на 30%, процент оригинальности меньше 95%
0 б:	нет сообщения на заданную тему

Характеристика оценочного средства № 4

Творческая работа

Общая характеристика оценочного средства творческая работа

Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Темы индивидуальных творческих заданий:

Составление детского иллюстрированного диалектного фразеологического словаря

Конкурс выразительного чтения

Таблица 5 Параметры оценочного средства творческая работа

Предел длительности контроля	2 часа
Способ выборки темы	По желанию студента с согласованием педагога
Критерии оценки: <ul style="list-style-type: none">• Умение планировать и творчески выполнять комплекс учебных и исследовательских заданий.• Умение самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем,• Умение ориентироваться в информационном пространстве• уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков• Уровень сформированности навыков практического и творческого мышления• Толерантность к искусству и культуре других народов	
Максимальное количество баллов -25 б	Критерии оценки по баллам
20-25 б.	Работу отличает оригинальность, творческий подход, самостоятельность, владение теоретическим и практическим материалом курса, широкий кругозор, высокий уровень художественно-творческих и литературных умений и навыков, владение соответствующими профессиональными компетенциями . при подборе произведений для выразительного чтения студент проявляет высокий уровень знаний программного материала, обладает высоким уровнем исполнительской культуры и этики
15-19 б.	Работу отличает оригинальность, творческий подход, владение теоретическим и практическим материалом курса, средний уровень художественно-творческих и литературных умений и навыков, частичное владение

	профессиональными компетенциями , выразительное чтение не достаточно артистично , выбор произведений соответствует программному материалу, но произведение выбрано легкое для запоминания и исполнения
13-18 б.	Работа оригинальна, но при составлении иллюстрированного словаря студент не использует межпредметные и метапредметные связи, ограничивается одной областью знаний и пользуется одним или двумя источниками при ее выполнении, исполнительская культура не вполне удовлетворяет профессиональным требованиям
7-12 б.	Работа выполнена, но не оригинальна, студент не использует межпредметные и метапредметные связи и пользуется одним или двумя источниками, при выразительном чтении допускает ошибки, скван, выбор произведения не соответствует программному материалу
2- 6 б.:	Работа выполнена, но не оригинальна, студент затрудняется при ее выполнении и защите , не использует межпредметные и метапредметные связи и пользуется всего одним или двумя источниками, ссылки в письменной творческой работе на источники некорректны , низкий уровень исполнительской культуры и владения профессиональными компетенциями
0б	Работа не выполнена

Характеристика оценочного средства «дискуссия» №5

Общие сведения об оценочном средстве ДИСКУССИЯ

Дискуссия – оценочное средство, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

В рамках освоения УЭМ 1 (тема 1.1.) проводится одна дискуссия об актуальности курса Литературное образование , которая ведется фронтально. В дискуссию вовлекаются все учащиеся группы, которым предлагается по очереди высказать собственную точку зрения и ее аргументировать, затем идет обсуждение высказанной точки зрения. Во время проверки выполненной работы оценивается способность студента вести и включаться в дискуссию по спорному вопросу, риторические данные, умение аргументировать и

доказывать свое мнение, научность и точность высказываний . Максимальное количество баллов, которые может получить студент за участие в дискуссии , равно 25 баллам.

Перечень дискуссионных тем

«Проблемы и перспективы детской литературы 20-21 веков. Взгляд в будущее»

Вопросы для дискуссии

1. Какие проблемы современного литературного образования и детской литературы Вы можете назвать ?
2. Можете ли Вы предложить варианты их разрешения?
3. Считаете ли Вы верным утверждение, что книга на бумажном носителе отживает своей век?
4. В чем видите причины снижения интереса к чтению в детской среде ?
5. Верно ли утверждение, что не важно, какая книга вызовет у ребенка первый интерес к чтению, что приучить читать можно и с помощью коммиков?
6. Расскажите о ваших литературных предпочтениях. Почему вам нравятся именно эти книги?
7. Изучают ли авторов, названных вами в школах?
8. Как Вы считаете, получилось ли школе привить Вам вкус и любовь к чтению?
9. Как Вы оцениваете современную издательскую деятельность и произведения для детей и современные программы обучения литературе для начальной школы , по которым учились сами?

Параметры оценочного средства дискуссия

Предел длительности контроля	0, 5 академического часа
Предлагаемое количество вопросов	9 вопросов
Критерии оценки:	<ul style="list-style-type: none"> • владение профессиональной этикой общения • умение использовать специальную терминологию • аргументированность выводов и высказываний • убедительность • умение привести конкретные примеры , иллюстрирующие свою позицию
Максимальное количество баллов	25 баллов
«удовлетворительно» 1-10 б .	В соответствии с паспортом компетенции Студент проявляет слабую заинтересованность ходом дискуссии, следит за ее логическим развитием и изредка включается в обсуждение спорного вопроса или проблемы по требованию преподавателя. При выполнении задания студент обнаружил несформированность некоторых представлений об

	<p>основных понятиях и категориях истории и методологии литературного образования; его высказывания неточны, содержат незначительные фактические или логические ошибки; высказывает свою точку зрения, но не может ее в полной мере аргументировать, мотивация к участию в дискуссии проявляется недостаточно.</p>
<p>«хорошо» 11-20 б.</p>	<p>В соответствии с паспортом компетенции</p> <p>Студент проявляет заинтересованность ходом дискуссии, следит за ее логическим развитием, постоянно включается в обсуждение спорного вопроса или дискуссии, владеет в полном объеме теоретическим содержанием учебного элемента модуля «Литературное образование», при выполнении задания студент обнаружил понимание его содержания, отсутствие пробелов знаний, высказывает общепринятую точку зрения и аргументирует ее, опираясь на изученный материал ; средний уровень мотивации к участию в дискуссии.</p>
<p>«отлично» 20-25 б.</p>	<p>В соответствии с паспортом компетенции</p> <p>При выполнении задания студент обнаружил полное знание и понимание теории модульного курса «Литературное образование», отсутствуют пробелы в знаниях; он активен и ведет дискуссию , направляя ее логический ход, проявляет высокий уровень владения материалом, знает общепринятую точку зрения и высказывает самостоятельные предположения, которые доказательно аргументирует ; высокий уровень мотивации к участию в дискуссии.</p>

Характеристика оценочного средства № 6

Электронная презентация

Общие сведения об оценочном средстве

Подготовка студентом электронной презентации является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков, уровня сформированности соответствующих компетенций при освоении учебного модуля. Презентация готовится индивидуально или в группах, во время доклада отмечается вклад каждого из студентов в создание презентации.

Студентам предлагается подготовить доклад, на его основе сделать презентацию доклада в слайдах с помощью программы MS POWER POINT и выступить перед студенческой аудиторией с результатами своей работы. После презентации желательно задать 1-2 вопроса аудитории на понимание материала.

Максимальное количество баллов за доклад-презентацию –25баллов.

Темы для электронной презентации:

разработка виртуальной экскурсии по новгородскому краю «Поэты и писатели земли Новгородской» или «Писатели и поэты о Новгородской земле»

Примерные варианты тем:

1. В.Бианки о природе земли новгородской
2. Ф.М.Достоевский в Старой Руссе
3. Г.Р.Державин на Новгородской Земле
4. Н.А.Некрасов о новгородской действительности своего времени
5. М.Ю.Лермонтов и новгородская Земля
6. М.М. Пришвин . Сольцы

Параметры оценки электронной презентации

Таблица 4 Параметры оценочного средства доклад/презентация

Условия оценки доклада-презентации	
Предел длительности контроля знаний	10 мин
Предлагаемое количество тем	по количеству студентов (студент формулирует свою тему в рамках заданной проблематики)
Последовательность выборки тем	по желанию студента
Количество тем	6
Критерии оценки:	
<ul style="list-style-type: none">• Умение обобщать информацию• Применение навыков анализа научной информации• Использование научных положений и концепций• Презентабельность и убедительность• Логичность и аргументированность• Применение навыков толерантности, гуманизма, уважительного отношения к культурам других народов• Наглядность в подаче искусствоведческого материала• Грамотность оформления слайдов и их количество, уместность изображений	
Максимальное количество баллов -25 б	Критерии оценки по баллам
20-25 б.	Проявил оригинальность и креативность при подготовке презентации. Обобщил информацию с помощью схем, таблиц,

	логических блоков. Использовал в презентации мультимедиа, интерактивность и анимацию. Сформулировал выводы. Дал собственную оценку продемонстрированному материалу. Сформулировал не менее 1-2 вопросов для аудитории.
15-19 б.	Проявил некоторую оригинальность при подготовке презентации; Обобщил информацию; Частично использовал в презентации мультимедиа, интерактивность и анимацию. Сформулировал некоторые выводы. Сформулировал 1 вопрос для аудитории
13-18 б.	Не проявил оригинальности при подготовке презентации Частично обобщил информацию. Не использовал в презентации мультимедиа, интерактивность и анимацию. Выводы носят поверхностный характер. Вопросы аудитории не задавались
7-12 б.	Тексты не читаемы, в содержании допущены фактические ошибки, не сформулировал конкретные выводы. Вопросы аудитории не задавались, не звучало фрагментов произведений автора
2- 6 б.:	Содержание презентации не соответствует цели, процент оригинальности 99%
0б	Задание не выполнено

Характеристика оценочного средства № 7

Конспект урока

Для выработки практических навыков в рамках формируемых компетенций студентами разрабатываются конспекты уроков разных видов. Выбор программы учебников, а также темы урока осуществляется по желанию студента при согласовании с преподавателем. Разработка конспектов урока осуществляется в часы внеаудиторной СРС студента.

Выбор темы урока может быть по любой из систем обучения:

Дидактическая система Л.В. Занкова.

Система содержательного обобщения и формирования учебной деятельности Д.Б. Эльконина — В.В. Давыдова.

Образовательная система «Школа 2100»

УМК «Школа 21 век».

Образовательная система "Гармония".

Экспериментальная система "Планета знаний".

Концепция системы учебников для начального общего образования «Развитие. Индивидуальность. Творчество. Мышление» (РИТМ) и других, рекомендованных Министерством науки и образования.

Предмет и тема урока согласуется с преподавателем. Учебники по литературному чтению должны быть из списка рекомендаций Министерства науки и образования

Каждый конспект оценивается максимально на 25 баллов.

Параметры оценки фрагмента урока

Таблица 6

Критерии оценки:	
	<ul style="list-style-type: none">• Диагностичность поставленных целей и задач обучения• Соответствие методике обучения• Самостоятельность выполнения задания• Полнота раскрытия планируемой работы
«удовлетворительно» 5-10 б.	Не полное соответствие выбранных средств, методов, приемов, содержания обучения поставленным целям и задачам и выбранному виду урока, возрастным особенностям школьников, а также методике работы в рамках выбранной программы и системы обучения литературному чтению в начальной школе, задание выполнено не самостоятельно, носит не оригинальный характер
«хорошо» 11-20 б.	Полное соответствие выбранных средств, методов, приемов, содержания обучения поставленным целям и задачам и выбранному виду урока, возрастным особенностям школьников, а также методике работы в рамках выбранной программы и системы обучения литературному чтению в начальной школе, задание выполнено самостоятельно
«отлично» 20-25 б.	Полное соответствие выбранных средств, методов, приемов, содержания обучения поставленным целям и задачам и выбранному виду урока, возрастным особенностям школьников, а также методике работы в рамках выбранной программы и системы обучения литературному чтению в начальной школе, задание выполнено самостоятельно, носит оригинальный авторский характер, содержит в себе яркие методические находки

Характеристика оценочного средства № 8 Комплексный анализ

Комплексный анализ программ и учебников для начальной школы

Выполнение задания призвано продемонстрировать насколько студент способен к анализу и самостоятельному осознанному выбору программ и учебников.

Необходимо выбрать одну программу и учебно-методический комплекс к ней для начальной школы по литературному чтению и провести анализ их содержания и методического сопровождения. Анализ проводится по следующему плану

1. Цели и задачи программы
2. Структура программы
3. Концептуальные особенности программы
4. УМК к данной программе
5. Методы и приемы, рекомендуемые автором программы для ее успешного освоения
6. Содержание программы
7. Требования к освоению программы (желательно по классам)
8. Анализ одного из учебников к ней

Комплексный анализ художественных текстов

1. Прочитайте текст. При чтении используйте интонационные подчеркивания, выделения как отдельных слов, так и смысловых отрезков.
2. Вспомните, что вы знаете о его авторе. (Когда он жил, в какую эпоху? К какому литературному направлению принадлежал? Чем прославился?) Если не знаете, постарайтесь узнать из справочной литературы.
3. К какому функциональному стилю речи принадлежит текст? (К художественному, публицистическому, научному/научно-популярному.)
4. Какого типа речи текст? (Описание, повествование, рассуждение.)
5. К какому жанру относится текст (эпизод художественного произведения, очерк, воспоминание, притча, легенда, стихотворение в прозе и пр.)?
6. Какое настроение преобладает в тексте?
7. Определите тему текста.
8. Какой нравственный смысл заложен в данном тексте?
9. Выделите в тексте знакомые вам средства художественной выразительности

5.2 Параметры и условия оценочного средства

- Умение использовать приемы научного анализа
- Последовательность и логичность изложения материала при анализе
- Владение специальной терминологией
- Убедительность и доказательность выводов

Аргументированность и самостоятельность

Условия оценки контрольной работы	
Предел длительности контроля знаний	2 ак. часа
Предлагаемое количество заданий	1
Максимальное количество баллов за задание	Анализ учебников для начальной школы – 50 баллов
Критерии оценки:	
«удовлетворительно»	25 – 34 баллов – испытывает трудности при выполнении заданий: использует не все приемы анализа, осуществляет

	его частично, не комплексно, материал излагает не логично, допускает ошибки при использовании специальной терминологии или избегает ее, делает поверхностные и неполные выводы
«хорошо»	35 – 44 баллов – допускает неточности при выполнении заданий: использует приемы анализа, но не всегда соблюдает принцип научности, грамотно пользуется специальной терминологией, но есть термины, которые не в силах раскрыть, делает правильные и глубокие выводы, но с помощью наводящих вопросов педагога
«отлично»	45 – 50 баллов – демонстрирует чёткое и безошибочное выполнение заданий: демонстрирует высокий уровень владения научным комплексным анализом, грамотно и полно пользуется специальной терминологией, легко раскрывает используемые термины, приводит примеры, делает самостоятельно глубокие и полные выводы

Характеристика оценочного средства № 9

Контрольная работа

(для заочного отделения)

Общие сведения об оценочном средстве

Контрольная работа является видом текущего контроля и оценки знаний, умений и навыков, уровня сформированности компетенций студента при освоении учебного раздела модуля.

Задания в форме письменных ответов на вопросы достаточно полно отображают планируемую содержательную структуру изучаемого и контролируемого материала, дают возможность ранжировать студентов по уровням подготовленности: чем меньше пробелов в ответах обучаемого на задания, тем лучше структура его знаний; чем больше соответствие представленных материалов содержанию учебников для высших учебных заведений и лекционному курсу, тем выше его балл и выше качество его подготовленности.

Параметры оценки контрольной работы

Таблица 6

Предел длительности контроля	20 мин.
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого подэлемента	3
Количество вариантов	По количеству студентов
Критерии оценки:	выполнено верно заданий
отлично	100 – 90 - %
хорошо	89 – 75 %
удовлетворительно	74-50 %

Контрольные работы для студентов заочной формы обучения по модулю «Литературное образование»

Вариативность контрольных работ достигается за счет выбора студентов. Число вариантов зависит от количества студентов в группе. Каждый студент заочного отделения выбирает из каждого УЭМ по три вопроса и подробно их раскрывает.

Характеристика оценочного средства № 10 «Экзамен»

Общие сведения об оценочном средстве ЭКЗАМЕН

Экзамен является средством семестрового контроля. Он используется для проверки и оценивания владения студента базовыми знаниями в области «Литературного образования», а также понимания места изученных теоретических основ в начальном курсе языкового образования.

Экзамен используется для проверки и оценивания знаний, умений и навыков студентов после изучения всех разделов УЭМ 1-3.

Экзамен проводится в форме индивидуального собеседования со студентом по экзаменационным билетам. В билете содержится по одному вопросу из каждого УЭМ

В ходе собеседования преподаватель по своему усмотрению может задавать 1-2 дополнительных вопроса на понимание студентом излагаемого материала.

Во время ответа на вопрос оценивается способность студента правильно сформулировать ответ, умение выражать свою точку зрения по данному вопросу, ориентироваться в терминологии и применять полученные в ходе лекций и лабораторных работ знания.

Вопросы к экзамену УЭМ 1-3 представлены в приложениях к рабочей программе модуля.

Параметры проведения экзамена

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	24 мин на одного студента (0,4 часа)
Предлагаемое количество вопросов	2 вопроса 1 методическая задача
Критерии оценки:	<i>самостоятельность, логичность, точность в передаче основной идеи, наличие собственной позиции, апелляция к теоретическим положениям научного знания, наличие выводов на основе анализа темы</i>
Максимальное количество баллов	50 баллов
«удовлетворительно» 30- 34 б	В соответствии с паспортом компетенции Отвечает неполно на вопросы билета. Испытывает трудности при демонстрации знаний; испытывает трудности в определении терминов и описании алгоритмов действий. При решении практической задачи допускает ошибки, и/или не может объяснить ход собственного рассуждения.
«хорошо» 35- 44б	В соответствии с паспортом компетенции Отвечает на вопросы билета. Допускает неточности при демонстрации знаний; недостаточно четко объясняет значение терминов и описание алгоритмов действий. При выполнении практической задачи допускает не более 1 ошибки, находит и исправляет ее самостоятельно, хорошо объясняет ход рассуждения.
«отлично» 45-50 баллов	В соответствии с паспортом компетенции Отвечает полно и грамотно на вопросы билета. Имеет целостное представление материала; четко объясняет значение всех терминов, четко и безошибочно описывает алгоритмы действий, безошибочно выполняет практическую задачу, логично и последовательно объясняет ход рассуждения.

2. Критерии оценки средств текущего контроля

Таблица 2 Краткая характеристика используемых оценочных средств.

№	Оценочное средство	Максимальное количество баллов	Критерии оценки	Вид контроля
1	Реферат	25	<ul style="list-style-type: none"> • самостоятельность • логичность • точность в передаче основной идеи • наличие собственной позиции • апелляция к теоретическим положениям научного знания (ссылки на труды и точки зрения других авторов) • наличие выводов на основе анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы 	текущий
2	Собеседование	25	<ul style="list-style-type: none"> • Владение профессиональной этикой и культурой общения • компетентность автора, владение знаниями по теме, терминологией • логичность и грамотность изложения, • убедительность аргументации • качество ответов на вопросы • наличие своей позиции • наличие выводов 	текущий
3	Доклад	25	<ul style="list-style-type: none"> • соблюдение структуры доклада и регламента времени • компетентность автора, владение знаниями по теме, терминологией • логичность и грамотность изложения • выразительность выступления • качество ответов на вопросы 	

			<ul style="list-style-type: none"> • наличие своей позиции • наличие выводов 	
4	Творческая работа	25	<ul style="list-style-type: none"> • Умение планировать и творчески выполнять комплекс учебных и исследовательских заданий. • Умение самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, • Умение ориентироваться в информационном пространстве • уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков • Уровень сформированности навыков практического и творческого мышления • Толерантность к искусству и культуре других народов 	текущий
5	Дискуссия	25	<ul style="list-style-type: none"> • владение профессиональной этикой общения • умение использовать специальную терминологию • аргументированность выводов и высказываний • убедительность • умение привести конкретные примеры, иллюстрирующие свою позицию 	текущий
6	Электронная презентация	25	<ul style="list-style-type: none"> • Умение обобщать информацию • Применение навыков анализа научной информации • Использование научных положений и концепций • Презентабельность и 	текущий

			<ul style="list-style-type: none"> убедительность • Логичность и аргументированность • Применение навыков толерантности, гуманизма, уважительного отношения к культурам других народов • Наглядность в подаче искусствоведческого материала • Грамотность оформления слайдов и их количество, уместность изображений • Владение нормами профессиональной этики и культуры общения 	
7	Составление конспекта урока	25	<ul style="list-style-type: none"> • Диагностичность поставленных целей и задач обучения • Соответствие методике обучения • Самостоятельность выполнения задания • Полнота раскрытия планируемой работы 	
8	Комплексный анализ	50	<ul style="list-style-type: none"> • Умение использовать приемы научного анализа • Последовательность и логичность изложения материала при анализе • Владение специальной терминологией • Убедительность и доказательность выводов • Аргументированность и самостоятельность 	
9	Контрольная работа(для заочного отделения)	5(отлично)	<ul style="list-style-type: none"> • Правильность оформления задания в форме письменных ответов на вопросы • Полнота отображения планируемой содержательной структуры изучаемого и 	

			<p>контролируемого материала</p> <ul style="list-style-type: none"> • Степень подготовленности: количество пробелов в ответах обучаемого • соответствие представленных материалов содержанию учебников для высших учебных заведений и лекционному курсу 	
10	Комплект экзаменационных билетов	50	<ul style="list-style-type: none"> • способность студента правильно сформулировать ответ • умение выразить свою точку зрения по данному вопросу • умение ориентироваться в терминологии и содержании курса • умение применять полученные в ходе лекций ,практических и самостоятельных работ знания • владение необходимыми компетенциями 	итоговый