

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт

Кафедра истории России и архивоведения

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ

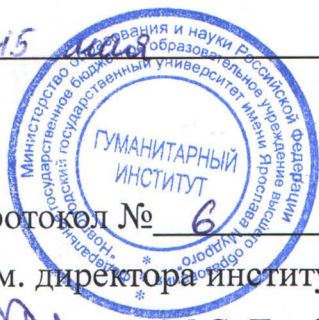
Учебный модуль по направлению подготовки
46.04.01 – История
Профиль «Отечественная история»
Профиль «История Европы и Северной Америки в новое и новейшее
время»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании
Ученого совета ИГУМ

15 марта 2017

Протокол № 6
Зам. директора института
М.С. Трофимова



Разработал
Доцент кафедры истории России
и архивоведения

О.В. Матвеев

Принято на заседании
кафедры ИРАВ
14 апреля 2017 г.
Протокол № 9

Заведующий кафедрой ИРАВ
Е.В.Торопова

Великий Новгород
2017

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств.

2. Характеристики оценочных средств.

- 2.1. Характеристика оценочного средства № 1. Проблемный семинар
- 2.2. Характеристика оценочного средства № 2. Контрольная работа
- 2.3. Характеристика оценочного средства № 3. Доклад
- 2.4. Характеристика оценочного средства № 4. Реферат
- 2.5. Характеристика оценочного средства № 5. Экзамен

1. Паспорт фонда оценочных средств
учебного модуля «Актуальные проблемы изучения истории» по направлению
подготовки 46.04.01 – История,
профиль "Отечественная история", профиль «История Европы и Северной
Америки в новое и новейшее время»

<i>Модуль, раздел (в соответствии с РП)</i>	<i>Контролируемы е компетенции (или их части)</i>	<i>ФОС</i>		
		<i>Вид оценочного средства</i>	<i>Количество вариантов заданий</i>	<i>Кол-во вопросов (всего)</i>
Раздел 1.	ОК-2, ОПК-5, ПК-1, ПК-2			
Тема 1		Проблемный семинар № 1	1	4
Тема 2		Контрольная работа № 1	3	9
Раздел 2.	ОК-2, ОПК-5, ПК-1, ПК-2			
Тема 3		Проблемный семинар № 2	1	2
Тема 4		Проблемный семинар № 3	1	3
Раздел 3.	ОК-2, ОПК-5, ПК-1, ПК-2			
Тема 5		Доклад	-	11
Тема 6		Проблемный семинар № 4	1	3
Раздел 4.	ОК-2, ОПК-5, ПК-1, ПК-2			
Тема 7		Проблемный семинар № 5	1	3
Тема 8		Проблемный семинар № 6	1	3
Тема 9		Реферат	-	9
Семестровый контроль	ОК-2, ОПК-5, ПК-1, ПК-2	Экзамен	9	18

2. Характеристики оценочных средств.

2.1. Характеристика оценочного средства № 1. Проблемный семинар

Общие сведения об оценочном средстве

Проблемный семинар является средством текущего контроля и оценки знаний студентов. В процессе проведения проблемного семинара разбирается проблематика, предложенная к самостоятельному изучению с использованием учебной и научной литературы.

На занятиях студенты демонстрируют результаты самостоятельной работы в форме изложения, ответов на вопросы преподавателя и друг друга. Для подготовки к круглому столу используется предложенная литература. Задача студента – участие в обсуждении всех тем проблемного семинара. Максимальное число полученных в ходе проблемного семинара баллов –25.

Темы для проведения проблемных семинаров:

- **Проблемный семинар № 1.** Введение в «Актуальные проблемы изучения истории». Предмет, задачи. Историография;
- **Проблемный семинар № 2.** Современные тенденции и актуальные проблемы развития мировой и отечественной исторической науки в первом десятилетии XXI века;
- **Проблемный семинар № 3.** Историческая наука в России к первому десятилетию XXI века и её влияние на формирование основных направлений исторических исследований;
- **Проблемный семинар № 4.** Теоретические основы исторических исследований;
- **Проблемный семинар № 5.** Вопросы национально-государственного строительства в России в первом десятилетии XXI века в работах исследователей;
- **Проблемный семинар № 6.** Актуальные проблемы общественно-политического и экономического развития в исторических исследованиях.

Параметры оценки проблемного семинара

Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	90 минут
Предлагаемое количество заданий	2-4
Последовательность выборки вопросов	последовательная
Критерии оценки:	
«отлично» 90-100% 21-25 баллов	- сделал устное выступление по каждой теме проблемного семинара; - дал полный, развернутый, точный ответ; - правильно и полно использовал научную терминологию и знания историографии; - ответил на все дополнительные вопросы; - проявил инициативу в проведении проблемного семинара; - высказал оригинальную точку зрения; - сослался на научную литературу.

«хорошо» 70-89% 18-20 баллов	- сделал устное выступление по большей части тем проблемного семинара; - дал полный точный ответ; - использовал научную терминологию и знания историографии с незначительными затруднениями; - ответил на большую часть дополнительных вопросов; - проявил некоторую инициативу в проведении проблемного семинара; - не высказал оригинальную точку зрения; - ограниченно сослался на научную литературу.
«удовлетворительно» 50-69% 13-17 баллов	- сделал устное выступление по одной теме проблемного семинара; - дал ответ с ошибками, неполно изложил тему; - неточно и не сполна использовал научную терминологию и знания историографии; - ответил лишь на отдельные дополнительные вопросы; - не проявил инициативу в проведении проблемного семинара; - не высказал оригинальную точку зрения; - не сослался на научную литературу.

2.2. Характеристика оценочного средства № 2. Контрольная работа

Общие сведения об оценочном средстве

Цель: проверка знаний студента по конкретной теме или разделу модуля. Проверка умения обобщать, сравнивать, анализировать материал, применять полученные знания для решения конкретных задач.

Аудиторный этап: Преподаватель называет тему самостоятельной работы, объясняет правила ее выполнения, дает необходимые рекомендации. Самостоятельная письменная работа студента по выполнению задания.

Рекомендации по подготовке: повторите основное содержание темы или раздела модуля. Обратите внимание на логическую последовательность расположения теоретического материала. Выделите ведущие содержательные единицы темы. Повторите ключевые факты, необходимую терминологию. Будьте готовы к аналитико-синтетической переработке теоретического материала применительно к выполнению конкретного задания.

Параметры оценки контрольной работы

Условия оценки контрольной работы	
Предел длительности контроля знаний	45 мин.
Предлагаемое количество тем	
Последовательность выборки тем	последовательная
Критерии оценки:	
«отлично» 90-100% 18-20 баллов	если письменно излагает суть поставленной проблемы, дал развернутый ответ, делает выводы, систематизирует и обобщает информацию по поставленной проблеме, знает основные факты и понятия по теме.
«хорошо» 70-89% 15-17 баллов	если письменно излагает суть поставленной проблемы и делает вывод, допускает незначительные фактические ошибки.
«удовлетворительно» 50-69% 10-14 баллов	если письменно излагает суть поставленной проблемы, допускает незначительные ошибки, испытывает затруднения в обобщении информации.

2.3. Характеристика оценочного средства № 3. Доклад

Общие сведения об оценочном средстве

Цель: сформировать и оценить умение получать, преобразовывать информацию в знание, осмысливать процессы развития научного знания, умение осуществлять информационную переработку, владение основными понятиями и категориями истории науки, лично аргументировать свои выводы.

Подготовительный этап: преподаватель предлагает доклады на заданную тему. Студент, используя литературу, готовит выступление с докладом.

Аудиторный этап: выступление докладчиков. Вопросы докладчикам. Обсуждение докладов. Оценка работы.

Рекомендации по подготовке:

Одна из особенностей доклада заключается в том, что перед докладчиком стоит задача продемонстрировать свое ораторское искусство, умение в течение 7-10 минут кратко изложить основные положения изученного материала, быть готовым ответить на заданные вопросы.

Процедура доклада позволяет подготовить раздаточный материал, иллюстрирующий содержание сообщения, показать умение работать с доской, компьютерной техникой в аудитории.

Как форма свободного общения с группой, доклад позволяет продумать возможность организации обратной связи – задать вопросы по теме доклада, попросить других участников высказать свое мнение по рассматриваемой проблеме.

Рекомендуемые темы докладов:

1. Состояние исторических исследований в СССР к началу 1990-х гг. Методологический кризис.
2. Интеграция российских исследователей в мировую историческую науку. История и политика.
3. Попытки выработки общих базовых взглядов на прошлое России. Новые направления в исторических исследованиях.
4. Возобновление исторических дискуссий. История XX в. как главный предмет споров.
5. Общее и особенное в истории средневековой Руси и Европы.
6. Современный взгляд на «норманнскую теорию».
7. Различные трактовки взаимоотношения Руси и Золотой Орды.
8. Соотношение реформ и революции в русской истории.
9. 1917 г. в оценках современных историков.
10. Причины гражданской войны в трактовке современных российских исследователей.
11. Советская политическая модель в историческом и политическом контекстах.

Параметры оценки доклада

Условия оценки доклада	
Предел длительности контроля знаний	7-10 минут на одно выступление
Предлагаемое количество тем	11
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
«отлично» 90-100% 25-30 баллов	Содержание соответствует теме, сформулированы четкие выводы; Демонстрирует полное знание материала, владение фактологией; Самостоятельный и творческий подход при подготовке; Использованы навыки обобщения и анализа информации, применены

	историографических знаний; Демонстрирует умение синтезировать данные различных наук, связность и логичность изложения информации; Успешно и в полном объеме использует профессиональную терминологию.
«хорошо» 70-89% 20-24 баллов	Содержание соответствует теме, сформулированы четкие выводы; Демонстрирует хорошее знание материала, владение фактологией; Самостоятельный подход при подготовке; Испытывает незначительные затруднения при использовании навыков обобщения и анализа информации и применении историографических знаний; Испытывает незначительные затруднения при синтезе данных различных наук, связность и логичность изложения информации; Успешно использует профессиональную терминологию.
«удовлетворительно» 50-69% 15-19 балла	Несоответствие структуры эссе и заданной темы; Демонстрирует пробелы в знании материала, владении фактологией; Компилятивный подход при подготовке; Испытывает затруднения при использовании навыков обобщения и анализа информации и применении историографических знаний; Испытывает затруднения при синтезе данных различных наук, связность и логичность изложения информации. С затруднениями использует профессиональную терминологию.

2.4. Характеристика оценочного средства № 4. Реферат

Общие сведения об оценочном средстве

Цель: сформировать и проверить владение осмысленным пониманием изученного, способности к суждению, умение использовать знания в предложенной области, использование исторического материала при анализе, обобщении или сравнении, умение конструировать и структурировать исторический материал, выносить самостоятельные суждения, владение технологиями критической оценки фактов и предположений, умение критически оценивать свою работу и вносить необходимые изменения, а также критически оценивать работу сокурсников и вносить предложения по совершенствованию исследования.

Рекомендации по написанию реферата.

Тема реферата может быть предложена как преподавателем, так и студентом. Во втором случае требуется её согласование с руководителем. В процессе работы над рефератом допускается корректировка выбранной темы.

Реферат должен быть структурирован (по главам, разделам, параграфам). Его следует составлять из четырех частей: введение, основной части, заключения и списка литературы. В зависимости от темы реферата к нему могут быть оформлены приложения, содержащие документы, иллюстрации, схемы, таблицы и т.п.

Поиск источников – второй этап работы над рефератом. К ним относятся: библиографическая и историографическая литература, статьи из научно-исторических журналов, нормативные и законодательные документы и пр. В ходе работы над рефератом составляется перечень источников учебной и научно-методической литературы.

Четкая постановка проблемы позволит без труда сформулировать цель. Цель – это лаконичный и ёмкий ответ на вопрос, зачем проводится данный вид работы, она формулируется таким образом, чтобы слушатель смог представить себе в общем виде проблемную область, характер, замысел, направленность данного реферата.

Более детально эти характеристики раскрываются в задачах исследования.

Задача – способы и условия достижения цели. Здесь необходимо определить:

- какие именно факты хотите получить;
- какие статистические зависимости предлагаете установить;
- какие тенденции выявить.

Актуальность – это степень важности темы в данный момент времени в данной ситуации для решения данной проблемы, задачи, вопроса. Актуальность раскрывает интересующее автора явление в аспектах противоречий и трудностей, не определенных разработками его предшественников, а так же возможности их разрешения иными средствами.

Новизна темы характеризует насколько ново содержание реферата по сравнению с существующими аналогами. Критериями новизны выступают: вид новизны (теоретическая или практическая), уровень конкретизации, уровень дополнения, уровень преобразования.

Тема реферата должна быть сформулирована грамотно с литературной точки зрения. В названии реферата следует определить чёткие рамки рассмотрения темы, которые не должны быть слишком широкими или слишком узкими. Следует, по возможности, воздерживаться от использования в названии спорных с научной точки зрения терминов, излишней наукообразности, а также от чрезмерного упрощения формулировок. Желательно избегать длинных названий.

Реферат расценивается как квалификационная итоговая работа по профилю курса. В ходе написания реферата студент должен уметь ставить и решать научную, методическую и практическую задачи по выбранной теме, обосновывать их актуальность, давать историографическую и источниковедческую характеристику вопроса, самостоятельно обрабатывать информацию.

Необходимо уметь работать с различными видами источников, аргументировать собственную точку зрения, делать самостоятельные выводы и обобщения, грамотно применять навыки библиографического описания используемой литературы, решать практические задачи, прогнозировать их развитие в дальнейшей профессиональной деятельности.

Оформление реферата:

Титульный лист

Содержание

Раздел 1. Введение (цель, задачи, методы)

Раздел 2. Основная часть (разбитая на главы и параграфы)

Раздел 3. Заключение (выводы)

Список использованной литературы

Приложение (если оно имеется).

Реферат оформляется в соответствии с СТО 1. 701-2010 «Стандарт организации. Университетская система учебно-методической документации. Текстовые документы. Общие требования к построению и оформлению» (novsu.ru/file/989509)

Рекомендуемые темы рефератов:

1. История повседневности в контексте изучения истории России.
2. Гендерные подходы к истории и их применение к истории России.
3. Современная дискуссия о «русском феодализме».
4. Влияние монгольского завоевания на историю России: различные взгляды и оценки.
5. «Имперский стержень» русской истории.
6. Причины и характер революции 1917 г. в работах современных историков
7. Соотношение революции и реформ в различные периоды истории России.
8. История Советского Союза в работах современных историков: главные спорные моменты.
9. История как инструмент в политических спорах.

Параметры оценки реферата

Условия оценки реферата	
Предел длительности контроля знаний	
Предлагаемое количество тем	9
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
«отлично» 90-100% 21-25 баллов	Содержание соответствует теме, сформулированы четкие выводы; Источники использованы полностью, ссылки оформлены корректно; Демонстрирует полное знание материала, владение фактологией; Самостоятельный и творческий подход при подготовке; Использованы навыки обобщения и анализа информации, применены историографических знаний; Демонстрирует умение синтезировать данные различных наук, связность и логичность изложения информации; Успешно и в полном объеме использует профессиональную терминологию.
«хорошо» 70-89% 18-20 баллов	Содержание соответствует теме, сформулированы четкие выводы; Источники использованы с отдельными пропусками, ссылки оформлены корректно; Демонстрирует хорошее знание материала, владение фактологией; Самостоятельный подход при подготовке; Испытывает незначительные затруднения при использовании навыков обобщения и анализа информации и применении историографических

	знаний; Испытывает незначительные затруднения при синтезе данных различных наук, связность и логичность изложения информации; Успешно использует профессиональную терминологию.
«удовлетворительно» 50-69% 13-17 балла	Несоответствие структуры реферата и заданной темы; Источники использованы не полностью, ссылки оформлены некорректно; Демонстрирует пробелы в знании материала, владении фактологией; Компилятивный подход при подготовке; Испытывает затруднения при использовании навыков обобщения и анализа информации и применении историографических знаний; Испытывает затруднения при синтезе данных различных наук, связность и логичность изложения информации. С затруднениями использует профессиональную терминологию.

2.3. Характеристика оценочного средства № 5. Экзамен

Общие сведения об оценочном средстве

Экзамен является средством семестрового оценочного контроля при освоении УМ «Актуальные проблемы изучения истории». Экзамен проводится в устной форме и предполагает 2 вопроса, проверяющие усвоение дидактических единиц из всех разделов курса.

Отвечая на экзамене, студенты должны показать знание источников, монографий и других специальных работ, в первую очередь тех, что были изучены и законспектированы ими при подготовке к практическим занятиям.

В рамках данной формы контроля оценивается: полнота и правильность ответа, степень освоения фактологического материала; умение обобщать и анализировать информацию, выделять главное и второстепенное, формулировать выводы; степень освоения специальной терминологии, историографии проблемы; аргументированность ответа.

Вопросы к экзамену:

1. Российская историография в начале XXI века.
2. Историческое знание и современный мир.
3. Теоретические основы исторических исследований.
4. Методологические основы исторических исследований.
5. Современные тенденции и актуальные проблемы развития мировой и отечественной исторической науки в первом десятилетии XXI века.
6. Развитие исторической науки в первом десятилетии XXI века.
7. Основные тенденции в развитии мировой исторической науки, сформировавшиеся в 1970-е годы и заложившие основы развития мирового исторического сообщества в начале XXI века.
8. Влияние основных тенденций развития мировой исторической науки на развитие российского исторического сообщества в первом десятилетии XXI века.
9. Основные направления развития и актуальные проблемы отечественной исторической науки.
10. Российская историография в первом десятилетии XXI века и основные направления ее развития.
11. Основные векторы развития методологических исследований.
12. Плюралистичность историографической культуры.
13. Системный и полидисциплинарный подходы в историческом исследовании.
14. Сочетание общенаучных принципов: историзма, объективности и всесторонности.
15. Основные тенденции развития российской исторической науки как отражение плюралистичности взглядов на исторический процесс в XXI веке.
16. Сочетание общенаучных принципов: историзма, объективности и всесторонности.
17. Историко-сравнительный, историко-генетический, историко-типологический, историко-системный, культурологический, феноменологический, статистический, эвристический, аналитико-библиографический методы и метод контент-анализа исторического исследования, применяемые в историческом исследовании.
18. Изучение общественно-политического развития России в новейший период: тенденции и перспективы.

Условия проведения экзамена	
Предел длительности контроля знаний	10-20 мин
Предлагаемое количество заданий	2

Последовательность выборки вариантов	произвольная
Критерии оценки:	
«отлично» 90-100% 45-50 баллов	Дан полный и верный ответ на поставленный вопрос; Верно использована вся необходимая терминология; Демонстрирует исчерпывающие знания историографии; Успешно обобщена и проанализирована информация, выделено главное и второстепенное, сформулированы выводы; Грамотно приведены примеры; Ответ построен логично, последовательно, четко.
«хорошо» 70-89% 35-45 баллов	Дан верный ответ на поставленный вопрос с незначительными пробелами; Использована терминология; Демонстрирует знания историографии с незначительными пробелами; Обобщена и большей частью проанализирована информация, сформулированы выводы; Примеры приведены с допущением незначительных ошибок; Ответ построен в целом логично, с небольшими запинками.
«удовлетворительно» 50-69% 25-34 балла	Дан в целом верный ответ с заметными пробелами; С ошибками использована терминология; Демонстрирует пробелы в знаниях по историографии; Испытывает затруднения в анализе информации и формулировке выводов; Допущены ошибки при приведении примеров, студент испытывает явное затруднение при их приведении; Логика ответа нарушена, но в целом необходимые элементы ответа приводятся.