Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт сельского хозяйства и природных ресурсов

Кафедра «Технология переработки сельскохозяйственной продукции»

ОСНОВЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Учебный модуль по направлению подготовки
35.03.07 – Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании Ученого совета
ИСХПР
Протокол № 6 от 27.06. 2017 г.
Заместитель директора ИСХПР
В. Литвинов В.Ф. Литвинов
подпись

Разработал доцент КТПСП
(должность)
А.С. Петрова
подпись И.О.Фамилия
2 06 2017 г.
число месяц

Принято на заседании кафедры
Протокол № 11 от 6.06 2017 г.
Заведующий кафедрой
Л.Ф. Глущенко
подпись И.О.Фамилия
6 06 2017 г.
число месяц

Паспорт фонда оценочных средств
по модулю «**Основы научных исследований**»
для направления подготовки 35.03.07– Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции

Учебный элемент модуля	**Контролируемые компетенции**	**ФОС**	
		Вид оценочного средства	**Количество вариантов заданий**
УЭМ 1. ***Методологические основы научных исследований***	ПК-21 ПК-23 ДПК-12 ДПК-15	Практическая работа 1	1
		Практическая работа 2	1
		Практическая работа 3	2
		Практическая работа 4	1
		Практическая работа 5	2
		Реферат, доклад, презентация	1
		Контрольная работа 1	13
УЭМ 2. ***Проведение научных исследований в агрономии и зоотехнии***	ПК-21 ПК-23 ДПК-12 ДПК-15	Практическая работа 6	2
		Практическая работа 7	2
		Практическая работа 8	2
		Практическая работа 9	2
		Контрольная работа 2	9
		Контрольная работа 3	9
		Реферат, доклад, презентация	2
УЭМ 3. ***Проведение научных исследований в перерабатывающей промышленности***	ПК-21 ПК-23 ДПК-12 ДПК-15	Практическая работа 10	2
		Практическая работа 11	1
		Практическая работа 12	1
		Практическая работа 13	1
		Реферат, доклад, презентация	1
		Контрольная работа 4	7
Аттестация		Текущий рейтинг	-

Характеристика оценочного средства

Практические работы

На практических занятиях студентам предлагается выполнить задания в соответствии с источниками (1 - 5).

Параметры оценочного средства

Параметр	Практическая работа 1	Практические работы 2-13
Источники	*1 Методологические* основы научных исследований: Метод. указания по выполнению практических работ / Сост. А.С. Петрова, Н.Г. Лаптева. – НовГУ, 2017. – 27 с. - https://novsu.bibliotech.ru/Reader/Book/-2619 *2 Методы* постановки зоотехнического эксперимента: метод. указания по выполнению практических и лабораторных работ. / Сост. Н.Г. Лаптева. – НовГУ, 2017. – 13 с. - https://novsu.bibliotech.ru/Reader/Book/-2620 *3 Основы* научных исследований в агрономии : метод. указания / сост. Е. А. Тошкина ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2015. - 27 с. - https://novsu.bibliotech.ru/Reader/Book/-2183 *4 Биометрическая* обработка экспериментальных данных : методическое указание к практическим занятиям / сост. А.С. Петрова ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2017. - 7 с. - https://novsu.bibliotech.ru/Reader/Book/-2539 *5 Основы* научных исследований: Метод. указания для выполнения СРС. / Сост. А.С. Петрова, Н.Г. Лаптева. – НовГУ, 2017 – 24 с. - https://novsu.bibliotech.ru/Reader/Book/-2587	
Предлагаемое количество вариантов заданий	1	1-2
Длительность выполнения заданий (по каждой работе)	2 часа	2-3 часа
Предел длительности контроля	20 мин	20 мин
Максимальный балл рейтинга по каждой работе	10	5
Критерии оценки:	доклада	рабочей тетради:
«5», если	Студенты проявили (развили) способность к анализу конкретной ситуации (по заданию преподавателя); проявили способность к рефлексии своей деятельности.	Задания выполнены в полном объеме. Студент может дать пояснения по выполненным заданиям. Демонстрирует навык выполнения конкретной задачи.
«4», если	Студенты проявили (развили) способность к анализу конкретной ситуации (по заданию преподавателя).	Задания выполнены в полном объеме. Студент может дать пояснения по большинству выполненных заданий (не менее 75%).
«3», если	Студенты проявили (развили) способность к анализу конкретной ситуации (по заданию преподавателя) неполно, задание раскрыто непоследовательно, но показано общее понимание вопроса задания	Выполнено не менее 50% заданий. Студент может дать пояснения по ним.

Характеристика оценочного средства

Самостоятельная работа студентов

Параметры оценочного средства

Самостоятельная работа студентов проводится в соответствии с требованиями, представленными в источнике (1).

Параметры оценочного средства

Источник (1)	Основы научных исследований: Метод. указания для выполнения СРС. / Сост. А.С. Петрова, Н.Г. Лаптева. – НовГУ, 2017 – 24 с. - https://novsu.bibliotech.ru/Reader/Book/-2587
Предлагаемое количество заданий по каждой теме	1
Выбор тем	По заданию преподавателя
Максимальный балл рейтинга	15
Критерии оценки:	
«5», если	Задание выполнено в полном объеме. Оформлено в соответствии с требованиями. В работе не допущены ошибки. При защите студент может объяснить ход выполнения задания и полученные результаты.
«4», если	Задание выполнено в полном объеме. В работе не допущены принципиальные ошибки. При оформлении работы допущены неточности. При защите студент может объяснить ход выполнения задания и полученные результаты.
«3», если	Задание выполнено в полном объеме. В работе могут быть допущены принципиальные ошибки (не более двух). При оформлении работы допущены неточности. При защите студент может объяснить ход выполнения задания и не менее 2/3 полученных результатов.

Характеристика оценочного средства

Проведение контрольных работ

Контрольные работы проводятся в соответствии с требованиями, представленными в источнике (2).

Параметры оценочного средства

Источник (2)	*Основы* научных исследований. Рабочая программа. Авт.-сост. А.С. Петрова. – НовГУ, 2017. - http://www.novsu.ru/file/1231183
Предел длительности контроля (по каждой теме)	15 мин
Предлагаемое количество вопросов по каждой теме	3
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Случайная
Максимальный балл рейтинга по каждой теме	5
Критерии оценки:	
«5», если	На все вопросы ответы даны в полной мере, студент демонстрирует понимание материала, видит связи
«4», если	Приведены основные данные, характеризующие объект вопроса.
«3», если	Даны правильные ответы на два вопроса из трех, по которым студент демонстрирует знание базовых понятий.

Характеристика оценочного средства

Презентация докладов и рефератов

На практических занятиях по отдельным темам модуля проводятся семинары. Темы докладов и рефератов, предоставляемых студентами на семинар, представлены в источнике (1).

Основными критериями оценки являются:

Доклад и презентация (max10 баллов)	Ответы на вопросы (max 5 баллов)	Реферат (max 10 баллов)
- информативность: соответствие подобранного материала теме НИР, полнота раскрытия вопросов; - грамотность изложения материала, владение материалом, способность к обобщению данных; - качество презентации и ее соответствие докладу.	- способность грамотно формулировать ответ; - способность анализировать ранее полученные знания и применять их для ответов; - способность вести диалог с аудиторией; - способность самому грамотно формулировать вопросы.	- соответствие оформления реферата требованиям СТП; - логичное структурирование информации в реферате; - способность правильно ставить задачу и анализировать данные (по разделам «введение» и «заключение»).

Параметры оценочного средства

Источник (1)	Основы научных исследований: Метод. указания для выполнения СРС. / Сост. А.С. Петрова, Н.Г. Лаптева. – НовГУ, 2017 – 24 с. - https://novsu.bibliotech.ru/Reader/Book/-2587
Источники	Научные публикации в журналах, сборниках статей; доклады на научных конференциях, официальная информация перерабатывающих предприятий и производителей сырья.
Предел длительности контроля	15 мин
Предлагаемое количество тем	1
Выбор тем	Случайный
Максимальный балл рейтинга	25
Критерии оценки:	
«5», если	Тема полностью раскрыта, студент владеет материалом, способен его анализировать и синтезировать полученные знания; грамотно отвечает на поставленные вопросы, активно участвует в обсуждении других работ; реферат полностью соответствует предъявляемым требованиям (критериям).
«4», если	Тема в целом раскрыта. Некоторые вопросы рассмотрены не полностью. Студент отвечает на поставленные вопросы с незначительными ошибками, участвует в обсуждении других работ. Реферат в целом соответствует требованиям.
«3», если	Тема раскрыта не полностью. Студент отвечает на 2/3 поставленных вопросов. Реферат выполнен с незначительными ошибками.