

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт сельского хозяйства и природных ресурсов

Кафедра технологии переработки сельскохозяйственной продукции

Междисциплинарный курсовой проект (КП)

Учебный модуль
Для бакалавров направления подготовки 35.03.07 – Технология производства и переработки
сельскохозяйственной продукции

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Разработал:

профессор КТПСП

 Л.Ф. Глущенко

Принято на заседании Учёного совета
ИСХПР
«27» 06 2017 г.
Протокол № 6

Заместитель директора ИСХПР

 В.Ф. Литвинов

Принято на заседании кафедры
ТПСП
«6» 06 2017 г. Протокол № 11

Заведующий кафедрой ТПСП

 Л.Ф. Глущенко

Паспорт фонда оценочных средств

по учебному модулю «Междисциплинарный курсовой проект»
для направления подготовки – Технология производства и переработки
сельскохозяйственной продукции

№ п/п	Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов задания
1	<p>УЭМ 1 Обоснование рецептуры и технологии производства заданного продукта, расчет материального баланса проектируемого процесса. Выбор основного и вспомогательного оборудования для проектируемого процесса.</p>	<p>ОК-7 ОПК-6 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4 ДПК-2 ДПК-19</p>	<p>Практические занятия (АСРС)</p> <p>1. Задания <i>реконструктивного</i> уровня: (отчет о выполненном задании, сообщение, презентация)</p> <p>2. Задания <i>творческого</i> уровня: круглый стол, дискуссия (обсуждение)</p>	<p>По одному индивидуальному варианту для каждого студента</p>
2	<p>УЭМ 2 Расчет основных показателей проектируемого участка. Разработка графиков загрузки оборудования и расхода электроэнергии для проектируемого участка.</p>	<p>ОК-7 ПК-2 ДПК-2 ДПК-10 ДПК-19</p>	<p>Практические занятия (АСРС)</p> <p>1. Задания <i>реконструктивного</i> уровня: (отчет о выполненном задании, сообщение, презентация)</p> <p>2. Задания <i>творческого</i> уровня: круглый стол, дискуссия (обсуждение)</p>	<p>По одному индивидуальному варианту для каждого студента</p>

3	УЭМ 3 <i>Выполнение аппаратурно-технологической схемы, плана расположения оборудования и технической характеристики для проектируемого участка; Составление выводов и предложений по работе.</i>	ОК-7 ПК-2 ДПК-2 ДПК-10 ДПК-19	Практические занятия (АСРС) 1. Задания <i>реконструктивного</i> уровня: (отчет о выполненном задании, сообщение, презентация) 2. Задания <i>творческого</i> уровня: круглый стол, дискуссия (обсуждение)	По одному индивидуальному варианту для каждого студента
4	Защита междисциплинарного курсового проекта	ОК-5 ОК-7 ОПК-6 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4 ДПК-2 ДПК-10 ДПК-19	Задания <i>творческого</i> уровня: доклад, презентация, круглый стол, дискуссия (обсуждение)	По одному индивидуальному варианту для каждого студента
	Аттестация*	По сумме баллов, полученных по результатам работы на АСРС и защиты КП		

**Примечание.* Общие критерии оценки качества освоения студентами модуля «Междисциплинарный курсовой проект» (в соответствии с Положением «Об организации учебного процесса по основным образовательным программам высшего профессионального образования» и Положением «О фонде оценочных средств»):

- пороговый (оценка «удовлетворительно») – 50 - 69 % от 50*ЗЕТ - 151 – 207 баллов
- стандартный (оценка «хорошо») – 70 - 89 % от 50*ЗЕТ - 208 – 267 баллов
- эталонный (оценка «отлично») – 90 - 100 % от 50*ЗЕТ - 268 – 300 баллов

Общая характеристика оценочных средств: *разноуровневое задание*

Разноуровневые задания:		
Репродуктивного уровня	Реконструктивного уровня	Творческого уровня
Позволяют оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения	Позволяют оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей	Позволяют оценить и диагностировать умения интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Позволяют получать и оценивать новые сведения о поведении объекта, о его характеристиках и т.п.

Характеристика оценочного средства**1. Характеристика оценочных средств задания реконструктивного уровня (отчет, сообщение, презентация)****I. Отчет****А1.1. Характеристика оценочного средства – отчет**

К АСРС студенты должны выполнить задания и подготовить отчет по рассматриваемому УЭМ в соответствии с источником: Глущенко Л.Ф, Глущенко Н.А. Методическое руководство по выполнению междисциплинарного курсового проекта - Великий Новгород: НовГУ, 2014 (электронный вариант).

Б1.1. Параметры оценочных средств отчета

Источники (основные):	Глущенко Л.Ф, Глущенко Н.А. Методическое руководство по выполнению междисциплинарного курсового проекта - Великий Новгород: НовГУ, 2014 (электронный вариант).
Предел длительности контроля:	До 5 мин
Предлагаемое количество вопросов по каждой теме	Не менее 3-х
Последовательность выборки вопросов из каждого задания	Случайная
Максимальный балл рейтинга по каждому отчету (входит в общее количество баллов по	30

модулю)	
Критерии оценки:	
«5», если	Работа выполнена в полном объеме. Отчёт составлен в полном объёме, грамотно, содержит все необходимые табличные и графические материалы. Студент ответил на все вопросы, демонстрирует понимание материала, может использовать его для анализа и формирования выводов. Студент продемонстрировал приобретенные навыки и умения в полном объёме.
«4», если	Работа выполнена в полном объеме. Отчёты составлены в полном объёме, грамотно, содержат необходимые табличные и графические материалы (допущены некоторые неточности). Студент ответил только на основные вопросы, демонстрирует понимание материала, возможность его использования для анализа (затрудняется при формировании выводов). Студент продемонстрировал приобретение только основных навыков и умений.
«3», если	Работа выполнена в полном объеме. Отчёты составлены, в них имеются некоторые неточности, отсутствуют некоторые (не основные) графические материалы. При защите работы студент дал правильные ответы на два вопроса из трёх, по которым демонстрирует только основные сведения. При демонстрации умений и навыков студент допускал неточности.

II. Оценочные средства: сообщение, презентация

На практических занятиях по темам, указанным в Технологической карте учебного модуля «Междисциплинарный курсовой проект», запланировано представление студентами сообщений и презентаций для выступления в группе студентов.

АII.1 Характеристика оценочных средств: сообщение, презентация

<p>Сообщение и презентация (маx 20 баллов – сообщение; 15 баллов – презентация) /по каждой практической работе согласно УЭМ/</p>
<p>Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебной</p>

задачи.

Проверяется:

-информативность:

*соответствие представленного материала теме задания и вопросу, полнота раскрытия вопроса;

*грамотность изложения материала, владение материалом, способность к анализу и обобщению;

*качество презентации и её соответствие сообщению

БШ.1 Параметры оценочного средства: сообщение, презентация

Источники	Оцениваются сообщение, презентация 1. Глуценко Л.Ф., Глуценко Н.А. Методическое руководство по выполнению междисциплинарного курсового проекта – Великий Новгород: НовГУ, 2014 (электронный вариант). 2. Организация самостоятельной работы студентов: метод. Рекомендации / Автор-сост. С.Н. Горычева, Е. Ю. Игнатьева; НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2013. – 56 с.
Предел длительности контроля:	До 10 мин
Предлагаемое количество тем	1
Последовательность выбора темы	Случайная
Максимальный балл рейтинга по каждой теме УЭМ: - Сообщение: - Презентация:	20 15
Критерии оценки:	
«5», если	Тема полностью раскрыта, студент в совершенстве владеет материалом, демонстрирует способность анализировать и на этой основе синтезировать новые знания по теме. На поставленные вопросы отвечает грамотно. Активно участвует в обсуждении работ других студентов.
«4», если	Тема в целом раскрыта, небольшая часть вопросов рассмотрена не в полной мере. На поставленные вопросы студент отвечает с незначительными неточностями. Участвует в обсуждении работ других студентов.
«3», если	Тема раскрыта не в полной мере.

	Студент не смог ответить на 1/3 заданных ему вопросов. Почти не участвует в обсуждении работ других студентов.
--	---

2. Характеристика оценочных средств для заданий творческого уровня

На практических занятиях по темам, указанным в Технологической карте учебного модуля «Междисциплинарный курсовой проект», запланировано представление студентами сообщений и презентаций для выступления в группе студентов, а также его участия в дебатах, дискуссии и круглом столе.

А.2 Характеристика оценочных средств для задания творческого уровня (дебаты, дискуссия, круглый стол)

Дебаты, дискуссия, круглый стол (маx 15 баллов по каждой УЭМ)
Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения работ студентов группы, спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Проверяется: -способность грамотно формулировать ответ; -способность анализировать ранее полученные знания и применять их при ответе на вопросы; -способность вести диалог с аудиторией; -способность самому грамотно формулировать вопрос

Б.2. Параметры оценочного средства: дебаты, дискуссия, круглый стол

Источники:	Оцениваются дебаты, дискуссия, круглый стол 1. Глущенко Л.Ф., Глущенко Н.А. Методическое руководство по выполнению междисциплинарного курсового проекта – Великий Новгород: НовГУ, 2014 (электронный вариант). 2. Организация самостоятельной работы студентов: метод. Рекомендации / Авторы-сост. С.Н. Горычева, Е. Ю. Игнатьева; НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2013. – 56 с.
Предел длительности контроля:	До 10 мин
Предлагаемое количество тем	См. РП модуля «Междисциплинарный курсовой проект»
Последовательность выбора темы	Случайная
Максимальный балл рейтинга:	
ПР УЭМ 1	15
ПР УЭМ 2	15

ПР УЭМ 3	15
Критерии оценки:	
«5», если	Студент способен грамотно формулировать ответ, анализировать ранее полученные знания и применять их при ответе на вопросы. На поставленные вопросы отвечает грамотно, полностью раскрывает суть. Способен вести диалог с аудиторией. Активно участвует в обсуждении работ других студентов, грамотно формулирует вопросы.
«4», если	Студент способен грамотно формулировать ответ, анализировать ранее полученные знания и применять их при ответе на вопросы; На поставленные вопросы студент отвечает с незначительными неточностями. Участвует в обсуждении работ других студентов; вопросы формулирует с некоторыми неточностями.
«3», если	Студент не смог грамотно ответить на 1/3 заданных ему вопросов. Почти не участвует в обсуждении работ других студентов, вопросы формулирует с неточностями.

3. Характеристика оценочного средства задания творческого уровня - портфолио*

*При изучении УМ «КП» студент **может по желанию** заполнить портфолио, и представить на экзамен целевую подборку своих работ, раскрывающих его индивидуальные достижения в этом модуле.

Б.3 Параметры оценочного средства портфолио

Источник:	Методические рекомендации по формированию портфолио студента направления подготовки – «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции» / сост. Л.Ф. Глущенко, Н.А. Глущенко, Н.Г. Лаптева – Великий Новгород: НовГУ, - 2013.
Предел длительности контроля:	15 мин
Предлагаемое количество вопросов	3
Последовательность выборки вопросов	Случайная
Максимальный балл рейтинга	Не устанавливается

Критерии оценки:	
«5», если	<p>Студент продемонстрировал, что у него в полной мере на высоком уровне:</p> <p>а) усвоены методы составления целевой подборки работ, раскрывающих его индивидуальные достижения;</p> <p>б) систематизированы представления о целевой подборке работ;</p> <p>в) сформированы навыки составления целевой подборки работ, раскрывающих его индивидуальные достижения</p> <p>г) усвоены методы оценки эффективности работ;</p> <p>д) сформирован интерес, как у будущего технолога сельскохозяйственного производства, к решению специальных профессиональных задач;</p> <p>е) сформирован интерес к самостоятельной творческой деятельности, связанный с планированием и проведением ЛПП</p>
«4», если	<p>Студент продемонстрировал, что он на базовом уровне:</p> <p>а) усвоил методы составления целевой подборки работ, раскрывающих его индивидуальные достижения;</p> <p>б) систематизировал представления о целевой подборке работ;</p> <p>в) сформировал навыки составления целевой подборки работ, раскрывающих его индивидуальные достижения</p> <p>г) усвоил методы оценки эффективности работ;</p> <p>д) сформировал интерес, как у будущего технолога сельскохозяйственного производства, к решению специальных профессиональных задач;</p> <p>е) сформировал интерес к самостоятельной творческой деятельности, связанный с планированием и проведением ЛПП</p>
«3», если	<p>Студент продемонстрировал, что на достаточном уровне:</p> <p>а) усвоил не в полной мере методы составления целевой подборки работ, раскрывающих его индивидуальные достижения;</p> <p>б) систематизировал представления о целевой подборке работ;</p> <p>в) на низком уровне сформировал навыки составления целевой подборки работ, раскрывающих его индивидуальные достижения</p> <p>г) усвоил методы оценки эффективности</p>

	<p>работ;</p> <p>д) начал формировать у себя интерес, как у будущего технолога сельскохозяйственного производства, к решению специальных профессиональных задач;</p> <p>е) начал формировать у себя интерес к самостоятельной творческой деятельности, связанный с планированием и проведением ЛПР</p>
--	--

4. Характеристика оценочного средства: **комплексное разноуровневое задание (защита КП)**

А4. Характеристика оценочного средства: комплексное разноуровневое задание

Во время защиты КП студенту необходимо выполнить разноуровневые задания, по которым преподаватель в целом оценит репродуктивный уровень, реконструктивный уровень и творческий уровень.

Разноуровневые задания:		
Репродуктивного уровня	Реконструктивного уровня	Творческого уровня
Позволяют оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей	Позволяют оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей	Позволяют оценить и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Позволяют получать и оценивать новые сведения о поведении объекта, о его характеристиках и т.п.

Б4. Параметры оценочного средства: комплексное разноуровневое задание

Источники:	Все источники указаны в технологической карте УМ «МКП»
Предел длительности контроля:	До 20 минут
Предлагаемое количество вопросов	3
Последовательность выборки вопросов	Случайная
Максимальный балл рейтинга	60
Критерии оценки:	
«5», если	Студент продемонстрировал, что он в

	<p>полной мере на высоком уровне может:</p> <ul style="list-style-type: none"> - работать с нормативной документацией; – выполнять основные расчёты рецептур и технологических процессов; – выбирать и обосновывать выбор необходимого оборудования, тары, вспомогательных средств; – разрабатывать аппаратурно-технологические схемы проектируемых процессов; – выполнять расчёты количества обслуживающего персонала, расхода электроэнергии, пара, сжатого воздуха, воды и т.п.; – составлять графики загрузки оборудования; – проводить подбор оборудования для фасовки и упаковки готовой продукции; – составлять планы расположения оборудования на производственном участке; – выбирать методы и средства для проведения санитарных мероприятий на участке (в цехе); – составлять технические характеристики участка (цеха); <p>В полной мере закрепил ранее полученные и приобретенные, соответствующие модулю, компетенции.</p>
«4», если	<p>Студент продемонстрировал, что он на базовом уровне может:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> работать с нормативной документацией; – выполнять основные расчёты рецептур и технологических процессов; – выбирать и обосновывать выбор необходимого оборудования, тары, вспомогательных средств; – разрабатывать аппаратурно-технологические схемы проектируемых процессов; – выполнять расчёты количества обслуживающего персонала, расхода электроэнергии, пара, сжатого воздуха, воды и т.п.; – составлять графики загрузки оборудования; – проводить подбор оборудования

	<p>для фасовки и упаковки готовой продукции;</p> <ul style="list-style-type: none"> – составлять планы расположения оборудования на производственном участке; – выбирать методы и средства для проведения санитарных мероприятий на участке (в цехе); – составлять технические характеристики участка (цеха); <p>На базовом уровне закрепил ранее полученные и приобретенные соответствующие модулю компетенции.</p>
«3», если	<p>Студент продемонстрировал, что только на достаточном уровне может:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> работать с нормативной документацией; – выполнять основные расчёты рецептур и технологических процессов; – выбирать и обосновывать выбор необходимого оборудования, тары, вспомогательных средств; – разрабатывать аппаратурно-технологические схемы проектируемых процессов; – выполнять расчёты количества обслуживающего персонала, расхода электроэнергии, пара, сжатого воздуха, воды и т.п.; – составлять графики загрузки оборудования; – проводить подбор оборудования для фасовки и упаковки готовой продукции; – составлять планы расположения оборудования на производственном участке; – выбирать методы и средства для проведения санитарных мероприятий на участке (в цехе); – составлять технические характеристики участка (цеха); <p>На достаточном уровне закрепил ранее полученные и приобретенные, соответствующие модулю, компетенции.</p>

В табл. приведены сводные данные по оценке всех видов работы студента в рамках модуля «Междисциплинарный курсовой проект»

Таблица сводных данные по оценке всех видов работы студента в рамках модуля
«Междисциплинарный курсовой проект»

Изучаемый раздел модуля	Всего баллов (маx)	В том числе по видам отчетной работы:			
		Отчёт	Сообщение	Презентация	Дебаты, дискуссия, «круглый стол»
УЭМ 1	80	30	20	15	15
УЭМ 2	80	30	20	15	15
УЭМ 3	80	30	20	15	15
ЗАЩИТА КП	60	20 (ПЗ КП)	15	15	10
ИТОГО:	300	110	75	60	55

**Сведения
об актуальности ФОС учебного модуля «Междисциплинарный курсовой
проект» на текущий учебный год**

Учебный год	Отметка об актуальности РП	Дата, № протокола заседания кафедры	ФИО, подпись, вносившего сведения
2017 – 2018			
2018 – 2019			