

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Кафедра прикладной экономики

ПРАКТИКИ,
В ТОМ ЧИСЛЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА (НИР)

Направление подготовки
38.04.02 Менеджмент
Профиль Финансовый менеджмент

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании
Ученого совета ИЭУ

14 мая 2017 г.

Протокол № 5

Зам. директора института

Т.В. Кудряшова
подпись

Разработали:

доцент КПЭК

Т.В. Кудряшова
подпись

профессор КПЭК

А.А. Пиковский
подпись

12
число

мая 2017 г.
месяц

Принято на заседании кафедры

Протокол № 10 от 15.05. 2017 г.

Заведующий кафедрой КПЭК

Т.В. Кудряшова
подпись

**Паспорт фонда оценочных средств по учебному модулю
«Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков»**

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
		Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
Подготовительный (организационное собрание, получение задания на практику, вводный инструктаж)	ОК-1	–	–
Выполнение задания в соответствии с программой практики		Отчет (раздел)	1
Оформление и подготовка к защите отчета		Отчет	1
Защита отчета (аттестация)		Собеседование (дифференцированный зачет)	15

Основные характеристики и параметры оценивания

Оценочное средство «Отчет»

Общие сведения об оценочном средстве

Отчет является средством контроля в освоении учебного модуля «Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков». Задания для составления отчета магистрант решает самостоятельно.

Выполнение практического задания предполагает способность магистранта решить поставленные задачи, умение анализировать и ориентироваться в ситуации, применять полученные в ходе изучения материала знания и умения в области организационно-управленческой деятельности.

Задания должны быть выполнены в полном объеме и правильно, что позволит магистрантам составить отчет по практике, который включает все выполненные задания.

Максимальное количество баллов, которое может получить магистрант по практике по получению первичных профессиональных умений и навыков за выполнение практических заданий, подготовку на их основании к защите отчета – 90 баллов.

План выполнения задания по практике по получению первичных профессиональных умений и навыков:

- 1) сбор, изучение, систематизация литературного материала по основам финансового менеджмента;
- 2) изучение основных форм финансовой отчетности хозяйствующих субъектов (баланс, отчет о финансовых результатах, отчет о движении денежных средств и др.);
- 3) изучение методов проведения финансового анализа деятельности предприятия (агрегирование финансовой отчетности, вертикальный и горизонтальный анализ финансовой отчетности, коэффициентный анализ финансового состояния предприятия, анализ вероятности банкротства);
- 4) проведение расчетов основных показателей финансовых результатов деятельности объекта исследования;
- 5) анализ и интерпретация полученных результатов расчетов финансовых показателей,

- 6) выводы по полученным результатам финансового анализа;
- 7) рекомендации по принятию организационно-управленческих решений, направленных на повышение эффективности функционирования объекта исследования.

Данные для выполнения задания по учебной практике могут быть взяты как по конкретному предприятию, так и использоваться условные данные (выдаются руководителем практики).

Критерии оценочного средства «Отчет» для модуля «Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков»

Оценка	Критерии оценивания
«Отлично» 81-90 баллов	Магистрант выполнил программу практики. Умеет тесно увязать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами практических заданий, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой практики
«Хорошо» 63-80 баллов	Магистрант выполнил программу практики. Правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, допуская некоторые неточности; демонстрирует хороший уровень освоения материала и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой практики
«Удовлетворительно» 45-62 балла	Студент выполнил программу практики, но допускает неточности, испытывает затруднения при выполнении практических заданий, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой практики, на минимально допустимом уровне
«Неудовлетворительно» менее 45 баллов	Магистрант не выполнил программу практики (менее 50% правильно выполненных заданий от общего объема работы), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания, не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой практики

Оценочное средство «Собеседование»

Общие сведения об оценочном средстве

Собеседование (дифференцированный зачет) является средством итоговой аттестации в освоении учебного модуля «Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков».

До собеседования магистранты могут набрать наибольшее количество баллов – 90 за выполнение задания в соответствии с программой практики, оформление и подготовку к защите отчета. На собеседовании максимально можно получить 60 баллов. Таким образом, общая сумма может составлять 150 баллов.

Собеседование состоит из ответов на три вопроса в соответствии с программой практики (последовательность выборки случайная).

Вопросы для собеседования (дифференцированного зачета)

1. Назовите основные сферы предметной области финансового менеджмента.
2. Назовите основные формы финансовой отчетности организации.

3. Дайте характеристику и сферу применения указанных форм для целей принятия управленческих решений.
4. По каким группам показателей проводится финансовый анализ деятельности предприятия (организации)?
5. Назовите состав каждой группы показателей финансового анализа.
6. Опишите состав и методику расчета показателей оборачиваемости.
7. Опишите состав и методику расчета показателей финансовой устойчивости и платежеспособности предприятия.
8. Опишите состав и методику расчета показателей деловой активности предприятия.
9. Дайте характеристику понятия ликвидности применительно к формам финансовой отчетности и к отдельным финансовым категориям.
10. Как рассчитываются показатели ликвидности?
11. Как формируются нормативные показатели финансового состояния предприятия (организации)?
12. Какие методики оценки вероятности банкротства вы знаете?
13. Назовите достоинства и недостатки используемых вами в работе методов оценки вероятности банкротства предприятия.
14. Какие рекомендации вы сделали по итогам проведения финансового анализа?
15. Приведите примеры управляющих воздействий на основе результатов финансового анализа.

Критерии оценочного средства «Собеседование» для модуля «Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков»

Оценка	Критерии оценивания
«Отлично» 54-60 баллов	Магистрант выполнил программу практики, глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает. Умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал учебной литературы, правильно обосновывает принятое решение, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой практики
«Хорошо» 42-53 баллов	Магистрант выполнил программу практики, показывает знания материала, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос. Демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой практики
«Удовлетворительно» 30-41 балла	Магистрант выполнил программу практики, показывает знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой практики на минимально допустимом уровне
«Неудовлетворительно» » менее 30 баллов	Магистрант не выполнил программу практики, не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой практики

**Паспорт фонда оценочных средств по учебному модулю
«Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной
деятельности»**

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
		Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
Подготовительный (организационное собрание, получение задания на практику, вводный инструктаж)	ОК-3, ОПК-1, ПК-1, ПК-2	–	–
Выполнение задания в соответствии с программой практики		Отчет (раздел)	1
Оформление и подготовка к защите отчета		Отчет	1
Защита отчета (аттестация)		Собеседование (дифференцированный зачет)	20

Основные характеристики и параметры оценивания

Оценочное средство «Отчет»

Общие сведения об оценочном средстве

Отчет является средством контроля в освоении учебного модуля «Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности». Задания для составления отчета магистрант выполняет самостоятельно.

Выполнение практического задания предполагает способность магистранта решить поставленные задачи, умение анализировать и ориентироваться в ситуации, применять полученные в ходе изучения материала знания и умения в области организационно-управленческой деятельности.

Выполнение практики предполагает способность магистранта решить поставленные задачи, умение анализировать и ориентироваться в ситуации, применять полученные в ходе лекций и практик знания и умения по комплексному анализу финансово-хозяйственной деятельности предприятия, управлению затратами и прибылью предприятия, управлению корпоративными финансами.

В период прохождения практики магистрант осваивает организационно-управленческую деятельность в финансовых службах предприятий и организаций различных сфер деятельности. Магистрант должен изучить и практически освоить применяемые в организации формы и методы финансового менеджмента, оценить финансовое состояние организации, провести глубокое исследование конкретной (в соответствии с темой ВКР) области финансового менеджмента и выработать управленческие решения по повышению эффективности функционирования хозяйствующего субъекта.

Выполненная магистрантом работа по практике отражается в отчете, который является главным документом ее прохождения. К отчету необходимо приложить дневник прохождения практики и отзыв, заверенные руководителем практики от организации. В составе приложений к отчету должна быть финансовая документация организации, на основе которой проводилось исследование.

Максимальное количество баллов, которое может получить магистрант по практике по получению профессиональных умений и опыта профессиональной

деятельности за выполнение индивидуального задания, связанного с темой выпускной квалификационной работы, и подготовку к защите отчета – 180 баллов.

План выполнения задания по практике по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности:

1) сбор, изучение, систематизация научной литературы по конкретному направлению финансового менеджмента, выбранному магистрантом в качестве направления исследования;

2) изучение инструментария и методов исследования по выбранному направлению финансового менеджмента;

3) проведение расчетов основных показателей финансовых результатов деятельности объекта исследования в соответствии с индивидуальной темой исследования (данные берутся по конкретному предприятию, выступающему местом прохождения практики);

4) анализ полученных результатов исследования, формулирование выводов;

5) разработка мероприятий по совершенствованию организационно-управленческой деятельности в области финансового менеджмента по выбранному направлению в соответствии с индивидуальной темой исследования.

Критерии оценочного средства «Отчет» для модуля «Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности»

Оценка	Критерии оценивания
«Отлично» 162-180 баллов	Магистрант выполнил программу практики. Умеет тесно увязать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами практических заданий, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой практики
«Хорошо» 126-161 балл	Магистрант выполнил программу практики. Правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, допуская некоторые неточности; демонстрирует хороший уровень освоения материала и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой практики
«Удовлетворительно» 90-125 баллов	Магистрант выполнил программу практики, но допускает неточности, испытывает затруднения при выполнении практических заданий, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой практики, на минимально допустимом уровне
«Неудовлетворительно» менее 90 баллов	Магистрант не выполнил программу практики (менее 50% правильно или полно выполненных заданий от общего объема работы), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания, не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой практики

Оценочное средство «Собеседование»

Общие сведения об оценочном средстве

Собеседование (дифференцированный зачет) является средством итоговой аттестации в освоении учебного модуля «Практика по получению профессиональных

умений и опыта профессиональной деятельности».

До собеседования магистранты могут набрать наибольшее количество баллов – 180 за выполнение задания в соответствии с программой практики, оформление и подготовку к защите отчета. На собеседовании максимально можно получить 120 баллов. Таким образом, общая сумма может составлять 300 баллов.

Собеседование состоит из ответов на пять вопросов в соответствии с программой практики (последовательность выборки случайная).

Вопросы для собеседования (дифференцированного зачета)

1. Дайте краткую характеристику финансово-экономического состояния объекта исследования.

2. Как проводится анализ финансовой устойчивости организации? Какие выводы сделаны вами по результатам анализа?

3. Как проводится анализ платежеспособности и ликвидности организации? Какие выводы сделаны вами по результатам анализа?

4. Как проводится анализ деловой активности организации? Какие выводы сделаны вами по результатам анализа?

5. Как проводится анализ финансовых результатов деятельности организации? Какие выводы сделаны вами по результатам анализа?

6. Как проводится анализ обеспеченности ресурсами и эффективности их использования в организации? Какие выводы сделаны вами по результатам анализа?

7. Объясните причины выбора конкретного направления исследования в области финансового менеджмента применительно к объекту исследования.

8. Какие финансовые показатели рассматривались в качестве ключевых для проведения анализа по выбранной теме?

9. Какие источники информации использовались в ходе прохождения производственной практики?

10. Объясните выбор методов, используемых при проведении исследования.

11. Прокомментируйте методику расчета конкретных показателей, используемых в ходе исследования.

12. Какие недостатки финансового менеджмента выявлены в ходе изучения объекта исследования во время прохождения производственной практики?

13. Как выявленные недостатки отражаются на финансовых результатах деятельности объекта исследования?

14. Каковы результаты исследования подобных проблем в отечественной и зарубежной практике финансового менеджмента?

15. Прокомментируйте разработанные в процессе исследования мероприятия по совершенствованию конкретного направления финансового менеджмента применительно к объекту исследования.

16. Что послужило причиной выбора данных мероприятий?

17. Насколько сложно реализовать данные мероприятия в исследуемой организации и почему?

18. Какие изменения организационно-управленческого характера потребует реализация предложенных мероприятий?

19. Как предложенные мероприятия отразятся на результатах финансовой деятельности исследуемого объекта?

20. Каковы перспективы реализации разработанных в ходе производственной практики мероприятий по совершенствованию организационно-управленческой деятельности в области финансового менеджмента?

Критерии оценочного средства «Собеседование» для модуля «Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности»

Оценка	Критерии оценивания
«Отлично» 108-120 баллов	Магистрант выполнил программу практики, глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает. Умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал учебной литературы, правильно обосновывает принятое решение, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой практики
«Хорошо» 84-107 баллов	Магистрант выполнил программу практики, показывает знания материала, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос. Демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой практики
«Удовлетворительно» 60-83 балла	Магистрант выполнил программу практики, показывает знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой практики на минимально допустимом уровне
«Неудовлетворительно» менее 60 баллов	Магистрант не выполнил программу практики, не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой практики

**Паспорт фонда оценочных средств по учебному модулю
«Научно-исследовательская работа»**

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
		Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
Научно-исследовательская работа (1 семестр)			
Подготовительный (организационное собрание, получение задания на практику, вводный инструктаж)	ОК-1, ОК-3, ОПК-1	–	–
Выполнение задания в соответствии с программой практики		Отчет (раздел)	1
Оформление и подготовка к защите отчета		Отчет	1
Защита отчета (аттестация)		Собеседование (дифференцированный зачет)	3
Научно-исследовательская работа (2 семестр)			
Подготовительный (организационное собрание, получение задания на практику, вводный инструктаж)	ОК-1, ОК-3, ОПК-1	–	–
Выполнение задания в соответствии с программой практики		Отчет (раздел)	1
Оформление и подготовка к защите отчета		Отчет	1
Защита отчета (аттестация)		Собеседование (дифференцированный зачет)	7
Научно-исследовательская работа (3 семестр)			
Подготовительный (организационное собрание, получение задания на практику, вводный инструктаж)	ОК-1, ОК-3, ОПК-1, ПК-1	–	–
Выполнение задания в соответствии с программой практики		Отчет (раздел)	1
Оформление и подготовка к защите отчета		Отчет	1
Защита отчета (аттестация)		Собеседование (дифференцированный зачет)	5
Научно-исследовательская работа (4 семестр)			
Подготовительный (организационное собрание, получение задания на практику, вводный инструктаж)	ОК-1, ОК-2, ОПК-1, ПК-1	–	–
Выполнение задания в соответствии с программой практики		Отчет (раздел)	1
Оформление и подготовка к защите отчета		Отчет	1
Защита отчета (аттестация)		Собеседование (дифференцированный зачет)	4

Основные характеристики и параметры оценивания

Оценочное средство «Отчет»

Общие сведения об оценочном средстве

Научно-исследовательская работа (НИР) осуществляется в соответствии с учебным планом и утвержденной программой практики и завершается составлением отчета о НИР, его защитой.

В ходе практики магистранты осуществляют следующие виды деятельности:

- осуществляют сбор, обработку, анализ и систематизацию информации;
- изучают специальную литературу по выбранной тематике, в том числе достижения отечественной и зарубежной науки;
- составляют план исследовательской работы.

Написание отдельных разделов отчета является средством контроля в освоении учебных модулей «Научно-исследовательская работа». Изучение материала и написание разделов отчета магистрантом производится самостоятельно.

Поэтапное написание разделов отчета предполагает способность магистранта самостоятельно изучать материал по теме исследования, собирать необходимую информацию, умение ее анализировать, применять полученные знания и умения по финансовому менеджменту.

Написание каждого раздела отчета предполагает тщательное изучение теоретического материала, монографий, публикаций, статей. Каждый раздел должен содержать полную и достоверную информацию.

Примерная структура письменного отчета о научно-исследовательской работе:

- Титульный лист;
- Введение (актуальность, цели, задачи, методология, информационная база, структура отчета по разделам с краткой характеристикой);
- Основная часть отчета – описание результатов выполнения программы НИР магистрантом;
- Заключение;
- Список использованных источников – список использованных литературных источников и информационных материалов при подготовке Отчета о НИР;
- Приложения (другие материалы, иллюстрирующие содержание работы магистранта по выполнению программы НИР).

Максимальное количество баллов, которое может получить магистрант за выполнение задания в соответствии с программой практики, оформление и подготовку к защите отчета по результатам научно-исследовательской работы:

- научно-исследовательская работа (1 семестр) – 90;
- научно-исследовательская работа (2 семестр) – 180;
- научно-исследовательская работа (3 семестр) – 270;
- научно-исследовательская работа (4 семестр) – 270.

Тематические разделы для составления отчета о научно-исследовательской работе

1. Научно-исследовательская работа (1 семестр)

Основная цель НИР 1-го семестра обучения состоит в определении направления магистерского исследования в соответствии с направленностью (профилем) образовательной программы направления подготовки 38.04.02 Менеджмент. Достижение указанной цели предполагает не только изучение предусмотренных планом учебных модулей первого семестра обучения («Методология научного исследования», «Управленческая экономика», «Бизнес-финансы»), но и самостоятельную работу студента

по изучению предметной области финансового менеджмента.

В результате выполнения указанных видов работ и в соответствии с программой практики проведения НИР в 1 семестре обучения, студенты должны осуществить:

- сбор, изучение, систематизацию научной литературы по конкретному направлению финансового менеджмента, выбранного магистрантом в качестве направления исследования;
- подготовку материалов для научной статьи по выбранному направлению исследования.

Результаты систематизации и углубленного изучения материала по выбранному направлению исследования могут быть представлены в виде доклада на научно-практической конференции и опубликованы в виде научной статьи.

2. Научно-исследовательская работа (2 семестр)

Цель НИР 2-го семестра обучения – не только сформулировать тему выпускной квалификационной работы на основании выполнения НИР предыдущего семестра, изученных модулей и учебной практики, но и приступить к написанию выпускной квалификационной работы.

На первом этапе выполнения НИР данного семестра студенты принимают участие в работе Круглого стола, проводимого в рамках Дней науки, и в работе научно-практической конференции, где выступают с докладами по направлению своего исследования.

Научно-практическая конференция обеспечивает методическую поддержку магистрантов в ходе их НИР.

Основные задачи, решаемые в рамках Круглого стола и научно-практической конференции:

- проведение консультационной работы для магистрантов, позволяющей им выбрать или уточнить направление исследования, сформулировать тему магистерской ВКР и составить план НИР;
- обучение магистрантов навыкам академической работы, включая подготовку и проведение исследований, написание научных работ;
- обсуждение результатов научно-исследовательской работы;
- выработка у магистрантов навыков публичных выступлений, научной дискуссии и презентации результатов научно-исследовательской работы.

На втором этапе выполнения НИР данного семестра магистранты должны:

- утвердить тему выпускной квалификационной работы, обосновав ее актуальность;
- утвердить план-график работы над выпускной квалификационной работой с указанием основных мероприятий и сроков их реализации;
- определить цель и задачи выпускной квалификационной работы;
- определить объект и предмет исследования;
- дать характеристику современного состояния изучаемой проблемы;
- изучить основные литературные источники, которые будут использованы в качестве теоретической базы исследования;
- сделать подробный обзор литературы по теме выпускной квалификационной работы, основанный на актуальных научно-исследовательских публикациях и содержащий анализ основных результатов и положений, полученных ведущими специалистами в области проводимого исследования, оценку их применимости в рамках выпускной квалификационной работы, а также предполагаемый личный вклад автора в разработку темы;
- опубликовать статью по теме выпускной квалификационной работы.

Отчет о НИР данного семестра должен содержать введение, теоретическую (первую) главу выпускной квалификационной работы, а также материалы

опубликованной статьи по теме исследования.

В процессе подготовки отчета о НИР студенты должны осуществить сбор материала для написания выпускной квалификационной работы.

3. Научно-исследовательская работа (3 семестр)

Завершение сбора фактического материала для выпускной квалификационной работы, включая разработку методологии сбора данных, методов обработки результатов, оценку их достоверности и достаточности.

В процессе подготовки отчета о НИР магистранты должны:

- дать общую характеристику и провести анализ состояния рассматриваемой проблемы на конкретном объекте исследования (написание второй главы выпускной квалификационной работы);
- апробация результатов НИР на научно-практической конференции;
- опубликовать статью или тезисы доклада по теме выпускной квалификационной работы.

Отчет о НИР должен содержать вторую главу выпускной квалификационной работы, а также материалы опубликованной статьи по теме исследования.

4. Научно-исследовательская работа (4 семестр)

Основная цель НИР данного семестра – разработка направлений (рекомендаций, мероприятий) по совершенствованию изучаемой проблемы в соответствии с предметом исследования.

В процессе подготовки отчета о НИР магистранты должны:

- разработать направления по совершенствованию изучаемой проблемы;
- окончательно сформировать главы выпускной квалификационной работы;
- выступить на научно-практической конференции с результатами проведенных исследований;
- опубликовать статью по теме выпускной квалификационной работы.

Отчет о НИР должен содержать третью главу выпускной квалификационной работы.

В целом за весь период обучения в ходе выполнения магистрантами научно-исследовательской работы должно быть опубликовано не менее трех статей, апробация результатов исследования должна быть проведена не менее чем на одной научно-практической конференции.

Критерии оценочного средства «Отчет» для модуля «Научно-исследовательская работа»

Оценка	Критерии оценивания
«Отлично» 1 семестр: 81-90 баллов 2 семестр: 162-180 баллов 3 семестр: 243-270 баллов 4 семестр: 243-270 баллов	Магистрант выполнил программу практики. Умеет тесно увязать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами практических заданий, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой практики
«Хорошо» 1 семестр: 63-80 баллов 2 семестр: 126-161 балл 3 семестр: 189-242 балла 4 семестр: 189-242 балла	Магистрант выполнил программу практики. Правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, допуская некоторые неточности; демонстрирует хороший уровень освоения материала и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой практики

«Удовлетворительно» 1 семестр: 45-62 балла 2 семестр: 90-125 баллов 3 семестр: 135-188 баллов 4 семестр: 135-188 баллов	Магистрант выполнил программу практики, но допускает неточности, испытывает затруднения при выполнении практических заданий, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой практики, на минимально допустимом уровне
«Неудовлетворительно» 1 семестр: менее 45 баллов 2 семестр: менее 90 баллов 3 семестр: менее 135 баллов 4 семестр: менее 135 баллов	Магистрант не выполнил программу практики (менее 50% правильно или полно выполненных заданий от общего объема работы), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания, не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой практики

Оценочное средство «Собеседование»

Общие сведения об оценочном средстве

Собеседование (дифференцированный зачет) является средством итоговой аттестации в освоении учебного модуля «Научно-исследовательская работа».

До собеседования магистранты могут набрать наибольшее количество баллов за выполнение задания в соответствии с программой практики, оформление и подготовку к защите отчета:

- научно-исследовательская работа (1 семестр) – 90;
- научно-исследовательская работа (2 семестр) – 180;
- научно-исследовательская работа (3 семестр) – 270;
- научно-исследовательская работа (4 семестр) – 270.

Итоговая аттестация за научно-исследовательскую работу включает защиту отчета о НИР (ответы на вопросы по существу отчета путем собеседования с преподавателем). Магистрант получает зачет с дифференцированной оценкой.

На собеседовании максимально можно получить следующее количество баллов:

- научно-исследовательская работа (1 семестр) – 60;
- научно-исследовательская работа (2 семестр) – 120;
- научно-исследовательская работа (3 семестр) – 180;
- научно-исследовательская работа (4 семестр) – 180.

Собеседование состоит из ответов на два-три вопроса в соответствии с программой практики (последовательность выборки случайная).

Итоговая оценка по результатам собеседования формируется так же с учетом следующих критериев:

- степень психологической готовности магистранта к работе в современных условиях (оцениваются мотивы, движущие исследователем в работе, его понимание целей и задач, стоящих перед современным специалистом);
- уровень развития навыков технологической готовности к работе в современных условиях (оценивается общая дидактическая, методическая, техническая подготовка по проведению научных исследований);
- оценка способностей планировать свою деятельность (учитывается умение магистранта прогнозировать результаты своей деятельности, учитывать реальные возможности и резервы, которые могут привести к реализации намеченного);
- уровень развития исследовательской деятельности магистранта (выполнение экспериментальных и исследовательских программ, степень самостоятельности, качество обработки полученных данных, их интерпретация, степень достижения выдвигаемых целей);
- оценка активности работы магистранта над повышением своего профессионального уровня (оценивается поиск эффективных методик и технологий

исследования).

- степень развития личностных качеств магистранта (культура общения, уровень интеллектуального, нравственного развития и др.);
- уровень ответственного отношения к практике, к выполнению поручений руководителя.

Вопросы для собеседования (дифференцированного зачета)

Научно-исследовательская работа (1 семестр)

1. Обоснуйте актуальность выбранного направления исследования.
2. Изучение какого научного или эмпирического материала обусловило данный выбор?
3. Какие аспекты выбранного направления были положены в основу написания научной статьи, чем вы руководствовались при этом?

Научно-исследовательская работа (2 семестр)

1. Обоснуйте актуальность выбранной темы исследования.
2. Дайте характеристику современного состояния изучаемой проблемы.
3. Дайте характеристику методологического аппарата, который используется в научно-исследовательской работе.
4. Какие результаты получены ведущими специалистами в области проводимого вами исследования?
5. На каких научно-практических конференциях вы выступали с результатами проведенных исследований?
6. В чем новизна результатов вашего исследования?
7. Какие вами опубликованы статьи или тезисы докладов по теме научно-исследовательской работы.

Научно-исследовательская работа (3 семестр)

1. Какие наиболее значимые результаты получены ведущими специалистами в области проводимого вами исследования?
2. Дайте общую характеристику проблемы, рассматриваемой вами в процессе научно-исследовательской работы, применительно к конкретному объекту исследования.
3. На каких научно-практических конференциях вы выступали с результатами проведенных исследований?
4. Какие вами опубликованы статьи или тезисы докладов по теме научно-исследовательской работы?
5. В чем новизна результатов вашего исследования?

Научно-исследовательская работа (4 семестр)

1. Какие рекомендации, мероприятия по совершенствованию изучаемой проблемы в соответствии с предметом исследования вами разработаны?
2. В чем их принципиальная новизна и практическая значимость для объекта исследования?
3. На каких научно-практических конференциях вы выступали с результатами проведенных исследований?
4. Какие вами опубликованы статьи или тезисы докладов по теме научно-исследовательской работы.

Критерии оценочного средства «Собеседование» для модуля «Научно-исследовательская работа»

Оценка	Критерии оценивания
--------	---------------------

«Отлично» 1 семестр: 54-60 баллов 2 семестр: 108-120 баллов 3 семестр: 162-180 баллов 4 семестр: 162-180 баллов	Магистрант выполнил программу практики, глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает. Умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал учебной литературы, правильно обосновывает принятое решение, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой практики
«Хорошо» 1 семестр: 42-53 балла 2 семестр: 84-107 баллов 3 семестр: 126-161 балл 4 семестр: 126-161 балл	Магистрант выполнил программу практики, показывает знания материала, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос. Демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой практики
«Удовлетворительно» 1 семестр: 30-41 балл 2 семестр: 60-83 балла 3 семестр: 90-125 баллов 4 семестр: 90-125 баллов	Магистрант выполнил программу практики, показывает знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой практики на минимально допустимом уровне
«Неудовлетворительно» 1 семестр: менее 30 баллов 2 семестр: менее 60 баллов 3 семестр: менее 90 баллов 4 семестр: менее 90 баллов	Магистрант не выполнил программу практики, не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой практики

**Паспорт фонда оценочных средств по учебному модулю
«Преддипломная практика»**

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
		Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
Подготовительный (организационное собрание, получение задания на практику, вводный инструктаж)	ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3	–	–
Выполнение задания в соответствии с программой практики		Отчет (раздел)	1
Оформление и подготовка к защите отчета		Отчет	1
Защита отчета (аттестация)		Собеседование (дифференцированный зачет)	20

Основные характеристики и параметры оценивания

Оценочное средство «Отчет»

Общие сведения об оценочном средстве

Отчет является средством контроля в освоении учебного модуля «Преддипломная практика». Задания для составления отчета магистрант выполняет самостоятельно.

Выполнение преддипломной практики предполагает способность магистранта решить поставленные задачи, умение анализировать и ориентироваться в ситуации, применять полученные в ходе лекций и практик знания, умения и навыки по комплексу аспектов финансового менеджмента.

В период прохождения преддипломной практики магистрант приобретает навыки организационно-управленческой деятельности в финансовых службах предприятий и организаций различных сфер деятельности. Магистрант должен практически освоить применяемые в организации формы и методы финансового менеджмента, провести глубокое исследование конкретной (в соответствии с темой ВКР) области финансового менеджмента, предложить мероприятия по его совершенствованию и выработать управленческие решения по повышению эффективности функционирования объекта исследования.

Выполненная магистрантом работа по преддипломной практике отражается в отчете, который является главным документом ее прохождения. К отчету необходимо приложить дневник прохождения практики и отзыв, заверенные руководителем практики от организации. В составе приложений к отчету должна быть финансовая документация организации, на основе которой проводилось исследование.

Максимальное количество баллов, которое может получить магистрант по преддипломной практике за выполнение индивидуального задания, связанного с темой выпускной квалификационной работы, и подготовку к защите отчета – 180 баллов.

План выполнения задания по преддипломной практике:

- 1) изучение и систематизация теоретических аспектов исследуемой темы;
- 2) подготовка информационной базы по материалам исследуемого предприятия (организации), выступающего местом прохождения практики;
- 3) анализ эффективности предлагаемых мероприятий по совершенствованию финансового менеджмента объекта исследования (в соответствии с выбранной темой

ВКР);

4) выработка рекомендаций по повышению эффективности деятельности исследуемого объекта;

5) апробация предложенных мероприятий по повышению эффективности финансового менеджмента исследуемого объекта;

6) заключение (выводы и предложения по результатам проведенного исследования).

Критерии оценочного средства «Отчет» для модуля «Преддипломная практика»

Оценка	Критерии оценивания
«Отлично» 162-180 баллов	Магистрант выполнил программу практики. Умеет тесно увязать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами практических заданий, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой практики
«Хорошо» 126-161 балл	Магистрант выполнил программу практики. Правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, допуская некоторые неточности; демонстрирует хороший уровень освоения материала и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой практики
«Удовлетворительно» 90-125 баллов	Магистрант выполнил программу практики, но допускает неточности, испытывает затруднения при выполнении практических заданий, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой практики, на минимально допустимом уровне
«Неудовлетворительно» менее 90 баллов	Магистрант не выполнил программу практики (менее 50% правильно или полно выполненных заданий от общего объема работы), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания, не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой практики

Оценочное средство «Собеседование»

Общие сведения об оценочном средстве

Собеседование (дифференцированный зачет) является средством семестровой аттестации в освоении учебного модуля «Преддипломная практика».

До собеседования магистранты могут набрать наибольшее количество баллов – 180 за выполнение задания в соответствии с программой практики, оформление и подготовку к защите отчета. На собеседовании максимально можно получить 120 баллов. Таким образом, общая сумма может составлять 300 баллов.

Собеседование состоит из ответов на пять вопросов в соответствии с программой практики (последовательность выборки случайная).

Вопросы для собеседования (дифференцированного зачета)

1. Какие теоретические аспекты были вами изучены в соответствии с выбранной темой ВКР?

2. Объясните причины выбора темы исследования в области финансового менеджмента применительно к объекту исследования.
3. Что представляет собой информационная база для проведения исследования в соответствии с выбранной темой выпускной квалификационной работы?
4. Что послужило источником информации для выбранной темы исследования?
5. Использовали вы только вторичную информацию по данным финансовой отчетности или проводили сбор первичной информации? Если да, то какую информацию и каким образом вы ее получили?
6. Какие финансовые показатели рассматривались в качестве ключевых для проведения анализа по выбранной теме?
7. Какие недостатки финансового менеджмента были выявлены вами в ходе проведения исследования?
8. Назовите сущность предлагаемых вами мероприятий по совершенствованию финансового менеджмента.
9. Использовали ли вы зарубежный и отечественный опыт при поиске способов преодоления выявленных проблем? Назовите наиболее интересные примеры этого опыта.
10. В чем состоит новизна предлагаемых способов, мероприятий, рекомендаций по совершенствованию финансового менеджмента?
11. Какая методика использовалась для оценки эффективности разрабатываемых мероприятий?
12. Как предложенные мероприятия отразятся на результатах финансовой деятельности исследуемого объекта?
13. Какие существуют риски использования предлагаемых вами мероприятий по совершенствованию финансового менеджмента?
14. Какие организационно-управленческие решения должны быть приняты на исследуемом объекте для внедрения предлагаемых мероприятий по совершенствованию финансового менеджмента?
15. Что послужило причиной выбора данных мероприятий?
16. Насколько сложно реализовать данные мероприятия в исследуемой организации и почему?
17. Как руководство предприятия (организации) восприняло предлагаемые вами мероприятия по совершенствованию финансового менеджмента?
18. Какова степень апробации предложенных вами мероприятий?
19. Какие препятствия вы видите на пути внедрения предлагаемых мероприятий?
20. Что осталось не изученным в ходе преддипломной практики и может составить предмет последующего исследования?

Критерии оценочного средства «Собеседование» для модуля «Преддипломная практика»

Оценка	Критерии оценивания
«Отлично» 108-120 баллов	Магистрант выполнил программу практики, глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает. Умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал учебной литературы, правильно обосновывает принятое решение, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой практики
«Хорошо» 84-107 баллов	Магистрант выполнил программу практики, показывает знания материала, грамотно и по существу излагает его, не

	допуская существенных неточностей в ответе на вопрос. Демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой практики
«Удовлетворительно» 60-83 балла	Магистрант выполнил программу практики, показывает знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой практики на минимально допустимом уровне
«Неудовлетворительно» менее 60 баллов	Магистрант не выполнил программу практики, не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой практики