Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

На правах рукописи

Комогорцева Татьяна Витальевна

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ В ПРАВОСЛАВНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Специальность 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
профессор Е.В. Иванов

Великий Новгород – 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ..... 3

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ В ПРАВОСЛАВНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ШКОЛЫ..... 14

1.1 Духовно-нравственное воспитание: исторический и современный аспекты 14

1.2. Особенности формирования православно-ориентированной образовательной среды в системе общего образования России 29

1.3 Модель духовно-нравственного воспитания школьников в православно-ориентированной образовательной среде муниципальной школы..... 45

Выводы по первой главе..... 59

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ В ПРАВОСЛАВНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ СРЕДЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ШКОЛЫ..... 61

2.1. Состояние и проблемы духовно-нравственного воспитания школьников в муниципальной школе 61

2.2. Реализация модели духовно-нравственного воспитания школьников в православно-ориентированной среде муниципальной школы...……..73

2.3. Результативность модели духовно-нравственного воспитания школьников в православно-ориентированной образовательной среде муниципальной школы 85

Выводы по второй главе..... 108

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 111

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 115

ПРИЛОЖЕНИЯ..... 134

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена обостренным вниманием к проблемам духовности и нравственности человека в современных условиях демократического развития России, когда основой жизнедеятельности становится приоритет личности.

Значимость духовно-нравственного воспитания наряду с уже существующими умственным, физическим, трудовым, эстетическим и другими видами воспитания, подчеркивается в Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации», в котором отмечается, что важнейшей целью российского образования наряду с интеллектуальным и физическим воспитанием, является «духовно-нравственное воспитание» (ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 2.). В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России указывается, что «духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся является первостепенной задачей современной образовательной системы и представляет собой важный компонент социального заказа для образования».

Развитие рыночных отношений в России сопровождается кризисом духовных ценностей, что связано с влиянием ее социально-экономического развития на сознание людей. Резкие изменения в жизненных ориентациях подростков способствуют росту разрыва между поколениями и сопровождаются переосмыслением ценностей.

Обращенность к теме исследования определяется также изменениями в сфере образования. Во всех школах России реализуются учебные предметы: «Основы религиозных культур и светской этики» в 4 классе, «Основы духовно-нравственной культуры народов России» в 5 классе. Программа для данных предметов разработана на основе Федерального образовательного стандарта начального общего образования и Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, что подчеркивает их важность в

духовно-нравственном воспитании школьников, однако эти предметы не имеют продолжения в основной и старшей школе.

Росту интереса учащихся и их родителей к изучению православной культуры способствуют новые социальные условия: открытость (общественно-государственный характер управления образованием, просветительская деятельность Русской православной церкви, в том числе и в сети интернет и др.), ориентация современной школы на ценности традиционной духовной культуры в обучении и воспитании (включение в образовательный процесс школы курса «Основы религиозных культур и светской этики», волонтерская деятельность и др.), восстановление исторической и духовной преемственности (взаимодействие общества, семьи и Русской православной церкви в деле воспитания подрастающего поколения, обращение к изучению взглядов и опыта деятелей образования прошлого и др.).

Теоретическое осмысление и практический опыт духовно-нравственного становления личности нашли отражение в научных исследованиях, которые разделены нами на четыре основные группы.

В первую группу входят труды известных отечественных философов и богословов (Н.А. Бердяев, В.В. Зеньковский, о. Александр Ельчанинов, И.А. Ильин, Н.О. Лосский, свт. Иоанн Кронштадтский, свт. Тихон Задонский, свт. Феофан Затворник и др.), в которых представлены философско-богословские подходы к решению проблемы выбора методов и организации условий духовно-нравственного воспитания.

Во вторую группу – исследования, статьи и выступления, связанные с современным возрождением традиций духовно-нравственного воспитания и образования (Л.В. Бурмистрова, прот. А. Владимиров, о. А. Гармаев, В.К. Журавлев, С.Ф. Иванова, прот. Г. Каледа, прот. В. Кречетов, В.Н. Крупин, о. А. Кураев, Б.Т. Лихачев, В.Л. Махнач, И.В. Метлик, прот. В. Мокренко, прот. Б. Пивоваров, прот. В. Резников, прот. А. Салтыков, А.О. Сергеев, Т.В. Склярова, В.И. Слободчиков, прот. Д. Смирнов, архим. Г. Шестун,

А.Н. Стрижов, Л.В. Сурова, о. А. Сысоев, В.Ю. Троицкий, иг. И. Экономцев, Р. Янушкявичюс, О. Янушкявичене и др.).

В третью группу – труды по проблемам нравственного воспитания педагогики советского (П.П. Блонский, Л.И. Божович, Н.И. Болдырев, О.С. Богданова, А.С. Макаренко, Н.А. Петров, В.А. Сухомлинский, И.Д. Сафронов, и др.) и постсоветского периода (Е.В. Бондаревская, И.Ф. Гончаров, И.С. Марьенко А.Р. Мустафаева, Л.В. Петухова, А.В. Репринцев, В.А. Сластенин, А.У. Уматова, В.Д. Шадриков и др.).

В четвертую группу – работы современных авторов, рассматривающих вопросы духовно-нравственного воспитания в православной культуре в нынешних условиях (Н.Г. Баринова, Д.А. Бежвец, Е.Е. Володина, С.А. Ефименкова, А.М. Копировский, А.Б. Неробеев, М.И. Рублик, И.А. Соловцова, В.С. Стрелов, Г.С. Тарасенко, В.Е. Трухов, и др.); воспитание в воскресных и церковно-приходских школах (А.В. Агеева, Е.Л. Загородняя, Т.В. Косолапова, Л.А. Марченко, И.Ф. Парамонов и др.); влияние духовности педагога на духовно-нравственное воспитание школьника (Р.К. Акчулпанова, В.А. Беляева, Л.П. Илларионова, Е.З. Плотникова, Е.Е. Приворотская, Д.С. Самогаев, Л.В. Сибилева, Е.В. Храброва и др.).

Вместе с тем, еще недостаточно исследованы педагогические возможности православно-культурологических дисциплин в духовно-нравственном воспитании школьников в муниципальных образовательных организациях.

С учетом теоретического и практического обоснования изучаемой проблемы выявлены **противоречия между:**

– декларируемыми государством целью и задачами формирования духовно-нравственной личности и наличием отдельных педагогических исследований образовательных возможностей православной культуры в воспитании современных школьников;

– точечным включением в образовательный процесс школы специальных учебных предметов православно-культурологической направленности и отсутствием сквозной образовательной траектории по их изучению;

– существующим многообразием исследований проблем в духовно-нравственном воспитании школьников, основанных на православных культурных ценностях и отсутствием целостного научного исследования процесса формирования православно-ориентированной образовательной среды в школе.

Научная задача исследования состоит в необходимости научного обоснования особенностей духовно-нравственного воспитания школьников в православно-ориентированной среде муниципальной общеобразовательной организации.

Цель исследования: определить и научно обосновать модель православно-ориентированной образовательной среды муниципальной школы в духовно-нравственном воспитании школьников.

Объект исследования: духовно-нравственное воспитание школьников.

Предмет исследования: процесс организации духовно-нравственного воспитания учащихся в православно-ориентированной образовательной среде муниципальной школы.

Гипотеза исследования: процесс духовно-нравственного воспитания школьников в муниципальной школе будет результативным, если:

- выявлены особенности православно-ориентированной образовательной среды школы;
- определены в качестве основных компонентов модели духовно-нравственного воспитания в православно-ориентированной среде муниципальной школы православно-ориентированный, социально-культурный и технологический;
- реализована постоянно действующая система непрерывного образования и просвещения педагогов в области духовно-нравственного воспитания школьников, обеспечивающая их личностно-профессиональный рост;

- обеспечено взаимодействие педагогов, родителей, школьников и духовенства Русской православной Церкви (далее РПЦ) в деле духовно-нравственного воспитания и ознакомление с основами православной культуры, педагогики и психологии.

Задачи исследования:

1. Провести исторический и теоретический анализ понятия «духовно-нравственное воспитание», определить его структурно-содержательную характеристику.
2. Выявить особенности формирования православно-ориентированной образовательной среды в системе общего образования России.
3. Разработать и теоретически обосновать модель духовно-нравственного воспитания в православно-ориентированной образовательной среде муниципальной школы.
4. Изучить состояние и проблемы духовно-нравственного воспитания школьников в муниципальной школе.
5. Апробировать модель духовно-нравственного воспитания школьников в православно-ориентированной образовательной среде муниципальной школы.
6. Определить результативность духовно-нравственного воспитания школьников в православно-ориентированной образовательной среде муниципальной школы.

Методологическая основа исследования: антропологический подход (В.В. Зеньковский, К.Д. Ушинский, архим. Г. Шестун, В.И. Слободчиков), культурологический подход (Е.В. Бондаревская, М.М. Бахтин, Е.В. Иванов, М.С. Каган, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин и др.), средовый подход (М.Б. Бадашкеев, А.В. Мудрик, В.И. Слободчиков, В.Е. Трухов, С.Т. Шацкий, В.А. Ясвин и др.) и личностно-деятельностный подход (Е.В. Бондаревская, А.А. Плигин, В.В. Сериков, Г.А. Федотова, Р.М. Шерайзина, И.С. Якиманская и др.).

Методы исследования: *методы теоретического исследования:* многоаспектный анализ, синтез и предметная научная интерпретация информации, содержащейся в философских, педагогических и психологических источниках, программной, методической и нормативной документации; методы эмпирического исследования: педагогический эксперимент, анкетирование, опрос, беседа, наблюдение, обработка данных (статистические, графические, табличные), оценка результатов, метод экспертных оценок.

Теоретическая основа исследования:

- основы христианской педагогики и воспитания (В.В. Зеньковский, И.А. Ильин, С.А. Рачинский, К.Д. Ушинский и др.);
- педагогические теории, раскрывающие сущность гуманистического подхода к воспитанию (И.-Г. Песталоцци, Ж.Ж. Руссо, Л.Н. Толстой, и др.);
- педагогические теории нравственного воспитания (В.С. Стрелов, В.И. Рублик, Б.Т. Лихачев, А.В. Бабаян, В.И. Новикова, Е.В. Титова, С.В. Кочнева, И.С. Марьенко);
- педагогические и философские теории духовного и духовно-нравственного воспитания (Т.Н. Молева, Д.А. Бежвец, А.В. Вилкова, Н.В. Рада, А.Б. Неробеев);
- работы о влиянии православной культуры на духовно-нравственное воспитание школьников (В.Г. Александрова, А.Г. Голев, С.Ю. Дивногорцева, С.А. Ефименкова, А.Н. Кудряшова, Н.В. Маслов, В.М. Меньшиков, И.В. Метлик, Л.И. Мумрикова, Т.И. Петракова, Е.В. Шестун, А.В. Моторин и др.);
- материалы чтений, научно-практических конференций по проблемам духовно-нравственного воспитания на основе ценностей православной культуры; реализующийся на данный момент опыт духовно-нравственного воспитания школьников.

Опытно-экспериментальная база исследования.

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Школа № 20 имени Кирилла и Мефодия» Великого Новгорода, Муниципальное автономное

общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 16» Великого Новгорода.

Этапы исследования.

Первый этап – поисково-аналитический (2013-2016 гг.): проведён анализ философской, педагогической и психологической литературы и подбор программной, методической и нормативной документации; изучалась практика работы учителей школ Новгородской области; уточнена степень разработанности проблемы, цель исследования, объект и предмет, конкретизировались гипотеза и задачи; проведён констатирующий эксперимент.

Второй этап – формирующий (2015-2017 гг.): разработана и апробирована модель духовно-нравственного воспитания школьников в православно-ориентированной школе с учётом данных констатирующего эксперимента; Определены критерии и показатели оценки результативности модели, изучена её результативность.

Третий этап – оценочный (2017-2019 гг.): проведено обобщение, сравнительный анализ, систематизация полученных данных педагогического эксперимента и их отражение в публикациях; скорректированы структура, смысловые акценты, текст диссертации, библиография; определён прогностический потенциал исследования.

Научная новизна исследования:

- разработана модель духовно-нравственного воспитания школьников в православно-ориентированной образовательной среде муниципальной школы;
- уточнены понятия «духовно-нравственное воспитание школьников» и «православно-ориентированная образовательная среда»;
- предложен средовый подход к реализации духовно-нравственного воспитания в муниципальной школе на основе православной культуры;
- доказана взаимосвязь результативности духовно-нравственного воспитания школьников со степенью вовлеченности в данный процесс учителей, родителей и духовенства РПЦ.

Теоретическая значимость исследования:

- выявлены и научно обоснованы критерии и показатели оценки результативности модели духовно-нравственного воспитания школьников в православно-ориентированной образовательной среде муниципальной школы;
- раскрыты несоответствия в понимании светского, религиозного и атеистического образования;
- определены причинно-следственные связи между духовно-нравственным воспитанием и характеристиками образовательной среды, в которой оно осуществляется.

Практическая значимость исследования: доказано, что в муниципальной школе можно создать православно-ориентированную образовательную среду; разработана и внедрена в образовательный процесс модель духовно-нравственного воспитания в православно-ориентированной образовательной среде школы, которая может быть адаптивно использована в работе общеобразовательных организаций; материалы диссертации могут быть использованы в системе повышения квалификации педагогов и руководителей, светских и религиозных образовательных организаций; для создания методических рекомендаций и спецкурсов по теории воспитания и методике воспитательной работы; при изучении отдельных разделов и тем теории воспитания.

Положения, выносимые на защиту:

1. *Структурно-содержательная характеристика* понятия «*духовно-нравственное воспитание»*.

Понятие «духовно-нравственное воспитание» носит междисциплинарный, интегративный характер и восходит от устоявшихся в истории светского и религиозного образования понятий «духовное воспитание» и «нравственное воспитание», где основу первого составляют религиозные ценности, а основу второго – общественные. Термин «духовность» в заданном сочетании определяет смысл и внутреннюю мотивацию нравственных поступков, а само духовно-

нравственное воспитание может рассматриваться как процесс, направленный на формирование личности знающей, мотивированной, действующей согласно этноконфессиональным культурным ценностям своего народа и стремящейся к самосовершенствованию.

2. *Православно-ориентированная образовательная среда муниципальной школы.*

Православно-ориентированная образовательная среда муниципальной школы – это совокупность компонентов пространственно-предметного и технологического взаимодействия субъектов образовательного процесса, в которой православная культура как социальный компонент выступает средообразующим фактором, обогащает и преображает образовательный процесс и отношения между учениками, учителями и родителями.

3. *Модель духовно-нравственного воспитания в православно-ориентированной муниципальной школе.*

Модель духовно-нравственного воспитания в православно-ориентированной муниципальной школе включает в себя концептуальный, целевой, организационно-средовый, результативно-оценочный блок. Основные компоненты модели духовно-нравственного воспитания: православно-ориентированный (образовательные программы по предметам духовно-нравственной направленности, мероприятия с учащимися, родителями, учителями, общественностью), социально-культурный (взаимодействие по вопросам воспитания с учреждениями культуры, образования и духовенством РПЦ) и технологический (просветительская деятельность по вопросам православной культуры и воспитания).

4. *Критерии оценки модели духовно-нравственного воспитания школьников в православно-ориентированной образовательной среде.*

Когнитивный критерий – знание правил и норм духовно-нравственного поведения, основ православной культуры; мотивационный критерий – понимание, принятие, убежденность и заинтересованность в важности соблюдения

нравственных норм; деятельностный критерий – осознание себя как свободной (независимой) духовно-нравственной личности, которая действует в соответствии с ценностями культурообразующей религии своего народа.

Достоверность и обоснованность выводов и результатов исследования обеспечивается междисциплинарным характером исследования, методологической целостностью работы, учитывающей современные научные подходы, идеи и принципы, адекватностью использованных в ходе исследовательской деятельности методов, логической структурой диссертационного сочинения, выбранной исследовательской базой, обработкой и предметной интерпретацией полученных эмпирических данных.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись на всех этапах проведения диссертационного исследования и представлены на международных конференциях: III Международная научно-практическая конференция «Образовательная среда сегодня: стратегии развития» (Чебоксары, 2015), Международная научно-практическая конференция «Развитие детско-взрослых сообществ в условиях многообразия» (Великий Новгород, 2017), XVII Международная научная конференция Никитские образовательные Чтения (Великий Новгород, 2017), Международные Рождественские образовательные Чтения (Москва, 2018), XVIII Международная научная конференция Никитские образовательные Чтения (Великий Новгород, 2018), X Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Педагогическое образование: история, современность, перспективы» (Великий Новгород, 2018); региональных: XII Знаменские образовательные Чтения (региональный этап Международных образовательных чтений) (Великий Новгород, 2014), XIII Знаменские образовательные Чтения (региональный этап XXIV Международных образовательных чтений) (Великий Новгород, 2015), Межрегиональная научно-практическая конференция «Инклюзия философия пространства в современной жизни» (Санкт-Петербург, 2016).

Структура диссертации соответствуют логике решения поставленных задач и включает введение, две главы, выводы к каждой главе, заключение, список литературы, 13 рисунков и 10 таблиц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ В ПРАВОСЛАВНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

В первой главе диссертационной работы в ходе рассмотрения теоретических оснований духовно-нравственного воспитания нами решаются следующие исследовательские задачи:

- раскрытие основных исторических аспектов в эволюции духовно-нравственного воспитания в России;
- анализ трудов по проблеме духовного, нравственного и духовно-нравственного воспитания;
- рассмотрение и определение основных понятий исследования: духовность, нравственность, духовное воспитание, нравственное воспитание и духовно-нравственное воспитание;
- сравнительная характеристика и типология отечественных общеобразовательных школ, реализующих православный компонент;
- теоретическое обоснование модели духовно-нравственного воспитания в православно-ориентированной среде общеобразовательной школы.

1.1 Духовно-нравственное воспитание: исторический и современный аспекты

Проблема духовно-нравственного воспитания имеет глубинные исторические корни и продолжает оставаться актуальной в наши дни. Цель данного параграфа: рассмотреть понятие «духовно-нравственное воспитание», а также раскрыть исторические и современные аспекты к его пониманию на основе анализа взглядов педагогов, философов и богословов прошлого и настоящего.

В историческом контексте, прежде всего, обратим внимание на взгляды таких известных педагогов прошлого, как В.В. Зеньковский и К.Д. Ушинский, уделявших большое внимание вопросам воспитания, нравственности и духовности.

Философско-педагогические взгляды В.В. Зеньковского на человека и на вопросы воспитания пронизаны православной христианской традицией. Главная философская идея В.В. Зеньковского: человек – это образ Божий.

Основным понятием в педагогике, по мнению В.В. Зеньковского, является личность. Начало личности связано с самосознанием, с духовной составляющей в человеке, значит необходимо различать в человеке три его стороны – дух, душу и тело [45, С. 3]. Соответственно, все цели педагогики сводятся к восприятию человека как образа Божия и тварного бытия с точки зрения целостной личности в единстве духа, души и тела и свободы бытия. Поэтому В.В. Зеньковский выделяет две основные задачи педагогики: подготовить ребенка к встрече с вечностью и помочь найти правильные ориентиры в земной жизни. Важнее всего приготовить к вечности, к встрече с Богом, а с другой стороны – объяснить, как прожить земную жизнь, чтобы не потерять возможность вечной жизни [45, С. 40].

Главная задача воспитания – уметь увидеть в ребенке его предназначение, помочь понять смысл земной жизни. «В биографии каждого человека – и это имеет существеннейшее значение для педагогической мысли – надо уметь видеть сквозь внешнюю цепь событий в жизни человека ту последнюю глубину, в которой раскрывается «крест» человека, – его духовные задачи, логика его духовного пути» [45, С. 40].

В своих трудах педагог и богослов В.В. Зеньковский критиковал принципы советской педагогики, основанной на принципах светскости и связанной с идеями коммунизма, считал эти идеи утопичными, а саму советскую педагогику В.В. Зеньковский называл утопией, которая может привести к «отмиранию школы», что следует из положений советской философии [47, С. 36].

В педагогике В.В. Зеньковского главной была вера в духовные возможности и уникальность каждой личности, а также требование бережного отношения к делу воспитания человека в ребенке; им была разработана теория воспитания. Педагогическая концепция В.В. Зеньковского, покоящаяся на христианских представлениях о человеке, актуальна для нашего времени, так как предполагает систему воспитания, целью которой является формирование духовно-ориентированной, внутренне свободной и целостной личности.

На педагогическую мысль дореволюционной России оказали большое влияние и педагогические идеи К.Д. Ушинского.

Русский мыслитель считал педагогику высшим из искусств, поскольку она реализует величайшую потребность человека и всего человечества к усовершенствованию природы человека – его души и тела. В своих трудах он уделял большое внимание тому, что мало дать знания, очень важно в школе совместно с семьей и церковью воспитывать ребенка. Главной целью воспитания К.Д. Ушинский называл формирование «человека в человеке». В своих трудах он указывал, что педагогика не может быть изолирована от других наук. К.Д. Ушинский считал, что обучение может выполнить свои образовательные и воспитательные задачи лишь при соблюдении трех условий: если, во-первых, оно будет связано с жизнью; во-вторых, будет построено в соответствии с природой ребенка и, наконец, в-третьих, если преподавание ведется на родном языке учащихся.

Большое внимание К.Д. Ушинский уделял вопросам образования в классической гимназии и в народной школе, подчеркивал важность объединения усилий семьи, школы и церкви в вопросах воспитания. Обучение не достигнет своей цели, если будет оторвано от обычной жизни и от идей православия [155, С. 519]. К.Д. Ушинский выдвинул и обосновал важнейшее требование к педагогу: строить воспитательно-образовательную работу с учетом возрастных и психологических особенностей детей, систематически изучать детей в процессе воспитания. По мнению К.Д. Ушинского, образование и воспитание неразделимы.

Педагог должен быть хорошим воспитателем и влиять не только нс умножение знаний, но и на нравственное воспитание ребенка, для этого необходимо уделять большое влияние обучению самих педагогов, чтобы они были готовы к обучению и воспитанию детей [155, С. 513].

В своих трудах К.Д. Ушинский пишет, что педагог должен воспитывать как словом, так и собственным примером, от учителя требуется не только знание нравственных законов, а именно принципов христианской морали, но и неукоснительное их соблюдение, поэтому он призывал обращать внимание на моральный облик будущих педагогов.

С.А. Рачинский считал, что основная задача народно-школьной педагогики – воспитание христиан. Педагогические идеи воспитания и образования С.А. Рачинского были реализованы в Татевской школе и состояли в том, что Церковь должна вернуться в народную школу, в школе необходимо присутствие священника. «Над всеми неравенствами, созданными историей, царит великое равенство перед Богом. Сознать это равенство, терпеливо, упорно бороться против всего, что затемняет его, против невежества масс, в котором мы сами виновны, против собственного высокомерия, отнимающего у нас и то, что сумели сохранить эти темные массы, – это долг всякого мыслящего христианина, долг, грозно напоминаемый нам обстоятельствами настоящего времени» [133, С. 79.]

Послереволюционный период можно характеризовать как время, когда изменились цели и задачи воспитания и образования. Воспитание становится инструментом в политической борьбе, учитель больше не является носителем духовных ценностей, а рассматривается как распространитель новой идеологии. А.В. Луначарский пишет: «Прежде всего, нужно, чтобы учитель был действительно проникнут точным сознанием характера и важности той роли, которую он призван играть в истории культуры первой социалистической в мире республики. Мы не требуем, конечно, чтобы каждый учитель был партийным коммунистом, но познакомиться как можно лучше с основными идеями нашей

партии, с идеями великого Ленина, с ходом и с целями нашей революции каждому учителю абсолютно необходимо» [86, С. 391].

В советский период понятие духовности заменено понятием классовой морали. «Эволюцию взглядов на образовательное знание (с 50-х годов XX века по настоящее время) необходимо рассматривать на фоне важнейших дискуссий между основными направлениями западной философии образования – гуманитарными, эмпирико-аналитическими, конструктивными (педагогическая антропология, неомарксизм и др.) в их оппозиции к деструктивным течениям, связанным в частности с постмодернизмом… в этих науках складывался образ человека в терминах биосоциального детерминизма, декларировался подход к целям образования, вектор которого был направлен только от запросов общества и его институтов к образованию и не был задан ценностями индивидуальности образующегося человека» [148, С. 16].

Между тем, и на атеистическое советское общество оказывали опосредованное влияние христианские ценности. Так, например, в СССР был разработан «Моральный кодекс строителя коммунизма». Лидер современных российских коммунистов Г.В. Зюганов говорит: «…Оказывается, мы переписали Моральный кодекс строителей коммунизма из Библии; но написали хуже – в Библии написано лучше» [50].

Еще один период в отечественной педагогике, нуждающийся в осмыслении – это 90-е годы XX века. В.И. Слободчиков считает, что «две революции в России прошлого века, это события 1917 года и 90-х годов, оказали большое влияние на вопросы воспитания подрастающего поколения. Социально-политическая и мировоззренческая катастрофа, постигшая нашу страну в конце XX столетия, обернулась антропологической катастрофой, диссоциацией собственно человеческого в человеке – от полной потери смысла жизни у одних до полной потери облика человеческого у других. По сути, именно перед образованием встала задача созидания человека в полноте его телесно-душевно-духовных измерений» [145, С. 16].

Сейчас в нашей стране меняется статус отечественного образования. Наше образование становится государственной системой воспитания, развития и просвещения личности. Происходит увеличение влияния православной культуры на развитие общества. Педагоги, психологи, богословы объединяют усилия в вопросах воспитания подрастающего поколения, серьезное внимание уделяется теологии. Современные гуманитарные практики духовно-нравственного воспитания опираются на основы православного богословия и христианской антропологии [49, С. 261].

Начиная с конца XX века, по настоящее время ученые рассматривают вопросы, связанные с духовно-нравственным воспитанием.

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года ставит главной задачей в современной России вырастить такое поколение детей, которое будет обладать знаниями, соответствующими мировым стандартам в наше время, которое усвоит нравственные ценности и будет готово к мирному труду на благо Родины.

В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России говорится, что главным социальным заказом для образования является духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения [37, С. 2].

Между тем, ввиду разных подходов к толкованию понятия «духовность» и в связи со светским характером образования, возникает проблема разного понимания сути понятия «духовно-нравственное воспитание». А потому, рассматривая проблему духовно-нравственного воспитания, нам необходимо разобраться со смыслообразующими его понятиями: «духовность», «нравственность», «духовное воспитание» и «нравственное воспитание».

В основе понятия «духовность» лежит слово «дух». В словаре В. Даля дух трактуется как «бестелестное существо, обитатель не вещественного, а существенного мира, бесплотный носитель недоступного нам духовного мира». Слово «духовный» значит «бесплотный, нетелесный, из одного духа и души; все относящееся к Богу, церкви, вере; все относящееся к душе человека, все

умственные и нравственные силы его, ум и воля» [36, С. 182]. Уже в этой многозначности слова «дух» изначально заложена возможность самого широкого толкования и применения понятия «духовность».

В «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова «духовность – это свойство души, состоящее в преобладании духовных, нравственных и интеллектуальных интересов над материальными» [116, С. 110].

В «Большом универсальном словаре русского языка» духовность рассматривается как «возвышенный, свободный от меркантильности и обыденности характер чего-либо» или как «потребность людей в приобщении к идеальному, к Богу как высшей, непреходящей ценности и обусловленное этой потребностью стремление к нравственному возрастанию, к приверженности добру и уклонению от зла, к отказу от любых действий, ведущих к нарушению общественному общественно одобряемых нравственных норм и предписаний; наличие такой потребности у людей» [106, С. 283].

Психологический словарь понятие «духовность» человека характеризует как «индивидуальную выраженность в структуре личности двух фундаментальных потребностей: индивидуальной потребности познания и социальной потребности жить и действовать для других» [134, С. 98].

Словарь по этике дает следующее определение духовности: «Духовность – специфически человеческое качество... характеризующее мотивацию и смысл поведения личности... Духовность – позиция ценностного сознания, свойственная всем его формам – нравственной, политической, религиозной, эстетической, художественной, но особенно существенная в сфере моральных отношений. Духовность характеризуется... бескорыстностью, свободой, эмоциональностью, оторвавшейся от физиологически детерминированных переживаний...» [148, С. 87].

Таким образом, в словарях выделяются два подхода к понятию «духовность» – атеистический и религиозный. Атеистический подход характеризует духовность как личностное качество, детерминируемое

ценностными установками, определяющими мотивацию поведения в различных сферах деятельности. При религиозном подходе под духовностью понимается присущее человеку стремление к высшему идеалу.

Современные ученые, анализируя проблему духовности, рассматривают, как правило, философские труды Н.А. Бердяева, Н.О. Лосского, И.А. Ильина, В.П. Зинченко.

Н.А. Бердяев считал, что признаками духа являются свобода, смысл, творческая активность, целостность, любовь, сам дух реален и ирреален [10, С. 379]. Духовность в жизни человека проявляется в его свободе, активности, творчестве, любви и милосердии, стремлении к преобразованию жизни. По мнению Н.А. Бердяева, становление духовного человека возможно лишь в творчестве, в то же время духовность не может быть направлена только на внутренний мир человека, она должна быть направлена и на других людей.

По мнению Н.О. Лосского, понятия «дух» и «духовность» не требуют доказательств и разъяснений. Однако он опосредованно приводит нас к пониманию составляющих духовности. К ним Н.О. Лосский причисляет свободу, истину, добро, любовь и красоту [82].

И.А. Ильин, рассматривая проблемы духа и духовности, пришел, в свою очередь, к выводу о том, что наличие духовного начала в человеке является смыслом существования любой личности: « ...дух есть «воздух» и «хлеб» человеческой жизни, ибо человек задыхается и изнемогает без него. Дух есть... сокровенный, внутренний свет во всех сущих вещах; начало, во всем животворящее, осмысливающее и очистительное... дух есть сила самоопределения к лучшему» [57].

В.П. Зинченко, утверждая, что понятие духовности шире понятия религиозности и что духовность может носить вполне светский характер, дает следующее ее толкование: «Духовность – путь человека к самому себе, но не к «себе идеальному», а к «себе реальному» [48].

Различные понимания духовного и духовности, имеющиеся как в религиозной, так и светской литературе, объединяет один общий момент. Духовное всегда связывается с выходом за пределы эгоистических интересов, личной пользы, своекорыстия. Духовное предполагает, что цели и экзистенциальные ориентиры личности укоренены в системе индивидуальных ценностей [112].

Н.С. Юлина утверждает, что «духовность» имеет неопределенный семантический смысл и его надо отнести к религии для описания особого состояния верующего человека. В философии и педагогике она предлагает использовать термин «разумность», а термин «духовность» не употреблять.

Другие в понятие «дух» включают стремление человека к истине, к познанию окружающего мира, а духовность определяют наличием в человеке разума и воли, способных возвысить его (человека) над животной жизнью, подчинить себе плотские влечения (П.В. Симонов, В.Н. Шердаков).

Анализ трудов отечественных философов показал, что понятие «духовность», так же как и в ранее рассмотренных словарях, понимается с двух точек зрения: атеизма и религии – и по смыслу соответствует им.

Анализируя и обобщая вышесказанное, под «духовностью» мы понимаем внутреннюю мотивацию поступков. При этом дух, как «бестелесный» или как «сверхсознание», в своем проявлении может быть как нравственным, так и безнравственным.

Далее рассмотрим понятие «нравственность». В толковом словаре С.И. Ожегова нравственность – это «внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы; правила поведения, определяемые этими качествами» [116, С. 423]. В «Толковом словаре живого великого языка» нравственность понимается как «мораль, хорошее поведение и вообще поведение» [36, С. 370].

В «Большом универсальном словаре русского языка» нравственный – это «такой, который относится к форме общественного сознания, представляющий

собой совокупность поведенческих норм, отражающих одобряемое обществом понимание добра и зла, справедливости и несправедливости, чести и бесчестия, долга и т.п. Синоним моральный, употребляется реже <этический>» [106, С. 287].

В.А. Сластенин понимает под нравственностью характеристику личности человека, в которой объединены его лучшие качества [143, С. 82].

По мнению Д.А. Бежвеца, нравственность тесно связана с духовностью человека и является внешним проявлением духовности [11, С. 27].

Духовность и нравственность рассматриваются, как правило, как понятия взаимосвязанные. В своем исследовании архимандрит Георгий (Шестун) утверждает, что «духовность дана человеку для нравственного самосовершенствования. Духовная сила человека проявляется в мировоззрении, поведении человека, в его поступках, желаниях и стремлении быть добродетельным» [170, С. 14].

Существует подходы к пониманию духовности как внутренней мотивации, а нравственности – внешней. Л.М. Донченко считает, что нравственность имеет свое выражение в категориях добра и зла [38, С.11].

В.В. Скляднева в своем исследовании пишет, что «обоснование нравственных норм и принципов заключается в идеалах добра и зла, которые в свою очередь главные категории духовности» [142, С. 2].

Духовность человека будет внутренним мотивом к нравственному поведению.

Обратимся далее к понятию «духовное воспитание».

Феномен духовного воспитания рассматривается в парадигме религиозного и светского воспитания и является междисциплинарным понятием.

Современная педагогическая наука представляет разнообразие концепций духовного воспитания. Т.И. Власова [26] рассматривает духовное воспитание как систему экзистенциальных ценностей.

Л.М. Лузина [79] понимает этот педагогический феномен как восхождение к Другому.

Духовное воспитание как формирование образа жизни, достойной Человека, понимает Н.Е. Щуркова [175].

Н.М. Борытко [20] считает, что духовное воспитание – одна из составляющих этического воспитания.

И.А. Соловцова, в свою очередь, подчеркивает, что духовное воспитание является религиозным и светским. Духовное воспитание – целенаправленно организованное спонтанное духовное становление человека [149].

О.Л. Янушкявичене считает, что духовное воспитание обеспечивает становление собственно человеческого качества в человеке и является процессом создания духовных, личностных, организационных, материальных условий для развития человека [177], а также выделяет нормативный и идеальный подход к духовно-нравственному воспитанию. Нормативный – приобщение человека к устоявшимся нормам и ценностям, а индивидуальным – стремление к Идеалу [177].

В обобщенном виде можно констатировать, что духовное воспитание – это процесс формирования духовности как свойства личности, а также качественная характеристика воспитания, основанного на духовных началах. Его нельзя сводить ни к интеллектуальному, ни к культурологическому воспитанию.

Еще одно важное понятие для нашего исследования – «нравственное воспитание».

Большое внимание вопросам нравственного воспитания уделялось в России в 60-х – 80-х годах XX века. З.И. Васильев [23] и А.И. Дулов [40] изложили теоретические основы нравственного воспитания в учебно-познавательной деятельности в докторских диссертационных исследованиях.

О.С. Богдановой [13] освещены вопросы нравственного воспитания младших школьников, а Е.В. Бондаревская рассмотрела вопросы по формированию нравственного сознания старших школьников [17]. Д.И. Водзинский рассмотрел вопросы нравственного воспитания старшеклассников [28]. Вопросы теории и практики педагогического

стимулирования в процессе нравственного воспитания учащихся изложил Л.Ю. Гордин [33].

Д.М. Гришин изучил взаимодействие объективных и субъективных факторов в процессе нравственного воспитания школьников [36]. Влияние общения на нравственное формирование личности школьника раскрыл в своем исследовании А.В. Киричук [61]. И.С. Марьенко [86] рассмотрены структура сущность и механизмы процесса нравственного воспитания.

Фундаментальные и прикладные исследования вопросов нравственного воспитания были проведены в 70-е годы Н.И. Болдыревым [14], В.М. Коротовым [67], Б.Т. Лихачевым [77], Э.И. Моносзоном [94], И.Ф. Свадковским [139], В.А. Сухомлинским [151], И.Ф. Харламовым [163] и другими учеными.

В 80-е годы отношенческо-деятельностную концепцию нравственного воспитания разрабатывали такие ученые, как О.С. Богданова, [13], А.И. Дулов [40], Г.Ю. Ксензова [69], И.С. Марьенко [86], Г.Н. Филонов, [162], М.И. Шилова [172], Н.Е. Щуркова [174].

В педагогической энциклопедии «нравственное воспитание» определяется как «целенаправленное формирование морального сознания, развитие нравственных чувств, выработка навыков и привычек нравственного поведения» [127, С.119].

В российской педагогической энциклопедии нравственное воспитание определяется как «одна из форм воспроизводства, наследования нравственности в обществе. В понимании нравственного воспитания в истории культуры сложились основные традиции: патерналистическая (нравственное воспитание как обязательное почитание старших); религиозно-церковная (нравственное воспитание как подражание авторитету веры); просветительская (нравственное воспитание как результат освоения научных знаний, подверженных суду разума); коммунитарная (нравственное воспитание как процесс формирования чувства коллективизма)» [137, С. 59].

Б.Т. Лихачев определяет, что нравственное воспитание может реализовываться при условии, что оно проникает во все направления жизни ребенка, присутствует во всей его деятельности, во всех отношениях и взаимодействиях. В результате нравственного воспитания формируется цельная нравственная личность, у которой в согласии и единстве нравственность, совесть, привычки, общественное поведение. Нравственно воспитанная личность стремится к нравственному самовоспитанию [76].

Н.И. Болдырев определяет, что нравственное воспитание необходимо осуществлять с опережением тенденций нравственного процесса, опираясь на Моральный кодекс строителя коммунизма [15, С. 19].

В научной работе Л.В. Загрековой под нравственным воспитанием понимались три момента: помощь в осознании окружающего мира; преобразование внутренней потребности в добре, в осознании идеалов добра и зла; воспитание нравственных идеалов и убеждений. Л.В. Загрекова понимает под нравственным воспитанием целостное воздействие на ребенка [31].

В 90-е годы XX века происходят изменения в Российском обществе, начинается возрождение культурных ценностей, основанных на этноконфессиональных доминантах. С этого периода в педагогике активно употребляется термин «духовно-нравственное воспитание». А.В. Моторин, поясняя происхождение понятия духовно-нравственного воспитания, пишет: «В частности, понятие *духовное воспитание* в своем полном, не усеченном объеме предполагает веру не только в духовность, бесплотность человеческой души или, если угодно, личности с ее сознанием и сверхсознанием (по словоупотреблению современной науки), но также обязательно и веру в бытие сверхчеловеческих духов, как добрых, так и злых, и, прежде всего, веру в бытие Божиего Духа. При этом надо помнить, что «духовность может быть как светлой, так и темной, как доброй, так и злой, как нравственной, так и безнравственной. Поэтому все чаще теперь употребляемое и, казалось бы, громоздкое выражение *«духовно-нравственное воспитание»* не представляется излишним» [104, С. 32].

В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России сказано, что «духовно-нравственное воспитание личности гражданина России – педагогически организованный процесс усвоения и принятия обучающимся базовых национальных ценностей, имеющих иерархическую структуру и сложную организацию. Носителями этих ценностей являются многонациональный народ Российской Федерации, государство, семья, культурно-территориальные сообщества, традиционные российские религиозные объединения (христианские, прежде всего в форме русского православия, исламские, иудаистские, буддистские), мировое сообщество» [37].

Рассмотрим взгляды на понятие «духовно-нравственное воспитания» современных ученых.

М.В. Головушкина, давая определение духовно-нравственному воспитанию, отмечает, что оно направлено на «возвышение сердца» ребенка как центра духовной жизни (И-Г. Песталоцци). Оно представляет собой процесс организованного, целенаправленного как внешнего, так и внутреннего (эмоционально-сердечного) воздействия педагога на духовно-нравственную сферу личности, являющуюся системообразующей ее внутреннего мира. Это воздействие носит комплексный, интегрированный характер относительно чувств, желаний, мнений личности. Оно опирается на определенную систему ценностей, заложенную в содержании образования и актуализируемую определенной позицией педагога. Выбор ценностей опосредован творческим потенциалом педагога, гуманизмом его личности» [32, С. 25].

Т.И. Петракова считает, что духовно-нравственное воспитание – это «целенаправленный процесс приобщения личности к общечеловеческим ценностям и идеалам, как основы для высоконравственного поведения, состоящего в осознании молодыми людьми собственного места в мире, в системе социальных отношений, в согласованности собственных действий с общечеловеческими требованиями и внутренними убеждениями» [129, С. 43].

Другое понятие духовно-нравственного воспитания дает Н.В. Рада в своем диссертационном исследовании. Духовно-нравственное воспитание – это сформированность системы высших потребностей, интересов, ценностных ориентаций человека, в которых выражено его отношение к миру и самому себе [136, С. 9].

А.Б. Неробеев считает, что духовно-нравственное воспитание – это процесс и результат воспитания у детей разного возраста духовных идеалов и ценностей как нравственной основы личностного поведения [107, С.100].

Н.П. Шитякова выделяет несколько направлений духовно-нравственного воспитания личности:

- гуманистическое (Ш.А. Амонашвили, В.А. Караковский, Б.Т. Лихачев; А.И. Шемшурина, Н.Е. Щуркова и др.);
- этнопедагогическое, (Г.Н. Волков, А.И. Лазарев, М.Ю. Новицкая и др.);
- историко-культурологическое (И.А. Кузьмин, А.В. Камкин и др.);
- религиозное (А.А. Корзинкин, Л.В. Сурова и др.) [172, С. 20].

Согласно предложенной типологии, мы понимаем духовно-нравственное воспитание с историко-культурологической точки зрения как воспитание, направленное на сохранение православной культуры русского народа.

Понимая «духовность» как внутреннюю мотивацию поступков и помня, что «Дух», как «бестелесный» или как «сверхсознание», в своем проявлении может быть не только нравственным, но и безнравственным, в нашем исследовании будем говорить не о духовном, а о духовно-нравственном воспитании. В то же время духовно-нравственное воспитание будет отличаться от нравственного воспитания тем, что духовность станет внутренним мотивом человека к нравственным поступкам и самосовершенствованию.

В нашем понимании, духовно-нравственное воспитание – это процесс, направленный на формирование личности знающей, мотивированной, действующей согласно духовно-нравственным культурным ценностям своего народа и стремящейся к самосовершенствованию.

1.2 Особенности формирования православно-ориентированной образовательной среды в системе общего образования России

Цель данного параграфа: рассмотреть православно-ориентированную среду в общеобразовательных школах в системе общего образования России, в которых может реализовываться духовно-нравственное воспитание на основе православной культуры.

Задачи параграфа: раскрыть понятие православно-ориентированная образовательная среда, определить типологию школ, реализующих православный компонент, провести сравнительную характеристику православно-ориентированных школ.

Понятие «образовательная среда» является родовым понятием с понятиями «среда людей», «семейная среда» и другими. Мы выделили несколько подходов к пониманию, что такое образовательная среда.

Школа создает собственную образовательную среду как особую детскую культуру и организует жизнь детей так, что реализуются потребности, которые в обычной жизни не реализованы, утверждает С.Т. Шацкий [165, С. 192].

В.И. Слободчиков считает, что образовательная среда не является чем-то постоянным и определенным, она все время изменяется в соответствии с изменяющимися условиями, а возникает, как только происходит встреча и начинается взаимодействие ученика и учителя [146, С. 239].

М.В. Бадашкеев, считает, что образовательная среда – это условия, созданные администрацией и педагогическим коллективом, при участии учеников и родителей, для реализации образовательных задач [7, 21].

Среду как многоуровневую систему понимает А.В. Мудрик, он использовал понятия макро-, мезо- и микроуровня.

В.А. Ясвин, понимает образовательную среду как «систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном

окружении». Говоря об образовательной среде, важно помнить о «встроенности» сред, среда образовательного учреждения – локальная образовательная среда, в которую включается некоторое количество микросред, а сама среда образовательной организации входит в образовательные макросреды от образовательной среды поселения до общекультурной образовательной среды [178, С. 14].

Современный педагог В.Е. Трухов ввел понятие православно-ориентированная среда – «совокупность компонентов *пространственно-временного,* включающего пространство класса, школы и микрорайона, *специфического,* включающего изучение православной культуры в образовательном процессе, и *отношенческого,* включающего взаимодействие субъектов образовательного процесса (учащихся, учителей и родителей), в которой православная культура, выступая средообразующим фактором, обогащает и преображает как образовательный процесс (на микро-, мезо- и макроуровне), так и отношения между его субъектами» [151, С. 57].

В.Е. Трухов выделил шесть этапов развития православно-ориентированной среды в России:

1. Распространения христианства (X-XIV века).
2. Становление обучения, как «продолжительность, многий труд и битье» (XV – XVII века, П.Ф. Каптерев).
3. Развитие естественно-научных дициплин и отделение Церкви от образования (XVIII – середина XIX века).
4. Обоснование (теоретическое) феномена православно-ориентированной среды (середина XIX – начало XX века).
5. Принятие Декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви», отказ от православно-ориентированной среды в образовании, (20-е – 90-е годы XX века).
6. Возрождение православно-ориентированной среды в образовательных организациях (середина 90-х годов до настоящего времени).

В.Е. Трухов описывает православно-ориентированную среду как многоуровневую систему, дополняя собственным содержанием:

- на микроуровне (содержание урока в рамках учебной дисциплины и взаимоотношения субъектов образовательного процесса в пространстве конкретного учебного класса);
- на мезоуровне (содержание основного и дополнительного образования, а также взаимоотношения субъектов образовательного процесса в пространстве школы);
- на макроуровне (содержание образовательной и воспитательной деятельности школы, взаимоотношения субъектов образовательной деятельности учебного заведения, а также взаимодействие школы с социальными институтами на пространстве микрорайона) [151, С. 55].

Проанализировав подходы к пониманию, что такое образовательная среда, а также определение понятия православно-ориентированная среда предложенное В.Е. Труховым, предлагаем собственное определение.

Православно-ориентированная образовательная среда – это совокупность компонентов пространственно-предметного и технологического взаимодействия субъектов образовательного процесса, в которой православная культура как социальный компонент выступает средообразующим фактором, обогащает и преображает образовательный процесс и отношения между учениками, учителями и родителями.

В.А. Ясвин выделяет 3 компонента образовательной среды:

- социальный;
- пространственно-предметный;
- технологический [180, 16].

Под социальным компонентом понимаем межличностное взаимодействие субъектов, воздействие на ученика соответствующих стимулов, а также включение в образовательную деятельность так называемый «человеческий фактор». Пространственно-предметный компонент – комплекс педагогических

методов и приемов развития ученика. Технологический компонент – педагогически целесообразно организованная деятельность субъектов образовательного процесса [178, С. 234].

В Российской системе образования согласно данным Министерства образования и науки Российской Федерации находится более сорока двух тысяч организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования. Во всех общеобразовательных школах страны реализуются учебные предметы «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России». В письме Минобрнауки России от 25.05.2015 «Об изучении предметных областей: «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России» сказано, что при реализации вышеназванных учебных предметов важно достижение следующих результатов:

- воспитание способности к духовному развитию;
- знание основных норм морали, нравственных, духовных идеалов, хранимых в культурных традициях народов России;
- формирование представлений об основах светской этики, культуры традиционных религий;
- понимание значения нравственности, веры и религии в жизни человека, семьи и общества;
- формирование представлений об исторической роли традиционных религий и гражданского общества в становлении российской государственности [127].

Такие задачи государство ставит перед каждой общеобразовательной школой.

В свою очередь Русской Православной Церковью разработаны религиозный (православный) компонент, реализуемый в образовательном процессе, а также положение о выдаче конфессионального представления РПЦ и конфессиональной

аттестации образовательных организаций (утверждено 28 ноября 2010 года Патриархом Московским и всея Руси Кириллом) [128].

Введение православного компонента в условиях одного учебного предмета позволяет создать православно-ориентированную среду на микроуровне.

Исходя из степени реализации конфессионального компонента, введем следующую типологию школ с православно-ориентированной образовательной средой: православные школы, православно-ориентированные школы и общеобразовательные школы, частично реализующие православный компонент.

Таким образом, общеобразовательные школы, реализующие религиозный (православный) компонент и имеющие конфессиональное представление РПЦ, назовем православными школами. В православных школах православно-ориентированная среда может быть реализована на мезо- или макроуровне.

Под православно-ориентированными школами будем понимать образовательные организации без конфессионального представления, имеющие договор о сотрудничестве с РПЦ и реализующие культурологический (православный) компонент в своих образовательных организациях, а православная среда в них организована на мезо- или макроуровне.

Общеобразовательные школы, частично реализующие православный компонент, являются школами, в которых православный компонент вводится через учебные предметы «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России» и в которых не имеется договора о сотрудничестве с РПЦ, здесь реализация православно-ориентированной среды будет осуществляться на микроуровне.

Согласно информации, представленной на сайте Синодального отдела религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви, сегодня в Российской Федерации 141 общеобразовательная организация имеет конфессиональное представление и 29 нет (православные и православно-ориентированные школы).

Выделенные нами типы школ отличаются по форме собственности. Православные школы по форме собственности бывают частными, некоммерческими, негосударственными и религиозными организациями. Школы православно-ориентированные, реализующие не религиозный, а культурологический православный компонент, встречаются как государственного, так и негосударственного типа. Из общего числа школ в Российской Федерации 170 школ (0,39%) относятся к числу православных или православно-ориентированных и являются преимущественно частными, негосударственными или некоммерческими организациями. Муниципальных и бюджетных православно-ориентированных школ всего 5. Таким образом, муниципальные общеобразовательные школы с православной ориентацией составляют 0,01% от общего количества школ России и 2,94% от числа православных или православно-ориентированных, благодаря чему подобные школы можно считать уникальным явлением в отечественной педагогике.

Рассмотрим подробнее особенности муниципальных и бюджетных православно-ориентированных школ, исходя из следующих характеристик: регион, год создания, численность обучающихся, миссия учреждения, сотрудничество с РПЦ, просвещение педагогов через образовательные Чтения, проводимые совместно с епархией.

Территориально данные школы находятся в 5 различных регионах Российской Федерации: Вятская область, Омская область, Республика Марий Эл, Ставропольский край и Новгородская область.

Все православно-ориентированные школы созданы в 90-х годах XX века. В предыдущем параграфе мы отметили, что особенностью данного периода в истории России является обращение к культурно-историческим истокам и проистекающее отсюда зарождение термина духовно-нравственное воспитание. Таким образом, формирование в 90-е годы XX века православно-ориентированных школ вполне закономерно. В таких школах создается православно-ориентированная среда на мезо- и макроуровне.

Характерной чертой всех православно-ориентированных школ является небольшое число обучающихся – от 217 до 601 человек.

Основная миссия православно-ориентированных школ заключается в духовно-нравственном воспитании школьников. Данные образовательные организации сотрудничают с областными епархиями и являются организаторами образовательных Чтений для учащихся, педагогов, родителей и общественности своего региона, что позволяет реализовывать православно-ориентированную среду на мезо- и макроуровне.

Все муниципальные православно-ориентированные школы реализуют духовно-нравственное воспитание школьников, основанное на православных культурных ценностях.

Помимо того, общими чертами православно-ориентированных школ выступают православные волонтерские проекты, реализуемые в рамках воспитательной работы, для учащихся школы и региона.

Таблица 1 – Духовно-нравственное в воспитание муниципальных и бюджетных православно-ориентированных школах

	Название	Регион/ Год открытия/ Количество обучающихся	Миссия учреждения	Реализация духовно-нравственного воспитания	Сотрудничество с РПЦ	Чтения
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Вятская православная гимназия во имя преподобного Трифона Вятского»	Киров Вятская область/1998/563	Сформировать устойчивые нравственные нормы поведения учащихся на основе православной традиции, всемерно развивая и поддерживая проявление гимназистами активной жизненной позиции.	Программа	Вятская Епархия	Есть
2	Бюджетное общеобразовательное учреждение «Тарская средняя общеобразовательная школа №3»	Тарского муниципального района Омской области/199/217	Создание оптимальных условий для духовно-нравственного потенциала учащихся, формирование социально зрелой личности, ориентированной на гуманистические ценности в выборе решений, готовой к самореализации в различных сферах жизнедеятельности в условиях постоянно меняющегося мира.	План совместных мероприятий с РПЦ	Тарская и Тюкалинская Епархия	Есть

Продолжение Таблицы 1 – Духовно-нравственное воспитание в муниципальных и бюджетных православно-ориентированных школах

	Название	Регион/ Год открытия/ Количество обучающихся	Миссия учреждения	Реализация духовно-нравственного воспитания	Взаимодействие с РПЦ	Чтения
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение “Гимназия имени Сергия Радонежского г. Йошкар-Олы”	Йошкар-Ола/2000/315	Создание образовательно-воспитательной среды, способствующей формированию высоконравственной, компетентной, творческой личности с твердыми морально-нравственными ориентирами, в условиях классической гимназии, как открытой саморазвивающейся социальной педагогической системы.	Программа ДНВ	Йошкар-Олинской и Марийской епархии	Есть
4	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 27 г.Пятигорска 27.06.2002г	г. Пятигорск, Ставропольский край/ 1992/601	Воспитание личности и создание условий для активной жизнедеятельности обучающихся, гражданского самоопределения и самореализации, максимального удовлетворения потребностей в интеллектуальном, культурном, физическом и нравственном развитии.	Программа «Времен связующая нить»	Пятигорская и Черкесская Епархия	Не проводят, являются участниками и

Продолжение Таблицы 1 – Духовно-нравственное воспитание муниципальных и бюджетных православно-ориентированных школах

	Название	Регион/ Год открытия/ Количество обучающихся	Миссия учреждения	Реализация духовно-нравственного воспитания (ДНВ)	Взаимодействие с РПЦ	Чтения
5	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Школа № 20 имени Кирилла и Мефодия»	г. Великий Новгород/ 1998/365	Воспитание современно образованных, духовно-нравственных, творческих людей, стремящихся к постоянному самосовершенствованию и самореализации, способных к сотрудничеству, готовых к межкультурному взаимодействию	Программа ДНВ	Новгородская Епархия	Есть

На основании данных, приведенных на официальных сайтах вышеназванных православно-ориентированных школ, были проанализированы их учебные планы, а также содержание внеурочной деятельности и дополнительного образования, что нашло отражение в Таблице 2 «Православный компонент, реализуемый в православно-ориентированной среде муниципальной школы».

Таблица 2 – Православный компонент, реализуемый в православно-ориентированной среде муниципальной школы

	Название ОУ	Основное образование	Дополнительное образование и внеурочная деятельность
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Вятская православная гимназия во имя преподобного Трифона Вятского»	Основы религиозных культур и светской этики (4 класс), Основы духовно-нравственной культуры народов России (5 класс) Факультативный курс «Церковно-славянский язык» (5, 6, 7, 8 классы) Факультативный курс «Основы древнегреческого языка» (6 класс) Факультативный курс «Основы латыни» (7 класс)	Церковное пение, Литературная гостиная,
2	Бюджетное общеобразовательное учреждение «Тарская средняя общеобразовательная школа №3»	Основы религиозных культур и светской этики (4 класс), Основы духовно-нравственной культуры народов России (5 класс)	«Церковнославянский язык» (5-6 класс) Программа волонтёрского отряда «Открытые сердца»
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение “Гимназия имени Сергия Радонежского г. Йошкар-Олы”	Основы религиозных культур и светской этики (4 класс), Основы духовно-нравственной культуры народов России (5 класс) «Славянский язык» - в 5 классе; «Латинский язык» - в 6 классе; «Греческий язык» - в 8 классе;	Волонтерские проекты совместно с Йошкар-Олинской и Марийской епархией

Продолжение Таблицы 2 – Православный компонент, реализуемый в православно-ориентированной среде муниципальной школы

	Название ОУ	Основное образование	Дополнительное образование и внеурочная деятельность.
4	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 27 г. Пятигорска 27.06.2002г	Основы религиозных культур и светской этики (4 класс), Основы духовно-нравственной культуры народов России (5 класс)	Основы православной культуры (1-11 класс) Хоровой класс
5	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Школа № 20 имени Кирилла и Мефодия»	Основы православной культуры (4-11 класс)	Церковнославянский язык (5, 6, 7 класс), Хоровое пение (1-4 класс), Православное краеведение (5-6 класс) Основы православной культуры (1-3 класс) История духовной культуры (1-11 класс) История русской православной церкви (5-6 класс) Волонтерский проект «Православный лагерь на базе Иверского монастыря»

Во всех вышеперечисленных школах есть государственная лицензия на осуществление образовательной деятельности на трех уровнях образования: начальное, основное и среднее общее образование, а в учебном плане реализуются учебные предметы «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России» в 4 и 5 классах. За счет внеурочной деятельности и части, формируемой участниками образовательных отношений, во всех православно-ориентированных школах с 1 по 11 класс изучаются «Основы православной культуры», в отличие от общеобразовательных школ, частично реализующих православный компонент, где этот предмет преподается только в 4 и 5

классах. За счет дополнительного образования, внеурочной деятельности и части, формируемой участниками образовательных отношений, в православно-ориентированных школах реализуются следующие учебные предметы, входящие в православный компонент: «церковнославянский язык», «основы древнегреческого языка», «латинский язык», «история духовной культуры», «церковное пение», «хоровое пение» и «православное краеведение». Перечень православно-ориентированных предметов и курсов объемный, однако недостаточный для получения конфессионального представления Русской православной Церкви.

Согласно «Положению о выдаче конфессионального представления Русской православной Церкви и конфессиональной аттестации образовательных организаций» [132] указаны требования к документам соискателя конфессионального представления. Из перечисленных в Положении документов православно-ориентированные школы не могут предоставить следующие документы: указ о назначении духовного попечителя образовательной организации; сведения о руководителе и духовном попечителе образовательной организации в виде краткой справки с приложением копий документов об образовании; сведения об обеспеченности учебной литературой и/или иными информационными ресурсами (по вероучительным предметам). Данные документы не могут быть предоставлены муниципальными школами, так как это будет нарушением принципа светскости образования в России.

В «Перечень примерных рабочих программ Стандарта православного компонента общего образования» для православных школ, имеющих конфессиональное представление, вошли следующие предметы: Основы православной веры, Логика, Церковнославянский язык, Латинский язык, Древнегреческий язык, Церковное пение.

Сравнивая «Перечень примерных рабочих программ Стандарта православного компонента общего образования» и учебные планы

православно-ориентированных школ, следует отменить, что в православно-ориентированных школах, соблюдается светский принцип образования, и по этой причине Стандарт православного компонента общего образования реализуется не в полном объеме. В православно-ориентированной школе в отличие от обычной общеобразовательной школы в учебном плане больше предметов культурологической направленности, связанных с христианством. В православной же школе предметы, посвященные христианству, имеют религиозную направленность.

Согласно статье 3 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в России реализуется «светский характер образования в государственных, муниципальных организациях, осуществляющих образовательную деятельность» [158], но при этом толкование понятию светский не дается.

Принцип светского государства отражен в Конституции, а именно «1) никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной; 2) религиозные объединения отделены от государства и 3) равны перед законом» [69].

Рассмотрим это понятие в толковых словарях.

В толковом словаре В.И. Даля светский, определяется как «к свету (миру) в разных значениях относящийся, земной, мирской, суетный; или гражданский. Светская власть, противоположная духовная» [36, С. 546].

В толковом словаре Ожегова С.И. и Шведовой Н.Ю. светский понимается как «не церковный, мирской, гражданский; противоположный духовный» [116, С. 702].

Обратим внимание на еще один важный документ – Федеральный закон «О свободе совести и религиозных объединениях», который гласит: «По письменной просьбе родителей или лиц, их заменяющих, и с согласия детей, обучающихся в государственных или муниципальных образовательных организациях, указанные образовательные организации на

основании решения коллегиального органа управления образовательной организации по согласованию с учредителями могут предоставлять религиозной организации возможность обучать детей религии вне рамок образовательной программы» [160].

Анализируя документы, становится понятно, что в муниципальной образовательной организации нет возможности реализовывать религиозный православный компонент в рамках образовательных программ в полном объеме, можно только дать знания об основах духовно-нравственной культуры народов Российской Федерации, о нравственных принципах, об исторических и культурных традициях мировой религии.

Таким образом, формирование среды в православно-ориентированной школе будет отличаться от формирования среды в общеобразовательной школе, частично реализующей православный компонент, следующими особенностями:

- формирование православно-ориентированной образовательной среды на макроуровне (город, область);
- преподавание учебного предмета «Основы православной культуры» с 1-го по 11-й класс;
- договор о сотрудничестве с епархией Русской Православной Церкви;
- программу духовно-нравственного воспитания;
- изучение православного компонента культурологической направленности в учебной, внеурочной деятельности и в дополнительном образовании;
- просветительская деятельность по православной культуре и педагогике, для учителей, родителей, общественности.

Отличительными особенностями формирования среды православно-ориентированной школы от формирования среды православной школы будет отсутствие:

- официального документа о назначении духовного попечителя образовательной организации;
- вероучительных предметов;
- сведений об обеспеченности учебной литературой и/или иными информационными ресурсами (по вероучительным предметам).

Особенности, формирования православно-ориентированной образовательной среды в православной и православно-ориентированной школе:

- формирование православно-ориентированной образовательной среды на мезо - или макроуровне;
- активное взаимодействие с РПЦ в вопросах воспитания подрастающего поколения;
- реализация программы духовно-нравственного воспитания школьников;
- организация просветительской работы по православной культуре и педагогике для учителей, родителей и общественности.

Таким образом, мы рассмотрели три типа школ, в которых может быть сформирована православно-ориентированная образовательная среда: православные, православно-ориентированные и общеобразовательные организации, частично реализующие православный компонент и выделили особенности формирования такой среды. При этом, следуя диалектической логике, мы имеем в фокусе внимания то, что, рассматривая особенности формирования православно-ориентированной образовательной среды в одной школе, мы можем выделить основные особенности формирования, присущие всем православно-ориентированным школам, так как единичное несет в себе все основные черты особенного и общего.

1.3 Модель духовно-нравственного воспитания школьников в православно-ориентированной образовательной среде муниципальной школы

Опираясь на основные положения, представленные в предыдущих параграфах, раскрывающие исторический и современный аспект духовно-нравственного воспитания и обосновывающие особенности формирования православно-ориентированной образовательной среды в общеобразовательных организациях, в данном параграфе представлено описание разработанной модели духовно-нравственного воспитания школьников в православно-ориентированной образовательной среде муниципальной школы.

Мы определили, что духовность – внутренняя мотивация поступков, а духовно-нравственное воспитание – это процесс, направленный на формирование личности знающей, мотивированной, действующей согласно духовно-нравственным культурным ценностям своего народа и стремящейся к самосовершенствованию.

Под православно-ориентированной образовательной средой мы понимаем совокупность компонентов пространственно-предметного и технологического взаимодействия субъектов образовательного процесса, в которой православная культура как социальный компонент выступает средообразующим фактором, обогащает и преображает образовательный процесс и отношения между учениками, учителями и родителями.

Задачами параграфа являются: обозначение и описание составных блоков модели духовно-нравственного воспитания в православно-ориентированной образовательной среде в муниципальной школе; обоснование критериев и методик изучения образовательной среды и духовно-нравственного воспитания школьников.

Моделирование образовательных процессов достаточно хорошо изучено и активно используется в отечественной педагогической науке. Вопросами моделирования учебного процесса занимались Н.М. Амосов,

В.П. Беспалько, Т.А. Каплунович, А.М. Новиков, О.С. Орлов, В.А. Сластенин, Г.А. Федотова, Р.М. Шерайзина, и др. [2; 9; 58; 114; 118; 144; 156; 149].

О.С. Орлов и Т.А. Каплунович считают, что модель – идеальное представление об объекте [114]. А.М. Новиков понимает модель как систему связанных характеристик изучаемого объекта [109]. В «Новейшем психолого-педагогическом словаре» указывается, что модель – «заместитель реальных объектов их условными образами, аналогами, позволяющий оценить их состояние, сделать прогноз, принять обоснованное решение» [113, С. 425]. Мы при разработке модели опирались на определение, представленное в «новейшем психолого-педагогическом словаре», понимая под моделью замену реальных событий.

Созданная нами модель духовно-нравственного воспитания школьников в православно-ориентированной образовательной среде муниципальной школы состоит из четырех блоков: концептуального, целевого, организационно-средового и результативно-оценочного.

При разработке концептуального блока мы ставили перед собой задачу определить идеи, подходы, принципы и нормативно правовые основания, необходимые при реализации модели духовно-нравственного воспитания в православно-ориентированной образовательной среде муниципальной школы.

В целевом блоке модели обозначены цели и задачи, которые необходимо решить в процессе реализации модели.

В организационно-средовом блоке раскрыты компоненты православно-ориентированной среды: православно-ориентированный, социально-культурный и технологический.

В результативно-оценочном блоке определена необходимость в диагностике состояния православно-ориентированной среды и духовно-нравственного воспитания школьников.

В графическом виде модель представлена на Рисунке 1.

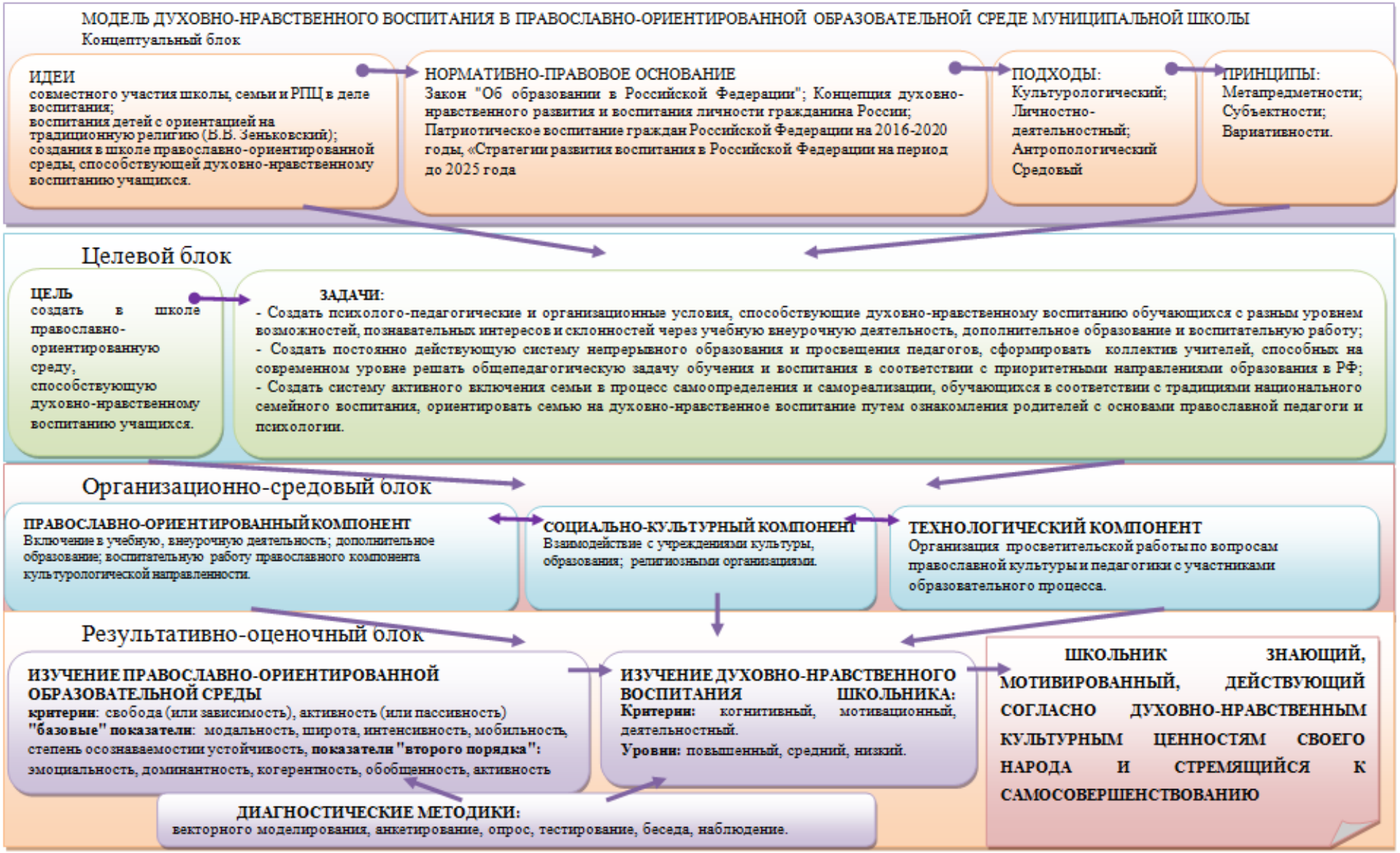

Рисунок 1 – Модель духовно-нравственного воспитания в православно-ориентированной образовательной среде

Для понимания назначения и сути модели в концептуальном блоке рассмотрены основные идеи, принципы и подходы, а также нормативные правовые основания, необходимые при реализации модели духовно-нравственного воспитания в православно-ориентированной среде общеобразовательной школы.

Главной составляющей концептуального блока являются заложенные в него педагогические и философские идеи духовно-нравственного воспитания детей в школе. В представленной модели нашли отражение философские идеи отца Василия Зеньковского о том, что воспитание детей должно быть ориентировано на традиционную религию родного народа, а именно на православие. Педагогические идеи К. Д. Ушинского о необходимости совместного воспитания ребенка школой, семьей и церковью и важности воспитывать «человеческое в человеке» также нашли отражение в представленной нами модели. Таким образом, при разработке модели в ее основу положены идеи о том, что воспитание детей должно быть ориентировано на этноконфессиональные ценности своего народа и что для осуществления духовно-нравственного воспитания необходимо школе объединить усилия с семьей и церковью. В нашей работе мы опираемся на педагогические идеи о воспитании детей совместно школой, родителями и Церковью на основе православной культуры.

Так как возникает взаимодействие светской образовательной организации и Русской Православной Церкви, повышается значимость нормативно правовой базы разрабатываемой нами модели.

Нормативно правовым основанием модели стали следующие документы: Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [146], Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [38], Письмо Минобрнауки России от 25.05.2015. г. № 08-761 «Об изучении предметных областей: «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России» [127]. В вышеперечисленных документах подчеркнута актуальность духовно-нравственного воспитания современных школьников, а также указано на

необходимость объединения усилий в вопросах воспитания подрастающего поколения со стороны образовательных и религиозных организаций, кроме того описана нормативно-правовая основа такого сотрудничества.

В качестве методологических подходов при построении модели были использованы следующие:

- антропологический (В.В. Зеньковский, К.Д. Ушинский, архим. Г. Шестун, В.И. Слободчиков), заключающийся в том, что духовно-нравственное воспитание должно опираться на идеи христианской антропологии, а главная задача воспитания – воспитание «человека в человеке» в полноте «телесно-душевно-духовных измерений», привитие духовно-нравственных человеческих ценностей;
- личностно-деятельностный (Е.В. Бондаревская, А.А. Плигин, В.В. Сериков, Г.А. Федотова, Р.М. Шерайзина, И.С. Якиманская и др.), направленный на создание образовательной среды, обеспечивающей всестороннее развитие личности каждого ребенка, обучающегося в православно-ориентированной образовательной среде;
- культурологический (Е.В. Бондаревская, М.М. Бахтин, Е.В. Иванов, М.С. Каган, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин и др.), заключающийся в том, что при создании модели использовался исторический опыт православной культуры и воспитания в России, что позволило реализовать модель, основанную не на религиозной православной традиции, а на культурных основаниях православия;
- средовый (М.Б. Бадашкеев, А.В. Мудрик, В.И. Слободчиков, В.Е. Трухов, С.Т. Шацкий, В.А. Ясвин и др.), направленный на создание совокупности компонентов образовательной среды, в которой православная культура выступает средообразующим фактором.

В качестве основных принципов при создании модели духовно-нравственного воспитания в православно-ориентированной образовательной среде были использованы такие как:

- принцип метапредметности, который позволяет выделить в качестве основы содержания образования и образовательного процесса фундаментальные метапредметные объекты, обеспечивающие возможность субъективного личностного познания их учениками (А.В. Хуторской);
- принцип субъектности, провозглашающий ученика основным субъектом процесса обучения, который, развиваясь, переходит от пассивного освоения содержания образования к активному, осмысленному и рефлексивному овладению деятельностью (А.Г. Асмолов, Т.Ф. Сергеева и др.);
- принцип вариативности, предполагающий в более широком смысле разработку вариативного содержания образования, ориентированного на потребности и учитывающего индивидуальные особенности учащихся, а также использование достаточно широкого спектра технологий обучения. В более узком смысле вариативность обозначает обучение учащихся пониманию духовно-нравственных ценностей, основанных на православной культуре своего народа, и действие согласно этим ценностям.

Таким образом, при создании модели духовно-нравственного воспитания школьников в условиях православно-ориентированной среды мы опирались на идеи В. Зеньковского и К.Д. Ушинского о необходимости объединения усилий в вопросах воспитания школы, Церкви, семьи. Нормативно-правовой базой модели стали действующие законы и концепции, принятые государством. При создании модели были определены как наиболее значимые при решении поставленных задач культурологический, личностно-ориентированный, антропологический и средовый подходы, основополагающими принципами стали метапредметность, субъективность, вариативность.

В целевом блоке сформулированы цель и задачи, на которые ориентирована модель.

Цель: создать в школе православно-ориентированную среду, способствующую духовно-нравственному воспитанию учащихся.

Задачами являются:

- организация психолого-педагогических условий, способствующих обучению и духовно-нравственному воспитанию школьников с разным уровнем возможностей, познавательных интересов и склонностей через учебную и внеучебную деятельность, дополнительное образование и воспитательную работу;
- организация эффективной, постоянно действующей системы непрерывного образования и просвещения педагогов, формирование коллектива учителей, способного на современном уровне решать задачу духовно-нравственного воспитания;
- организация системы активного включения семьи в процесс самоопределения и самореализации обучающихся в соответствии с традициями национального семейного воспитания, ориентация семьи на духовно-нравственное воспитание путём ознакомления родителей с основами православной педагогики и психологии.

Организационно-средовый блок включает в себя компоненты православно-ориентированной образовательной среды.

В.А. Ясвин выделяет три компонента образовательной среды: пространственно-предметный, социальный и технологический, мы дополнили эти компоненты собственным содержанием и уточнили название компонентов: православно-ориентированный, социально-культурный и технологический.

Православно-ориентированный компонент включает образовательные программы по различным предметам духовно-нравственной направленности в урочной, внеурочной деятельности, в дополнительном образовании, а также мероприятия в воспитательной работе, и скорректированные образовательные программы по некоторым гуманитарным предметам.

Православно-ориентированный компонент в наибольшей степени позволяет решить задачу, создать среду, способствующую духовно-нравственному воспитанию школьников. В этот блок входит содержание обучения и воспитания

в школе, которое оказывает влияние на духовно-нравственное воспитание школьников.

При реализации православно-ориентированного компонента будут изучаться такие предметы как: «Основы православной культуры», «История русской православной Церкви», «Церковнославянский язык», «Греческий язык», «Логика», «История духовной культуры», «Хоровое пение» и другие.

Духовно-нравственное воспитание основано на следующих принципах действия для педагогов:

Дойти до каждого – обязательное участие каждого ребенка в мероприятии.

Добровольное участие – организовать работу так, чтобы ребенок был мотивирован на участие в предлагаемом событии.

Принцип горы – подняться на новую духовную вершину самостоятельно или вместе с классом, школой.

Принцип открытых дверей – каждый ребенок может подойти с волнующим его вопросом к любому учителю, ученику, родителю.

Уважай личность ребенка – предполагает уважение и бережное отношение к миру Детства.

Социально-культурный компонент включает взаимодействие с другими образовательными организациями, учреждениями культуры (музеи, театры, выставочные и концертные залы, кинотеатры), а также с религиозными организациями в вопросах воспитания в соответствии с традициями православной культуры. При реализации социально-культурного компонента в православно-ориентированной среде открываются, большие возможности расширения среды с микроуровня (уровень одного образовательного предмета), на мезо- и макроуровень, как взаимодействие, например, с музеями других образовательных организаций своего региона, других регионов.

Объединение усилий в вопросах воспитания детей положительно влияет на духовно-нравственное воспитание (Рисунок 2).

Рисунок 2 – Влияние на духовно-нравственное воспитание социальных партнеров школы

Совместное решение вопросов духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения школы с центрами дополнительного образования, спортивными, музыкальными, художественными и воскресными школами становится стимулом для создания детско-взрослых сообществ, в которых происходит расширение и обогащение социального опыта детей, а также повышение культурно-нравственного уровня. Общение и совместный труд со взрослыми, выстраивание отношений в коллективе позволяют сформировать активную жизненную позицию учащихся, способствуют привитию православных ценностей своего народа, формируют способность трудиться в детско-взрослой команде, обогащают навыками социального взаимодействия.

Таким образом, социально-культурный компонент в организационно-средовом блоке модели духовно-нравственного воспитания школьников в православно-ориентированной среде муниципальной школы будет обеспечиваться за счет реализации образовательным учреждением социального партнерства.

Технологический компонент представляет просветительскую работу по вопросам духовно-нравственного воспитания со всеми участниками образовательного процесса: учениками, учителями, родителями и

общественностью по вопросам духовно-нравственного воспитания в условиях православно-ориентированной образовательной среды.

Для успешной реализации духовно-нравственного воспитания большое значение имеет методический, культурный и духовный уровень учителя. Здесь могут быть учительско-, родительско-, ученические конференции совместно с представителями общественности, культуры, и духовенством Русской Православной Церкви.

Одной из составляющих технологического компонента православно-ориентированной среды является работа с родителями. Направления работы с родителями представлены на Рисунке 3.

Рисунок 3 – Формы работы с родителями

Результативно-оценочный блок состоит из диагностического исследования образовательной среды и развития личностных качеств ученика.

Для реализации духовно-нравственного воспитания, основанного на этноконфессиональных культурных традициях, необходимо создать православно-ориентированную образовательную среду.

Мы понимаем под православно-ориентированной образовательной средой совокупность компонентов пространственно-предметного и технологического взаимодействия субъектов образовательного процесса, в которой православная культура как социальный компонент выступает средообразующим фактором, обогащает и преображает образовательный процесс и отношения между учениками, учителями и родителями. Православно-ориентированная среда – это творческая (идейная) образовательная среда, в которую вложены идеи православной культуры.

Понятие творческой (идейной) образовательной среды вводит В.А. Ясвин: «в ней происходит саморазвитие свободной и активной личности. Только такая образовательная среда может функционировать как среда развития одаренности» [181, С. 28].

При изучении образовательной среды будем опираться на методику В.А. Ясвина «Экспертиза школьной образовательной среды».

Опираясь на труды Я. Корчака, В.А. Ясвин выделил 4 типа образовательной среды:

- догматическая – в которой развивается пассивный и зависимый ребенок;
- карьерная – способствующая развитию активного, но и зависимого ребенка;
- безмятежная – способствующая развитию пассивного и свободного ребенка;
- творческая – способствующая воспитанию свободного и активного ребенка.

Базовыми параметрами образовательной среды будут модальность, широта, интенсивность, степень осознаваемости и устойчивость. Модальность образовательной среды является ее качественно-содержательной характеристикой [181, С. 22].

Помимо модальности, при проведении экспертизы православно-ориентированной образовательной среды большое значение имеют следующие параметры: широта, интенсивность, степень осознаваемости и устойчивость.

Широта образовательной среды является ее структурно-содержательной характеристикой, показывающей, какие субъекты, объекты, процессы и явления включены в данную образовательную среду [181, С. 40]. Эта характеристика поможет нам определить, не является ли изучаемая образовательная среда догматичной или безмятежной.

Интенсивность образовательной среды является ее структурно-динамической характеристикой, показывающей степень насыщенности образовательной среды условиями, влияниями и возможностями, а также концентрированность их проявления [181, С. 44]. Эта важная характеристика, определяющая качество образовательной среды, а также степень влияния и воздействия на всех участников образовательного процесса.

Еще одна очень важная характеристика, направленная на понимание специфичности православно-ориентированной образовательной среды, – степень осознаваемости. Степень осознаваемости образовательной среды является показателем сознательной включенности в нее всех субъектов образовательного процесса. Как отмечал Л.С. Выготский, «…влияние среды на развитие ребенка будет измеряться среди других прочих влияний также и степенью понимания, осознания, осмысления того, что происходит в среде» [181, С. 48]. О проблеме осознаваемости писал А.С. Макаренко: Ничто так не скрепляет коллектив, как традиция. Воспитать традиции, сохранить их – чрезвычайно важная задача воспитательной работы [181, С. 48].

Для создания православно-ориентированной образовательной среды важным показателем результативности деятельности станет устойчивость образовательной среды.

Устойчивость образовательной среды характеризует ее стабильность во времени. Если другие параметры дают характеристику образовательной среды на

конкретный момент, «здесь и сейчас», иными словами, ее синхроническое описание, то параметр устойчивости позволяет осуществить диахроническое описание образовательной среды [181, С. 71].

Таким образом, мы предполагаем, что православно-ориентированная образовательная среда в муниципальной школе, где осуществляется духовно-нравственное воспитание школьников, должна быть творческой, с повышенным уровнем широты, интенсивности, осознаваемости и устойчивости. Параметрами «второго порядка» станут эмоциональность, обобщенность, доминантность, когерентность, принципиальность и активность.

Для того чтобы духовно-нравственное воспитание в православно-ориентированной школе было успешным, важно создать соответствующую образовательную среду. Результатом духовно-нравственного воспитания в православно-ориентированной образовательной среде будет школьник знающий, мотивированный, действующий согласно духовно-нравственным культурным ценностям своего народа и стремящийся к самосовершенствованию.

Для определения результативности духовно-нравственного воспитания школьников мы выделили три критерия: когнитивный, мотивационный и деятельностный; для каждого критерия выбран повышенный, средний и низкий уровень сформированности. Мы определили, что понимаем под каждым критерием и распределением критериев по уровням.

Соответственно, когнитивный критерий на каждом уровне будет определяться следующим образом:

- повышенный уровень – знание правил и норм духовно-нравственного поведения, законов православной культуры;
- средний уровень – знание правил и норм духовно-нравственного поведения или основ православной культуры;
- низкий уровень – знание правил и норм нравственного поведения в обществе.

Мотивационный критерий по уровням мы определяем как:

- повышенный уровень – убежденность и заинтересованность в важности соблюдения норм духовно-нравственного поведения;
- средний уровень – принятие и заинтересованность в соблюдении норм духовно-нравственного поведения;
- низкий уровень – понимание важности соблюдения норм духовно нравственного поведения.

Деятельностный критерий по уровням:

- повышенный уровень – осознание себя как свободной (независимой) духовно-нравственной личности, которая действует в соответствии с ценностями культурообразующей религии своего народа;
- средний уровень – стремление к самостоятельному духовно-нравственному поведению;
- низкий уровень – способность действовать в соответствии с духовно-нравственными нормами поведения.

Чтобы проверить гипотезу об успешности разработанной модели, с помощью статистических методов был проведен сравнительный анализ по критериям Манна – Уитни.

При изучении сформированности критериев духовно-нравственного воспитания школьников использовались такие методы исследования как наблюдение, беседа, анкетирование, мониторинговое исследование, опрос, тестирование (по методике М.И. Рожкова «Изучение социализированности личности учащегося», по ориентационной анкете Б. Басса).

Таким образом, нами разработана модель духовно-нравственного воспитания в православно-ориентированной образовательной среде муниципальной общеобразовательной школы, в которой предложен средовый подход к реализации духовно-нравственного воспитания на основе православной культуры.

Выводы по первой главе

Понятие «духовно-нравственное воспитание», появившись в отечественной педагогической науке в 90-е годы XX века, имеет, между тем, глубокие исторические корни. Оно восходит от устоявшихся в истории светского и религиозного образования понятий «духовное воспитание» и «нравственное воспитание», где основу первого составляют религиозные ценности, а основу второго – общественные.

Различные аспекты этой педагогической проблемы освещены в философских, богословских трудах зарубежных и отечественных психологов, философов, социологов, педагогов и богословов.

Понятие «духовность» является характеристикой неземного, неосязаемого, субъективного внутреннего мира человека. В педагогическом аспекте ее можно рассматривать как внутреннюю мотивацию нравственных поступков. В главе рассматриваются понятия «нравственность», «духовное воспитание», «нравственное воспитание» и определяется, что духовно-нравственное воспитание – процесс, направленный на формирование личности знающей, мотивированной, действующей согласно духовно-нравственным и культурным ценностям своего народа и стремящейся к самосовершенствованию.

Для реализации духовно-нравственного воспитания школьника важно создать православно-ориентированную образовательную среду в общеобразовательной школе, для этого необходимо создать творческую образовательную среду, основанную на традициях православной культуры.

Православно-ориентированная образовательная среда – это совокупность компонентов пространственно-предметного, и технологического взаимодействия субъектов образовательного процесса, в которой православная культура как социальный компонент выступает средообразующим фактором, обогащает и преображает образовательный процесс и отношения между учениками, учителями и родителями.

Можно выделить три типа школ, реализующих духовно-нравственное воспитание школьников в православно-ориентированной образовательной среде, основываясь на православных ценностях своего народа: православные, православно-ориентированные и общеобразовательные, частично реализующие православный компонент.

Модель духовно-нравственного воспитания в православно-ориентированной образовательной среде муниципальной школы включает в себя четыре блока: концептуальный, целевой, организационно-средовый и результативно-оценочный. Концептуальный блок раскрывает идеи, нормативно-правовые основания, подходы и принципы, использованные при создании модели. В целевом блоке определены цели и задачи модели духовно-нравственного воспитания в православно-ориентированной образовательной среде. Организационно-средовый блок содержит три компонента: православно-ориентированный, социально-культурный и технологический. В результативно-оценочном блоке определены критерии и диагностические методики для определения состояния православно-ориентированной образовательной среды и духовно-нравственного воспитания школьников. Успешность реализации модели духовно-нравственного воспитания школьников зависит от сформированности православно-ориентированной образовательной среды и соответствия критериям: модальность, осознаваемость, обобщенность, эмоциональность, доминантность, когерентность, активность, мобильность, устойчивость, широта, интенсивность. Чтобы оценить результативность духовно-нравственного воспитания школьника в православно-ориентированной образовательной среде муниципальной школы, выделены три критерия: когнитивный, мотивационный, деятельностный, и три уровня сформированности: повышенный, средний и низкий.

В результате успешной реализации модели должен состояться школьник знающий, мотивированный, действующий согласно духовно-нравственным и культурным ценностям своего народа и стремящийся к самосовершенствованию.

ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ В ПРАВОСЛАВНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ СРЕДЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Во второй главе диссертационного исследования рассмотрим подходы к реализации модели духовно-нравственного воспитания в православно-ориентированной среде муниципальной школы на примере муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Школа №20 имени Кирилла и Мефодия» Великого Новгорода. Кроме того, проведем сравнительную характеристику образовательной среды муниципальной общеобразовательной школы и муниципальной православно-ориентированной школы, а также определим уровни и критерии духовно-нравственного воспитания школьников в православно-ориентированной среде муниципальной школы и проведем оценку в соответствии с заданными параметрами.

2.1 Состояние и проблемы духовно-нравственного воспитания школьников в муниципальной школе

В данном параграфе представлены результаты анализа состояния и проблем духовно-нравственного воспитания школьников в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Школа № 20 имени Кирилла и Мефодия» Великого Новгорода (далее Школа № 20 имени Кирилла и Мефодия) и муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 16» (далее школа № 16).

Продолжительность исследования охватывает период с 2013 по 2019 гг., на протяжении которого автор осуществлял экспериментальную деятельность, работая директором Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Школа № 20 имени Кирилла и Мефодия». В исследовании всего приняли участие 460 человек: учащихся, учителей, классных руководителей,

администрации школы, родителей учащихся. Основная экспериментальная работа была проведена на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Школа №20 имени Кирилла и Мефодия» (МАОУ «Школа №20 имени Кирилла и Мефодия»).

Следуя принципу единства исторического и логического, сначала рассмотрим аспекты, связанные с возникновением и становлением данной образовательной организации.

Православно-ориентированная школа № 20 имени Кирилла и Мефодия была создана в 1998 году путем реорганизации центра Христианской культуры имени Кирилла и Мефодия. На протяжении 20 лет школа реализует идею взаимодействия государства и Русской Православной Церкви на муниципальном уровне в вопросах воспитания подрастающего поколения.

Школа была создана по инициативе родителей и педагогов, при поддержке Митрополита Новгородского и Старорусского Льва и мэра Великого Новгорода А.В. Корсунова. Первые годы обучение проходило только по программам начального общего образования. С 2000 по 2003 года в школе проходила опытно-экспериментальная работа (далее ОЭР) по теме: «Духовно-нравственное воспитание детей на основе ценностных ориентиров русской православной церкви». Возглавил ОЭР доктор филологических наук, профессор А.В. Моторин. Разработку концепции школы и программы ее развития возглавил профессор, проректор института непрерывного педагогического образования Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого О.С Орлов. Научным консультантом от РПЦ выступил протоиерей Александр Ранне. Опытно-экспериментальная работа подтвердила перспективность развития православно-ориентированной школы в плане влияния на духовно-нравственного воспитание школьников.

Большое внимание уделялось вопросам содержания образования. В нем находило отражение наследие русской культуры, основанной на православной традиции, социальные нормы поведения, духовные цели и ценности православия.

Компонент образовательного учреждения в учебном плане на тот момент включал в себя следующие предметы: основы православной культуры, православное краеведение, мировая художественная культура, прикладные искусства, духовная живопись, духовная музыка. На всех ступенях обучения был организован факультатив «История духовной культуры», который проводили священники Новгородской епархии Русской Православной Церкви. Приоритетами в образовательной деятельности являлись углубленное изучение русской словесности, русской истории и культуры при полном уважении к истории других государств и наций, интересу к другим культурам и языкам, укрепление физического и духовного здоровья детей, изучение и усвоение культурообразующей православной религии.

Важно и то, что школа № 20 имени Кирилла и Мефодия стала площадкой для регулярного научно-методического осмысления духовно-нравственного воспитания. Так, в 2002 году при объединении усилий Комитета по образованию, молодежной политике, физической культуре и спорту Администрации Великого Новгорода, отдела православного образования Новгородской епархии Русской Православной Церкви, Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, регионального центра развития образования и коллектива школы № 20, по благословению Митрополита Льва, были организованы Знаменские образовательные чтения, которые с тех пор проводятся на базе школы ежегодно. Цель этой конференции неизменна: развитие традиций духовно-нравственного образования современной отечественной педагогики и реализация принципов православной педагогики в семейном воспитании, дошкольном, общем, высшем образовании; приобщение детей и молодежи к сохранению духовного и культурного наследия Новгородской земли; обобщение теоретических основ и трансляция опыта.

Представленная в предыдущей главе модель духовно-нравственного воспитания формировалась в школе № 20 имени Кирилла и Мефодия на протяжении 20 лет. В 1998 году это была модель для четырех классов начальной

школы, а с 2015 года для 15-ти классов, по трем уровням: начальное, основное, среднее общее образование.

В ходе исследования, на этапе констатирующего эксперимента нами было проведено сравнение состояния и проблем духовно-нравственного воспитания в двух муниципальных общеобразовательных школах Великого Новгорода: МАОУ «Школа № 20 имени Кирилла и Мефодия» и МАОУ «СОШ № 16».

МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 16» была выбрана потому, что в ней, как и в МАОУ «Школа № 20 имени Кирилла и Мефодия», реализуются три уровня образования (начальное, основное и среднее общее), нормативный срок обучения 11 лет, численность обучающихся до 400 человек. В обеих школах в рамках учебного предмета «Основы религиозных культур и светской этики» реализуется программа «Основы православной культуры» и программа духовно-нравственного воспитания. Однако в отличие от МАОУ «Школа № 20 имени Кирилла и Мефодия» в МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 16» не создана православно-ориентированная образовательная среда, что позволяет нам осуществлять сравнительный анализ состояния среды школы и состояние духовно-нравственного воспитания.

В контексте исследования были проведены беседы, опросы, интервью с администрацией, учителями и учениками вышеназванных учреждений, которые позволили выявить общие и специфические проблемы обеих школ. На этапе констатирующего эксперимента была проведена экспертиза образовательной среды на основе методики В.А. Ясвина.

Определить тип образовательной среды учителям контрольной и экспериментальной группы было предложено с помощью векторного моделирования.

В системе координат, состоящей из двух осей: «свобода – зависимость» и «активность – пассивность» необходимо построить вектор, относящийся к тому или иному типу среды. Для построения вектора производился анализ среды с помощью шести диагностических вопросов.

Вопросы были составлены на основе адаптированной к проводимому исследованию методике В.А. Ясвина:

Диагностические вопросы для оси «Свобода – Зависимость»:

1. Чьи интересы и ценности ставятся на первое место в школе, в которой Вы работаете?

а) личности ученика; *б) общества (класса).*

2. Кто к кому подстраивается в процессе взаимодействия?

а) учитель к ребенку; *б) ребенок к учителю*

3. какая форма воспитания преимущественно осуществляется в школе, в которой Вы работаете?

а) индивидуальная; *б) коллективная (групповая).*

Диагностические вопросы для оси «Активность – Пассивность»:

4. Практикуете ли Вы в данной образовательной среде наказания ребенка?

а) да; *б) нет.*

5. Стимулируете ли Вы в данной образовательной среде проявление ребенком какой-либо инициативы?

а) да; *б) нет.*

6. Поддерживаете ли Вы какой-либо положительный отклик в данной среде те или иные творческие проявления ребенка?

а) да; *б) нет.*

Ниже на рисунках представлены векторные модели, полученные по результатам опросов учителей обеих школ. На Рисунке 5 представлена векторная модель образовательной среды контрольной группы, координаты вектора (-1, 2).

На Рисунке 6 – модель среды экспериментальной группы, координаты вектора (-1, 3).

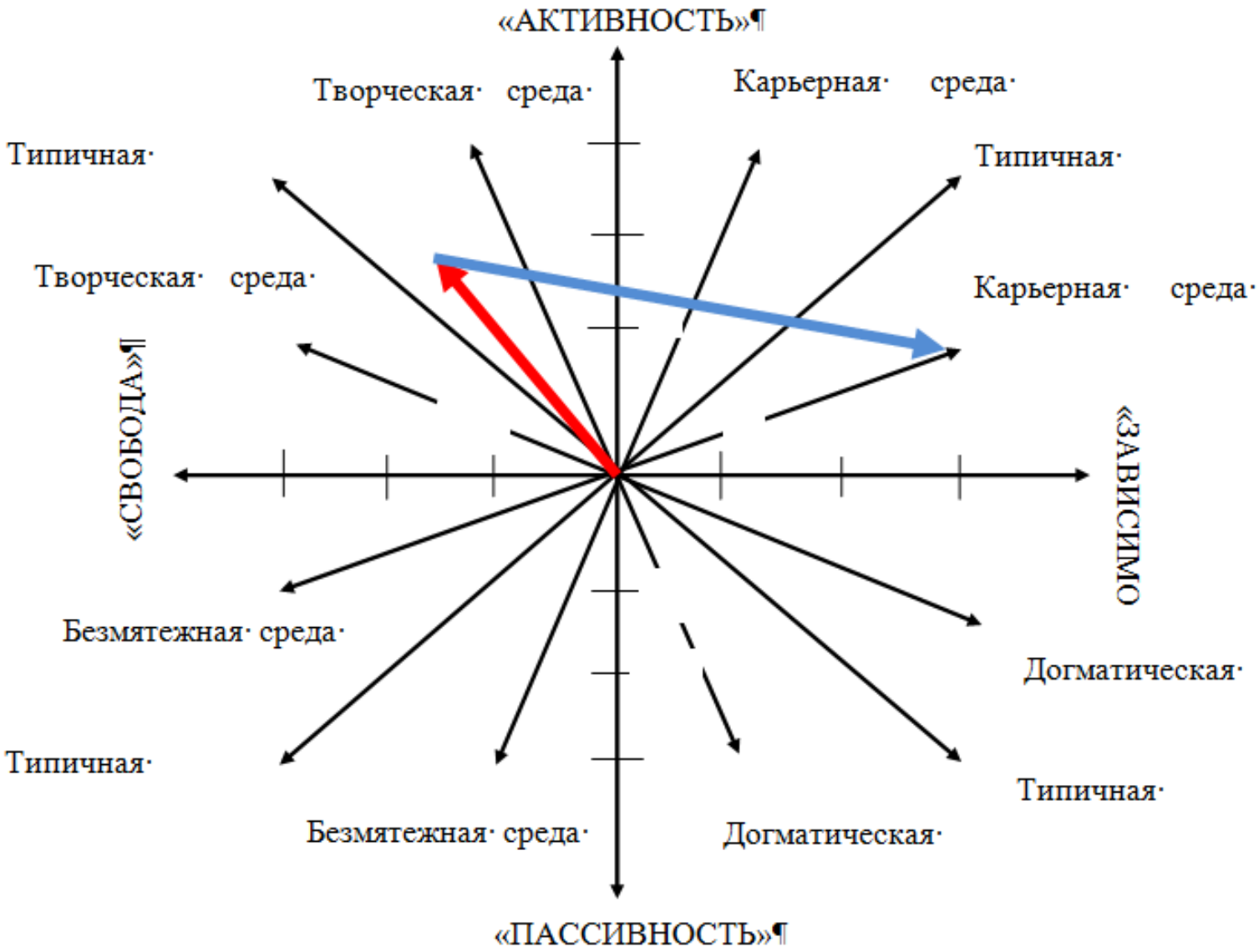

Рисунок 5 – Векторная модель образовательной среды контрольной группы

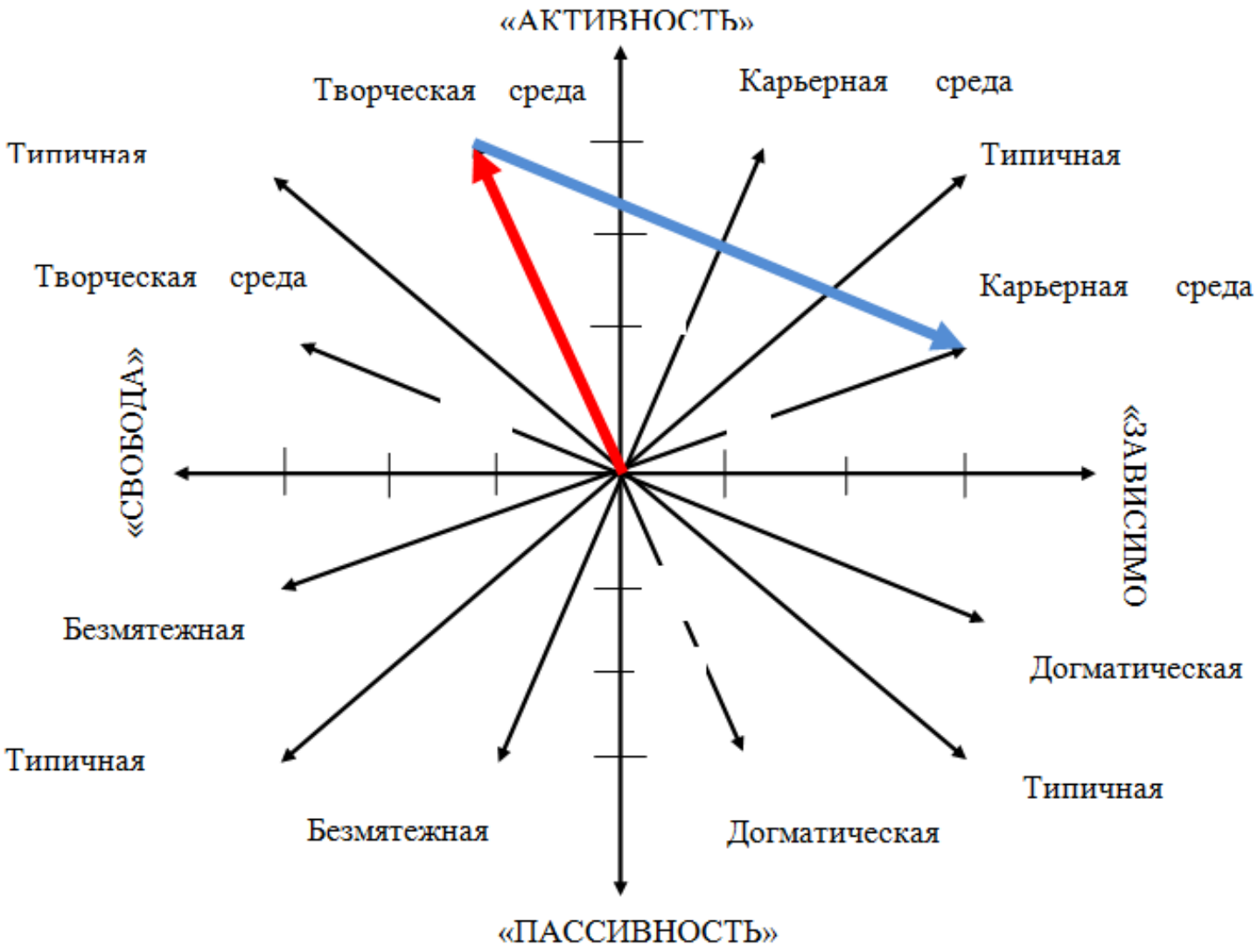

Рисунок 6 – Векторная модель образовательной среды экспериментальной группы

В контрольной группе получили результат: вектор расположен между зоной типичной творческой среды и творческой среды свободной активности, в экспериментальной – творческая среда свободной активности.

У учителей контрольной группы возникли существенные разногласия при подсчете значения величины по шкале «СВОБОДА» - «ЗАВИСИМОСТЬ», получилось среднее арифметическое значение «-1», однако разброс мнений был от «-3» до «3». Разброс мнений в экспериментальной группе был значительно меньше от «-2» до «1», при большинстве голосов «-1».

Можно сделать вывод, что в обеих группах создана творческая (идейная) среда свободной активности, в то же время учителя контрольной группы отмечают различные (порой противоположные) ценностные ориентиры внутри коллектива, возможно, по причине отсутствия единой педагогической идеи в учреждении.

Социальная среда в той или иной степени оказывает влияние на детей, важно разобраться, насколько это влияние сильно вне стен школы.

Мы задавали вопрос учителям, родителям и детям: «Каким, на Ваш взгляд, хотят видеть выпускников школ окружающие люди, общество в целом, СМИ: свободным или зависимым; активным или пассивным?» На этот опрос был дан развернутый ответ. В подавляющем большинстве говорили, что в окружающей нас среде ждут человека «зависимого», который «готов подчиняться и слушаться», «обществу нужен активный, здоровый труженик-исполнитель».

Согласно опросу, в обеих школах получилось, что «общественный ветер» направлен в сторону «карьерной среды активной зависимости». Такой результат вполне объясним: сегодня во всех сферах деятельности популярны рейтинги, балловые системы, эффективные контракты, грантовые программы, которые направлены на стимулирование зависимости в определенных сферах деятельности, то есть поощряющие «активность» в строго оговоренных «рамках».

Духовно-нравственно воспитанный человек будет свободным и активным, то есть мотивом его нравственных поступков будет внутренняя свобода, при этом запрос общества – зависимый, легко управляемый человек.

Еще одним важным показателем для нашего исследования будет коэффициент модальности, который «показывает степень использования учащимися развивающих возможностей (ресурсов) среды».

Модальность школьной среды как ее качественная характеристика является важнейшим параметром экспертизы именно потому, что в наибольшей степени отражает педагогическую эффективность всей образовательной системы учебного заведения. Модальность показывает коэффициент полезного действия воспитательного процесса: какой процент предоставляемых возможностей для своего собственного духовно-нравственного развития используется учащимися и какова доля имеющегося в школьной среде, но невостребованного школьниками воспитательного потенциала.

Степень освоения учащимися образовательных и воспитательных ресурсов школьной среды определяется уровнем их познавательной и социальной активности, личной заинтересованностью в собственном развитии» [180].

Модальность будет показателем того, насколько учащиеся свободны и активны, в творческой среде модальность будет – 1,3.

В контрольной и экспериментальной группе (рисунок 7) мы получили коэффициент модальности равный «единице», на этапе констатирующего эксперимента, соответственно, вектор попадает в сектор карьерной среды активной зависимости. Можно сделать вывод, что в обеих школах создана творческая образовательная среда, однако преодолеть «общественный ветер», направленный на карьерную среду активной зависимости не удается. Обращает на себя внимание большой разброс мнений учителей контрольной группы: 1,3; 1; 0,7, что говорит о некоторой разрозненности коллектива при создании образовательной среды.

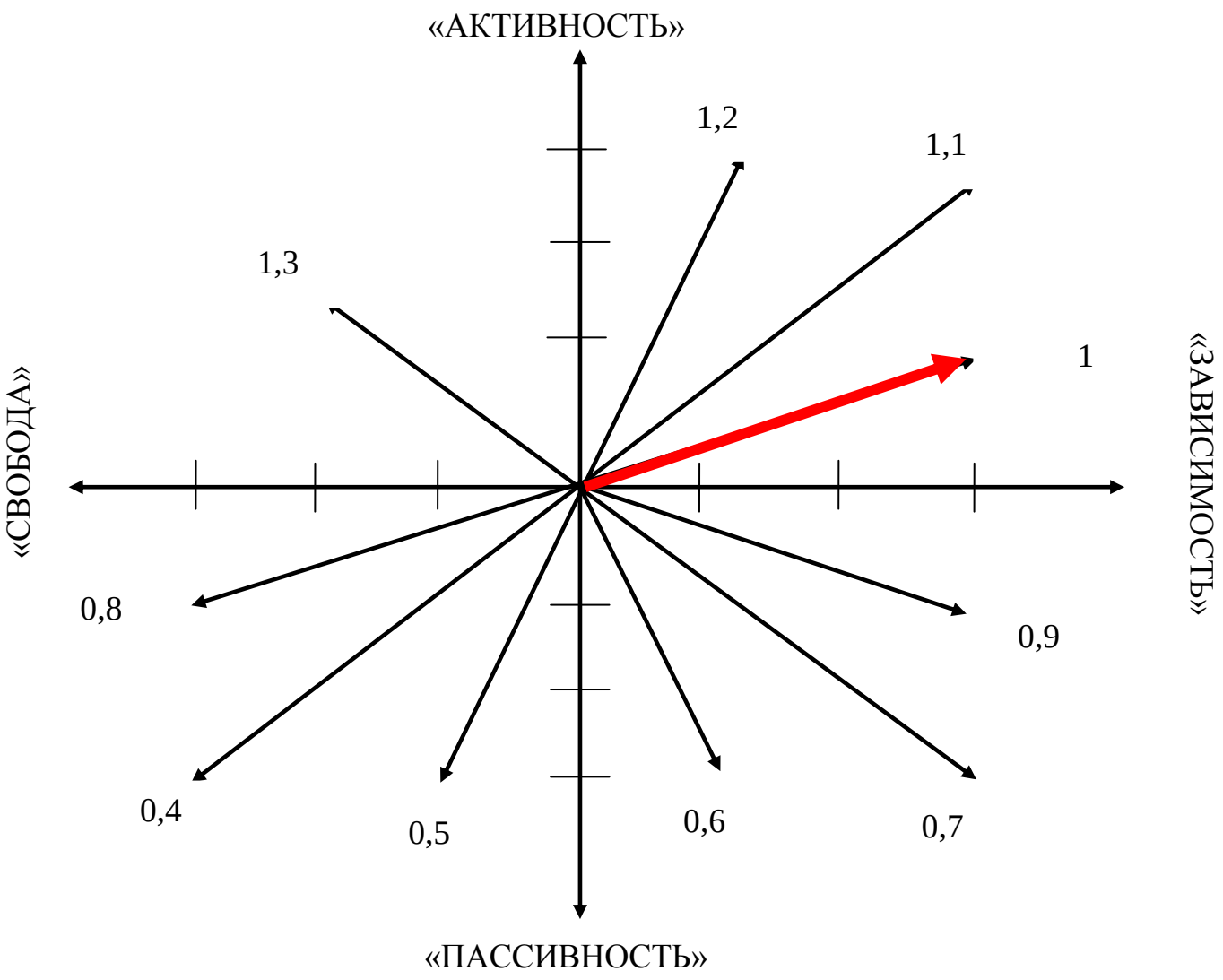

Рисунок 7 – Векторная модель модальности образовательной среды в контрольной группе

Коэффициент 0,7 говорит о том, что «для реализации образовательных возможностей в этой среде необходим тотальный контроль со стороны педагогов; при его ослаблении учащиеся начинают «халтурить», так как им недостает активности, они зависимы и пассивны, не ощущают себя субъектами своего собственного развития» [180]. Такой коэффициент не кажется странным, люди, сформировавшиеся в условиях догматической среды, а также начавшие работать в условиях догматической среды, продолжают ее продуцировать.

Модальность образовательной среды является качественной характеристикой и позволяет определить степень использования учениками ресурсов образовательной среды. В процессе исследования мы получили коэффициент модальности в контрольной группе и в экспериментальной группе одинаковый – 0,9, максимальный коэффициент модальности возможен – 1,3. Такой коэффициент модальности свидетельствует о большом влиянии карьерной среды, которую предлагает современное общество.

При сравнении образовательной среды контрольной и экспериментальной группы на этапе констатирующего эксперимента мы рассмотрели еще и количественные характеристики исследуемой среды школ по пяти базовым показателям: осознаваемость, устойчивость, широта, интенсивность, мобильность. В таблице 4 отображены характеристики, по которым проводилась экспертиза и сравнение образовательной среды в обеих группах при констатирующем эксперименте.

Таблица 4 – Сравнение образовательной среды в контрольной и экспериментальной группе при констатирующем эксперименте

Характеристика	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Расхождение
Осознаваемость	3,5	3,5	0
Устойчивость	8,1	10,3	2,2
Широта	6,9	5,4	1,3
Интенсивность	6,2	6,4	0,2
Мобильность	5,8	5,7	0,1

Для нас важен уровень организации различных условий для духовно-нравственного воспитания детей.

В обеих группах практически равные показатели мобильности, осознаваемости и интенсивности, что позволяет считать равными условиями духовно-нравственного воспитания школьников обе образовательные среды на этапе констатирующего эксперимента. Показатель устойчивость ниже в контрольной группе, так как произошла смена управленческой команды. Широта образовательной среды ниже в экспериментальной группе, следовательно, при разработке модели следует обратить внимание на наполненность социально-культурного компонента.

Среди общих проблем можно выделить:

- негативное влияние информационного пространства, в котором находится ребенок, на формирование духовно-нравственных ценностей;
- недостаточные организационно-педагогические условия, способствующие духовно-нравственному воспитанию учащихся с разным уровнем возможностей;
- отсутствие системы:
    - непрерывного образования учителей;
    - активного включения семьи в духовно-нравственное воспитание школьников;
    - просвещения учителей, учеников, родителей по вопросам православной культуры;
- отсутствие критериев и уровней оценки духовно-нравственного воспитания школьников.

Специфические проблемы в контрольной группе, которые частично или полностью были решены в экспериментальной группе еще на этапе констатирующего эксперимента:

- отсутствие сквозной образовательной траектории по изучению предмета «Основы православной культуры» с 1-го по 11-й класс, предмет изучается только в 4-м и 5-м классе;
- отсутствие других предметов, кроме «Основ православной культуры», культурологической направленности, ориентированных на православную культуру;
- отсутствие взаимодействия с Русской Православной Церковью в вопросах духовно-нравственного воспитания;
- отсутствие готовности коллектива учителей и родителей к реализации духовно-нравственного воспитания в православно-ориентированной среде.

Таким образом, по итогам констатирующего эксперимента можно отметить, что состояние духовно-нравственного воспитания в МАОУ «Школа № 20 имени Кирилла и Мефодия» (экспериментальная группа) и МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 16» (контрольная группа) схожее по основным параметрам (модальность, мобильность, интенсивность, осознаваемость, устойчивость, широта). Что касается проблем духовно-нравственного воспитания, то они имеют как общие, так и отличительные черты.

2.2 Реализация модели духовно-нравственного воспитания школьников в православно-ориентированной образовательной среде муниципальной школы

С учетом полученных данных констатирующего эксперимента была апробирована модель духовно нравственного воспитания школьников в православно-ориентированной образовательной среде муниципальной школы (модель) в Школе № 20 имени Кирилла и Мефодия Великого Новгорода.

Для реализации модели нами была сформирована православно-ориентированная образовательная среда.

Как было отмечено нами в параграфе 1.2. образовательная среда является православно-ориентированной если она основана на традициях православной культуры.

В ходе реализации модели особое внимание было уделено организационно-средовому блоку, включающему три компонента: православно-ориентированный, социально-культурный и технологический.

В учебном процессе школы № 20 имени Кирилла и Мефодия православно-ориентированный компонент реализуется через предметы культурологической направленности, ориентированные на православную культуру. Это прежде всего «Основы православной культуры», «История духовной культуры», а с 2015 года – «Церковнославянский язык», «Новгородское краеведение. Духовная литература и искусство Новгорода», «История русской православной церкви», «Нравственные основы семейной жизни», «Православное направление в русской словесности начала XXI века».

В первом, втором и третьем классах учебный предмет «Основы православной культуры» изучается во внеурочной деятельности, в четвертом и пятом классах – в обязательной части учебного плана, а с шестого по одиннадцатый класс – в части, формируемой участниками образовательных отношений.

Во внеурочной деятельности реализуются программы: в 1 – 11 классах «История духовной культуры», в 5, 6, 7 классе «Церковнославянский язык», в 5, 6 классе «История русской православной церкви», в 1 – 4 классе «Хоровое пение», в 8 классе «Новгородское краеведение. Духовная литература и искусство Новгорода».

Учащиеся 10 – 11 классов изучают элективные курсы: в 10 и 11 классе «Нравственные основы семейной жизни», в 11 классе «Православное направление в русской словесности начала XXI века».

Дополнительное образование в школе № 20 имени Кирилла и Мефодия ориентировано на традиционную православную культуру школьный хор,

музыкально-театральная студия и детский кукольный театр. Хор школы регулярно принимает участие в областном епархиальном фестивале «Пасхальный глас», а театральная студия и кукольный театр ежегодно принимают участие в городском Рождественском и Пасхальном фестивалях.

В качестве основных принципов модели духовно-нравственного воспитания выступают:

- дойти до каждого;
- добровольное участие;
- принцип горы;
- принцип открытых дверей;
- уважай личность ребенка.

В ходе реализации модели была разработана и реализована Программа духовно-нравственного воспитания (Приложение 1) в школе № 20 имени Кирилла и Мефодия. Особенностью данной программы является включенность в совместную деятельность по ее реализации учащихся, родителей и педагогов.

Основными формами работы с учащимися были: беседы, игры нравственного и духовно-нравственного содержания, школьное телевидение «Глаголь», школьная газета «Кириллица», ежегодная епархиальная викторина «Что? Где? Когда?», творческая художественная деятельность учащихся, театрализованные представления кукольного театра для учащихся школ и детских садов города, использование аудиовизуальных средств обучения в учебном процессе, кинолекторий «Православное кино», экскурсии, целевые прогулки, детская благотворительность и волонтерство, литературно-музыкальные гостиные для учащихся и родителей, организация выставок (совместная деятельность детей и родителей), встречи родителей, учителей, учащихся с представителями комитета образования и епархии по вопросам духовно-нравственного воспитания.

В соответствии с Программой с родителями были организованы: интерактивные родительские собрания с литературно-музыкальными

композициями на духовно-нравственные темы, лекторий и кинолекторий, совместные учебные мероприятия (выставки, конкурсы), анкетирование и тестирование родителей с целью выявления проблем, положительного организации коррекционной работы процесса духовно-нравственного воспитания в семье, индивидуальные беседы, проведение праздников для детей и родителей, общешкольных праздничных мероприятий совместно с новгородской митрополией, музеями, библиотеками и другими социальными партнерами.

В раках программы для педагогов было организовано повышение квалификации по вопросам духовно-нравственного воспитания через тематические педагогические советы, семинары, индивидуальные беседы и консультации, постоянно-действующие творческие группы, педагогические консилиумы, на которых рассматривались основы православной педагогики, вопросы организации и проведения воспитательной работы с детьми, диагностики уровня духовно-нравственного воспитания, нормативно-правовое регулирование духовно-нравственного воспитания в школе.

Таким образом, в православно-ориентированном компоненте православно-ориентированной образовательной среды оказывается влияние на духовно-нравственное воспитание школьников через обучение и воспитание, а также вовлечение родителей в образовательный процесс.

В ходе реализации социально-культурного компонента организационно-средового блока модели особое внимание было уделено взаимодействию с учреждениями культуры, образования и русской православной Церковью.

С целью объединения усилий в вопросах духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения между МАОУ «Школа №20 имени Кирилла и Мефодия» был заключен договор о всестороннем сотрудничестве со следующими учреждениями:

- Федеральным государственным бюджетным учреждением культуры «Новгородский государственный объединённый музей-заповедник». В рамках договора проводятся совместные мероприятия: торжественная

линейка, посвященная Дню знаний, Знаменские образовательные чтения, торжественные празднования Дней славянской письменности и культуры. Ученики 5 – 11 классов ежемесячно посещают музей по различным программам абонемента (с 2015 года).

- Государственным бюджетным учреждением культуры и искусства «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли», где для учеников 1 – 4 классов организована экскурсионная работа по абонементу (с 2015 года).
- Театрами: один раз в четверть учащиеся школы посещают Новгородский академический театр драмы имени Ф.М. Достоевского, и театр для детей и молодежи «Малый», а также спектакли театральных студий города. Два раза в год в честь праздников Рождества Христова и Пасхи Господней участники школьных театральных студий готовят для обучающихся школы кукольный и музыкальный спектакли.
- Новгородским государственным университетом имени Ярослава Мудрого, колледжами, общеобразовательными школами.
- Новгородской митрополией РПЦ.
- Центрами дополнительного образования, воскресными школами (с 2015 года).

Большое значение для духовно-нравственного воспитание детей играют школьные тематические музыкально-литературные гостиные в постановке педагогов дополнительного образования.

Активное сотрудничеству школы с центрами дополнительного образования, спортивными, музыкальными, художественными и воскресными школами положительно влияет на культурный и нравственный рост учащихся, а также на их творческое развитие и способствует созданию различных ситуативных и многолетних межпоколенных сообществ.

Примером такого ситуативного детско-взрослого сообщества стало праздничное шествие в честь учителей словенских Кирилла и Мефодия,

основоположников старославянского языка (с 2017 года). Основная идея шествия: родной язык как средство единения всего народа всегда являлся символом Родины. Во всех войнах солдаты, защищая свою родную землю, защищали и свой Великий язык. Отношение к языку как к святыне русской земли, отраженное в стихотворении А.А. Ахматовой «Мужество», стало девизом праздничного шествия:

Не страшно под пулями мертвыми лечь,
Не горько остаться без крова,
И мы сохраним тебя, русская речь,
Великое русское слово.
Свободным и чистым тебя пронесем,
И внукам дадим, и от плена спасем
Навеки.

Главная цель этой акции: воспитание у подрастающего поколения уважительного отношения к русскому языку как культурной ценности человечества через личный духовный подвиг (шествие в честь памяти Кирилла и Мефодия, по маршруту протяженностью 4,3 км). Участниками шествия стали учащиеся, педагоги и родители МАОУ «Школа №20 имени Кирилла и Мефодия», социальные партнеры школы, а также члены общественных движений.

В настоящее время социально-культурный компонент в школе представлен несколькими детско-взрослыми сообществами: объединенный хор учеников, учителей и родителей «Школы №20 имени Кирилла и Мефодия» и воскресной школы при Храме Дмитрия Солунского (с 2015 года), две школьные разновозрастные театральные студии, «Волонтерский православный лагерь», совместный межпоколенный проект с воскресной школой при Храме Александра Невского «Иверский городок» (с 2016 года) , два объединенных разновозрастных проекта «Покровский бал» и «Рождественский бал в школе №20» при объединении усилий школы и воскресной школы при Покровском соборе (с 2017 года). Ежегодно школьный хор участвует в праздничной акции «Хор в тысячу

голосов» в честь равноапостальных Кирилла и Мефодия совместно с образцовыми и самодеятельными хорами Новгородской области (с 2015 года).

Одним из примеров успешного взаимодействия по вопросам духовно-нравственного воспитания МАОУ «Школа №20 имени Кирилла и Мефодия» и Новгородской епархии Русской Православной Церкви стал проект «Волонтерский православный лагерь на базе Валдайского Иверского Святоозерского Богородицкого мужского монастыря». С 2013 года учащиеся школы № 20 имени Кирилла и Мефодия три раза в год выезжают в монастырь группами по 25-30 человек и две группы по 10 человек. Там они по 2-4 часа в день трудятся вместе с монахами, а также проводят спортивные и культурные мероприятия.

Во время пребывания в православном лагере на базе Валдайского Иверского Святоозерского Богородицкого мужского монастыря учащиеся знакомятся с особым мировоззрением и непривычным укладом жизни, они получают бесценный духовно-нравственный и трудовой опыт. Все эти условия помогают ребенку лучше адаптироваться к условиям жизни в современном обществе. Многие дети впервые оказываются в монастыре, и внимательное и бережное отношение к детям со стороны монахов и педагогов создают атмосферу любви и уважения.

Обобщая вышеизложенное, можно отметить, что социально-культурный компонент в организационно-средовом блоке модели духовно-нравственного воспитания школьников способствовал формированию в школе православно-ориентированной образовательной среды и развитию социального партнерства.

Большое внимание при реализации модели уделялось ее технологическому компоненту, в рамках которого в школе № 20 имени Кирилла и Мефодия была организована и ведется большая просветительская работа со всеми участниками образовательного процесса: учащимися, родителями, педагогами, общественностью.

Особое влияние на результативность работы школы № 20 имени Кирилла и Мефодия по духовно-нравственному воспитанию школьников оказала

целенаправленная работа по профессионально-личностному росту педагогов (Рисунок 4).

Рисунок 4 – Система работы с педагогами по их личностно-профессиональному росту

Ежегодно 10% педагогов проходят обучение в НовГУ, 5% обучаются по программам переподготовки и 15% повышают свой научно-методический уровень через обучение по программам аспирантуры и соискательства.

На протяжении трех лет с 2016 года в школе работает творческая группа «Работа с одаренными детьми в современной школе» под руководством профессора, кандидата психологических наук и доктора педагогических наук А.С. Гормина, преподавателя Государственного областного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития» (далее РИПР). В школе по результатам диагностики составлен «банк» одаренных детей по разным видам одаренности: академической, учебной, художественной, спортивной, социальной. Работа

направлена на решение проблем социализации одаренных, а значит, особенных детей, с целью поддержать и помочь раскрыться их таланту, научить других детей уважительному отношению к одаренности и таланту людей. Учителя и классные руководители учитывают в воспитательной работе потенциал одаренных детей. Для поддержки академически одаренных детей в школе Митрополит Новгородский и Старорусский Лев учредил в 2014 году денежное вознаграждение (2 раза в год: на празднике Рождественская Елка и в день учителей словенских Кирилла и Мефодия) учащимся школы за примерное поведение и отличные успехи в учебе. Среди учащихся школы есть победители предметных олимпиад, вокальных, танцевальных, спортивных, художественных конкурсов и состязаний.

Целевые краткосрочные курсы провели для учителей кандидаты педагогических наук О.В. Орлова и Н.И. Белова, преподаватели ГБУ ДПО Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования в 2016 году.

С целью социализации, адаптации и включения в учебный процесс детей с особенностями поведения и ограниченными возможностями здоровья в 2015 году создан школьный психолого-педагогический консилиум, в который входят психолог, логопед, заместитель директора и учителя-предметники. В рамках работы с ребенком с ограниченными возможностями здоровья организовано психологическое и педагогическое сопровождение семьи. Теоретические, практические и индивидуальные консультации для учителей школы по вопросам сопровождения детей с ОВЗ с 2015 года проводит кандидат педагогических наук Е.И. Крайнева, директор государственного областного бюджетного учреждения «Новгородский областной центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи».

Работа методической службы организована таким образом, чтобы обеспечить условия для личностного роста учителя. Администрация школы обеспечивает научно-методическое сопровождение учителя по трем основным уровням: общий, особенный, индивидуальный. Гибкость сопровождения

личностного роста учителя реализуется через семинары; теоретические и практические занятия в группах; целевые краткосрочные курсы; участие в исследовательских группах; индивидуальное консультирование; работу в функциональных командах; самообразование и осмысление опыта.

Учителя школы имеют возможность не только обобщать свой опыт, но и активно транслировать имеющиеся наработки. Школа является с 2015 года центром результативного опыта по теме «Духовно-нравственное воспитание школьников» в системе методической работы для учителей Великого Новгорода.

Как показало исследование, уровень общей культуры, знание истории и православных традиций своего народа очень важны для современного педагога. Учитель должен быть духовно и культурно богат, важно, чтобы он читал не только методическую, но и художественную литературу, посещал выставки, музеи, театр. В школе часто проходят праздники для педагогов в форме музыкально-литературных гостиных по произведениям русских классиков, два раза в год бывают паломнические поездки, регулярно посещение выставок, музеев, театра. Традиционно библиотека школы пополняется произведениями художественной и духовной литературы. Часто в учительской коллеги обсуждают новую книгу или рекомендуют друг другу посетить выставку. Все это оказывает влияние на культуру речи и общую культуру педагога.

Можно утверждать, что педагогов Школы № 20 имени Кирилла и Мефодия отличает особый уровень культуры. Это дает им больше возможностей в работе с детьми с разными способностями. Они умеют искренне, открыто, с любовью и смирением учить в одном классе детей с ограниченными возможностями здоровья и детей, демонстрирующих максимальные результаты на государственной итоговой аттестации. Опыт работы педагогов школы ежегодно представляется педагогической общественности и многократно получал высокую оценку на региональном и областном этапах Всероссийского конкурса «За нравственный подвиг учителя».

Духовно-нравственный уровень педагога очень важен, поэтому в школе ведется просветительская деятельность для педагогов (Приложение 7), в том числе, и через Знаменские образовательные чтения (Приложение 3), которые школа организует на протяжении 16 лет. В конференции принимают участие известные ученые в области педагогики, филологии, истории, богословия, лучшие педагоги страны, победители всероссийского конкурса «Учитель года», региональных и всероссийских этапов конкурса «За нравственный подвиг учителя», духовенство, учителя и руководители городских и сельских школ. В рамках Чтений педагоги знакомятся с новыми педагогическими идеями, а также с достижениями и открытиями других гуманитарных наук. Учителя посещают выставки, спектакли, концерты духовной музыки. Все это способствует повышению культурного уровня педагога, а также является мощной эмоционально-психологической поддержкой. Ежегодно учителя, работающие в школе, принимают участие в Международных Рождественских образовательных чтениях, которые проводятся в Москве. К участию в Знаменских образовательных Чтениях приглашаются и учащиеся. Они представляют на конференции свои исследовательские работы по вопросам православной культуры, истории, экологии. На конференцию приезжают учащиеся из разных регионов страны: Новгородской, Ленинградской, Тверской области, Санкт-Петербурга и Москвы. Ребята вместе со взрослыми участвуют в просветительских мероприятиях: посещают выставки, спектакли, музеи, библиотеки и другие мероприятия, которые проходят во время Знаменских образовательных чтений.

Большое внимание в деле духовно-нравственного воспитания уделяется работе с родителями (Приложение 2). В школе проводятся интерактивные общешкольные родительские собрания, индивидуальные консультации, беседы со священником, паломнические поездки, музыкально-литературные гостиные. Наиболее важным принципом работы здесь является безоценочность действий и личности родителей.

Интерактивные тематические общешкольные родительские собрания стали традиционно проводится с 2015 года. Для примера рассмотрим одно из них на тему: «Любовь начинается с прощения». Педагоги дополнительного образования подготовили тематическую литературную гостиную, посвященную Прощеному воскресению. Священнослужитель рассказал родителям о чине прощения, проходящем в православных храмах, и объяснил смысл прощения в православном понимании. Родители обсудили этот вопрос в группах, и представители каждой группы задали вопросы учителям и священнику.

Такая форма работы с родителями позволяет обсудить вопросы духовно-нравственного воспитания детей в свободной, непринужденной обстановке, а также способствует выстраиванию взаимопонимания и взаимодействия между семьей и школой. Успешное проведение родительских собраний обеспечивает особая православно-ориентированной среда, обеспечивающая продуктивность межпоколенных семейных взаимоотношений. Совместная деятельность педагогов, детей и родителей создает среду эмоционального комфорта, ощущение безопасности, доверия, открытости. Это стимулирует возникновение и развитие отношений сотрудничества между родителями и педагогами, позволяет им не стесняться друг друга, актуализирует личностное саморазвитие каждого. Просветительская работа с родителями наполнена различным содержанием: вопросы православной педагогики, духовно-нравственного воспитания, освещение культурных событий города и страны в целом, открытия в области гуманитарных наук.

Еще одна форма работы с родителями с 2015 года – кинолекторий. Родители приглашаются к совместному просмотру и обсуждению фильмов. Ведет кинолекторий священник, который тщательно и вдумчиво подбирает фильмы для просмотра. Иногда приезжают гости со своими фильмами, например, руководители проекта «Под солнцем».

Таким образом, технологический компонент организационно-средового блока наполнен просветительской деятельностью с учениками, учителями и

родителями, что способствует духовно-нравственному воспитанию школьников и формированию православно-ориентированной образовательной среды.

2.3 Результативность модели духовно-нравственного воспитания школьников в православно-ориентированной образовательной среде муниципальной школы

Для определения результативности проведенной работы важно изучить изменения в состоянии православно-ориентированной образовательной среды, в которой происходит духовно-нравственное воспитание школьников.

Проведем оценку изменений в православно-ориентированной среде экспериментальной группы (школа № 20 Имени Кирилла и Мефодия) и сравним с данными контрольной группы (школа № 16 Великого Новгорода).

В экспериментальной группе мы получили рост коэффициента модальности по сравнению с констатирующим экспериментом с 0,9 до 1,2 (Рисунок 8) в контрольной группе коэффициент модальности остался без изменений; вектор попадает в сектор карьерной среды зависимой активности. Можно сделать вывод, что в школе создана творческая образовательная среда, но возможности среды учащимися используются не в полном объеме, на них оказывает влияние «общественный ветер», направленный на карьерную среду активной зависимости.

Обращает на себя внимание единомыслие учителей экспериментальной группы, малый «разброс» мнений: 1,2; 1,2; 1,1. Это можно считать свидетельством того, что коллектив объединен вокруг одной идеи, есть общее понимание целей и задач в учреждении, а именно, воспитание активных и мотивированных учащихся.

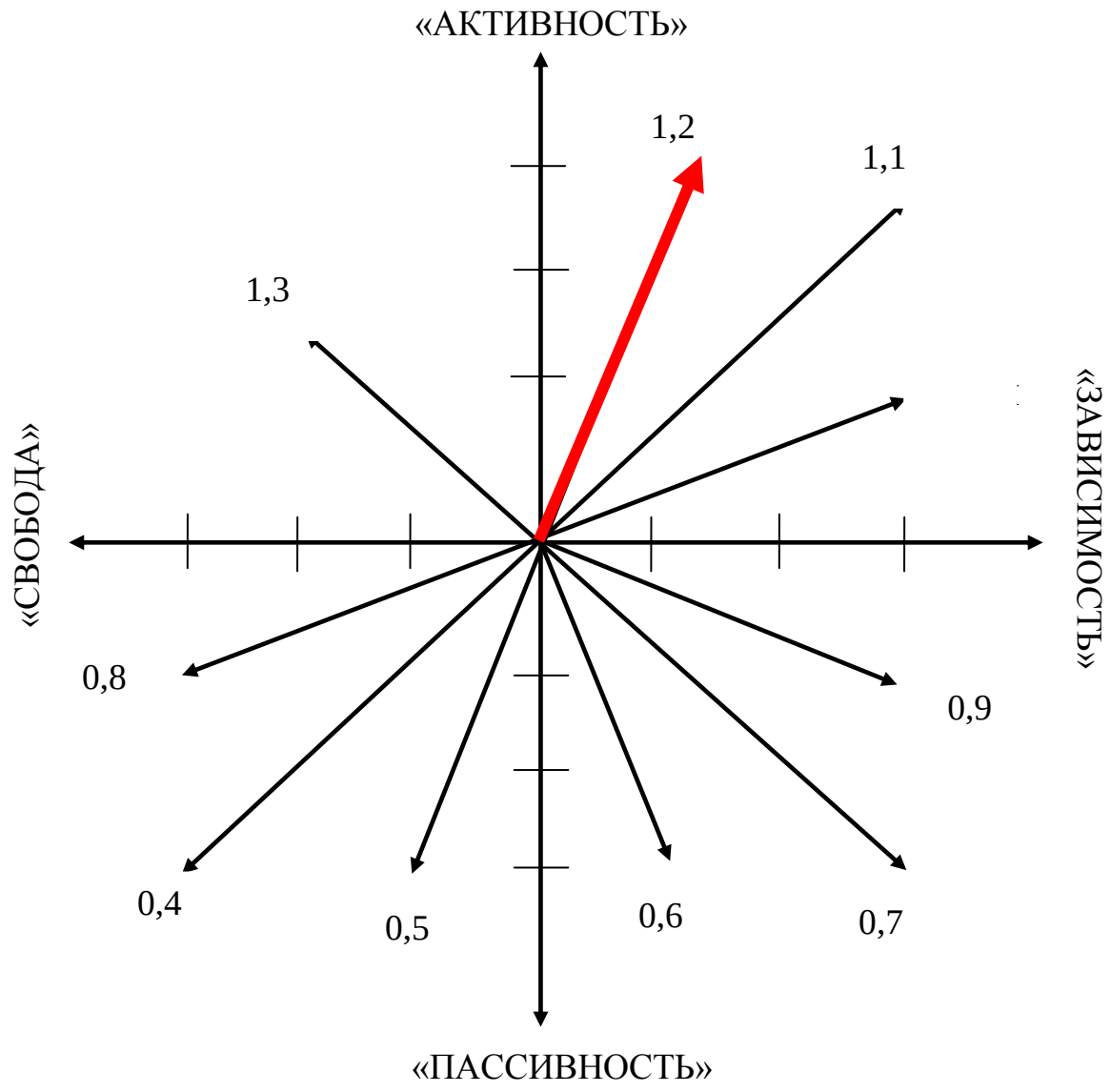

Рисунок 8 – Векторная модель модальности образовательной среды в экспериментальной группе

Для сравнения среды контрольной и экспериментальной группы после проведения формирующего эксперимента в качестве характеристик рассмотрим осознаваемость, обобщенность, эмоциональность, доминантность, когерентность, активность, мобильность, устойчивость, широту, интенсивность. В Таблице 5 отображены характеристики, по которым проводилась экспертиза, и сравнение образовательной среды в обеих группах.

Таблица 5 – Сравнение образовательной среды в контрольной и экспериментальной группе

Характеристика	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Расхождение
Осознаваемость	3,5	6,5	3
Обобщенность	2,7	9,5	6,8
Эмоциональность	9,1	7,9	-1,2
Доминантность	9	9,7	0,7
Когеретность	12	6,4	-5,6
Активность	4,9	6,5	1,6
Мобильность	6	7,2	1,2
Устойчивость	8,1	10,3	2,2
Широта	5,4	7,9	2,5
Интенсивность	6,2	8,4	2,2

Анализируя результаты психолого-педагогической экспертизы, мы заметили, что показатели в экспериментальной группе более равномерно распределены по всем областям, в то время как в контрольной 2 параметра значительно больше других. Согласно Рисункам 9 и 10, образовательная среда экспериментальной группы более гармонично организована.

В контрольной группе наиболее высокими показателями оказались эмоциональность и когерентность. Показатель когерентность (согласованность) в контрольной группе на 5,6 балла выше, что вполне объяснимо, так как чем выше показатель когерентность образовательной среды, тем выше ориентированность образовательных целей на социальный заказ, в то время как православно-ориентированная школа, декларирующая православные христианские ценности, «может оказаться низко когерентной ко всей среде обитания светского или, более того, атеистического государства» [180].

Отмечаем значительное расхождение по показателю обобщенность. В экспериментальной группе этот показатель на 6,8 выше, чем в контрольной.

Высокая обобщенность свидетельствует, что в школе существует четкая концепция деятельности учреждения, и она постоянно обсуждается с учителями, учащимися и родителями. Обычно более высокая обобщенность именно в экспериментальных группах, что мы и наблюдаем.

Очень интересный для нас показатель доминантность образовательной среды, расхождение между контрольной и экспериментальной группой самое незначительное, всего 0,7. Высокая доминантность характерна для религиозных организаций, в нашем случае незначительное различие показателей в сравниваемых нами школах, говорит о том, что в МАОУ «Школа №20 имени Кирилла и Мефодия» реализуется культурологическая, а не религиозная составляющая образовательной среды.

В экспериментальной группе выше на 3 балла показатель осознаваемость, что вполне логично, так как усилия всех субъектов образовательной среды объединены общей идеей – воспитание детей в традициях православной культуры. В констатирующем эксперименте по показателю осознаваемость не было расхождения у контрольной и экспериментальной группы, а по результатам формирующего эксперимента отмечаем рост показателя на 3 бала. По этому показателю можно судить, что в учреждении создана идейная среда.

Показатель социальная активность незначительно выше в экспериментальной группе – на 1,6. Действительно, исследуемая нами образовательная среда МАОУ «Школа № 20 имени Кирилла и Мефодия» демонстрирует высокую степень социальной активности, школа является городским центром результативного опыта по теме: «Духовно-нравственное воспитание школьников», организатором Знаменских образовательных чтений (регионального этапа Международных Рождественских образовательных чтений), учащиеся и педагоги школы участвуют в конкурсах, научно-исследовательских конференциях различного уровня, а также публикуют статьи в различных печатных и интернет-изданиях.

Небольшое отклонение по параметру мобильность образовательной среды – на 1,2 балла выше в экспериментальной группе, показывает чуть более высокую способность соотносить образовательную стратегию с изменениями в среде обитания. По показателю мобильность, мы отмечаем рост при формирующем эксперименте по сравнению с контрольной группой на этапе констатирующего эксперимента.

Устойчивость образовательной среды высокая в обеих рассматриваемых нами образовательных организациях, чуть более высокий коэффициент в экспериментальной группе (на 2,2), обусловлен тем, что в контрольной группе изменилась управленческая команда.

Широта образовательной среды на 2,2 балла выше в экспериментальной группе, за счет взаимодействия школы и Новгородской епархии Русской Православной Церкви, с воскресными школами Новгородской Епархии, а также сотрудничество школы с учебными заведениями других регионов Российской Федерации.

Более высокая интенсивность образовательной среды на 2,5 балла в МАОУ «Школа № 20 имени Кирилла и Мефодия» получается за счет использования разных форм межпоколенного взаимодействия при реализации программы духовно-нравственного воспитания, например, детско-взрослый волонтерский проект «Лагерь на базе Валдайского Иверского Богородицкого мужского монастыря» (Приложение 4) или сводный хор учащихся, учителей и родителей МАОУ «Школа №20 имени Кирилла и Мефодия» и воскресной школы имени Дмитрия Солунского.

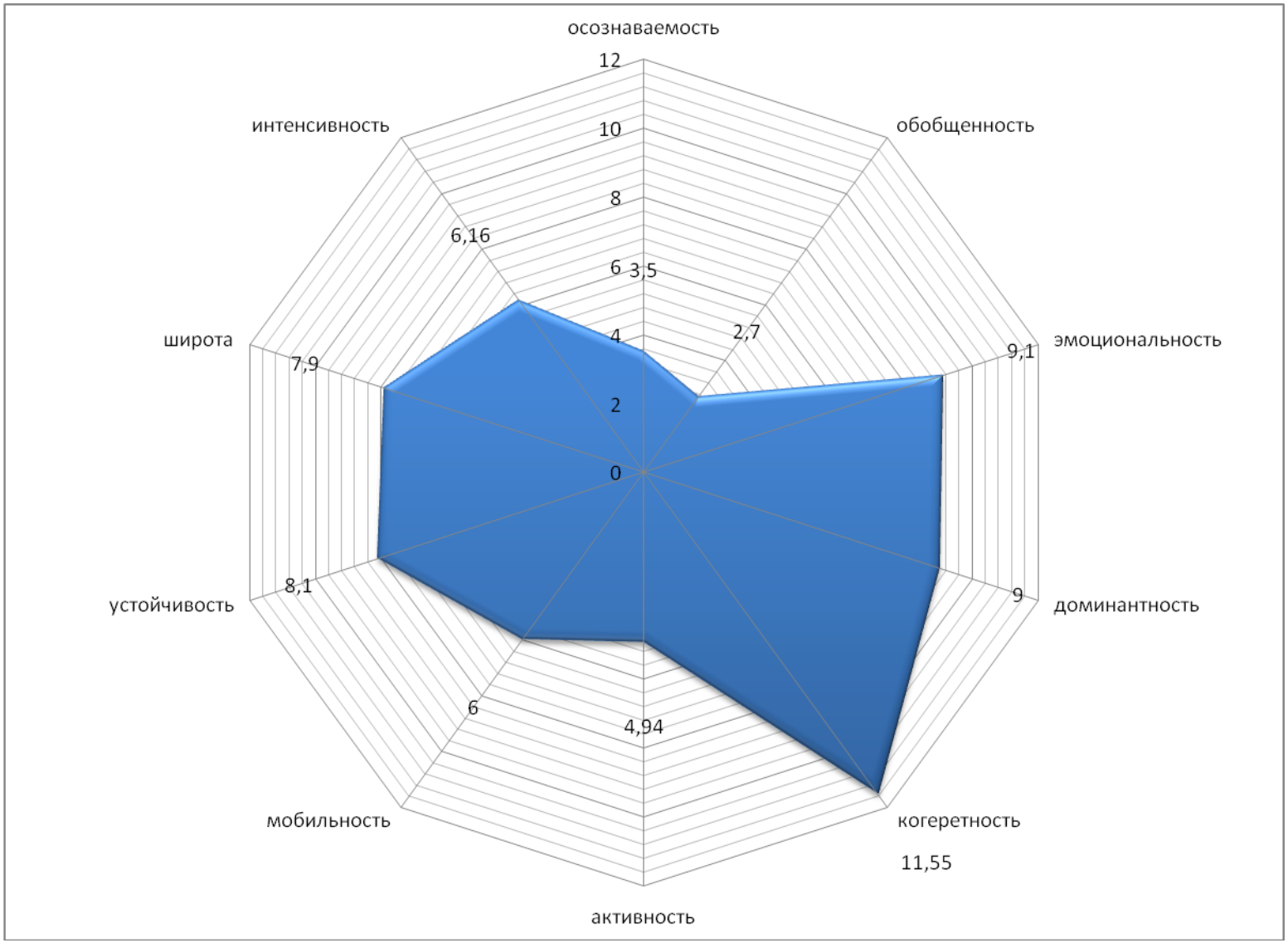

Рисунок 9 – Представление результатов психолого-педагогической экспертизы образовательной среды (контрольная группа)

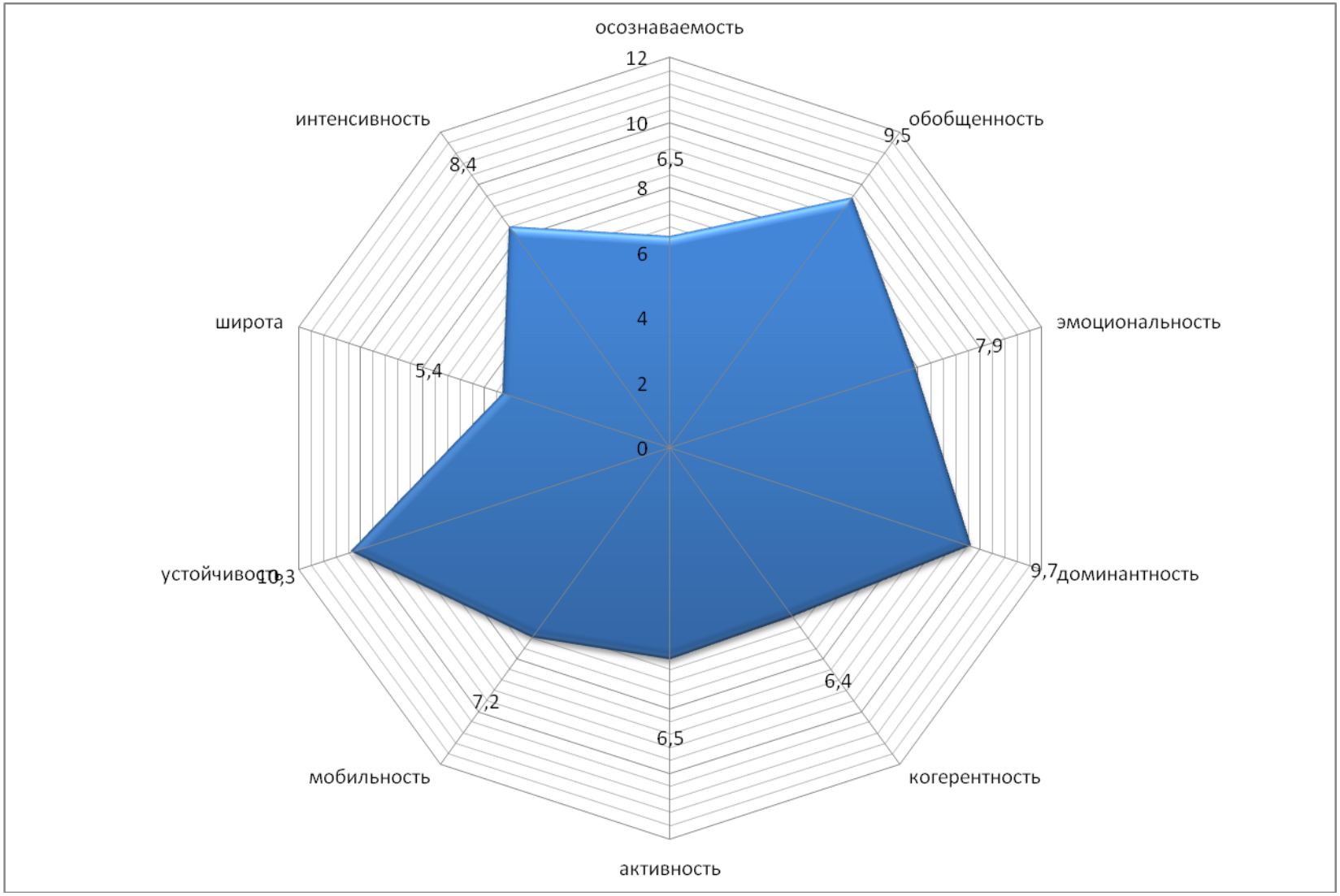

Рисунок 10 – Представление результатов психолого-педагогической экспертизы образовательной среды (экспериментальная группа)

Подводя итог, можно сказать, что, судя по качественным и количественным характеристикам, в обеих школах создана творческая образовательная среда. В экспериментальной школе учащиеся больше используют возможности образовательной среды, чем учащиеся контрольной группы, но в то же время полностью избежать влияния «общественного ветра» или среды обитания не удается. По нашим наблюдениям, а также по результатам количественных показателей можно сделать вывод, что в МАОУ «Школа № 20 имени Кирилла и Мефодия» удалось создать православно-ориентированную образовательную среду.

Таким образом, можно сделать вывод, что модель духовно-нравственного воспитания в православно-ориентированной школе успешно реализуется в муниципальном автономном учреждении «Школа № 20 имени Кирилла и Мефодия». Цель и задачи духовно-нравственного воспитания в школе решаются в православно-ориентированной образовательной среде при помощи православно-ориентированного, социально-культурного и технологического компонентов.

Созданная в школе православно-ориентированная образовательная среда оказывает позитивное влияние на духовно-нравственное воспитание школьников.

Для оценки изменений в духовно-нравственном воспитании школьников контрольной и экспериментальной групп была разработана система критериев и уровней духовно-нравственного воспитания школьников и проведены мониторинговые исследования.

Мы выделили три критерия сформированности духовно-нравственного воспитания школьника: когнитивный, мотивационный и деятельностный. Для каждого критерия выделим три уровня: повышенный, средний и низкий.

Оценку уровней духовно-нравственного воспитания школьников мы проводили путем сравнения экспериментальной группы учащихся 9 класса МАОУ «Школа № 20 имени Кирилла и Мефодия» (далее ЭГ) с самими собой с разницей в один год. Кроме того, проводили сравнение ЭГ и контрольной группы учащихся 9 класса МАОУ «СОШ №16» (далее КГ).

Содержательная характеристика данных критериев и уровней представлена в Таблице 6.

Таблица 6 – Критерии и уровни сформированности духовно-нравственного воспитания

Критерий	Уровень		
	Повышенный	Средний	Низкий
Когнитивный	Знание правил и норм духовно-нравственного поведения, законов православной культуры	Знание правил и норм духовно-нравственного поведения или основ православной культуры	Знание правил и норм нравственного поведения в обществе
Мотивационный	Убежденность и заинтересованность в важности соблюдения норм духовно-нравственного поведения	Принятие и заинтересованность в соблюдении норм духовно-нравственного поведения	Понимание важности соблюдения норм духовно нравственного поведения
Деятельностный	Осознание себя как свободной (независимой) духовно-нравственной личности, которая действует в соответствии с ценностями культурообразующей религии своего народа	Стремление к самостоятельному духовно-нравственному поведению	Способность действовать в соответствии с духовно-нравственными нормами поведения

Для изучения сформированости критериев духовно-нравственного воспитания школьников мы использовали наблюдение, беседу, мониторинговое исследование, анкетирование (Приложения 5,6,7), опрос, тестирование по тесту М.И. Рожкова «Социализация личности», тесту «Знание основ православной культуры», предложенному кандидатом педагогических наук Д.А. Бежевецом [11], методике диагностики направленности личности Б. Басса, анкетирование «О влиянии духовно-нравственного воспитания», разработанное на основе анкеты доктора педагогических наук А.В. Вилковой [25] Сравнительный анализ выборок проводился по критерию Манна–Уитни.

В качестве экспериментальной и контрольной групп были выбраны учащиеся 9 классов, а не 11-х по двум критериям, во-первых, мы хотели сравнивать духовно-нравственное воспитание учеников, которые изучали учебный курс «Основы православной культуры» (в общеобразовательной школе это девятиклассники 2018 года), во-вторых в 10 – 11 классе, как правило, приходят в профильные классы выпускники разных школ города и объективно сравнивать группы становится затруднительно. Всего в мониторинговом исследовании на этапе констатирующей диагностики приняли участие ЭГ – 21 человек, учащиеся МАОУ «Школа №20 имени Кирилла и Мефодия», на этапе итоговой диагностики ЭГ – 20 человек, учащиеся МАОУ «Школа №20 имени Кирилла и Мефодия», а КГ – 17 человек, учащихся 9 класса МАОУ «СОШ №16». Кроме того, отдельные исследования были проведены с выпускниками и родителями МАОУ «Школа №20 имени Кирилла и Мефодия», в исследовании приняли участие 82 выпускника и 135 родителей.

Для проверки гипотезы о позитивном влиянии на школьника модели духовно-нравственного воспитания в православно-ориентированной среде мы сравнивали ЭГ на этапах констатирующего (далее ЭГ0) и итогового измерения (ЭГ1), а также итоговые измерения экспериментальной и контрольной группы (ЭГ1 и КГ1) по трем критериям (когнитивный, мотивационный и деятельностный), по каждому критерию 5-6 индикаторов. Для проверки гипотезы

о более существенном позитивном влиянии духовно-нравственного воспитания в ЭГ, чем в КГ, мы проводили сравнение следующим образом – Таблица 7 Сравнение экспериментальной и контрольной группы по критериям.

Таблица 7 – Сравнение экспериментальной и контрольной группы по критериям

Критерий	Сравнение групп	
Когнитивный	ЭГ1/ЭГ0	ЭГ1/КГ1
Мотивационный	ЭГ1/ЭГ0	ЭГ1/КГ1
Деятельностный	ЭГ0/ЭГ0	ЭГ1/КГ1

Таким образом, мы проводили сравнение по трем критериям экспериментальной группы самой с собой в начале и в конце эксперимента, а также экспериментальной и контрольной в конце эксперимента.

При изложении результатов эксперимента рассмотрим сначала сравнение ЭГ0 и ЭГ1, таким образом сравнивая экспериментальную группу на этапе констатирующего и итогового эксперимента, а затем на этапе итогового эксперимента сравним экспериментальную группу с контрольной.

При определении статистических методов проверки гипотезы мы исходили из того, что, сравнивая две независимые группы по количественному признаку, нам важно понимать, является ли распределение нормальным. Для проверки гипотезы о нормальном распределении мы использовали критерии асимметрии и эксцесса с помощью электронных таблиц MS EXCEL. Эти критерии определяют допустимую степень отклонения эмпирических значений асимметрии и эксцесса от нулевых значений, соответствующих нормальному распределению. Допустимая степень отклонения — та, которая позволяет считать, что эти статистики существенно не отличаются от нормальных параметров. Величина допустимых отклонений определяется так называемыми стандартными ошибками асимметрии и эксцесса. При проверке оказалось, что данные мониторингового исследования не являются нормальным распределением.

Таким образом, мы сравниваем 2 независимые группы по количественному критерию, в которых данные не подчиняются закону нормального распределения, для таких ситуаций наиболее подходящий критерий Уитни–Манна для сравнения статистических совокупностей.

Проверяя гипотезу о преимуществе по когнитивному критерию ЭГ1 над ЭГ0, проранжируем данные таблицы, для этого объединяем две выборки в одну. Ранги присваиваются в порядке возрастания значения измеряемой величины, т.е. наименьшему рангу соответствует наименьший балл. Заметим, что в случае совпадения баллов для нескольких учеников ранг такого балла следует считать, как среднее арифметическое тех позиций, которые занимают данные баллы при их расположении в порядке возрастания. Так как в матрице имеются связанные ранги (одинаковый ранговый номер) 1-го ряда, произведем их переформирование. Переформирование рангов производится без изменения важности ранга, то есть между ранговыми номерами должны сохраниться соответствующие соотношения (больше, меньше или равно). Также не рекомендуется ставить ранг выше 1 и ниже значения, равного количеству параметров (в данном случае n = 44).

Таким образом получим таблицу рангов.

Этих данных достаточно, чтобы воспользоваться формулой расчёта эмпирического значения критерия:

$$u_{emp} = 22 \cdot 22 + \frac{22(22+1)}{2} - 602 = 135$$

Гипотеза о преимуществе по когнитивному критерию между выборками ЭГ1 и ЭГ0 принимается, если $U_{кр} < u_{эмп}$. Так как $U_{kp} < u_{эмп}$ — принимаем гипотезу с вероятностью 95%; различия в уровнях выборок можно считать не существенными. При сравнении экспериментальной группы по когнитивному критерию на этапах констатирующего и итогового мониторинга подтвердилась гипотеза о позитивном влиянии модели духовно-нравственного воспитания.

Мы провели констатирующие и итоговые измерения для проверки гипотезы о наличии положительного сдвига по мотивационному критерию у экспериментальной группы (ЭГ0 и ЭГ1).

Воспользуемся для определения гипотезы о превосходстве ЭГ1 над ЭГ0 критерием Уитни–Манна. Проранжируем данные измерений, при ранжировании две выборки объединяем в одну. Этих данных достаточно, чтобы воспользоваться формулой расчёта эмпирического значения критерия:

$$u_{emp} = 20 \cdot 20 + \frac{20(20+1)}{2} - 419 = 191$$

Гипотеза H_0 о незначительности различий между выборками принимается, если $U_{кр} < u_{эмп}$. В противном случае H_0 отвергается и различие определяется как существенное. где U_{kp} - критическая точка, которую находят по таблице Манна-Уитни.

Найдем критическую точку U_{kp}. По таблице находим

$U_{kp}(0.05) = 127$

$U_{kp}(0.01) = 105$

Так как $U_{kp} < u_{эмп}$ — принимаем нулевую гипотезу с вероятностью 95%.

Таким образом, принимаем гипотезу о положительном сдвиге по мотивационному критерию у экспериментальной группы при итоговом измерении по сравнению с констатирующим.

Для проверки гипотезы о наличии положительного сдвига по деятельностному критерию провели констатирующие и итоговые измерения у экспериментальной группы (ЭГ0 и ЭГ1), проверку гипотезы провели при помощи критерия Уитни-Манна. Проранжируем данные обеих выборок и воспользуемся формулой расчёта эмпирического значения критерия:

$$u_{emp} = 20 \cdot 20 + \frac{20(20+1)}{2} - 455.5 = 154.5$$

Гипотеза принимается, если $U_{кр} < u_{эмп}$. Найдем критическую точки U. По таблице находим

$U_{kp}(0.05) = 127$

$U_{kp}(0.01) = 105$

Так как $U_{kp} < u_{эмп}$ — принимаем нулевую гипотезу с вероятностью 95%.

По результатам диагностики можно судить о превосходстве по деятельностному критерию экспериментальной группы при итоговом измерении относительно констатирующего.

Мы сравнили экспериментальную группу саму с собой на этапе констатирующего и итогового эксперимента по когнитивному, мотивационному и деятельностному критерию и получили подтверждение гипотезы о наличии позитивного сдвига.

Для того чтобы убедиться в правильности наших выводов, проведем итоговый мониторинг для сравнения по когнитивному критерию для экспериментальной (ЭГ1) и контрольной группы (КГ1).

Воспользуемся для проверки гипотезы о превосходстве ЭГ1 над КГ1 по когнитивному критерию критерием Уитни–Манна. Проранжируем данные измерений, при ранжировании две выборки объединяем в одну. Этих данных достаточно, чтобы воспользоваться формулой расчёта эмпирического значения критерия:

$$u_{emp} = 20 \cdot 20 + \frac{20(20+1)}{2} - 466 = 144$$

Гипотеза H_0 о незначительности различий между выборками принимается, если $U_{кр} < u_{эмп}$. В противном случае H_0 отвергается и различие определяется как существенное. где U_{kp} - критическая точка, которую находят по таблице Манна-Уитни. Найдем критическую точку U_{kp}. По таблице находим

$U_{kp}(0.05) = 127$

$U_{kp}(0.01) = 105$

Так как $U_{kp} < u_{эмп}$ — принимаем гипотезу с вероятностью 95%.

Таким образом, по когнитивному критерию мы получили превосходство ЭГ1 над ЭГ0 и КГ1.

Для определения когнитивного критерия ЭГ и КГ в итоговом эксперименте был предложен тест «Знания основ православной культуры». В экспериментальной группе (ЭГ) процент выполнения теста составил 70%, в контрольной группе (КГ) – 48%. В тесте было предложено 8 вопросов на знание

православной культуры, в экспериментальной группе 48% продемонстрировали высокий уровень знаний (8 и более правильных ответов), в контрольной группе никто из обучающихся не смог набрать такое количество баллов; средний уровень знаний (от 4 до 7 баллов включительно) в ЭГ – 38%, в КГ – 70%, низкий уровень (3 и менее баллов) в ЭГ – 14%, в контрольной – 30%.

Максимальный балл по результатам ответов - 50. Анализируя результаты анкетирования и тестирования, можно сказать, что у экспериментальной группы более высокий уровень по когнитивному критерию: 71,34% детей имеют повышенный уровень по результатам анкетирования и 70% по результатам тестирования. Распределение результатов по уровням сформированности представлено в Таблице 8.

Таблица 8 – Определение уровня сформированности духовно-нравственного воспитания по когнитивному критерию

	Повышенный (30-50)	Средний (16-29)	Низкий (0-15)
ЭГ1	71,43%	28,57%	0,00%
КГ1	41,18%	52,94%	5,88%

Полученные результаты подтверждаются и наблюдениями: учащиеся из экспериментальной группы изучают предмет «Основы православной культуры» на протяжении 9 лет, 5 человек являются победителями всероссийской олимпиады по «Основам православной культуры», еще 4 человека лауреатами этой олимпиады, в то же время учащиеся контрольной группы изучали данный предмет 1 год.

Таким образом, отмечаем положительный сдвиг у экспериментальной группы по когнитивному критерию между констатирующим и итоговым измерением, а также при сравнении ЭГ1 и КГ1 получили превосходство экспериментальной группы над контрольной. Когнитивный критерий у

экспериментальной группы при итоговом измерении оказался выше, чем у этой же группы на этапе констатирующего измерения и выше, чем у контрольной группы, что видно Рисунке 11.

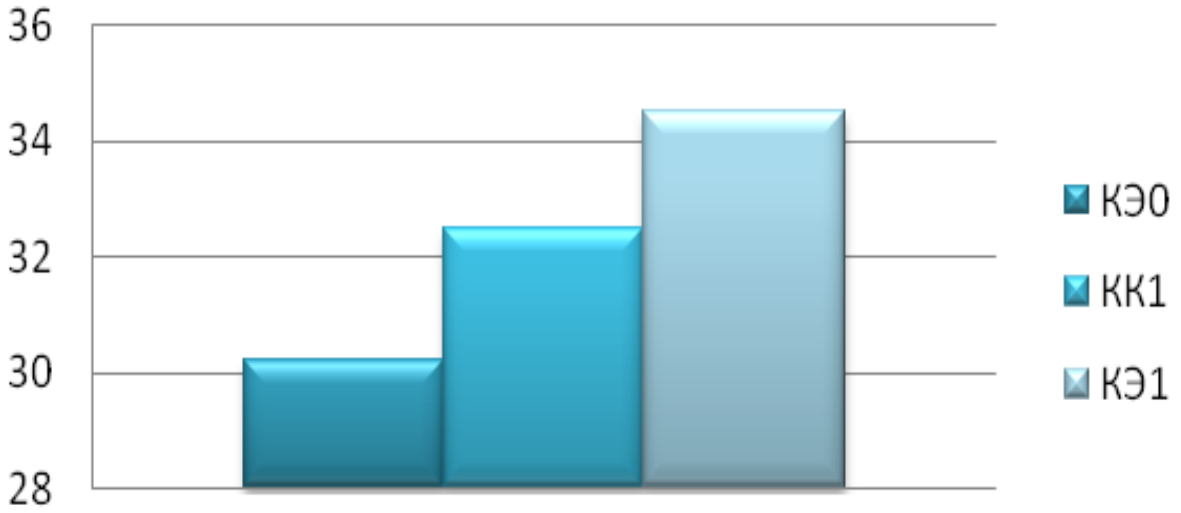

Рисунок 11 – Измерения когнитивного критерия

Можно утверждать, что при реализации модели духовно-нравственного воспитания в православно-ориентированной школе по когнитивном критерию у экспериментальной группы произошли положительные изменения.

Следующий рассматриваемый нами критерий – мотивационный. Было предложено в анкетировании 5 вопросов по мотивационному критерию, максимальное количество баллов – 50, по 10 за каждый вопрос. В вопросах, предложенных в анкете, нужно было оценить от 1 до 10, какими мотивами, по мнению школьников, руководствуются они и их одноклассники при соблюдении духовно-нравственных норм и их уровень убежденности в нравственности действий.

Мы определили, что от 0 до 15 баллов – низкий уровень по мотивационному критерию, от 16 до 29 – средний уровень, от 30 до 50 – высокий. Полученные результаты представлены в Таблице 9.

Таблица 9 – Определение уровня сформированности духовно-нравственного воспитания по мотивационному критерию

	Повышенный (30 – 50 баллов)	Средний (16 – 29 баллов)	Низкий (0 – 15 баллов)
ЭГ	47,62%	52,38%	0,00%
КГ	41,18%	52,94%	5,88%

Анализируя результаты анкетирования и тестирования, можно сказать, что у экспериментальной группы более высокий уровень по мотивационному критерию. 42,62% детей имеют повышенный уровень мотивации к нравственному поведению, в контрольной группе этот показатель ниже на 6,44%. Незначительная разница получается на среднем уровне по мотивационному критерию 0,56%. В контрольной группе 5,88% демонстрируют низкий уровень.

Мы обратили внимание на большое максимальное расхождение по вопросу №1 «Оцените, насколько Вы убеждены в целесообразности нравственного способа действий для благополучной жизни?», более высокий балл (отклонение в 3 балла) показали учащиеся экспериментальной группы, также более высокий балл (отклонение в 1 балл) по вопросу «Оцените уровень желания учащихся участвовать в общественно полезной деятельности», учащиеся КГ отмечают пассивность одноклассников.

В беседе о духовно-нравственном поведении в обеих группах учащиеся признают важность нравственного поведения, однако собственную ответственность за свой духовный рост готовы признать только некоторые дети из экспериментальной группы. И в анкете, и в беседе учащиеся из экспериментальной группы отметили значимость духовного наставничества, они отметили, что положительно влияют на их нравственное поведение священнослужители русской православной церкви; оказалось, что треть детей регулярно посещают литургии и причащаются, 15% детей служат в храмах русской православной церкви. Учащиеся из контрольной группы в анкетировании

не отметили влияние на них священнослужителей, в беседе некоторые из них сказали, что изредка посещают храм.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что дети обеих групп имеют на уровне чувственно-эмоциональной сферы сформированные мотивы духовно-нравственного поведения, у учащихся из экспериментальной группы более высокие показатели по этому критерию, что подтверждается анкетированием, тестированием, опросом и беседой.

При помощи критерия Уитни–Манна проверим гипотезу о превосходстве по мотивационному критерию ЭГ1 над КГ1 при итоговом мониторинге.

Проранжируем данные измерений, при ранжировании две выборки объединяем в одну. Этих данных достаточно, чтобы воспользоваться формулой расчёта эмпирического значения критерия:

$$u_{emp} = 20 \cdot 20 + \frac{20(20+1)}{2} - 472 = 138$$

Гипотеза H_0 о незначительности различий между выборками принимается, если $U_{кр} < u_{эмп}$. В противном случае H_0 отвергается и различие определяется как существенное.

где U_{kp} - критическая точка, которую находят по таблице Манна-Уитни.

Найдем критическую точку U_{kp}.

По таблице находим $U_{kp}(0.05) = 127$

По таблице находим $U_{kp}(0.01) = 105$

Так как $U_{kp} < u_{эмп}$ — принимаем нулевую гипотезу с вероятностью 95%. Таким образом, подтверждается гипотеза о положительном влиянии модели духовно-нравственного воспитания в православно-ориентированной школе на уровень по мотивационному критерию.

Итак, отмечаем существенный положительный сдвиг у экспериментальной группы по мотивационному критерию между констатирующим и итоговым измерением, а также при сравнении ЭГ1 и КГ1 получаем превосходство экспериментальной группы над контрольной. Таким образом, мотивационный критерий у экспериментальной группы при итоговом измерении оказался выше,

чем у этой же группы на этапе констатирующего измерения, и выше, чем у контрольной группы, что видно на Рисунке 12.

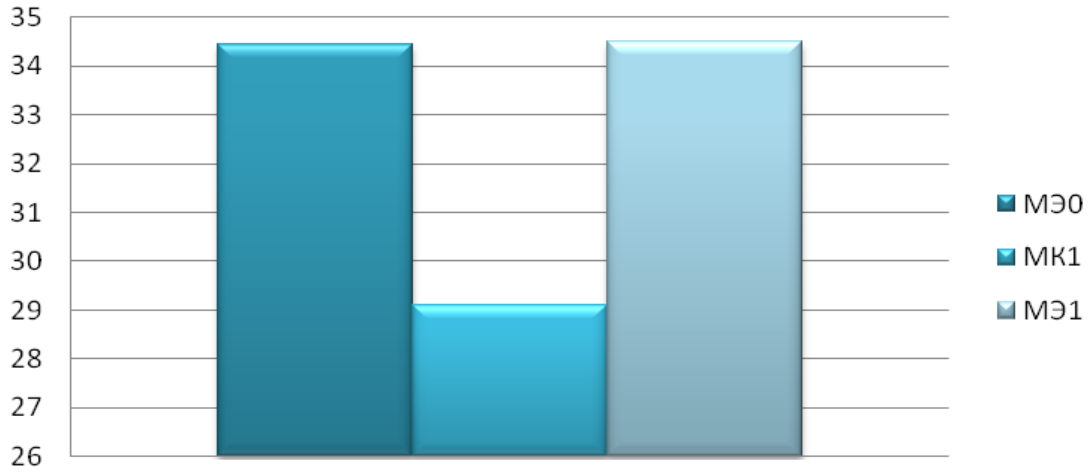

Рисунок 12 – Измерения мотивационного критерия

С целью определения результативности по деятельностному критерию были проведены констатирующие и итоговые измерения у экспериментальной группы и итоговые у контрольной группы. Всем группам было предложено 6 вопросов в анкете, максимально возможный балл – 10, по одному вопросу и 60 баллов максимальное количество.

Итоговый мониторинг для сравнения по деятельностному критерию мы провели для экспериментальной (ЭГ1) и контрольной группы (КГ1).

Воспользуемся для определения гипотезы о превосходстве по деятельностному критерию ЭГ1 над КГ1 критерием Уитни-Манна. Проранжируем данные измерений, при ранжировании две выборки объединяем в одну. Этих данных достаточно, чтобы воспользоваться формулой расчёта эмпирического значения критерия:

$$u_{emp} = 20 \cdot 20 + \frac{20(20+1)}{2} - 437.5 = 172.5$$

Гипотеза H_0 принимается, если $U_{кр} < u_{эмп}$. В противном случае H_0 отвергается и различие определяется как существенное. где U_{kp} – критическая точка, которую находят по таблице Манна–Уитни. Найдем критическую точку U_{kp}. По таблице находим

$U_{kp}(0.05) = 127$

$U_{kp}(0.01) = 105$

Так как $U_{kp} < u_{эмп}$ — принимаем нулевую гипотезу с вероятностью 95%; различия в уровнях выборок можно считать не существенными.

Самое большое расхождение при сравнении ЭГ1 и КГ1 получилось по вопросу: «Как часто Вы действуете нравственно?» Результат у контрольной группы на 40% ниже, чем у экспериментальной.

Анализируя результаты экспериментальной и контрольной группы по деятельностному критерию, можно сделать вывод о том, что в обеих группах подавляющее большинство учащихся (95,24% и 94,12% сооответственно) имеют средний уровень сформированности критерия, в то же время 4,76% учащихся из экспериментальной группы имеют повышенный уровень сформированности данного критерия, а в 5,88% имеют низкий уровень. Результаты представлены в Таблице 10.

Таблица 10 – Определение уровня сформированности духовно-нравственного воспитания по деятельностному критерию

	Повышенный 40-60 баллов	Средний 20-39 балов	Низкий 0-19 баллов
ЭГ	4,76%	95,24%	0,00%
КГ	0,00%	94,12%	5,88%

Согласно тесту «Социализация личности» (М.И. Рожков) в экспериментальной группе более высокий показатель 62% по автономности действий (школьники показали высокий уровень самостоятельного поведения); в контрольной группе этот показатель на среднем уровне продемонстрировали 61% учащихся. На вопрос: «Как Вы думаете, кто из окружающих Вас людей способен положительно повлиять на Вас и помочь в дальнейшем быть духовно-нравственной личностью?» – в контрольной группе 64,7% ответили – родители,

остальные выборы распределились между родственниками и друзьями, в экспериментальной группе 52% ответили – родители, 14% – священнослужители и 34% нацелены на самостоятельное развитие духовно-нравственных ценностей.

Анализируя поведение учащихся, отмечаем, что 48% учащихся экспериментальной группы являются волонтерами и имеют волонтерские книжки, учащиеся контрольной группы волонтерами не являются. Учащиеся экспериментальной группы в беседе сообщили, что неоднократно участвовали в благотворительных акциях и волонтерских проектах: «Волонтерский лагерь на базе Иверского Святоозерского монастыря», «Чистый берег», ярмарка-продажа творческих работ, направленная на сбор средств для Новгородского сестричества, праздничное шествие в честь прославления родного языка и другие; кроме того, ребята были инициаторами праздничного шествия и пригласили к участию молодежные движения города. Учащиеся из контрольной группы назвали свое участие в акции «Чистый берег», оказалось, что в других волонтерских проектах не участвовали и инициаторами школьных и городских акций не являются. Ребята обеих групп сказали, что стараются по мере сил помогать людям, при этом 15% в контрольной и 5% в экспериментальной группе признались, что редко бывают инициаторами помощи другим.

Таким образом, отмечаем существенный положительный сдвиг у экспериментальной группы по деятельностному критерию между констатирующим и итоговым измерением, а также при сравнении ЭГ1 и КГ1 получаем превосходство экспериментальной группы над контрольной. Таким образом, деятельностный критерий у экспериментальной группы при итоговом измерении оказался выше, чем у этой же группы на этапе констатирующего

измерения и выше, чем у контрольной группой, что видно Рисунке 13.

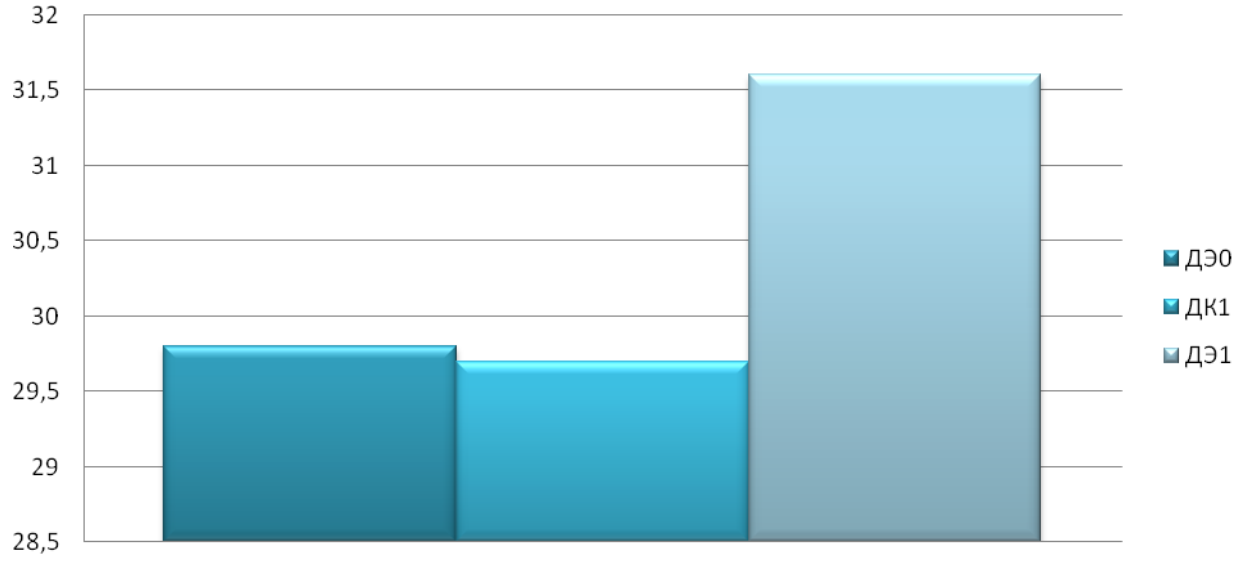

Рисунок 13 – Измерения деятельностного критерия

Также проведено анкетирование выпускников МАОУ «Школа № 20 имени Кирилла и Мефодия» (всего 82 человека), направленное на то, чтобы выявить, оказала ли школа влияние на духовно-нравственное воспитание.

Выпускники отметили, что считают себя духовно-нравственными личностями, отмечают позитивное влияние школы на их духовно-нравственное воспитание, понимают значимость собственного духовного роста. 43% опрошенных отмечают, что на их духовно-нравственное воспитание больше всего повлияли уроки «Основ православной культуры», 56% считают, что это школьные мероприятия и праздники (митинги, шествия, уроки Мужества, акции, школьный театр, концерты, выставки, экскурсии), 21% – посещение богослужений, 8% – молитва по утрам, 2% назвали предмет «История духовной культуры», а также спортивные занятия и уроки «Мировой художественной культуры».

На вопрос: «Какова цель духовно-нравственного самосовершенствования?» – были ответы: «Прийти к духовному благополучию и спокойствию», «Познание себя», «Стать совершеннее», «Познание истины», «Саморазвитие, духовное

обогащение», «Высоконравственное совершенство», «Стать внутренне сильнее, интереснее, стать высокоморальным».

На вопрос: «Что самое ценное Вы приобрели в школе?» – выпускники отвечали, что школа повлияла на их мировоззрение, здесь они получили «духовный стержень» и научились «находить выход из трудных жизненных ситуаций, философски относиться к жизни, понять ее смысл».

Выпускники школы № 20 имени Кирилла и Мефодия ценят полученное в школе духовно-нравственное воспитание и отмечают значимость и положительное влияние воспитательной работы школы на их духовное и нравственное развитие. В педагогическом коллективе школы 7% от числа всех учителей – учителя-выпускники школы.

Отношение родителей к уровню духовно-нравственного воспитания в православно-ориентированной школе мы изучали в ходе бесед, интервью и мониторинга качества образования. В беседах родители отмечают, что выбирая школу для своего ребенка, отдавали предпочтение не только качеству обучения, но и подходам к воспитанию, большинство родителей отмечают, что искали учреждение, в котором воспитание строится на основе ценностей православной культуры. Среди 135 опрошенных в ходе мониторинга 100% родителей довольны уровнем духовно-нравственного воспитания в школе. Родители отмечают, что наибольшее влияние на воспитание их ребенка в школе оказывает личность учителя. Среди опрошенных 92% родителей отмечают, что наибольшее влияние на воспитание детей, по их мнению, оказывают уроки по предмету «Основы православной культуры», 73% считают, что это посещение музыкально-литературных гостиных и праздничных спектаклей, проводимых в школе, а 67% считают, что это встречи с духовенством и посещение монастырей и храмов. Родители отмечают, что одним из факторов успешности духовно-нравственного воспитания в школе является взаимопонимание учителей и родителей, 76% посещают общешкольные тематические родительские собрания постоянно, 13% по возможности, все опрошенные отмечают актуальность рассматриваемых

вопросов, 95% считают интересной интерактивную форму проведения родительских собраний, 5% предпочитают лекционную форму проведения собрания. 87% опрошенных родителей отмечают позитивное влияние не только на ребенка, но и на собственный духовно-нравственный и культурный уровень следующих общешкольных мероприятий: музыкально-литературные гостиных, паломнических поездок, встреч с духовенством РПЦ.

Обобщая вышеизложенное, можно утверждать, что предложенная модель духовно-нравственного воспитания в православно-ориентированной образовательной среде муниципальной школы позволяет воспитать «выпускника знающего, мотивированного, действующего согласно духовно-нравственным культурным ценностям своего народа и стремящегося к самосовершенствованию».

Выводы по второй главе

Состояние и проблемы духовно-нравственного воспитания в МАОУ «Школа № 20 имени Кирилла и Мефодия» (экспериментальная группа) и МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 16» (контрольная группа) имеют общие черты и отличия.

Состояние схоже по основным параметрам (модальность, мобильность, интенсивность, осознаваемость, устойчивость, широта по методике В.А. Ясвина).

Проблемы имеют общие черты (негативное влияние информационного пространства, в котором находится ребенок, на формирование духовно-нравственных ценностей; недостаточные организационно-педагогические условия, способствующие духовно-нравственному воспитанию учащихся с разным уровнем возможностей; отсутствие системы: непрерывного образования учителей; активного включения семьи в духовно-нравственное воспитание школьников; просвещения учителей, учеников, родителей по вопросам православной культуры; отсутствие критериев и уровней оценки духовно-

нравственного воспитания школьников) и отличия. Можно выделить специфические проблемы в контрольной группе, которые частично или полностью были решены в экспериментальной группе еще на этапе констатирующего эксперимента (отсутствие сквозной образовательной траектории по изучению предмета «Основы православной культуры» с 1-го по 11-й класс, предмет изучается только в 4-м и 5-м классе; отсутствие других предметов, кроме «Основ православной культуры», культурологической направленности, ориентированных на православную культуру; отсутствие взаимодействия с Русской Православной Церковью в вопросах духовно-нравственного воспитания; отсутствие готовности коллектива учителей и родителей к реализации духовно-нравственного воспитания в православно-ориентированной среде).

Организация процесса духовно-нравственного воспитания школьников в православно-ориентированной образовательной среде муниципальной школы осуществляется на основе специально-разработанной модели, включающей в себя православно-ориентированный, социально-культурный и технологический компоненты.

Православно-ориентированный компонент включает в себя реализацию предметов и курсов в урочной, внеурочной деятельности, в системе дополнительного образования и в воспитательной работе.

Социально-культурный компонент реализуется через взаимодействие в вопросах духовно-нравственного воспитания с другими образовательными организациями, учреждениями культуры и с епархией русской православной церкви.

При реализации технологического компонента организуется просветительская работа с учениками, учителями, родителями, общественностью.

Православно-ориентированная образовательная среда в муниципальной школе, в которой реализуется духовно-нравственное воспитание школьников, –

это творческая среда свободной активности, с высокой степенью обобщенности, доминантности и устойчивости, в основе которой лежит православная культура.

Анализ результатов реализации модели духовно-нравственного воспитания школьников в православно-ориентированной образовательной среде муниципальной школы позволяет сделать вывод, что предложенная модель может быть успешно реализована и дает позитивный результат.

Сформированность духовно-нравственного воспитания школьника оценивается по когнитивному, мотивационному и деятельностному критериям на повышенном, среднем и низком уровнях.

В экспериментальной группе по сравнению с контрольной группой отмечается более высокий рост по когнитивному, мотивационному и деятельностному критериям. Уровень духовно-нравственного воспитания у экспериментальной группы выше на 20,19% по когнитивному критерию, на 1,43% по мотивационному, и на 12,5% по деятельностному.

Рост уровня духовно-нравственного воспитания школьников в православно-ориентированной среде отмечают сами учащиеся, родители и выпускники. Наибольшее влияние на воспитание, по мнению всех участников образовательного процесса, оказывают уроки по предмету «Основы православной культуры», паломнические поездки и православно-ориентированные школьные мероприятия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование подтвердило актуальность духовно-нравственного воспитания школьников в православно-ориентированной среде муниципальной школы.

Проблема духовно-нравственного воспитания активно разрабатывается с конца XIX века. Предпосылками к ее изучению в наши дни стали работы отечественных философов, педагогов, теологов прошлого и настоящего.

Анализ научной литературы по проблеме исследования позволил определить ориентиры научной мысли по вопросу духовно-нравственного воспитания в соответствии с вызовами времени.

В ходе работы были уточнены понятия духовно-нравственное воспитание и православно-ориентированная образовательная среда, раскрыты несоответствия в понимании светского, религиозного и атеистического образования.

Духовно-нравственное воспитание является междисциплинарным, интегративным понятием и рассматривается как процесс, направленный на формирование личности знающей, мотивированной, действующей согласно этнокофессиональным культурным ценностям своего народа и стремящейся к самосовершенствованию.

Православно-ориентированная образовательная среда – это совокупность компонентов пространственно-предметного, и технологического взаимодействия субъектов образовательного процесса, в которой православная культура, выступает средообразующим фактором, обогащает и преображает образовательный процесс и отношения между учениками, учителями и родителями. Для создания православно-ориентированной образовательной среды в школе необходимо создать творческую образовательную среду, которая опирается на идеи православной культуры.

В представленном диссертационном исследовании разработана идея организации духовно-нравственного воспитания в православно-ориентированной образовательной среде муниципальной общеобразовательной школы и предложен

подход к реализации духовно-нравственного воспитания в муниципальной школе на основе православной культуры.

Главным результатом настоящего исследования стало обоснование возможности реализации модели духовно-нравственного воспитания в православно-ориентированной среде муниципальной школы.

Проведенный в рамках диссертационного исследования эксперимент позволил доказать, что в муниципальной общеобразовательной школе возможно создать православно-ориентированную среду.

Разработанная модель духовно-нравственного воспитания школьников в православно-ориентированной образовательной среде муниципальной школы состоит из концептуального, целевого, организационно-средового, результативно-оценочного блоков. Концепция модели разработана на основе методологических и теоретических аспектов духовно-нравственного воспитания с позиции антропологического, культурологического, средового и личностно-деятельностного подходов.

Организационно-средовый блок включает в себя православно-ориентированный, социально-культурный и технологический компонент. В православно-ориентированный компонент входит содержание обучения и воспитания в школе, которое оказывает влияние на духовно-нравственное воспитание школьников.

Социальный компонент реализуется через организацию взаимодействия православно-ориентированной школы с другими образовательными организациями, учреждениями культуры и Русской Православной Церковью.

При реализации технологического компонента организована просветительская работа для учащихся, учителей и родителей православно-ориентированной школы.

В результативно-оценочном блоке представлены исследования образовательной среды и школьника.

Анализ результатов проведённого исследования позволяет сделать вывод о том, что результативность духовно-нравственного воспитания школьников значительно возрастает, если оно (воспитание) осуществляется в православно-ориентированной среде общеобразовательной муниципальной школы. В православно-ориентированной образовательной среде должны быть созданы психолого-педагогические и организационные условия, способствующие обучению и духовно-нравственному воспитанию обучающихся с разным уровнем возможностей, познавательных интересов и склонностей через учебную и внеучебную деятельность, дополнительное образование и воспитательную работу. Для результативного духовно-нравственного воспитания школьников должна быть создана эффективная, постоянно действующая система непрерывного образования и просвещения педагогов, формирования коллектива учителей, способных на современном уровне решать общую педагогическую задачу обучения и воспитания в соответствии с приоритетными направлениями образования в РФ. В православно-ориентированной образовательной среде муниципальной школы необходимо организовать систему активного включения семьи в процесс самоопределения и самореализации школьников в соответствии с традициями национального семейного воспитания, важно ориентировать семью на духовно-нравственное воспитание путём ознакомления родителей с основами православной педагогики и психологии.

При апробации и изучении модели доказана взаимосвязь результативности духовно-нравственного воспитания школьников со степенью вовлеченности в данный процесс учителей, родителей и духовенства РПЦ.

В диссертационном исследовании изучены причинно-следственные связи между духовно-нравственным воспитанием и характеристиками образовательной среды, в которой оно осуществляется, изложены и научно обоснованы критерии духовно-нравственного воспитания: когнитивный, мотивационный, деятельностный, а также уровни: повышенный, средний и низкий.

Для выявления состояния духовно-нравственного воспитания школьника в соответствии с разработанными критериями и уровнями был отобран и доработан диагностический инструментарий, позволяющий определять уровень его развития.

Анализ результатов формирующего эксперимента по реализации модели духовно-нравственного воспитания школьников в муниципальной православно-ориентированной школе позволяет сделать вывод, что предложенная модель может быть успешно реализована и дает позитивный результат.

Материалы, разработанные в ходе исследования, могут быть использованы в системе повышения квалификации педагогов и руководителей светских и религиозных образовательных организаций; для создания методических рекомендаций и спецкурсов по теории воспитания и методике воспитательной работы; при изучении отдельных разделов и тем теории воспитания. На основании материалов, представленных в исследовании, может быть разработана и внедрена в образовательный процесс модель духовно-нравственного воспитания в православно-ориентированной школе, которая может быть адаптивно использована в работе общеобразовательных организаций.

Ряд положений исследования может стать основой для поисков в следующих направлениях: создание и апробация модели духовно-нравственного воспитания дошкольников в православно-ориентированной среде дошкольного учреждения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агеева, А. В. Динамика развития учебно-воспитательного процесса в православной воскресной школе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01/ А.В. Агеева. – Саратов, 2016. – 205 с.

2. Амосов Н. М. Моделирование мышления и психики / Н. Амосов. – Киев : Наукова думка, 1965. – 304 с.

3. Антология педагогической мысли России второй половины XIX - начала XX в. / Ред. кол.: гл. ред. В.Д. Шадриков и др. – М.: Педагогика, 1990.

4. Архим. Иоанн (Экономцев), Задачи образования и Церковь/ Архим. Иоанн (Экономцев)// Образование в XXI веке: Стратегии и приоритеты: Материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 26-28 мая 2008 г.). – 2011. – С. 169-178.

5. Асмолов, А. Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества/ А. Г. Асмолов// Вопросы образования. – 2008. – №1. – С. 65-86.

6. Бадашкеев, М.В. Факторы образовательной среды сельской школы. /Образовательная среда сегодня: стратегии развития: материалы III Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 4 окт. 2015 г.). – 2015. – № 2 (3). – С. 60-63.

7. Багге, М. Б. Школа С. А. Рачинского как педагогическая система: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01/ М. Б. Багге. – СПб., 1999. – 206 с.

8. Баринова, Н. Г. Духовно-нравственное воспитание учащихся российской православной гимназии: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01/ Н. Г. Баринова. – Барнаул, 2006. – 210 с.

9. Беспалько, В. П. Качество образовательного процесса / В. П. Беспалько ШКОЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ. – М.: НИИ школ. технологий при участии ред. «Нар. Образование», 2007. -№ 3. - С.164 –177

10.Бердяев, Н.А. Философия свободного духа / Н. А. Бердяев. – М: Республика, 1994. – 470 с.

11. Бежевец, Д. А. Комплексный подход к духовно-нравственному воспитанию младших школьников и подростков: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Д.А. Бежевец. – М., 2016. – 261 с.

12. Блонский, П.П. Курс педагогики (введение в воспитание ребенка)/ П.П. Блонский. – М: Задруга, 1916. – 286 с.

13. Богданова, О.С. Нравственное воспитание младших школьников: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / О.С. Богданова. – М., 1975. – 55 с.

14. Болдырев, Н.И. Нравственное воспитание школьников: Вопросы теории / Н.И. Болдырев. – М.: Педагогика, 1979. – 224 с.

15. Болдырев Н.И. Основные проблемы теории нравственного воспитания молодого поколения/ Н. И. Болдырев. – М.: Педагогика, 1966. – 430 с.

16. Болдырев, Н.И. Основные проблемы теории и методики нравственного воспитания молодого поколения: доклад об опубликованных работах, представленных в качестве диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Н.И. Болдырев. – М.: НИИ АПН РСФСР, 1966. – 179 с.

17. Бондаревская, Е.В. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания / Е. В. Бондаревская // Педагогика. - 1995. - №4. - С. 29-36.

18. Бондаревская, Е.В. Формирование нравственного сознания старших школьников: учебное пособие по спецкурсу / Е. В. Бондаревская. – Ростов-на-Дону: РГПИ, 1976. – 192 с.

19. Бордовская, Н.В., Реан А.А. Педагогика/ Н.В. Бордовская, А.А. Реан. – СПб.: Питер, 2004. – 300 с.

20. Борытко, Н.М. Пространство воспитания: образ бытия: монография / науч. ред. Н. К. Сергеев. – Волгоград: Перемена, 2000. – 225 с.

21. Бурмистрова, Т.Ю. Культура народов России: учебное пособие./ Т.Ю. Бурмистрова. – М.: Славянский диалог, 2001. – 128 с.

22. Бюджетное общеобразовательное учреждение «Тарская средняя общеобразовательная школа №3»: [сайт]. URL: http://ou3.tar.obr55.ru/index.html

23. Васильева, З.И. Нравственное воспитание учащихся в учебной деятельности: автореф. дис. ... д-ра пед. наук 13.00.01/ З.И.Васильева. – Л., 1973. – 42 с.

24. Вдовина, М.В. Специфика межпоколенных конфликтов /М.В. Вдовина // Демографические исследования. – 2010. – №4 – С. 104-112.

25. Вилкова, А. В. Гендерная концепция и методология формирования духовно-нравственныхценностей несовершеннолетних осужденных женского пола: автореф. дис. ...д-ра пед. наук: 13.00.01/ Вилкова Алевтина Владимировна. – Великий Новгород, 2016. – 46 с.

26. Власова, Т. И. Теоретико-методологические основы и практика воспитания духовности современных школьников: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.06/ Власова Татьяна Ивановна Ростов н/Д, 1999. – 366 с.

27. Виноградова, Н.Ф (ред.) История становления и развития методик начального образования (пер. пол. XX в.): очерки по истории педагогики / Н.Ф Виноградова. – М.; СПб.: Нестор-История, 2013. – 256 с.

28. Водзинский, Д.И. Педагогические основы системы нравственного воспитания старшеклассников: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Д.И.Водзинский. – М., 1970. – 48 с.

29. Георгий (Терышников), архимандрит. Святитель Феофан Затворник и его учение о спасении / Архимандрит Георгий (Терышников). – М.: Сретенский монастырь, 1999. – 569 с.

30. Гербарт, И. Избранные педагогические сочинения/ И. Гербарт. – М.: Учпедгиз, 1940. – 292 с.

31. Глуздов, В.А. Духовность как фактор образования/ В.А. Глуздов, Л.В. Загрекова //Вече. – 2003. – №14. – С.7-19.

32. Головушкина, М. В. Духовно-нравственное воспитание в учебных заведениях российской губернии во второй половине XIX - начале XX веков: на

материалах Пензенской губернии: дис. ... канд. пед. наук 13.00.01 / М.В. Головушкина. – Пенза, 2009. – 245 с.

33. Гордин, Л.Ю. Теория и практика педагогического стимулирования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Л.Ю.Гордин. – М., 1979. - 46 с.

34. Грецов, А.Г. Практическая психология для подростков и родителей/ А.Г. Грецов. – СПб.: Питер, 2006. – 224 с.

35. Гришин, Д.М. Взаимодействие объективных и субъективных факторов в процессе нравственного воспитания школьников: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Д.М.Гришин. – Калуга, 1978. – 64 с.

36. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: Избранные статьи. Под ред. Л.В. Беловинского/ Владимир Иванович Даль – М.: Русский язык, 2000. – 779 с.

37. Данилюк, А.Я., Кондаков, А.М., Тишков, В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования [Электронный ресурс] // Проект Российской академии образования: [сайт]. [2009] URL: http://textarchive.ru (дата обращения: 28.09.2017)

38. Донченко, Л.М. Духовно-нравственное воспитание старшеклассников (на уроках литературы и во внеурочной деятельности): автореф. дис. … канд. пед. наук: 13.00.01/ Л.М. Донченко. – Елец, 2005. – 29 с.

39. Дулов, А.И. Нравственное воспитание учащихся в процессе обучения: автореф. дис. ... д-ра пед. наук:13.00.01 / А.И. Дулов. – Иркутск, 1973. – 60 с.

40. Ельчанинов, А. Записи. 6-е изд./ А. Ельчанинов. – Париж: YMCA-PRESS, 1990. – 176 с.

41. Ефименкова, С.А. Формирование духовно-нравственных качеств личности младшего школьника в процессе изучения курса «Основы православной культуры»: автореф. дис. … канд. пед. наук 13.00.01 / С.А. Ефименкова. – Курск, 2004. – 25 с.

42. Жерве, Н.Н Историко-культурное, воспитательное и образовательное значение паломничества /Н.Н. Жерве // Музей и церковь в контексте сохранения

национального наследия. Сборник статей. Под редакцией М.Н. Цветаевой. – 2013. – С. 41-61.

43. Жерве, Н.Н. «Новгородика» и православное краеведение: традиции и новации / 1 Всероссийский съезд историков-регионоведов. 11-13 октября 2007 г. СПбГУ – Первая «Новгородика» В.П.Ласковского и ее истоки. // Новгородика – 2006. К 100-летию академика Д.С.Лихачева. Материалы международной конференции 20-22 сентября 2006 г. Ч.1. Великий Новгород 2007. – С. 17- 21.

44. Журавлев, В.И. Педагогика в системе наук о человеке / В.И. Журавлев. – М.: Педагогика, 1990. – 164 с.

45. Зеньковский, В.В. Педагогика / В.В. Зеньковский. – М.: Православный Свято-Тихоновский Богословский институт, 1996. – 325 с.

46. Зеньковский, В. В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии / В. В. Зеньковский. М.: Издательство Свято-Владимирского Братства, 1993. – 224 с.

47. Зеньковский, В. В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. Часть I Общие принципы / В.В. Зеньковский. – Париж: Ymca Pressparis, 1934. – 258 с.

48. Зинченко, В.П. Человек развивающийся/ В.П. Зинченко. – М.: Тривола, 1994. – 335с.

49. Зюганов, Г.А. Защитим наши национальные ценности и святыни! [Электронный ресурс] // Комунистическая партия Российской Федерации: [сайт]. [2012] URL https://kprf.ru/rus_soc/108469.html (дата обращения 21.08.2018).

50. Иванов, Е.В. История и методология педагогики и образования: Учебное пособие для магистратуры по направлению «Педагогика»/ Е.В. Иванов. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2011. – 128 с.

51. Иванов, Е.В. Феномен свободы в педагогике Западной Европы и России (вторая половина XIX – начало XX века): автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Иванов Евгений Вячеславович. – В. Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2004. – 46 с.

52. Иванов, Е.В., Иванова, Д.Е. О сущности межпоколенных взаимодействий в детско-взрослых сообществах/ Иванов Евгений Вячеславович // Вестник Новгородского государственного университета. – 2016. - №3 (94). – С. 81.

53. Иванов, Е.В., Иванова, Д.Е. О проблеме взаимоотношений детей и взрослых / Иванов Евгений Вячеславович // Вестник Новгородского государственного университета. - 2016. - №5 (96). – С. 126.

54. Илларионова, Л.П. Формирование духовно-нравственной культуры учителя в системе непрерывного педагогического образования: дис. ... д-ра пед. наук 13.00.01 / Л.П. Илларионова. – Москва, 2002. – 408 с.

55. Ильин, И.А. О сопротивлении злу силою /И.А. Ильин // Собр. соч.: В 10 т. Т. 5. – М., 1996. – с. 62

56. Ильин, А.А. Путь к очевидности/ А.А. Ильин. – М.: Республика, 1993. – 427 с.

57. Иоанн, (Маслов), схимандрит. Святитель Тихон Задонский и его учение о спасении / Схимандрит Иоанн (Маслов). – М.: Самшит, 1993. – 525 с.

58. Каплунович, Т.А. Парадигма самоорганизации в экспериментальном моделировании системы повышения квалификации педагогов: автореферат дис. ... доктора педагогических наук : 13.00.08 / Т.А. Каплунович. – Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2002. - 42 с.

59. Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси. Просвещение и нравственность: забота Церкви, общества и государства: Материалы докл. XX Международных Рождественских Чтений. – М.: Отдел религиозного образования и катехизации, 2012. – с. 3-4.

60. Киричук, А.В. Общение в классном коллективе как объект педагогического управления: автореф. дис. ... д-ра пед. наук 13.00.01/ А.В.Киричук. – Киев, 1974. – С. 58.

61. Колесникова, И.А. Воспитание человеческих качеств / И.А. Колесникова //Педагогика. – 1998. – №8. – С.56-62.

62. Комогорцева, Т.В. Особенности межпоколенного взаимодействия в условиях реализации волонтерского проекта «Православный лагерь» / Т.В. Комогорцева // Развитие детско-взрослых сообществ в условиях многообразия: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции «Развитие детско-взрослых сообществ в условиях многообразия». Великий Новгород. – 2017. – 24-25 апреля. – С. 110

63. Комогорцева, Т.В. Основные черты православно-ориентированной среды в муниципальной школе / Т.В. Комогорцева // Образовательная среда сегодня: стратегии развития: материалы III Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 4 окт. 2015 г.) – 2015. – № 2 (3). – С. 60-63.

64. Комогорцева, Т.В. Детско-взрослые сообщества в условиях православно-ориентированной общеобразовательной школы (на примере реализации волонтерского проекта «Православный лагерь») / Т.В. Комогорцева // Журнал «Начальное образование», – 2018. – №4 – С.30

65. Комогорцева, Т.В. Особенности духовно-нравственного воспитания в условиях муниципальной православно-ориентированной школы / Т.В. Комогорцева // Журнал «Мир Науки, Культуры, Образования». – 2018. – № 4 (71). – С. .58

66. Комогорцева, Т.В. Личностный рост учителя как состовляющая модели духовно-нравственного воспитания в школе / Т.В. Комогорцева // Журнал «Проблемы современного педагогического образования». – 2018. – выпуск 60 ч.IV – с. 221

67. Комогорцева, Т.В. Духовно-нравственное воспитание в православных, православно-ориентированных и общеобразовательных школах России / Т.В. Комогорцева // Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Гуманитарные науки». – 2018. – №7. – С. 72

68. Комогорцева, Т.В. Из опыта реализации новых форм работы с родителями в условиях становления православно-ориентированной среды в общеобразовательной организации. / Т.В. Комогорцева // Межрегиональная

научно-практическая конференция с международным участием «Комплексное сопровождение реализации государственной образовательной политики: теория и практика». – 2015. – с. 110

69. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

70. Копировский, А.М. Приобщение студентов высших учебных заведений к православной культуре: дис. ... канд. пед. наук 13.00.01 / А.М. Копировский. – Москва, 2006. – 242 с.

71. Коротов, В.М. Развитие воспитательных функций коллектива / В.М.Коротов. – М.: Педагогика, 1974. – 280 с.

72. Косолапова, Т. В. Духовно-нравственное воспитание учащихся в церковно-приходской воскресной школе: дис. ... канд. пед. наук 13.00.01 / Т.В. Косолапова. – Москва, 2018. – 282 с.

73. Ксензова, Г.Ю. Психолого-педагогические основы воспитательной деятельности учителя / Г.Ю.Ксензова. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2004. – 224 с.

74. Куликов, В.Б. Педагогическая антропология: истоки, направления, проблемы/ В.Б. Куликов. - Свердловск: Издательствово Уральского университета, 1988. – 192 с.

75. Кулюткин, Ю.Н. Образовательная среда и развитие личности / Ю.Н. Кулюткин, С. Тарасов // Новые знания. – 2001. – № 1. – С. 6-7.

76. Кулюткин, Ю.Н. Ценностно-смысловые ориентиры современного образования: Проблемные очерки / Ю.Н. Кулюткин. – СПб.: Спец. лит., 2002. – 96 с.

77. Кураев, А.В. Основы духовно-нравственной культуры народов России. Основы религиозных культур и светской этики. Основы православной культуры. 4-5 классы: учеб. для общеобразоват. учреждений / А.В. Кураев. – М.: Просвещение, 2012. – 95 с.

78. Кураев, А.В., диакон. Борьба с прошедшим временем. Как я писал учебник по ОПК / А.В. Кураев // Фома. – 2010. - №2. – С. 68-69.

79. Кураев, А.В. Табу на духовность: Религиозное воспитание / А.В. Кураев // Престижное воспитание. – 2000. – №1. – С. 29-30.

80. Лихачев, Б.Т. Педагогика: Курс лекций / Б.Т. Лихачев. – М.: Прометей, 1993. – 528 с.

81. Лихачев, Б.Т. Теория коммунистического воспитания / Б.Т.Лихачев. - М.: Просвещение, 1974. - 469 с.

82. Лосский, Н.О. Условие абсолютного добра / Н.О. Лосский. – М., 1991. – 368 с.

83. Лузина, Л.М. Входящему в школьный класс (приглашение к диало-гу) / Л.И. Луизина. – Псков: ПГПИ им. С.М. Кирова, 2000. – 244 с.

84. Лузина Л.М. Теория воспитания: философско-антропологический подход / Людмила Михайловна Лузина. – Псков: ПГПИ им. С.М. Кирова, 2000. – 186 с.

85. Лука (Войно-Ясенецкий), архиепископ. Дух. Душа. Тело. – Волгоград, 1999. – 137 с.

86. Луначарский, А.В. О воспитании и образовании / А.В. Луначарский. – М.: Педагогика, 1976. – 640 с.

87. Макаренко, А.С. О воспитании/ А.С. Макаренко. - М.: Политиздат, 1988. – 256 с.

88. Марченко, Л.А. Реализация педагогического потенциала православной воскресной школы: дис. ... канд. пед. наук:13.00.01 / Л.А. Марченко. – Москва, 2015. – 245 с.

89. Марьенко, И.С. Комплексный подход к постановке всего дела воспитания и его роль в формировании активной жизненной позиции подрастающего поколения/И.С. Марьенко // Советская педагогика. – 1979. – №10. – С. 125.

90. Марьенко, И.С. Задачи нравственного воспитания школьников/ И.С. Мартенко/ Нравственное воспитание школьников// под ред. И.С. Марьенко – М.: 1969 г. – С. 28 – 42.

91. Марьенко, И.С. Процесс нравственного воспитания в советской школе: автореф. дис. ... д-ра пед. наук13.00.01 / И.С.Марьенко. – М., 1970. – С. 71.

92. Махнач, В.Л. Очерки православной традиции/В.Л Махнач. – М.: Издательствово Хризостом, 2000. – 350 с.

93. Меньшиков, В.М. Православная культура и развитие российского воспитания и образования/ В.М. Меньшиков. – Курск: Сибирская Благозвонница, 2016. – 432 с.

94. Метлик, И.В. Этноконфессиональное образование в современной светской школе/ И.В. Метлик // Научные труды Государственного научно-исследовательского института семьи и воспитания. – М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2003. — Т. 1. – С. 77-84.

95. Метлик И. В. Современные нетрадиционные религиозные организации. Законодательство и документы о религии и религиозных организациях / И.В. Метлик // Кулаков А. Е. Религии мира. Методическое пособие для учителя. – М.: АРКТИ, 1997. – С. 126—148.

96. Метлик, И.В. Изучение религии в системе образования / И.В. Метлик // Педагогика. – 2003. – №7. – С. 71 – 78.

97. Метлик, И.В. Религия и образование в светской школе / И.В. Метлик. – М.: Планета-2000, ППЦ «Пересвет», 2004. – 384 с.

98. Мигунова, Е.В. О межпоколенном конфликте взрослых и детей в современном обществе/ Е.В. Мигунова// Вестник Новгородского государственного университета. – 2016. – №5 (96). – С.65.

99. Министерство образования и науки РФ: [сайт]. URL: http://минобрнауки.рф/ (дата обращения: 28.09.2017)

100. Моносзон, Э.И. Проблемы теории и методики коммунистического воспитания школьников / Э.И.Моносзон. – М.: Педагогика, 1978. – 200 с.

101. Моторин, А.В. Духовно-нравственные основы художественного творчества / А.В. Моторин // Педагогическое образование и наука. – 2004. – № 4. – С. 63-66.

102. Моторин, А. В. Нравственно-воспитательные основы образования / София. Приложение № 4. Святые земли новгородской. Наследие и педагогические возможности. Третьи Знаменские образовательные чтения. Великий Новгород. 8–10 декабря 2005 года. Православная культура, обучение, воспитание: традиции и новый опыт: Четвертые Знаменские образовательные чтения. Великий Новгород. 8–10 декабря 2006 года // Новгородская епархия Русской Православной Церкви. – Великий Новгород, 2007. – С. 105–109.

103. Моторин, А.В. Ключевые понятия духовно-нравственного воспитания /МоторинА.В. // Педагогическое образование и наука. – М., 2008. – № 5. – С. 84 – 87.

104. Моторин, А.В. О ключевых понятиях духовно-нравственного воспитания // София. Приложение № 1. Первые Знаменские образовательные чтения: Пути российского образования и Православие: опыт взаимодействия. Великий Новгород: Издание Новгородской епархии, 7 – 9 декабря 2002 года. 2003. С. 35–45. URL: http://www.pravoslavie.ru/jurnal/1365.htm

105. Моторин, А. В. Просвещение или образование? О Путях русской педагогики в Новое время // Духовные начала русского искусства и просвещения: Материалы IX Международной научной конференции «Духовные начала русского искусства и образования». 2009. С. 343–355. URL: http://www.pravoslavie.ru/jurnal/32783.htm

106. Морковин, В.В Большой универсальный словарь русского языка : около 30000 наиболее употребительных слов / В. В. Морковкин, Г. Ф. Богачева, Н. М. Луцкая ; под редакцией В. В. Морковкина ; Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина. – Москва: АСТ-Пресс Школа,2018. – 1451 с.

107. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Школа № 20 имени Кирилла и Мефодия»: [сайт]. URL: http://kirillimefodiy.pravorg.ru/

108. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Вятская православная гимназия во имя преподобного Трифона Вятского»: [сайт]. URL: http://www.gimnasia-vtk.ru

109. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия имени Сергия Радонежского г. Йошкар-Олы»: [сайт]. URL: http://gsergrad.ru

110. Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 27 г. Пятигорска: [сайт]. URL: http://26205-soh27.edusite.ru/index.html

111. Национальные приоритеты современного российского образования: проблемы и перспективы [Электронный ресурс] // Сборник научных статей и докладов X Всероссийской научно-практической конференции / Дальневосточный федеральный университет, Школа педагогики [сайт]. [2016]. URL: http://uss.dvfu.ru/e-publications/2016/nats-priorit-sovr-ros-obr_sbornik_2016.pdf

112. Неробеев, А.Б. Педагогические условия духовно-нравственного воспитания курсантов военного ВУЗа: дис. … канд. пед. наук: 13.00.01 / А.Б. Неробеев. - Кострома, 2006. – 190 с.

113. Новейший психолого-педагогический словарь / сост. Е.С. Рапацевич; под общ. ред. А.П. Астахова. – Минск: Современная школа, 2010. –928 с.

114. Новиков, А.М. Методология художественной деятельности /А.М. Новиков. – М.: Издательство «Эгвес», 2008. – 72 с.

115. Педагогическая энциклопедия. - В 4 т. /Под ред. И.А. Каирова. – М.: Советская энциклопедия, 1964. – Т.2 – 879 с.

116. Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М., 2003. – 944 с.

117. Образовательный менеджмент: учебное пособие для магистратуры по направлению «Педагогика»/ Иванов Е.В., Певзнер М.Н., Петряков П.А., Федотова

Г.А., Шерайзина Р.М., Ширин А.Г./ сост. И общ. Ред. Иванова Е.В. Певзнера М.Н. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2009. – 2009. – 412 с.

118. Орлов, О.С. Научно-методические основы моделирования системы повышения квалификации научно-педагогических кадров / О.С. Орлов, Т.А. Каплунович. – Великий Новгород: НРЦРО, 1999. – 85 с.

119. Осипов, А.И. Из времени в вечность: посмертная жизнь души. – 6-е изд., испр.и доп. – М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2012. – 224 с.

120. Осипов, А.И. Путь разума в поисках истины /А.И. Осипов. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2014. – 494 с.

121. Осипов, А.И. Статьи и лекции. [Электронный ресурс] // Предание.ру – православный портал : [сайт]. URL: http://predanie.ru/lib/book/read/72217/ (дата обращения: 04.08.2013).

122. Основы религиозных культур и светской этики. Модуль «Основы православной культуры». 4 класс: методическое пособие / сост. Т.А. Берсенева; под общ. ред. Священника А.А. Мороза. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб.: Сатисъ, 2013. – 208 с.

123. Основы современной социальной концепции Русской Православной Церкви. – М.: Изд-во Московской Патриархии, 2000. – 124 с.

124. Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы [Электронный ресурс] // Правительство России: [сайт]. URL: http://static.government.ru (дата обращения 19.07.2018).

125. Педагогика открытости и диалога культур / Под ред. М.Н. Певзнера, В.О. Букетова, О.М.Зайченко. – М.:Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. – 265 с.

126. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / Под ред. В.А. Сластенина, И.Ф. Исаева, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянова. – 3-е изд. - М.: Школа-Пресс, 2000. – 512 с.

127. Педагогическая энциклопедия. - В 4 т. /Под ред. И.А. Каирова. – М.: Советская энциклопедия, 1964. – Т.2 – 879 с.

128. Петракова, Т.И. Гуманистические ценности образования в процессе духовно-нравственного воспитания подростков: автореф. дис. … д-ра пед. наук 13.00.01 / Т. И. Петракова – М., 1999. – 39 с.

129. Петракова, Т.И. Духовные основы нравственного воспитания / Т.И. Петракова. – М.: ИМПЭТО, 1997. – 83 с.

130. Петухова, Л. В. Нравственное воспитание младших подростков в деятельности по поддержке детей с ограниченными возможностями здоровья: дис. ... канд. пед. наук 13.00.01 / Л.В. Петухова М., 2018. – 271 с.

131. Письмо Министерства образования и науки РФ от 25 мая 2015 г. № 08761 “Об изучении предметных областей: «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России» [Электронный ресурс] //Гарант.ру информационно-правовой портал : [сайт]. [2015]. URL: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70989820/#ixzz5GjiX1Wja (дата обращения: 27.05.2018).

132. Положение о выдаче конфессионального представления Русской Православной Церкви и конфессиональной аттестации образовательных организаций [Электронный ресурс] // Информационное агентство «Православное образование»: [сайт] [2013]. URL: https://pravobraz.ru/polozhenie-o-vydache-konfessionalnogo-predstavleniyarusskoj-pravoslavnoj-cerkvi-i-konfessionalnoj-attestacii-obrazovatelnyxorganizacij/ (дата обращения: 11.10.2017).

133. Приворотская, Е. Е. Проблема духовности личности учителя в отечественной педагогике II половины XIX - начала XX века: дис. ... канд. пед. наук 13.00.01 / Е.Е. Приворотская. – Пятигорск, 2005. – 178 с.

134. Психология. Словарь / Под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского – М.: Политиздат, 1990. – 431 с.

135. Рада, Н.В. Развитие идеи духовно-нравственного воспитания личности в отечественной педагогике второй половины XIX – начала XX века

(1861 -1917 гг.): автореф. дис. … канд. пед. наук 13.00.01 / Н.В. Рада. - Нижний Новгород, 2004. – 20 с.

136. Рачинский, С.А. Сельская школа. - М.: Педагогика, 1991. – 133 с.

137. Российская педагогическая энциклопедия: в 2-х т./ Гл. ред. В.В. Давыдов. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1998 – 672 с.

138. Самогаев, Д.Е. Информационно-содержательная основа подготовки учителя к преподаванию духовно-нравственной культуры: в условиях повышения квалификации: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Д.Е. Самогаев – Москва, 2010. – 228 с.

139. Свадковский, И.Ф. Нравственное воспитание / И.Ф.Свадковский. – М.: Педагогика, 1977. – 144 с.

140. Сенченков, Н.П. Смоленские областные сборы творческой молодежи как пример межпоколенческого детско-взрослого сообщества. // Развитие детско-взрослых сообществ в условиях многообразия: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции «Развитие детско-взрослых сообществ в условиях многообразия» (Великий Новгород, 24-25 апреля 2017 года) / Сост. Е.В. Иванов. – Великий Новгород, 2017. – (63). – 465 с.

141. Иоанн Кронштадтский (св.; 1829-1908.). Созерцания и чувства христианской души: Ответы на тайные или открытые запросы благочестивых душ и нравств. уроки прежде всего себе самому: Из дневника за 1904 г. / Прот. И.И. Сергиев (Кронштадтский). – Санкт-Петербург: С.-Петерб. Иоаннов. жен. монастыря, 1905. – 256 с.

142. Сибилева, Л.В. Формирование готовности студентов педвуза к духовно-нравственному воспитанию школьников в процессе педагогического творчества: дис. ... канд. пед. наук 13.00.01 / Л.В. Сибилева. – Челябинск, 2005. – 199 с.

143. Склярова, Т.В., Янушкявичене, О.Л. Возрастная педагогика и психология: Учебное пособие для студентов педагогических и гуманитарных

вузов, преподавателей школ. – М.: Институт экспертизы образовательных программ и государственно-конфессиональных отношений, 2006. – 144 с.

144. Сластенин, В.А. и др. Педагогика Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. - М.: Издательский центр "Академия", 2002. - 576 с.

145. Сластенин, В.А. Педагогическое наследие П.Ф. Каптерева и современность / В.А. Сластенин // Педагогика. – 1999. – №5. – С.76-81.

146. Слободчиков, В.И. Антропология образования и образовательное знание /В.И. Слободчиков // Образование в XXI веке: Стратегии и приоритеты: Материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 26-28 мая 2008 г.). – 2011. – С. 236-259.

147. Слободчиков, В.И. Системный кризис отечественного образования как угроза национальной безопасности России и пути его преодоления/ Слободчиков В.И. Королькова И.В., Остапенко А.А., Захарченко М.В., Шестун Е.В., Рыбаков С.Ю., Моисеев Д.А., С.Н. Коротких – Екатеринбург: Издательский отдел Екатеринбургской епархии, 2016. – 142 с.

148. Словарь по этике / Под ред. А.А. Гусейнова, И.С. Кона. – М.: Политиздат, 1989. – 479 с.

149. Современные стратегии управления образованием: концепции и модели / Федер. агентство по образованию, Новгор. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого; [сост. Шерайзина Р. М., Хасаинов М. Ж.]. - Великий Новгород : Новгор. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого, 2005. - 152 с.

150. Сухомлинский, В.А. Рождение гражданина / В.А.Сухомлинский. – М.: Молодая гвардия, 1971. – 336 с.

151. Трунов, В. Е. Педагогический аспект православно-ориентированной среды в отечественном образовании: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / В.Е. Трунов. – Великий Новгород, 2004. – 200 с.

152. Уматова, А. У. Нравственное воспитание младших школьников средствами артпедагогики: дис. ... канд. пед. наук 13.00.01 / А.У. Уматова. – Махачкала, 2015. – 176 с.

153. Ушаков, К.М. Управление школой: кризис периода реформ / К.М. Ушаков. – М.: Сентябрь, 2011. – 176 с.

154. Ушинский, К.Д. Собрание сочинений / К.Д. Ушинский. – М.-Л.: Изд. Ак. Пед. Н., 1948. – Т. 2. – 655 с.

155. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические сочинения в 2-х томах / К.Д. Ушинский. – М.: Педагогика, 1974. – Т.1. – 584 с.

156. Федотова, Г.А. Методология и методика психолого-педагогических исследований: Учеб. пособие; НовГУ им. Ярослава Мудрого / Авт.-сост. Г.А.Федотова: – Великий Новгород, 2006. – 112 с Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» Москва: Проспект, 2015 – 160 с.

157. Федеральный закон "О свободе совести и о религиозных объединениях" от 26.09.1997 N 125-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] //Гарант.ру информационно-правовой портал : [сайт]. [2015]. URL: http://base.garant.ru/171640/

158. Феофан, Вышенский Затворник, епископ. Путь к спасению. – М.: Благовест, 2003. – 366 с.

159. Филонов, Г.Н. Воспитание личности школьника / Г.Н.Филонов. - М.: Педагогика, 1985. 224 с.

160. Фрейд, З. Психология бессознательного / З. Фрейд. – М.: Просвещение, 1989. – 447 с.

161. Харламов, И.Ф. Теория нравственного воспитания (Историческая и современная проблематика и основные педагогические идеи) / И.Ф.Харламов. – Минск: Изд-во БГУ, 1972. – 364 с.

162. Храброва, Е. В. Формирование духовно-нравственной культуры будущего учителя в образовательном процессе вуза: дис. ... канд. пед. наук 13.00.01 / Е.В. Храброва – Ярославль, 2007. – 183 с.

163. Хуторской, А.В. Современная дидактика: учебное пособие / А.В. Хуторской. – СПб.: Питер, 2001. – 544 с.

164. Шацкий С.Т. Избранные педагогические сочинения: в 3т. / С.Т. Шацкий; под ред. Н.П. Кузина [и др.]. – М.: Педагогика, 1980. – Т.1. – 304 с.

165. Шерайзина, Р.М. Ведущие управленческие школы в образовании: учебное пособие / Р.М. Шерайзина, М.В. Александрова. – Великий Новгород, 2006. – С. 5.

166. Шерайзина, Р.М. Межпоколенные отношения и продуктивное взаимодействие субъектов территориальных детско-взрослых сообществ / Р.М. Шерайзина, М.В. Александрова, С.Д. Зиновьева // Развитие детско-взрослых сообществ в условиях многообразия: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции «Развитие детско-взрослых сообществ в условиях многообразия» (Великий Новгород, 24-25 апреля 2017 года) / Сост. Е.В. Иванов – Великий Новгород, 2017. – (71). – 465 с.

167. Шерайзина, Р.М. Многообразие как проблема образовательного менеджмента / Р.М. Шерайзина, С.Д. Зиновьева //International Dialogues on Education: Past and Present. – Volume 3, Number 3, 2016. – p.167-171.

168. Шестун, Евгений, протоиерей. Православная педагогика // Учебное пособие. Рекомендовано Министерством образования РФ для студентов. – М.: «Про-Пресс», 2002. – 560 с.

169. Шестун, Е.В. Православные традиции духовно-нравственного становления личности (историко-теоретический аспект): автореф. …кан. пед. наук 13.00.01 / Е.В. Шестун. – Казань, 2006. – 41 с.

170. Шилова, М.И. Изучение воспитанности школьников / М.И.Шилова. – М.: Педагогика, 1982. – 104 с.

171. Шитякова, Н.П. Духовно-нравственное воспитание школьников: проблемы, теории, технологии: учебное пособие / Н.П. Шитякова, И.В. Верховых. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2016. – 197 с.

172. Щуркова Н. Е. Иллюзорное воспитание и реальное воспитание / Н. Е. Щуркова // Классный руководитель, 2001. – № 8. – С.38-48.

173. Щуркова, Н.Е. Система воспитания нравственных отношений современного школьника: автореф. дис. ... д-ра пед. наук 13.00.01 / Н.Е. Щуркова. – М., 1987. – 52 с.

174. Якиманская, И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И.С. Якиманская // Директор школы. – М.: Сентябрь, 1996. – 96 с.

175. Янушкявичене, О.Л. Историко-педагогический анализ становления и развития теории духовного воспитания подрастающих поколений: дис. ... д-ра пед. наук 13.00.01 / О.Л. Янушкявичене – Москва, 2009. – 429 с.

176. Янушкявичюс, Р.В., Янушкявичене, О.Л. Основы нравственности // Учебное пособие для школьников и студентов. 3-е изд., испр. и доп. М.: «Про-Пресс», 2000. – 456 с.

177. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. — М.: Смысл, 2001. — 365 с.

178. Ясвин, В.А. Школьные «грабли» общения с родителями / В.А. Ясвин // Директор школы. – 2011. – № 5 (158). - С. 97-102.

179. Ясвин, В.А. Экспертиза школьной образовательной среды / В.А. Ясвин, М.А. Ушакова. – Москва: Сентябрь, 2000. – 128 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Аннотация
программы духовно-нравственного воспитания
МАОУ «Школа №20 имени Кирилла и Мефодия»

1. Актуальность возникновения программы

В настоящее время российское общество переживает духовно-нравственный кризис. Сложившееся положение является отражением перемен, произошедших в общественном сознании и государственной политике. Российское государство лишилось официальной идеологии, общество – духовных и нравственных идеалов. Следствием этого стало то, что совокупность ценностных установок, присущих массовому сознанию (в том числе детскому и молодежному) во многом деструктивна и разрушительна с точки зрения развития личности, семьи и государства. Духовно-нравственный кризис порождает кризисные явления в политике, экономике, социальной сфере нашей страны. Мы считаем, что без изменения духовно-нравственного состояния общества невозможно продуктивное осуществление никаких реформ. Спасением в преодолении кризиса для России может стать восстановление и распространение традиционной духовно-нравственной культуры.

Проблема развития личности подростка, формирование ее духовно-нравственной сферы является одной из центральных задач педагогики. Мы уверены, что знания духовно-нравственных идеалов помогают учащимся приобрести черты зрелой личности, способной в дальнейшем адаптироваться в социуме.

С самого юного возраста происходит накопление нравственного опыта и обращение к духовной жизни с нравственным самоопределением и становлением самосознания.

В жизни важной необходимостью становится воспитание на высоко духовно-нравственных основах, осознанное понимание смысла личностной и общественной духовно-нравственной практики. Процесс модернизации образования в России призван обеспечить развитие духовности и творческой личности. Считаем, что важными ценностями модернизации образования служат степень его интеллектуализации и технологизации. Интеллектуализациия рассматривается как необходимое условие формирования духовности личности, способной творчески преобразовывать действительность в соответствии с идеалами истины, добра и красоты.

В связи с этим считаем, что задача духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения имеет чрезвычайную значимость; ее, без преувеличения, необходимо осмыслить сегодня как одну из приоритетных в деле обеспечения национальной безопасности страны.

3. Цели и задачи программы:

Цели программы:

1.Формирование на основе интеллектуальной компетеции и самостоятельного творческого навыка условий для развития духовно-нравственной личности.

2. Создание максимальных условий для формирования духовных качеств личности, освоения и осмысления таких сложных философских категорий, как: *любовь, совесть, душа, духовность, разум, ответственность, долг, истина, благо, красота.*

3. Сохранение духовно-нравственного здоровья и преображение духовного облика детей. Приобщение их к нравственным и духовным ценностям православной культуры, стремление возродить традиции семейного воспитания.

4. Изучение истории, регионального этнокультурного наследия Новгородской области.

Для достижения целей решаются следующие задачи:

1. Воспитывать у детей гражданское самосознание, любовь к Родине, к родному краю, к своему народу .
2. Формировать понимание обучающимися их личной ответственности за будущее страны.
3. Приобщать детей к традиционным для России духовно-нравственным ценностям, знакомить с православной культурой.
4. Пробуждать у ребенка такие чувства, как долг, совесть, свобода, ответственность, гражданственность, патриотизм, стыд, веру, надежду, любовь, готовность проявлять милосердие.
5. Создавать в образовательном учреждении условия для развития умений сопереживать и сострадать людям.
6. Ориентировать семью на духовно-нравственное воспитание путём ознакомления родителей с основами православной педагогики и психологии.

4. Механизм реализации программы

4. 1 Основополагающие принципы работы:

1. "Дойти до каждого" - это основной принцип работы. Каждый ребенок в течение учебных лет должен непременно стать участником православно ориентированного мероприятия, будь то классный час, тематическое занятие в кружках, выставки, праздники, кинопоказы, беседы, экскурсии и д.т.
2. "Добровольное участие" - ребенок должен сам решить степень своего участия в программе, определить свое место в системе мероприятий, но главное, он должен захотеть быть приобщенным к познанию ценностей православной культуры и основ нравственности.
3. "Принцип горы" - заключается в восхождении на вершину духовного творчества детей (православный праздник). Тематические мероприятия подготавливаются ежедневными духовно значимыми делами, сквозной работой класса и школы.

4. "Принцип открытых дверей" - каждый ребенок в любое время может прийти с волнующим его вопросом или за помощью к любому участнику, осуществляющему программу.
5. Уважай личность ребенка" - предполагает атмосферу бережного отношения к личности ребенка, уважение его мнения и выбора.

4. 2 Методы реализации программы

- наглядный
- словесный
- практический
- интерактивный.

4. 3 Формы работы с детьми:

- Беседы, игры нравственного и духовно-нравственного содержания.
- Школьное телевидение «Глаголь»
- Школьная газета «Кириллица»
- Ежегодная епархиальная викторина «Что? Где? Когда?»
- Творческая художественная деятельность учащихся.
- Театрализованные представления кукольного театра для учащихся школ и детских садов города.
- Проведение совместных праздников школы и Государственного областного
- Использование аудиозаписей и технических средств обучения в учебном процессе.
- Кинолекторий «Православное кино»
- Экскурсии, целевые прогулки.
- Детская благотворительность и волонтерство.
- Литературно-музыкальные гостиные для учащихся и родителей.
- Организация выставок (совместная деятельность детей и родителей).
- Компьютерный клуб людей «золотого» возраста.

- Встречи родителей, учителей, учащихся с представителями комитета образования и епархии по вопросам духовно – нравственного воспитания.

4. 4 Формы работы с педагогами в процессе реализации программы

- Заседания педагогического и методического совета
- Консультации по вопросам православной педагогики
- Заседания методического объединения классных руководителей
- Повышение квалификации учителей через деятельность в рамках международных Рождественских и региональных Знаменских образовательных чтений.
- Экскурсии и паломнические поездки.

4. 5 Формы работы с родителями

- Интерактивные родительские собрания с литературно-музыкальными композициями на духовно-нравственные темы
- Лекторий и кинолекторий для родителей
- Проведение совместных учебных мероприятий (выставки, конкурсы)
- Анкетирование и тестирование родителей с целью выявления ошибок и коррекции процесса духовно-нравственного воспитания в семье
- Индивидуальные беседы
- Ведение социального паспорта класса
- Проведение совместных с детьми праздников
- Общешкольные праздничные мероприятия совместно с новгородской митрополией, музеем Десятинного монастыря, областной библиотекой и другими социальными партнерами.

5. Оценка эффективности реализации программы.

Программа должна способствовать позитивной социализации выпускников школы.

В результате осуществления программы учащиеся должны:

- Повысить уровень нравственного поведения, знаний об отечественной истории и культуры
- Иметь сформированное патриотическое и гражданское сознание и самосознание
- Уметь сострадать и проявлять милосердие
- Проявлять активную жизненную позицию в обществе
- Ориентироваться в нравственном содержании и смысле как собственных поступков, так и поступков окружающих людей
- Знать основные моральные нормы и ориентировать себя на их выполнение
- Развить этические чувства — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения
- Эмпатия как понимание чувств других людей и сопереживание им.

6. Нормативная и правовая база программы

1. Конституция Российской Федерации (Извлечения)
2. Закон Российской Федерации «Об образовании»
3. Уголовный кодекс Российской Федерации (Извлечения)
4. Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях»
5. Письмо Министерства Образования РФ от 19 марта 1993 г. «О светском характере образования в государственных образовательных учреждениях Российской Федерации»
6. Международной конвенцией «О правах ребенка» 1989 г.
7. «Всеобщей декларацией прав человека»
8. Гражданский кодекс РФ
9. «Основы законодательства РФ о культуре»
10. Социальная концепция Русской Православной Церкви
11. Федеральные государственные образовательные стандарты

12. Договор о сотрудничестве Новгородской митрополии Русской православной Церкви и департамента образования, науки и молодежной политики Новгородской области
13. Соглашения о сотрудничестве Новгородской митрополии Русской православной Церкви и комитета по образованию Администрации Великого Новгорода и МАОУ «ООШ № 20 имени Кирилла и Мефодия».

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

План работы с родителями учащихся МАОУ «Школа № 20 имени Кирилла и Мефодия» по вопросам духовно-нравственного воспитания

Цель: Возрождение православных традиций семейного воспитания.

Задачи: Ориентировать семью на духовно-нравственное воспитание детей путем ознакомления родителей с основами православной педагогики и психологии.

Формирование представлений о формах традиционного семейного уклада.

	Наименование мероприятия	***Сроки***	***Ответственный***
.	День Открытых дверей. Форум православных родителей.	1 раз в год	Администрация Школы
.	Родительское собрание: • по духовно-нравственному воспитанию в православной семье; • по здоровому образу жизни.	1 раз в год (февраль) 1 раз в год (октябрь)	Администрация Школы
	Анкетирование и тестирование родителей с целью коррекции процесса духовно-нравственного воспитания в семье.	2 раза в год	Администрация Школы
.	Проведение совместных учебных мероприятий (выставки, конкурсы): Фестиваль семейного творчества «Красота твоего дома - красота души семьи»	Пасхальная неделя Ноябрь Зимние каникулы.	Классные Руководители

	«Папа, мама и я – спортивная семья»		
.	Проведение семейных праздников светского и церковного календаря с участием родителей и детей: театрализованное представление православных праздников: • «Рождество»; • «Прощенное Воскресение»; • «Пасха»; • «День Жен Мироносиц»; • «Память святых».	Весь период	Классные руководители
.	Организация совместного досуга родителей и детей: • встречи в «Семейной гостиной»; • экскурсии по памятным местам; • паломнические поездки по святым местам малой Родины; • семейные спортивные и интеллектуальные конкурсы и соревнования в каникулярный период.	Весь период	Администрация школы, учитель физической культуры, классный руководитель.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Аннотация программы XVI Знаменские образовательные чтения (региональный этап XXVII Международных рождественских образовательных чтений)

«Молодежь: свобода и ответственность»

Чтения приурочены ко дню празднования Иконы Божией Матери, именуемой «Знамение».

Организаторы XVI Знаменских образовательных чтений:

- Новгородская Митрополия Русской Православной Церкви.
- Министерство образования Новгородской области.
- Департамент культуры и туризма Новгородской области.
- Федеральное Государственное бюджетное учреждение культуры «Новгородский Государственный объединённый музей-заповедник».
- ФГБОУ ВПО «Новгородский Государственный университет имени Ярослава Мудрого».
- МАУДПО «Региональный институт профессионального развития».
- Комитет по образованию Администрации Великого Новгорода.
- **МАОУ «Школа №20 имени Кирилла и Мефодия».**

Цели и задачи Чтений:

- организация и проведение Регионального этапа XXVI Международных Рождественских образовательных чтений;

- участие в реализации Социальной концепции Русской Православной Церкви, Закона об образовании Российской Федерации, национальных проектов «Образование», «Наша новая школа», основных направлений Федеральной и Региональной программ развития и модернизации образования в области

духовно-нравственного просвещения и воспитания, Программы развития воспитательной компоненты в общеобразовательных учреждениях;

- развитие традиций духовно-нравственного образования и воспитания в контексте Договора о сотрудничестве Новгородской митрополии Русской Православной Церкви и департамента образования и молодёжной политики Новгородской области;

- реализация принципов православной педагогики в семейном воспитании; дошкольном, школьном, высшем образовании; обобщение теоретических основ и трансляция опыта;

- объединение усилий, сотрудничество семьи, Церкви, школы;

- подготовка родителей и учителей к осознанному выбору и сопровождению учебного курса «Основы православной культуры» в рамках предметной области «Основы религиозных культур и светской этики»; оказание методической помощи в реализации предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России».

К участию в чтениях приглашаются священники, руководители отделов образования муниципальных районов, преподаватели высших учебных заведений; руководители и педагоги образовательных организаций всех типов, воскресных школ, Новгородского Духовного училища; студенты, школьники, родительская общественность, работники сферы культуры, социального развития, здравоохранения; представители Вооружённых Сил, сотрудники правоохранительных структур, учреждений уголовно-исправительной системы.

Председатель XV Знаменских образовательных чтений:

Митрополит Новгородский и Старорусский Лев.

Заместители председателя:

Протоиерей Александр Ранне, председатель Отдела по религиозному образованию и катехизации Новгородской Епархии Русской Православной Церкви;

Комогорцева Татьяна Витальевна, директор МАОУ «Школа №20 имени Кирилла и Мефодия».

Почётные гости XV Знаменских образовательных чтений:

Никитин Андрей Сергеевич, Губернатор Новгородской области;

Писарева Елена Владимировна, председатель Новгородской областной Думы;

Непряхин Вадим Николаевич, Федеральный инспектор по Новгородской области;

Епископ Боровичский и Пестовский Ефрем;

Бобрышев Юрий Иванович, Мэр Великого Новгорода;

Середюк Ирина Леонидовна, исполняющий обязанности руководителя департамента образования и молодежной политики Новгородской области. Начальник управления экономики, финансов и материально-технического обеспечения департамента;

Боровиков Юрий Сергеевич, исполняющий обязанности ректора Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого;

Гавриков Анатолий Леонидович, президент Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого;

Григорьева Наталья Васильевна, генеральный директор Новгородского государственного музея-заповедника;

Филинкова Елена Васильевна, уполномоченный по правам ребёнка в Новгородской области;

Шанаева Ирина Львовна, председатель комитета по образованию Администрации Великого Новгорода.

Оргкомитет Знаменских образовательных чтений:

Епископ Юрьевский Арсений;

Орлова Галина Александровна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой ПМНО НовГУ имени Ярослава Мудрого;

Федорова Ольга Николаевна, ведущий специалист Отдела по религиозному образованию и катехизации Новгородской Епархии Русской Православной Церкви;

Елькина Людмила Валентиновна, ведущий специалист Отдела по религиозному образованию и катехизации Новгородской Епархии Русской Православной Церкви;

Михайлова Ольга Николаевна, старший преподаватель кафедры теории и методики воспитания муниципального автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития»;

Бурцева Тамара Владимировна, заместитель председателя комитета по образованию Администрации Великого Новгорода;

Эндзинь Марта Петровна, первый проректор МАОУ ПКС «Институт образовательного маркетинга и кадровых ресурсов»;

Дорогова Наталья Александровна, заведующая отделом общего образования комитета по образованию Администрации Великого Новгорода;

Протоиерей Олег Архипов, председатель Отдела по социальному служению и благотворительности Новгородской Епархии РПЦ;

Протоиерей Игорь Беловенцев, председатель Отдела по взаимодействию с Вооружёнными силами и правоохранительными учреждениями Новгородской и Старорусской Епархий РПЦ;

Иеромонах Сергий (Шардаков), председатель Информационного Отдела Новгородской Епархии РПЦ;

Иерей Евгений Зайцев, председатель Отдела по делам молодёжи Новгородской Епархии РПЦ;

Протоиерей Святослав Цхай, председатель Миссионерского Отдела Новгородской Епархии РПЦ;

Протоиерей Алексий Борискин, руководитель Общества православных врачей Новгородской Епархии РПЦ.

В рамках XVI Знаменских образовательных чтений, регионального этапа XXVI Международных Рождественских Чтений «Нравственные ценности и будущее человечества» состоятся **конференции, секции и круглые столы по направлениям:**

14.11.2017 (вторник)

1. **Конференция: «Церковь во взаимодействии с Вооружёнными силами».**

Руководитель секции – протоиерей Игорь Беловенцев, председатель Отдела по взаимодействию с Вооружёнными Силами и правоохранительными учреждениями Новгородской и Старорусской Епархий.

Место проведения: воскресная школа Покровского собора.

Начало работы: 09.00.

19.11.2017 (среда)

2. **Общество православных врачей.**

Руководитель секции – протоиерей Алексий Борискин.

Место проведения: церковь во имя иконы Божией Матери «Скоропослушница».

Начало работы: 09.00.

16.11.2017 (четверг)

3. **Конференция: «Церковь во взаимодействии с правоохранительными структурами».**

Руководитель секции – протоиерей Сергий Мельников, настоятель храма св. блг. кн. Александра Невского.

Место проведения: храм св. блг. кн. Александра Невского.

Начало работы: 09.00.

12.11.2017 (воскресенье)

4. **Социальное служение Церкви. Семинар: «Социальное служение Церкви».**

Руководитель секции – протоиерей Олег Архипов, председатель Отдела по церковной благотворительности и социальному служению.

Место проведения: церковь свв. блгвв. кнн. Бориса и Глеба.

Начало работы: 12.00.

23.11.2017 (четверг)

5. **Направление деятельности Русской Православной Церкви по тюремному служению. Круглый стол: «Взаимоотношения Русской Православной Церкви и учреждений уголовно-исполнительной системы».**

Руководитель секции – протоиерей Георгий Косовец, настоятель храма св. вмч. Дмитрия Солунского.

Место проведения: конференц-зал Новгородского филиала Российского университета кооперации.

Начало работы: 09.00.

05.12.2017 (вторник)

6. **Молодёжное направление в работе Чтений. Секция «Молодежное направление в работе Русской Православной Церкви»**

Руководитель секции – иерей Евгений Зайцев, председатель Отдела по работе с молодёжью;

Место проведения: Просветительский центр «Сретенье в Антоново».

Начало работы: 11.00.

05.12.2017(*вторник*)

7. Церковь и СМИ.

Руководитель секции – иеромонах Сергий (Шердаков)

Место проведения: Просветительский центр «Сретенье в Антоново».

Начало работы: 11.00.

8-9 декабря 2017 (пятница, суббота)

Педагогическая конференция Отдела религиозного образования и катехизации «Нравственные ценности и будущее человечества».

Место проведения: МАОУ «Школа №20 имени Кирилла и Мефодия».

Начало работы: 11.30.

09.12.2017 (суббота)

7. Секция для учителей ОПК общеобразовательных школ и педагогов воскресных школ.

Руководители секции – протоиерей Александр Ранне, Председатель Отдела по религиозному образованию и катехизации Новгородской епархии Русской Православной Церкви, Орлова Галина Александровна, заведующий кафедрой ПМНО НовГУ имени Ярослава Мудрого.

Место проведения: аудитория Новгородского Духовного училища.

Начало работы: 10.00.

09.12.2017 (суббота)

8. Секция для педагогов-предметников общеобразовательных школ.

Руководители секции – иерей Михаил Ершов, клирик Софийского кафедрального собора, Комогорцева Татьяна Витальевна, директор МАОУ «Школа № 20 имени Кирилла и Мефодия».

Место проведения: МАОУ «Школа № 36 имени Гавриила Романовича Державина»

Начало работы: 10.00.

09.12.2017 (суббота)

9. Для учащихся школ.

Руководители секции – протоиерей Сергий Мельников, настоятель церкви святого благоверного великого князя Александра Невского, Бурцева Тамара Владимировна, заместитель председателя комитета образования Администрации Великого Новгорода, Фёдорова Ольга Николаевна Ведущий специалист Отдела

по религиозному образованию и катехизации Новгородской Епархии Русской Православной Церкви.

Место проведения: храм св. блг. кн. Александра Невского.

Начало работы: 10.00.

09.12.2017 (суббота)

10. Миссионерское служение Русской Православной Церкви.

Руководитель секции – протоиерей Святослав Цхай, председатель Отдела по миссионерскому служению, протоиерей Алексий Самуйлов, настоятель храма Спаса – Преображения, пос. Бронница.

Место проведения: аудитория Новгородского Духовного училища.

Начало работы: 10.00.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Волонтерский проект

Школьные каникулы на базе Валдайского Иверского Святоозерского Богородицкого мужского монастыря

Краткая аннотация проекта

Проект «Школьные каникулы на базе Валдайского Иверского Святоозерского Богородицкого мужского монастыря» создан на базе Валдайского Иверского монастыря, по инициативе Совета школы МАОУ «Школа №20 имени Кирилла и Мефодия». Руководителями проекта являются классные руководители 1-10 классов.

Каждое новое время ставит новые задачи перед педагогами. Воспитывая детей, мы должны обращать их взор к доброму, вечному, благому. В этих условиях педагоги должны использовать свои нравственные силы, знание, мудрость, которые помогут осуществить задачу нравственного и гражданского воспитания школьников, раскрыть её духовные качества, развить нравственные чувства, привить навыки борьбы со злом, умение сделать правильный выбор.

Волонтеры: учащиеся школы с 1-10 классы и педагоги.

Цель: получение участниками знаний, опыта в волонтерской деятельности и формирования личностных качеств учащихся школы.

Задачи:

- Привлечение интересующихся учеников школы, с целью создания постоянной группы для работы в волонтерском направлении.
- Формирование навыков работы в команде, обогащение навыков общения, социального взаимодействия.
- Формирование таких качеств, как ответственность, сочувствие, мужество, терпимость.

- Установление волонтерской деятельности как обязательной составляющей программы духовно-нравственного воспитания.

- Формирование активной жизненной позиции, ориентация на позитивные ценности, способности трудиться на благо общества.

Проект реализуется на базе Валдайского Иверского Святоозерского Богородицкого мужского монастыря в период осенних, зимних, весенних и летних каникул учащихся, продолжительностью от 7 до 14 дней.

Степень реализации проекта. Реализация проекта осуществляется на базе Валдайского Иверского Святоозерского Богородицкого мужского монастыря с использованием технического оснащения, познавательной и трудовой деятельности, духовно-нравственного воспитания. Проект рассчитан на 25-30 учащихся в период каникул. Набор желающих будет проходить каждый год.

История организации

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Школа № 20 имени Кирилла и Мефодия» открылось в 14 мая 1998 года в праздник иконы Божией Матери «Нечаянная Радость». Мэр города Корсунов А. В. подписал распоряжение об открытии в Новгороде школы № 20. Архиепископ Лев (Церпицкий) предложил дать школе имена Кирилла и Мефодия.

С помощью Божией, при поддержке архиерея Новгородского и Старорусского Льва, в сотрудничестве с НовГУ имени Ярослава Мудрого была разработана концепция муниципальной православно-ориентированной школы.

В 1998 году учреждение получило статус средней общеобразовательной школы, путем реорганизации учреждения дополнительного образования «Центр христианской культуры».

В 2014 году школа прошла процедуру аттестации и государственной аккредитации и получила лицензию на право осуществления дополнительного образования для детей и взрослых.

В содержании образования школы № 20 наиболее полно представлены богатство русской национальной культуры и основы культурообразующей православной религии; уклад жизни народа и его традиции; социальные нормы поведения, духовные цели и ценности православия.

Основная цель деятельности школы: духовно-нравственное становление ребенка на основе ценностных ориентиров русской православной культуры; развитие интеллектуального, творческого, духовного потенциала детей, способствующих качественному образованию и формированию основных компетенций.

Компонент образовательного учреждения базисного учебного плана включает в себя следующие предметы:

- основы православной культуры;
- мировая художественная культура;
- духовная музыка.

На всех ступенях обучения организован факультатив «История духовной культуры», который проводят священники Новгородской епархии Русской Православной Церкви.

Приоритетами в образовательной деятельности являются:

- углубленное изучение русской словесности;
- углубленное изучение русской истории и культуры при полном уважении к истории других государств и наций, интересу к другим культурам и языкам;
- укрепление физического и духовного здоровья детей;
- изучение и усвоение культурообразующей православной религии.

В дополнительном образовании реализуются лицензированные программы:

- «Хоровое пение»;
- «Игра на инструменте»;
- «Путь к творчеству»;
- «Общая физическая подготовка».

Школа сотрудничает на договорной основе:

с Новгородской епархией Русской Православной Церкви;

с Новгородским государственным университетом (НовГУ) имени Ярослава Мудрого.

Организовано сетевое взаимодействие с Государственным музеем художественной культуры Новгородской земли Десятинный монастырь.

Наши традиции:

- посещение учащимися и педагогами богослужений в соответствии с календарным планом работы школы;

- молебны в начале учебного года, по окончанию учебного года, в дни выпускных вечеров;

- утренняя молитва в школе;

- рождественские елки;

- пасхальный фестиваль детского творчества;

- паломнические поездки;

- благотворительные акции: «Рождественский марафон», «Подарок солдату», «Пасхальные дары», «Чествуем мам» (к празднику жен- мироносиц);

- организация в каникулярное время (4 раза в год) трудового лагеря на базе Валдайского Иверского Святоозерского Богородицкого мужского монастыря;

- ежегодные региональные Знаменские образовательные чтения;

- шефство над Пролетарским воинским захоронением;

- школьная газета «Кириллица»;

- школьное телевидение «Глаголъ»;

- экологическая акция «Сбор макулатуры».

В образовательном учреждении имеется:

- 12 учебных кабинетов (в том числе, компьютерный кабинет, оснащенный современным оборудованием);

- буфет с привозным горячим трехразовым питанием;

- библиотека;

- два медицинских кабинета.

В 2015-2016 учебном году преподавание учебных программ с 1 по 6 класс ведется по новым образовательным стандартам.

Обучение ведется на русском языке.

Перспективы организации на ближайшие два года

Мы хотим, чтобы учащимся нашей школы было интересно и комфортно в период школьных каникул, чтобы учителя и ученики с большим желанием и радостью участвовали в волонтерской деятельности.

В проекте есть направления, которые мы сможем воплотить в жизнь только благодаря совместным действиям настоятеля монастыря, учителей, учеников, родителей.

Описание проекта

Механизм реализации проекта.

Подготовительный этап.

1. Объявление о начале реализации проекта. Сбор информации об участниках проекта.

2. Выявление новых групп школьников, желающих принимать участие в волонтерской деятельности.

3. Теоретическая подготовка учащихся к волонтерской деятельности через проведение специально разработанных обучающих занятий.

4. Осуществление взаимодействия с учащимися и сотрудниками других образовательных учреждений. Проведение совместных мероприятий и акций.

5. Проведение следующих мероприятий в рамках проекта: выбор приоритетного направления деятельности; знакомство, согласование режима пребывания в монастыре; организация активной трудовой помощи в монастыре, участие в досуговых и спортивных мероприятиях.

6. Утверждение ведущих принципов и правил деятельности волонтёров.

Ожидаемые результаты:

1. Оказание реальной помощи монастырю.

2. Удовлетворение от сделанной работы и общения с людьми старшего возраста.

3. Наибольшая степень сформированности таких качеств как гуманность, вежливость, честность, милосердие.

Ведущие принципы деятельности волонтеров:

1. Добровольность.

2. Уважение личного достоинства, культуры, мировоззрения, национальной и религиозной принадлежности человека.

3. Взаимопомощь, отзывчивость.

4. Оказание безвозмездной помощи.

Правила деятельности волонтера:

1. Если ты волонтер, забудь лень и равнодушие к проблемам окружающих.

2. Уважай мнение других!

3. Критикуешь – предлагай, предлагаешь - выполняй!

4. Обещаешь – сделай!

5. Не умеешь – научись!

6. Будь настойчив в достижении целей!

Из опыта работы:

Хочется отметить, что с каждым годом увеличивается численность учащихся, желающих провести школьные каникулы в волонтерском лагере. Например, в 2013 году их было 30% от учащихся всей школы (только учащиеся 2-4 классов); в 2014 году – 35% (учащиеся не только 2-4 классов, но и учащиеся 5-6, 8-9 классов); в 2015 году – 39% (учащиеся 2-11 классов).

Из воспоминаний участников проекта:

«В день приезда всех участников проекта разместили в монастырской гостинице, для нас предоставили все удобства проживания. В монастыре учащиеся побывали в Свято-Успенском соборе, написали записки о близких и родных, поставили свечи, приложились к иконе Божией Матери «Иверская».

Экскурсовод Татьяна Николаевна провела экскурсию по монастырю, рассказала о его истории, насельниках, поведала об укладе жизни монахов. За проведённое в монастыре время все отведали монастырских блюд в монастырской трапезной. Для некоторых участников эта поездка была первым в жизни прикосновением к православной святыне. И, конечно же, по многочисленным отзывам, никого она не оставила равнодушным, каждый смог ощутить благодать этого места, где останавливается время и жизнь течет по другим законам. Ну а плоды, хочется верить, не заставят себя ждать, и с Божьей помощью каждый участник поездки получит то, что искренне просит.

В 2013-2014 году мы не остались в одиночестве, нас ждала встреча с группой учащихся из Городецкой православной гимназии Тверской области. Учащиеся православной гимназии также приехали в монастырь с тем, чтобы оказать посильную помощь монастырю и познакомиться с группой наших учащихся. Ребята с увлечением выполняли посильную помощь монастырю для наведения порядка на его территории после зимы. Это уборка листьев и мусора на газонах, возле храмов, воинского захоронения. Самостоятельная уборка жилых комнат и помещения школы, где проходили познавательные мероприятия. В вечернее время для учащихся были организованы совместные творческие мероприятия: «Игры для знакомства», «В трёх словах о себе», конкурс «Что? Где? Когда?», весёлые старты, игра по станциям, прогулки вокруг монастыря в вечернее время.

Время пролетело очень быстро и нам пришлось возвращаться домой, здесь ждала каждого семья: мама, папа и родня. Эти дни остались незабываемы, ребята написали свои воспоминания о поездке».

План одного из дней пребывания в волонтёрском лагере.

Учащиеся и учителя в монастыре живут по монастырскому распорядку дня и питаются в братской трапезной.

8.00 подъём

8.30-9.30 богослужение

10.00 – 10.30 завтрак

10.30 - 13.00 посильное послушание по монастырю (помощь в уборке территории, трапезной, посильные полевые работы)

13.30 -14.30 экскурсия «Валдайский Иверский Святоозерский Богородицкий мужской монастырь»

15.00 – 15.30 по уставу монастыря обед

15.30 – 16.00 тихий час

16.00 – 16.30 чаепитие

16.30–17.30 спортивные мероприятия. Весёлые старты. Эстафета «Спортивная ходьба», «Бег с мячом»

18.15 - 20.00 богослужение

20.00 – 20.30 ужин

20.30 – 21 .30 занятия в комнатах (по интересам)

Механизм оценки результатов

Оценка эффективности программы будет осуществляться инициаторами и всеми участниками проекта по конкретным результатам деятельности в форме проведения анкет, социологических опоросов.

Для подведения итогов деятельности выделены следующие критерии:

- Сколько учащихся задействовано в волонтерском движении;
- Количество классов, охваченных работой волонтеров;
- Мониторинг и оценка результатов.

В ходе осуществления проекта предполагается организация системного мониторинга, включающего различные методы: анкетирование, индивидуальная и коллективная рефлексия, информационно-аналитические материалы по результатам проведения мероприятий проекта.

По результатам большинства мероприятий проекта предполагается написание аналитических материалов.

Анализ хода и результатов реализации проекта будет осуществляться методом экспертной оценки.

Рефлексия и принятие управленческих решений будет происходить оперативно, на заседаниях школьного совета.

Перспективы дальнейшего развитие проекта

Перспективы развития – это, прежде всего, возможность получения трудового и духовно-нравственного опыта. Волонтерская деятельность является трудом и несет за собой социально-трудовые условия и духовно-нравственные отношения. Иными словами, в процессе волонтерской деятельности человек вступает в социально-трудовые отношения и получает определенный социально-трудовой и духовно-нравственный опыт (общение с взрослыми, выстраивание отношений в коллективе, адаптация к режиму дня в монастыре). Данный опыт, является бесценным и после получения образования и трудоустройства бывший волонтер, получивший духовно-нравственный опыт легче адаптируется к новым условиям в жизни в современном обществе.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Анкета для учащихся

О влиянии духовно-нравственного воспитания

Уважаемые участники опроса! Пожалуйста, ответьте на предлагаемые вопросы (поставив любой значок в соответствующий квадратик). Ответы на вопросы анкеты будут использованы только в научных целях. Свою фамилию можно не указывать, нужны лишь искренние ответы.

1. Оцените насколько другие определяют (руководят) Вашими действиями?

[0 – я вынужден(а) всегда подчиняться решениям других; 10 – я сам(а) распоряжаюсь собой]

0□ 1□ 2□ 3□ 4□ 5□ 6□ 7□ 8□ 9□ 10□

Ваши комментарии (если есть)

2. Оцените, насколько Вы убеждены в целесообразности нравственного способа действий для благополучной жизни

[0 – благополучную жизнь ведут только люди, нарушающие нравственные нормы; 10 – я полностью убежден(а) в том, что перспектива благополучной жизни выше у тех, кто действует на основе нравственных норм]

Ваши комментарии (если есть)

3. Оцените насколько для Вас важно духовно-нравственное воспитание

[0 – совершенно не важно; 10 – очень важно]

0□ 1□ 2□ 3□ 4□ 5□ 6□ 7□ 8□ 9□ 10□

Ваши комментарии (если есть)

4. Оцените уровень Вашего признания в себе положительных качеств

[0 – мне не за что себя уважать; 10 – я в полной мере обладаю всеми положительными качествами]

0□ 1□ 2□ 3□ 4□ 5□ 6□ 7□ 8□ 9□ 10□

Ваши комментарии (если есть)

5. Оцените насколько, по Вашему мнению, Вы сами должны быть причиной Вашего духовно-нравственного развития

[0 – причиной моего духовно-нравственного развития должны быть другие люди; 10 – я сама должна быть причиной своего духовно-нравственного развития]

0□ 1□ 2□ 3□ 4□ 5□ 6□ 7□ 8□ 9□ 10□

Ваши комментарии (если есть)

6. Оцените насколько окружающие Вас одноклассники заинтересованы в духовно-нравственном развитии

[0 – никогда – это бесполезно; 10 – всегда стараюсь улучшить положение дел там, где находятся]

0□ 1□ 2□ 3□ 4□ 5□ 6□ 7□ 8□ 9□ 10□

Ваши комментарии (если есть)

7. Оцените, как часто Вы действуете нравственно

[0 – никогда, ведь все стремятся обмануть друг друга; 10 – всегда]

0□ 1□ 2□ 3□ 4□ 5□ 6□ 7□ 8□ 9□ 10□

Ваши комментарии (если есть)

8. Оцените, насколько Ваши одноклассники чувствуют потребность в соблюдении нравственных норм в своей жизни

[0 – совершенно не важно, все нарушают; 10 – важно]

0□ 1□ 2□ 3□ 4□ 5□ 6□ 7□ 8□ 9□ 10□

Ваши комментарии (если есть)

9. Как Вы думаете, кто из окружающих Вас людей способен положительно повлиять на Вас и помочь в дальнейшем быть духовно-нравственной личностью?

- родители □ - родственники □ - друзья □ - сотрудники колонии □ - другие учащиеся □ - религиозные деятели □ - никто, только сама □ - иное (кто именно) □

Ваши комментарии (если есть)

10. Откуда вы получаете наибольшее количество информации?

- от родителей □ - от друзей □ - от учителей □ - от одноклассников - от религиозных служителей - из СМИ □ - из книг □ - из интернета □ - иное (что именно) □

Ваши комментарии (если есть)

11. Кто, по Вашему мнению, должен быть причиной Вашего духовно-нравственного развития?

- мне это не надо □ - родители □ - родственники □ - друзья - религиозные деятели □ - я сам(а) □ - иное (кто именно) □

Ваши комментарии (если есть)

12. Оцените Вашу заинтересованность в духовно-нравственном развитии

[0 – мне этого не надо; 10 – я очень заинтересована]

0□ 1□ 2□ 3□ 4□ 5□ 6□ 7□ 8□ 9□ 10□

Ваши комментарии (если есть)

13. Оцените, насколько в образовательном процессе применяются новые технологии (компьютер, интернет)

0□ 1□ 2□ 3□ 4□ 5□ 6□ 7□ 8□ 9□ 10□

Ваши комментарии (если есть)

14. Оцените уровень желания учащихся участвовать в общественно полезной деятельности

0□ 1□ 2□ 3□ 4□ 5□ 6□ 7□ 8□ 9□ 10□ - не знаю □

Ваши комментарии (если есть)

15. Насколько часто, на Ваш взгляд, одноклассники оказывают бескорыстную и добровольную помощь учителям и другим людям?

- не оказывают □ - очень редко □ - иногда □ - часто □ - регулярно □ - постоянно □ - не знаю □ - иное (как часто) □

Ваши комментарии (если есть)

16. Оцените уровень желания одноклассников вносить свой вклад в положительное развитие других людей, групп, общества

0□ 1□ 2□ 3□ 4□ 5□ 6□ 7□ 8□ 9□ 10□

Ваши комментарии (если есть)

17. Оцените уровень реального вклада, вносимого одноклассниками в положительное развитие других людей, групп, общества

0□ 1□ 2□ 3□ 4□ 5□ 6□ 7□ 8□ 9□ 10□

Ваши комментарии (если есть)

18. Как часто Вы участвуете в деятельности, которая приносит пользу другим людям, группам, обществу

- не участвуют □ - редко □ - иногда □ - часто □ - всегда □ - постоянно живу, помогая другим □ - иное (укажите, как часто) □

Ваши комментарии (если есть)

19. Придерживаетесь ли Вы определенных духовно-нравственных ценностей, которые вам хотелось бы развить?

- да □ - нет □

Ваши комментарии (если есть)

20. Оцените насколько доброжелательным, на Ваш взгляд, является общение между учащимися и учителями (со стороны учеников)

0□ 1□ 2□ 3□ 4□ 5□ 6□ 7□ 8□ 9□ 10□

Ваши комментарии (если есть)

21. Оцените насколько доброжелательным, на Ваш взгляд, является общение между учащимися и учителями (со стороны учителей)

0□ 1□ 2□ 3□ 4□ 5□ 6□ 7□ 8□ 9□ 10□

Ваши комментарии (если есть)

22. Оцените, уровень тона среды в школе

[0 – эмоциональный тон – это ведущая эмоция, которая может располагаться в диапазон от низких эмоций: апатии, страха, горя и пр., до высоких: радость, увлеченность, энтузиазм]

0□ 1□ 2□ 3□ 4□ 5□ 6□ 7□ 8□ 9□ 10□

Ваши комментарии (если есть)

23. Оцените, насколько в Вашей школе ученики имеют положительные примеры для подражания

0□ 1□ 2□ 3□ 4□ 5□ 6□ 7□ 8□ 9□ 10□

Ваши комментарии (если есть)

24. Оцените, насколько Вы осознаете себя причиной собственных духовно-нравственных поступков

0□ 1□ 2□ 3□ 4□ 5□ 6□ 7□ 8□ 9□ 10□

Ваши комментарии (если есть)

25. Оцените уровень Вашего чувства собственного достоинства, т.е. признания и уважения в себе положительных качеств

[0 – мне не за что себя уважать; 10 – я в полной мере обладаю всеми человеческими достоинствами]

0□ 1□ 2□ 3□ 4□ 5□ 6□ 7□ 8□ 9□ 10□

Ваши комментарии (если есть)

26. Оцените, насколько комфортно Вы себя чувствуете

[0 – очень некомфортно и плохо; 10 – очень хорошо]

0□ 1□ 2□ 3□ 4□ 5□ 6□ 7□ 8□ 9□ 10□

Ваши комментарии (если есть)

27. Оцените уровень Вашей собственной положительной жизненной перспективы

0□ 1□ 2□ 3□ 4□ 5□ 6□ 7□ 8□ 9□ 10□

Ваши комментарии (если есть)

28. Оцените уровень положительной социальной значимости Вашего духовно-нравственного потенциала в жизни

0□ 1□ 2□ 3□ 4□ 5□ 6□ 7□ 8□ 9□ 10□

Ваши комментарии (если есть)

29. Оцените, насколько в Вашей жизни проявляется гражданская позиция (забота и вклад в процветание страны)

0□ 1□ 2□ 3□ 4□ 5□ 6□ 7□ 8□ 9□ 10□

Ваши комментарии (если есть)

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Анкета «Знания основ православной культуры»

(5-11 классы)

Уважаемые участники опроса! Пожалуйста, ответьте на предлагаемые вопросы (поставив любой значок в соответствующий квадратик). Ответы на вопросы анкеты будут использованы только в научных целях. Свою фамилию можно не указывать, нужны лишь искренние ответы.

1. Почему в православии Бога называют Троицей?

 Ее образуют три Бога: Отец, Сын и Святой Дух

 Это единый Бог в трех Лицах

 «Бог любит троицу»

2. Иисус Христос, согласно православному вероучению, это

 Человек, ставший Богом ради спасения людей

 Бог Сын, ставший Человеком ради спасения людей

 Праведник, угодивший Богу

3. В какой части Библии учениками описаны жизнь и учение Иисуса Христа?

 Ветхий Завет

 Апостол

 Евангелие

4. Среди перечисленного отметьте заповедь Божию, данную в Ветхом Завете

 Не твори зло

 Не завидуй

 Почитай кумиров и других богов

5. Святой – основатель самого крупного монастыря в Московской области

 св. Иосиф Волоцкий

 св. Николай Чудотворец

 св. Сергий Радонежский

6. Что не является частью храма?

 Алтарь

 Паперть

 Левкас

7. Что такое святость человека с точки зрения Православия?

 Состояние наибольшего уподобления Богу чистотой души

 Состояние, при котором человек может творить чудеса

 Состояние наибольшего угождения Богу

8. Что символизирует свеча?

 Христианскую молитву

 Дар Богу

 Дар храму

9. В какой день православные отмечают Крещение Господне?

 19 января

 7 января

 На 40-й день после Рождества Христова

10. Перед этим праздником – многодневный самый строгий пост

 Успение Пресвятой Богородицы

 Вознесение Господне

 Воскресение Христово

Спасибо!

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Анкета

Уважаемые участники анкетирования! Пожалуйста, ответьте на предлагаемые вопросы. Ответы на вопросы анкеты будут использованы только в научных целях. Свою фамилию можно не указывать, нужны лишь искренние ответы.

1. В чем духовно-нравственная ценность жизни для Вас?

_____

_____

2. Какова цель духовно-нравственного самосовершенствования?

_____

_____

3. Вы занимаетесь духовно-нравственным самосовершенствованием?

_____

_____

4. Какие уроки, мероприятия, события в школьной жизни повлияли на Ваше духовно – нравственное воспитание?

_____

_____

5. Участвовали ли Вы когда-нибудь волонтерской деятельности?

_____

_____

6. Есть ли у Вас волонтерская книжка?

_____

_____

7. Были ли Вы когда-нибудь инициатором акции или проекта направленного на помощь другим людям?

_____

_____

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Программа катехизаторских курсов для учителей и воспитателей

МАОУ «Школы №20 имени Кирилла и Мефодия»

Лекции в учебные дни по вторникам с 15.30 до 16.30

В каникулярное время с 28 октября по 3 ноября в понедельник, вторник, среду и четверг (28, 29,30,31 октября) с 10.00 до 11.30.

Начало занятий 17 сентября.

Епископ Арсений – История Древней Церкви

Прот. А.Ранне - Ветхий Завет и Нравственное богословие

Корниенко Михаил Владимирович - Новый Завет

Прот. Александр Гринь - Литургика

Прот. Сергий Золоторёв – Догматическое богословие

Прот. Святослав Цхай – Основное богословие

Диакон Андрей Кауров – Патрология

Иоанн Николаевич Ершов – История РПЦ

Расписание:

Сентябрь	17 Ветхий Завет	24 Основное богословие			
Октябрь	1 Ветхий Завет	8 Основное богословие	15 Ветхий Завет	22	Основное богословие
				28	Ветхий Завет
				29	Ветхий Завет
				30	Основное богословие
				31	Основное богословие
Ноябрь	5 Новый Завет	12 Новый Завет	19 Новый Завет	26 Новый Завет	
Декабрь	3 Новый Завет	17 История Древней Церкви	24 История Древней Церкви		
Январь	21 История Древней Церкви	28 История Древней Церкви			
Февраль	4 История Древней Церкви	11 Догматическое богословие	18 Догмати ческое богосло	25	Догматическое богословие

			вие		
Март	10 Догматическое богословие	17 Догматическое богословие	23 Патрология	24	Патрология
				25	Патрология
				26	Патрология
				31	Патрология
Апрель					
Май	5 Нравственное богословие	19 Литургика	26 Нравственное богословие		
Июнь	Литургика	Нравственное богословие	Литургика	Нравственное богословие	