

На правах рукописи

МАХРОВА Маргарита Михайловна

**СОВРЕМЕННАЯ РУССКОЯЗЫЧНАЯ ИНФОГРАФИКА:
ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Специальность 10.02.01 – Русский язык

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени

кандидата филологических наук

Великий Новгород – 2019

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Научный руководитель: **Юдина Наталья Владимировна**, доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Сидорова Марина Юрьевна**, доктор филологических наук (специальность 10.02.01 – Русский язык), доцент, профессор кафедры русского языка филологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова;

Шарандин Анатолий Леонидович, доктор филологических наук (специальность 10.02.01 – Русский язык), профессор, профессор кафедры русского языка Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Защита состоится «19» декабря 2019 г. в 12.00 часов на заседании совета по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук Д 212.168.09 в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» по адресу: 173014, Великий Новгород, Антоново, ауд. 1209.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого <http://www.novsu.ru>, с авторефератом – на сайте <https://vak.minobrnauki.gov.ru>.

Автореферат разослан «___» октября 2019 года.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат филологических наук, доцент



В.И. Макаров

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Реферируемое диссертационное сочинение подключается к серии отечественных и зарубежных исследований, касающихся проблем семантики, морфологии и синтаксиса русского языка, и включает в себя комплексный анализ лингвистического компонента креолизированных текстов – инфографик в рамках структурно-семантического, прагматического и лингвокогнитивного направлений на материале современных статичных русскоязычных инфографик XXI века. Под *инфографикой* в настоящей работе понимается креолизированный текст, системная организация информации, передающаяся подготовленному и неподготовленному адресату в доступной форме с помощью синтеза вербальных и невербальных средств. Указанная дефиниция используется в контексте исследования как в единственном (в качестве комплексного понятия), так и во множественном числе (как совокупность примеров). В центре пристального внимания находятся особенности инфографики как своеобразной семиотической системы, корреляции вербального и визуального компонентов, а также основные интенции автора и адресата инфографики.

Актуальность настоящего диссертационного исследования обусловлена необходимостью глубокого и детального осмысления места и роли креолизированных текстов (инфографик) в системе русского языка XXI века, а также в языковом сознании носителей современного русского языка. Ввиду того, что в последние десятилетия появился большой объём инфографик на русском языке, в научной литературе инфографика подвергалась исследованию в разных аспектах, однако до настоящего момента отсутствовало специальное монографическое описание языковых особенностей указанных текстов с опорой на новейший языковой материал. Анализ лингвистической составляющей инфографики позволит выявить особенности структуры и типологию этого явления, а также сформулировать рекомендации по составлению современной инфографики на русском языке.

В качестве **объекта исследования** избрана вербальная составляющая инфографики в новейших печатных и электронных русскоязычных текстах дискурса СМИ (2000 – 2019 гг.), в то время как **предметом изучения** становится лингвистический компонент современной статичной русскоязычной инфографики, под которой понимается разновидность креолизированных текстов, в структуре которых отсутствуют изменяющиеся аудиовизуальные элементы (анимация, аудио, видео и др.).

Цель диссертационного исследования состоит в том, чтобы проанализировать лингвистические особенности инфографики как особого вида креолизованного текста и предложить классификационные параметры методики анализа новейших русскоязычных инфографик XXI века.

Основные задачи для достижения поставленной цели состоят в том, чтобы:

1) описать существующие в отечественной и зарубежной литературе теоретические подходы к исследованию инфографики и дополнить

лингвистическую теорию изучения явления инфографики как особого вида креолизованного текста;

2) сформировать и структурировать типологию инфографики с точки зрения реализации вербального компонента;

3) выявить лингвистические особенности инфографик на разных уровнях языка;

4) рассмотреть корреляцию русскоязычных инфографик с лингвокреативной деятельностью современной языковой личности (автора и адресата);

5) на основе полученных теоретических и практических материалов исследования разработать лингвистические рекомендации для создателей текстовой составляющей современной русскоязычной инфографики.

Теоретическую основу диссертационного сочинения составили работы зарубежных (Д. Желязны, Р. Крам, М. Смикилас, Э. Тафти и др.) и отечественных (Е.Е. Анисимова, О.В. Пойманова, Ю.А. Сорокин, Е.Ф. Тарасов и др.) исследователей, посвящённые креолизированным текстам и инфо графике в диахронии и синхронии (В.В. Лаптев, С.В. Остриков и др.); языковой анализ инфографики основан на лингвистических трудах В.И. Карасика, Ю.Н. Караулова, М.Н. Кожинной, А.А. Реформатского, Н.В. Юдиной и др.

Эмпирическая база настоящего исследования отражает функционирование вербального компонента современных русскоязычных инфографик. В ходе исследования проанализировано 1800 примеров инфографик разных видов (анализируемый период – с 2000 по 2019 годы).

Для лингвистического анализа выбирались инфографики, извлечённые из печатных изданий и электронных источников, а также из официальных изданий и электронных ресурсов государственных органов, учреждений и предприятий Российской Федерации.

Корпус методов и приёмов, используемых в работе, включает в себя общенаучные и лингвистические методы. К *общенаучным* методам следует отнести 1) индуктивный (используемый для обобщения многочисленных эмпирических и фактических данных), 2) дедуктивный, 3) описательный и 4) сравнительно-сопоставительный методы. В рамках *лингвистических* методов (структурно-семантического и описательно-сопоставительного) осуществлялись **приёмы** наблюдения, интерпретации, сравнения, классификации и систематизации статичных русскоязычных инфографик, статистического и контекстуального анализа, а также был проведён психолингвистический эксперимент (в опросе приняло участие более 500 информантов в возрасте от 18 до 65 лет, проживающих на территории Российской Федерации) и прагматический анализ ассоциаций, проанализированных на основе изучения языкового сознания носителей русского языка.

Научная новизна настоящей работы состоит в том, что предлагаемое исследование является первой попыткой комплексного языкового анализа статичных инфографик и обусловлена необходимостью 1) изучения новейших тенденций функционирования языковых единиц текстового компонента инфографик в русскоязычном пространстве XXI века; 2) составления функциональной классификации основных видов инфографик и лингвистического

анализа компонентов на лексическом, морфологическом, синтаксическом уровнях языка с учетом стилистических позиций и приемов языковой игры; 3) комплексного анализа и классификации инфографик в аспекте корреляции вербального и визуального компонентов; 4) представления основных интенций с позиций автора и адресата инфографик; 5) разработки практических рекомендаций по составлению и редактированию вербального компонента инфографик разных видов.

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в том, что 1) представленное исследование вносит определённый вклад в становление и разработку теории инфографики как особого вида креолизированного русскоязычного текста; 2) анализ на диахронном и синхронном уровнях позволяет сформировать функциональную классификацию статичных русскоязычных инфографик, выделить лингвистические особенности каждого вида, определить корреляции вербального и визуального компонентов явления, выделить основные интенции автора и адресата инфографики; 3) описание анализируемого явления в системе современного русского языка позволит сформировать представление об инфографике как сложной семиотической системе, обладающей лингвистическим и лингвокультурологическим потенциалом.

Практическая значимость проведённого исследования обусловлена тем, что наблюдения и результаты исследования могут быть использованы в лекционных и практических курсах по языкознанию, стилистике и филологическому анализу текста, а также в спецкурсах и семинарах, посвящённых проблемам современной коммуникации, социолингвистики и активным процессам, происходящим в русском языке XXI века. Сформулированные рекомендации по составлению русскоязычных инфографик могут быть использованы в сфере журналистики, бизнес-коммуникации и статистики для грамотного оформления лингвистической составляющей информационной графики. Кроме того, результаты исследования стали основой для созданного автором диссертационного исследования сайта «Языковые особенности русскоязычной инфографики XXI века» (зарегистрировано доменное имя – ***инфогра.рф***), позволяющего носителям русского языка (школьникам, студентам, преподавателям, журналистам, редакторам) познакомиться с особенностями современных русскоязычных инфографик разных видов, а также последовательно и грамотно составлять лингвистический компонент информационной графики.

На защиту выносятся следующие положения:

1) Инфографика представляет собой уникальный вид креолизованного текста и обладает следующими характеристиками: а) системностью; б) семантической ёмкостью; в) интенциональной направленностью структуры (с позиций автора и адресата); г) интернациональностью; д) доступностью.

2) В зависимости от характера и тематики информации наиболее типичные статичные инфографики могут быть разделены на следующие виды: *инфографику-алгоритм, инфографику-биографию, инфографику-объявление, инфографику-процесс, инфографику-резюме, инфографику-рейтинг/классификацию, инфографику-рекламу, инфографику-рецепт, инфографику смешанного типа, инфографику-статистическую схему, инфографику-хронологию*, каждый из которых отличается функциональной направленностью, лингвистическими

особенностями, определённой корреляцией вербального и визуального компонентов, проявлением интенций автора и потенциальных интенций адресата.

3) Инфографика характеризуется **лексическими** (преобладание лексем с семантикой определённой инфографики, наличие/отсутствие лексики ограниченной сферы употребления); **морфологическими** (употребление отглагольных существительных (глаголизация), преобладание собирательных существительных, нарицательных/собственных имён, качественных прилагательных, глаголов только одной строго определённой формы (прошедшего, настоящего, будущего времени, форм 2 и 3 лица единственного и множественного числа, изъявительного, повелительного, условного наклонений, а также инфинитивов); **синтаксическими** (употребление словосочетаний с разными видами связи, сложных предложений, а также синтаксических конструкций, осложнённых обособленными определениями, выраженными причастными оборотами, или обособленными обстоятельствами, выраженными деепричастными оборотами); **стилистическими** (преобладание в одной инфографике доминант только научного, официально-делового, публицистического функциональных стилей) особенностями, релевантными для современного русскоязычного дискурса.

4) Между вербальным и визуальным компонентами инфографики устанавливаются **синсемантические** (компоненты представляют собой составляющие единой композиции, что свидетельствует о полной креолизации текста) и **автосемантические** (изобразительный компонент частично дублирует текст, усиливая содержание вербального компонента, что свидетельствует о частичной креолизации текста) отношения.

5) С точки зрения интенционального аспекта инфографики с позиций автора и адресата выделяются: а) основные (интегральные) интенции информирования и воздействия; б) дополнительные (комплементарные, дифференциальные) **авторские** интенции (градации, детализации, динамики/последовательности/стадиальности, идентификации/презентации/узнавания, интерпретации, обучения, побуждения/предложения/поиска, сопоставления, фиксации, функциональности/практики, оценки/убеждения, удивления и др.); в) дополнительные (комплементарные, дифференциальные) интенции потенциального **адресата** (анализ, восприятие, выбор, декодирование, запрос/потребность и др.).

6) Инфографика является свидетельством лингвокреативной деятельности современной языковой личности, проявляющей себя в элементах языковой игры (наличие/отсутствие игры слов, дополнительных смыслов, метафор, цитации, элементов, вызывающих комический эффект, и др.), характеризующей актуальные тенденции, свойственные русскому языку XXI века.

Апробация работы осуществлена в ходе выступлений на научных конференциях *международного*: 1) на Международной научно-практической конференции «Культура языка и экология слова: русский язык в XXI веке», посвящённой памяти Льва Ивановича Скворцова (Владимир, 2016 год); 2) на V Международной научной конференции «Экология языка и речи» (Тамбов, 2016 год); 3) на Международной научно-практической конференции «Музыка и слово в современной культуре» (Суздаль, 2017 год); 4) на XI Международной научной

конференции молодых учёных «Язык. Культура. Личность» (Самара, 2017 год); 5) на Международной научно-практической конференции «Культурное пространство XXI века: традиции и новые ориентиры» (Владимир, 2018 год); 6) на III Международной конференции «Современные информационные технологии и инновации в экономике, государственном и муниципальном управлении и гуманитарных науках – 2018» (СИТ–2018, г. Анапа); 7) на X Международной научной конференции «Церковь, государство и общество в истории России и православных стран: религия, наука и образование», посвященной памяти просветителей равноапостольных Кирилла и Мефодия (Владимир, 2018 год); 8) на XXVI Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов – 2019» (Москва, 2019 год); 9) на Международном симпозиуме «Русская грамматика» (Ярославль, 2019 год); *всероссийского уровня*: 1) на II, IV Всероссийских научных конференциях «Значение как феномен актуального языкового сознания носителя языка» (Воронеж, 2016, 2018 год); 2) на Всероссийской научной конференции «Лингвистические вызовы XXI века» (Иваново, 2017 год); 3) на Всероссийской научной конференции «Жизнь языка в культуре и социуме – 7» (Москва, 2018 год).

В 2016 году материалы диссертационного исследования были представлены на Международном интеллектуальном конкурсе студентов и аспирантов «University Stars – 2016» (Москва, 2016 год), а ее автор была признана победителем конкурса среди аспирантов российских вузов, обучающихся по направлению подготовки «Языкознание».

По теме диссертации подготовлено 15 работ, в том числе 4 статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание учёной степени доктора и кандидата наук.

Структура работы обусловлена основными целями и задачами исследования, а также характером привлечённого для анализа языкового материала. Представленное диссертационное сочинение состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 185 наименований, а также списка проанализированных источников (53 наименования), 2 приложений. Работа представлена на 239 страницах, содержит 4 таблицы, 40 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается выбор темы и актуальность диссертационного исследования; формулируются цели и задачи, поставленные в работе; определяются её объект и предмет; указываются методы и приёмы исследования; раскрывается его научная новизна; доказываемая теоретическая и практическая значимость полученных результатов; приводятся сведения об апробации диссертационного сочинения.

В **первой главе «Современная инфографика как семиотическая система»** представлен теоретический анализ основных подходов к эволюции и становлению инфографики в диахронии и синхронии. С точки зрения науки о

языке в представленном исследовании структура инфографики рассматривается как семиотическая система, намечаются основные направления исследования инфографики в отечественной лингвистике.

В *параграфе 1* описана история изучения инфографики как комплексного явления и предлагается *широкое* и *узкое* понимание инфографики. В первом случае исследователи объединяют под этим понятием все сочетания изображений и вербальных средств, передающих информацию (Г.А. Никулова, А.В. Подобных и др.). Во втором случае к инфограммам относят организацию больших объёмов информации и данных с помощью графических средств (Т.В. Соловьева, С.В. Селеменев и др.). Определение инфографики отсутствует в проанализированных в ходе исследования словарях, в частности в «Толковом словаре иноязычных слов» Л.П. Крысина, «Современном толковом словаре русского языка. В 3 томах» Т.Ф. Ефремовой. Вместе с тем, термин «инфографика» встречается в «Словаре сокращений и аббревиатур», где получает пояснение как «информационная графика». При этом несколько контекстуальных языковых реализаций лексемы «инфографика» входят в Национальный корпус русского языка. В настоящем исследовании *инфографика* понимается (исходя из *узкого* подхода к анализу указанного явления) как системная организация информации (креолизованный текст), которая с помощью синтеза вербальных и невербальных средств в доступной форме передаётся подготовленному и неподготовленному читателю и обладает определённым набором лингвистических средств и языковых ресурсов. Систематизация материалов, посвящённых функционированию инфографик в исторической перспективе, показала отсутствие специального исследования и комплексного анализа лингвистического аспекта русскоязычной инфографики в диахронии.

Обзор существующей научной литературы, представленный в *параграфе 2*, позволил описать периоды становления, структурировать этапы возникновения и формирования русских и иноязычных инфографик, начиная от наскальных рисунков первобытных людей, средневековых летописей и заканчивая таблицами, схемами, атласами, визуальной статистикой и информативными изображениями. Этапы развития и формирования зарубежных и отечественных инфографик, описанные исследователями, рассматриваются в настоящем исследовании как предшественники современных статичных русскоязычных инфографик. В данной работе *инфографика* понимается как целостное явление информационного пространства, сформировавшееся в конце XX – начале XXI века, при этом существующие периодизации исчерпывающе описывают предшественников современных инфографик. Структура инфографик как креолизованных текстов, а также лингвистическая составляющая вербального компонента в русском языке представляет широкое поле для дальнейших исследований.

В *параграфе 3* сделаны замечания о роли и месте вербального компонента инфографик в системе современного русского языка. В синхронном аспекте для анализа инфографики отечественные исследователи предлагают различные классификационные категории, которые рассматривают указанное явление с точки зрения развития проектно-художественной деятельности (В.В. Лаптев, С.В. Остриков и др.), жанровых особенностей журналистского дискурса (Я.В. Лайкова, С.Э. Некляев и др.), функционального потенциала в сфере

педагогики (Ю.Р. Амлинская, О.А. Корда и др.), однако лингвистический компонент инфографики остаётся малоизученной областью гуманитарного знания. Языковые особенности инфографик частично отмечены в работах специалистов (ср., к примеру: И.В. Вашунина, О.А. Корда и др.), посвящённых креолизированным текстам.

Изучение специальной лингвистической литературы позволяет выявить следующие проблемные вопросы, связанные с функционированием креолизированных текстов: 1) взаимодействие вербального и визуального компонентов инфографики; 2) составление и функционирование языковых единиц в контексте инфографики; 3) восприятие инфографики как целостной семиотической системы.

Во второй главе *«Функционирование статичной русскоязычной инфографики в современном русскоязычном дискурсе: типологический аспект»* представлена классификация современных статичных русскоязычных инфографик, выявлены тематические и функциональные принципы систематизации анализируемых единиц.

В *параграфе 1* предлагается функциональная классификация русскоязычных инфографик.

Целесообразными критериями отбора для лингвистического анализа послужили следующие параметры: 1) в составе инфографики наряду с экстралингвистическим должен быть широко представлен лингвистический компонент (структура инфографики должна включать единицы лексического, морфологического, синтаксического уровней); 2) анализируемые инфографики должны отличаться разнообразной тематикой; 3) вербальные и визуальные компоненты анализируемых единиц должны представлять собой статичные системы.

На основе собранного языкового материала, рассмотренного в контексте исследования (всего проанализировано 1800 примеров инфографик), **с точки зрения целеполагания** предлагается собственная функциональная классификация статичной русскоязычной инфографики по следующим группам (виды инфографик предложены в алфавитном порядке, кроме пункта 11, который является комплексом):

1) *инфографика-алгоритм* представляет информацию в виде последовательности действий, выполнив которые, адресат инфографики приходит к определенному результату;

2) *инфографика-биография* раскрывает жизнь и творчество конкретной личности;

3) *инфографика-объявление* передаёт информацию о запросе или предложении чего-либо (приглашении к чему-либо);

4) *инфографика-процесс* объясняет принцип формирования какого-либо явления или процесса;

5) *инфографика-резюме* образована в форме тематических блоков, в которых отражены биографические и профессиональные данные конкретной личности;

6) *инфографика-рейтинг/классификация* организует совокупность объектов, событий, явлений, личностей в градационный ряд и описывает наиболее характерные особенности объекта или явления;

7) *инфографика-реклама* предлагает тот или иной вид товаров или услуг, пропагандирует актуальные для современного общества явления, общественно полезные занятия;

8) *инфографика-рецепт* раскрывает последовательность приготовления блюда или напитка;

9) *инфографика-статистическая схема* представляет данные опросов, исследований, большие объёмы количественных данных, описывает процентные соотношения;

10) *инфографика-хронология* передаёт последовательность развития какого-либо события или явления;

11) *инфографика смешанного типа* представляет собой многокомпонентное произведение, включающее в себя сразу несколько инфографик (ср.: инфографики-алгоритма, инфографики-биографии, инфографики-объявления, инфографики-процесса, инфографики-резюме, инфографики-рейтинга/классификации, инфографики-рекламы, инфографики-статистической схемы, инфографики-хронологии и др.).

Представленная нами классификация позволяет детально рассмотреть особенности языковой составляющей инфографик и проследить особенности каждого вида. Примеры инфографик разных видов анализируются по следующей модели: 1) название и определение вида; 2) общее количество из проанализированных инфографик (частотность); 3) основная цель инфографики и ее тематика; 4) лингвистические особенности на лексическом, морфологическом, синтаксическом уровнях; 5) стилистический аспект; 6) учёт лингвокреативного потенциала языковой личности (в том числе элементов языковой игры); 7) выводы; 8) сравнительно-сопоставительный анализ аналогичных видов инфографики.

С точки зрения лингвистического анализа в ходе исследования выделены следующие особенности вербального компонента русскоязычных инфографик разных видов:

1. Для **инфографики-алгоритма** характерны: 1) на *лексическом уровне* – частотность лексем с семантикой побуждения, действия, ситуативности (актуальны в определённой ситуации); отсутствие лексики, ограниченной в употреблении, а именно диалектизмов; имён собственных (как правило), специальной лексики, терминов, нуждающихся в пояснении, фразеологизмов; возможность появления развёрнутых контекстуальных антонимов, приобретающих противоположное значение исключительно в тексте конкретной инфографики; 2) на *морфологическом уровне* – употребление существительных конкретного и вещественного разрядов; качественных и относительных прилагательных; большого количества акциональных глаголов (как правило, в форме 2 лица множественного числа повелительного наклонения); наречий качественных, меры и степени, способа действия; 3) на *синтаксическом уровне* встречаемость **по цели высказывания** утвердительных, побудительных и вопросительных предложений; **по структуре** частотность простых и сложных

синтаксических конструкций (сложноподчинённых и бессоюзных предложений); 4) *стилистически* текстовое содержание инфографик-алгоритмов строится на доминантах публицистического, официально-делового и научного стилей; 5) проявления *лингвокреативной деятельности* встречаются редко, что обусловлено необходимостью чёткости и конкретности предлагаемых рекомендаций.

2. Для **инфографики-биографии** характерны: 1) на *лексическом уровне* – частотность лексем, относящихся к следующим тематическим группам: «Семья», «Друзья/враги», «Жизнь/судьба», «Обучение/профессия», «Награды», «Карьера», «Творчество»; активное употребление имён собственных; 2) на *морфологическом уровне* преобладание номинативов (имён существительных и имён прилагательных) и глаголов (в простой и составной форме); 3) на *синтаксическом уровне* встречаемость отдельных словосочетаний с подчинительным видом связи управление, распространённых предложений, простых и сложных по структуре, в том числе, осложнённых обособленными определениями, выраженными причастными оборотами, и обособленными обстоятельствами, выраженными деепричастными оборотами; 4) *стилистически* текстовое содержание инфографик-биографий строится на доминантах публицистического, художественного и разговорно-бытового стилей; 5) проявления *лингвокреативной деятельности* в инфографиках-биографиях отражаются в элементах языковой игры.

3. Для **инфографики-объявления** характерны: 1) на *лексическом уровне* – активное употребление в заголовках единиц, относящихся к лексико-семантическим группам: «Жильё», «Поиск», «Образование/работа»; лексики сферы информационных-технологий, профессиональных номинаций, экспрессивно-окрашенных лексических единиц с мелиоративной коннотацией, имён собственных (особенно антропонимов, топонимов, эмпоронимов) а также иноязычной лексики, заимствований; 2) на *морфологическом уровне* – преобладание номинативов, в частности отглагольных существительных, качественных прилагательных, глаголов в форме изъявительного и повелительного наклонения; 3) на *синтаксическом уровне* – встречаемость сложных, сложноподчинённых предложений; 4) с точки зрения *стилистики* – представленность доминант **публицистического** и **разговорного** стилей; 5) проявления *лингвокреативной деятельности* в разнообразных приёмах языковой игры как средства усиления экспрессии, контекстуальное употребление фразеологических сочетаний, цитация, аллюзия.

4. Для **инфографики-процесса** характерны: 1) на *лексическом уровне* – распределение по тематическим группам: динамика, значение, начало, причины, развитие, цель; употребление следующих лексических единиц: профессионализмов, научных терминов, получающих пояснение, понятийных единиц научной сферы; отсутствие имён собственных, фразеологизмов; 2) на *морфологическом уровне* – большое количество отглагольных существительных, качественных прилагательных, глаголов в форме настоящего времени; 3) на *синтаксическом уровне* – частотность словосочетаний со связью управление, преобладание простых предложений, осложнённых обособленными обстоятельствами, выраженными деепричастными оборотами, сложносочинённых

и бессюжных предложений, парцелляция; 4) с точки зрения *стилистики* – доминанты **научного** и **публицистического** стилей; 5) отсутствие проявлений лингвокреативной деятельности.

5. Для **инфографики-резюме** характерны: 1) на *лексическом уровне* – частотность профессионализмов, иностранной лексики, имён собственных (антропонимов, идеонимов), фразеологизмов с положительной коннотацией; 2) на *морфологическом уровне* – преобладание номинативов (существительных с качественным значением, качественных прилагательных); 3) на *синтаксическом уровне* – частотность рядов однородных членов, словосочетаний со связью согласование, простых и сложных предложений (бессюжных сложных предложений), безличных, безглагольных предложений; 4) *стилистический аспект* основан на доминантах **официально-делового** (в контексте инфографики утрачивает черты стандартизованности), **публицистического**, **разговорно-обиходного** стилей; 5) с точки зрения *проявлений лингвокреативной деятельности* представленность элементов языковой игры (смешение стилей, использование каламбуров, умышленное снижение пафоса коммуникативной ситуации, метафоризация), креативных коммуникативных решений.

6. Для **инфографики-рейтинга/классификации** характерны: 1) на *лексическом уровне* – хронологичность градационного ряда, категориальность сравнения, имена собственные (антропонимы, топонимы, идеонимы); 2) на *морфологическом уровне* – номинативность (преобладание существительных и качественных прилагательных); 3) на *синтаксическом уровне* – характерная конструкция с предлогом *по*, отражающая критерии рейтинга, ср.: *по условиям для жизни*; неполные и простые предложения; 4) *стилистический аспект* – преобладание доминант публицистического стиля; 5) отсутствие проявлений лингвокреативной деятельности.

7. Для **инфографики-рекламы** характерны: 1) на *лексическом уровне* – частотность идеонимов, фирмонимов, частотность фразеологизмов, фразеологизация словосочетаний; 2) на *морфологическом уровне* – существительные – имена собственные, отглагольные существительные, качественные прилагательные, глаголы в повелительном наклонении; 3) на *синтаксическом уровне* – разнообразные синтаксические единицы (от однокомпонентных структур до сложных предложений); 4) *стилистический уровень* основан на доминантах **научного**, **публицистического** и **разговорного** стилей; 5) проявления лингвокреативной деятельности в элементах языковой игры: фразеологизированных словосочетаниях, афористичности, повторях, эмоционально окрашенных единицах, неформальности, противопоставлениях.

8. Для **инфографики-рецепта** характерны: 1) на *лексическом уровне* – названия традиционных (религиозных) блюд разных народов, смешение русских и иностранных слов, иностранная лексика, названия кухонных приспособлений, устойчивые (фразеологизированные) выражения-стандарты, а также субъективный характер лексических единиц, антропоморфированные олицетворения, метафоры по сходству; 2) на *морфологическом уровне* – нарицательные абстрактные существительные в форме именительного падежа единственного числа, качественные прилагательные, инфинитивы; 3) на *синтаксическом уровне* – разнообразные синтаксические единицы и конструкции в зависимости от

авторского замысла; 4) *стилистический аспект*: доминанты **разговорного и публицистического** стилей; 5) аспект *лингвокреативной деятельности* – языковая игра: комический эффект, игра слов, парцелляция.

9. Для **инфографики-статистической** схемы характерны: 1) *на лексическом уровне* – лексический уровень: лексемы с тематикой исследования и отношения, наличие единиц типа *да, нет*, имена собственные в зависимости от тематики инфографики; 2) *на морфологическом уровне* – абстрактные существительные, глаголы настоящего или прошедшего времени, глаголы в форме первого лица единственного числа, а также наличие единиц «за» и «против»; 3) *синтаксический уровень*: вопросительные по цели высказывания предложения, простые предложения; 4) *стилистический аспект*: характерны черты **публицистического и официально-делового** стилей; 5) отсутствие проявлений лингвокреативной деятельности.

10. Для **инфографики-хронологии** характерны: 1) *на лексическом уровне*: лексема «год», единицы лексико-семантических групп с семантикой периодичности и стадиальности, топонимы, антропонимы; 2) *на морфологическом уровне* – существительные, в том числе и отглагольные, качественные прилагательные, глаголы в настоящем времени; 3) *на синтаксическом уровне* – простые односоставные и двусоставные предложения; 4) *стилистический аспект* – доминанты **публицистического** стиля; 5) отсутствие проявлений лингвокреативной деятельности.

11. **Инфографика смешанного типа** представляет собой сложное лингвистически многокомпонентное произведение, включающее обобщённые характеристики и особенности, которые проявляются в зависимости от преобладающих видов инфографик, включённых в состав каждой конкретной инфографики.

В *параграфе 2* охарактеризованы основные корреляции вербального и визуального компонентов инфографики и их классификационные характеристики. Структура инфографики неоднородна, так как включает в себя элементы разных знаковых систем, следовательно, инфографика относится к так называемым *креолизированным* текстам, которые в научной сфере также получили название *поликодовых, негомогенных, видеовербальных, иконотекстов*. Подобные семиотические явления следует рассматривать комплексно, анализируя языковые единицы в тексте, с учётом прагматики языка (О.В. Пойманова). В науке остаётся нерешённым вопрос о взаимодействии вербального и визуального компонентов креолизированных текстов. С помощью привлечения классификации Е.Е. Анисимовой в работе выделены три основные группы текстов по степени креолизации компонентов: 1) тексты с нулевой креолизацией (визуальный компонент отсутствует); 2) тексты с частичной креолизацией (вербальная часть относительно автономна, сохраняет смысл и остаётся понятной вне визуального контекста, следовательно, между вербальным и визуальным компонентами складываются автосемантические отношения); 3) тексты с полной креолизацией (вербальная часть не обладает самостоятельной смысловой нагрузкой, вне контекста не может быть правильно истолкована, изображение представляет собой облигаторный (обязательный) элемент, полная креолизация предполагает синсемантические отношения).

Связность компонентов рассматривается исследователями на содержательном, содержательно-языковом и содержательно-композиционном уровнях. С точки зрения содержания семантические связи исследователи относят к двум типам: а) прямой соотнесённости денотата между вербальными и иконическими знаками, знаки каждого из кодов обозначают одни и те же взаимосвязанные предметы/предметные ситуации объективного мира; б) опосредованной соотнесённости денотата между вербальными и иконическими кодовыми знаками, обозначающими разные предметы/предметные ситуации объективного мира, объединённые тематической или ассоциативной связью. Отмечается структурно-семантическая зависимость соотношения элементов от вида инфографики, систематизированы наиболее типичные корреляции вербального и невербального компонентов инфографик разных видов и типы соотнесённости компонентов с денотатом; ср., к примеру:

а) в *инфографиках-алгоритмах, инфографиках-биографиях, инфографиках-резюме, инфографиках-рейтингах/классификациях* наблюдается **частичная** креолизация (вербальный и визуальный компоненты относительно автономны, сохраняют самостоятельное смысловое содержание) и **прямая соотнесённость денотата** (знаки каждого из компонентов обозначают одни и те же взаимосвязанные предметы/предметные ситуации объективного мира);

б) для *инфографик-процессов, инфографик-реклам* характерна частичная или полная креолизация в зависимости от сложности раскрываемого процесса или явления, визуальная информация **частично** перекрывает, дополняет содержание вербальной, формируя «комплементарное» восприятие информации со стороны коммуникантов;

в) в *инфографиках-рецептах, инфографиках-хронологиях* наблюдается **частичная или полная** креолизация в зависимости от сложности раскрываемого процесса или явления, а также **прямая** соотнесённость денотата (знаки каждого из компонентов обозначают одни и те же взаимосвязанные предметы/предметные ситуации объективного мира);

г) *инфографика-статистическая схема* подразумевает **полную** креолизацию, вербальный компонент непонятен в отрыве от визуального; визуальная информация **частично** перекрывает, дополняет содержание вербальной, формируя «комплементарное» восприятие;

д) *инфографика смешанного типа* может включать компоненты как с **полной**, так и с **частичной** креолизацией, а также с **прямой** или **частичной** соотнесённостью с денотатом.

В *параграфе 3* сделаны замечания об основных интенциях автора и адресата инфографик разных видов. В настоящем исследовании под *интенциями* понимаются обобщённые коммуникативные намерения автора, воплощённые в вербализованной текстовой составляющей инфографической структуры в целом и коррелирующие / не коррелирующие с потенциальными намерениями адресата инфографики. К основным интенциям автора инфографики можно отнести *информирование* и *воздействие*. В представленной работе выделяются следующие наиболее актуальные **авторские интенции**:

1) *градация* – распределение информации в упорядоченном ряду, подчинённом определённой логико-тематической последовательности (как

правило, по возрастанию). Интенция характерна для *инфографик-рейтингов* ввиду того, что содержание инфографики данного вида подразумевает распределение информации в определённой последовательности;

2) *детализация* – аспектное объяснение принципа формирования какого-либо явления или процесса. Автор акцентирует внимание на ключевых этапах развития чего-либо. Интенция наиболее характерна для *инфографик-процессов*, однако отмечается и в других видах, например, в *инфографике-алгоритме*, когда необходимо точное и конкретное изложение информации;

3) *динамика/ последовательность/ стадийность* – последовательность действий, изменение фактов в перспективе. Автор демонстрирует конкретные действия, повторяемые или конечные. Интенция наиболее характерна для *инфографики-хронологии*, *инфографики-алгоритма*, *инфографики-процесса*, что обусловлено их структурно-тематическими особенностями;

4) *идентификация/ презентация/ узнавание* – отождествление одушевлённого или неодушевлённого объекта с каким-либо действием или явлением. Автор устанавливает взаимосвязи и соотношения между конкретными объектами и субъектами. Интенция характерна для *инфографик-биографий*, *инфографик-объявлений*, *инфографик-резюме*, *инфографик-реклам*, что обусловлено стремлением соотнести качества конкретной личности с поступком, сферой деятельности, должностью, покупкой товара или услуги;

5) *интерпретация* – толкование, авторская трактовка информации. Интенция интерпретации наиболее характерна для *инфографик-рейтингов*, *инфографик-статистических схем*, *инфографик-биографий*;

6) *обучение* – намерение научить, передать опыт; представленная информация имеет практико-ориентированное направление. Интенция проявляется в разных языковых аспектах и наиболее характерна для *инфографик-алгоритмов*, *инфографик-рецептов*, так как автор даёт адресату конкретные рекомендации, которые можно применить в определённых условиях или ситуациях;

7) *оценка/ убеждение* – стремление охарактеризовать объект или явление с позиций значимости, актуальности, качества. Интенция оценки наиболее характерна для *инфографик-реклам*, *инфографик-резюме*, *инфографик-объявлений*, *инфографик-биографий*, *инфографик-рейтингов*, которые по сути своей передают информацию об особенностях и качествах объекта, явления, личности;

8) *побуждение/ предложение/ поиск* – намерение побудить к действию, вызвать ответную реакцию. Интенция наиболее характерна для *инфографик-реклам*, *инфографик-объявлений*, *инфографик-резюме*, *инфографик-процессов*, так как автор стремится вызвать реакцию адресата, побудить его к действиям;

9) *сопоставление* – намерение сравнить и проанализировать факты, явления, объекты. Интенция сопоставления наиболее характерна для *инфографики-статистической схемы*, *инфографики-рейтинга*, что обусловлено необходимостью трактовки и анализа числовых и фактических данных;

10) *удивление* – намерение удивить, привлечь внимание адресата. Интенция удивления наиболее характерна для *инфографик-биографий*, *инфографик-реклам* ввиду того, что в задачи автора входит привлечение внимания адресата и поражение его необычными фактами или качествами личности или объекта;

11) *фиксация* – намерение автора передать фактографическую точность определённого отрезка времени или события. Интенция наиболее характерна для *инфографик-хронологий, инфографик-рецептов, инфографик-биографий*, так как они служат для передачи информации об этапе развития и создания чего-либо;

12) *функциональность/ практика*, т.е. намерение автора продемонстрировать функции и возможности объекта, личности или явления, носит практико-ориентированный характер. Данная интенция наиболее характерна для *инфографик-алгоритмов, инфографик-биографий, инфографик-процессов, инфографик-рецептов*;

13) *инфографика смешанного типа* воспринимается как многокомпонентное произведение, сочетающее особенности нескольких видов инфографик. При этом в инфографике смешанного типа наряду с основными интенциями информирования и воздействия проявляются интенции разных видов инфографик, выделенных нами, что также проявляется в ряде лингвистических особенностей.

Вышеописанные авторские интенции свидетельствуют о потенциальных интенциях абстрактного адресата, которому предназначается инфографика. Следует отметить, что намерения адресата индивидуальны в каждой конкретной ситуации и, как правило, совпадают с интенциями автора, однако можно выделить ряд интенций, свойственных *адресату инфографики*:

1) *декодирование* – намерение распознать и интерпретировать информацию, поступающую с помощью визуального и вербального компонентов. С точки зрения лингвистических средств адресату необходимо декодировать фразеологизированные языковые единицы, термины, а также единицы, значение и структура которых требует особых усилий и актуализации собственных знаний;

2) *восприятие* – общее впечатление от инфографики, которое получает адресат, анализируя инфографику как сложную семиотическую систему. Восприятие языкового компонента могут осложнять термины, многозначные слова, различная стилистика компонентов, иноязычные вкрапления, трудные громоздкие синтаксические конструкции;

3) *анализ* – намерение адресата обратить внимание на все вербальные компоненты инфографики (пометки, пояснения, соотношение текста и чисел);

4) *выбор* – адресат принимает решение действовать, формирует собственное мнение;

5) *запрос/ потребность* – текстовое содержание инфографики вызывает желание купить, приобрести или сделать что-либо.

Таким образом, инфографика в контексте исследования представляется сложной структурно-семантической системой, в которой отсутствует традиционная структура речевого акта (с интенциями автора и ответными реакциями адресата). При этом необходимо обратить внимание на тот факт, что рассматриваемая нами разновидность статичных инфографик не позволяет анализировать лингвистическое содержание инфографик с позиций звучащей речи. Однако с помощью лингвистических средств в инфографиках разных видов, на наш взгляд, проявляются основные интенции (намерения) автора, рассмотренные выше. Предлагаемые нами в исследовании интенции автора можно условно разделить на две группы: *деятельностные* (градация, детализация,

динамика/ последовательность/ стадиальность, интерпретация, обучение, побуждение/ предложение/ поиск, сопоставление, фиксация, функциональность/ практика) и эмоционально-чувственные (идентификация/ презентация/ узнавание, оценка/ убеждение, удивление). Кроме того, исходя из проявления авторских интенций, можно описать наиболее вероятные интенции потенциального адресата, к наиболее частотным из которых относятся *декодирование, восприятие, анализ, выбор, запрос/ потребность*. При этом, учитывая дополнительные интенции автора и восприятие разных видов инфографики адресатом, возможно коммуницировать с разнообразными целевыми аудиториями на качественно новом уровне, формируя актуальное лингвистическое содержание.

В третьей главе ***«Лингвистические особенности функционирования статичной инфографики: практико-ориентированный подход»*** описаны основные тенденции создания современных русскоязычных инфографик, проанализирован коммуникативный потенциал описываемого явления, предложены рекомендации по составлению и редактированию вербального компонента инфографик разных видов.

В *параграфе 1* представлен обзор современных методических пособий и ресурсов по разработке инфографики. Современные теоретические и практические пособия для создания инфографик отечественных авторов условно можно разделить на 3 группы:

1) методические руководства по созданию инфографик в аспекте маркетинга и дизайна (В.В. Лаптев, С.В. Остриков, Н.А. Силанов и др.);

2) теоретические и практические рекомендации по составлению и применению инфографик в образовании (визуализация учебного материала) (Ю.Р. Амлинская, О.А. Кондратенко, Л.Н. Манжура, С.В. Селеменев, Т.В. Соловьева и др.);

3) советы по созданию инфографик для средств массовой информации (Е.А. Круглова, Я.В. Лайкова, С.Э. Некляев, Е.А. Смирнова, Т.В. Соловьёва). Отмечается, что анализ информационных сайтов, имеющихся в русскоязычном интернете, на данный момент показал острую нехватку системного ресурса по теме «Инфографика», в рамках которого были бы представлены структурированные материалы по каждому из компонентов инфографики, в первую очередь – вербальному.

В *параграфе 2* раскрывается коммуникативный потенциал вербального компонента русскоязычных инфографик разных видов в языковом сознании носителей современного русского языка. Проведённый нами в 2018 году психолингвистический эксперимент (общее количество информантов – 500 человек) позволяет констатировать значимость вербального компонента инфографики для восприятия современной языковой личностью и выявить наиболее характерные особенности восприятия инфографики современной русскоязычной языковой личностью. Содержание инфографик в целом адекватно воспринимается аудиторией только в случае, если их структура логична, а содержание составлено последовательно. Внимание большинства респондентов, в первую очередь, привлекают названия/заголовки инфографик, затем подзаголовки или крупные тематические блоки, терминологизированные сочетания,

следовательно, в названиях и подзаголовках инфографик следует осознанно употреблять ключевые слова, способствующие пониманию содержания адресатом. Примечательно, что с точки зрения морфологии, по мнению респондентов, основную смысловую нагрузку в инфографиках-алгоритмах, инфографиках-объявлениях, инфографиках-рекламах, инфографиках-рецептах, инфографиках-процессах и инфографиках-хронологиях, как правило, приобретают глаголы, так как для целостного восприятия данных видов значима процессуальность и динамика. При этом в вербальном компоненте инфографик-биографий, инфографик-резюме, инфографик-рейтингов, инфографик-статистических схем, по данным исследования, респонденты выделяют существительные, так как в этих видах инфографик встречаются прецедентные имена, абстрактные и конкретные существительные, раскрывающие важные показатели, критерии оценки и жизненные этапы конкретного субъекта, явления или объекта. На восприятие инфографик влияют такие экстралингвистические факторы, как включение изображений, цифр, графическое выделение элементов вербальной составляющей крупным шрифтом и цветом.

Следует отметить, что в представленном исследовании лишь намечаются пути изучения восприятия аудиторией вербального компонента современных русскоязычных инфографик; данный аспект представляет интерес для дальнейшего лингвистического изучения наряду с анализом восприятия визуального компонента инфографик.

В *параграфе 3* рассматриваются инновационные технологии создания инфографик; основное внимание сосредоточено на лингвистическом аспекте; формулируются требования к составлению инфографик разных видов по языковым ярусам. С точки зрения содержательности инфографика должна соответствовать требованиям информативности, грамотности, логичности, актуальности, лаконичности, доступности и однозначности. При составлении инфографики важно определить, какая из её разновидностей наиболее точно передаст информацию, и выбрать единицы морфологического, лексического, синтаксического уровней, стилистические особенности, оценить актуальность лингвокреативного аспекта для каждого конкретного примера инфографики. Разработаны лингвистические рекомендации составителям инфографик с точки зрения интенций автора и адресата, вариантов корреляции вербального и визуального компонентов статичной русскоязычной инфографики, а также редактирования вербального компонента инфографики.

В *параграфе 4* охарактеризованы предпосылки составления единого ресурса, посвящённого составлению и редактированию вербального компонента современных русскоязычных инфографик. До настоящего момента подобных пособий, посвящённых лингвистическому содержанию инфографик разных видов, создано не было.

Представлен проект сайта «Языковые особенности русскоязычной инфографики XXI века» (зарегистрировано доменное имя – **инфогра.рф**), к основным особенностям которого относятся следующие позиции: 1) доступность информации, размещённой на сайте, любому пользователю русскоязычного интернета, в какой бы части мира он ни находился; 2) на сайте реализована система семантического поиска, что будет способствовать высокой скорости

доступа пользователей к необходимой информации по лингвистической тематике;
3) сайт содержит основную теоретическую информацию, посвященную вербальному компоненту инфографики, а также практические рекомендации по составлению и редактированию инфографик разных видов, конкретные примеры инфографик.

Интернет-сайт **инфогра.рф** имеет следующую структуру разделов:

- 1) инфографика;
- 2) виды инфографики (подразделы: Инфографика-алгоритм, Инфографика-биография, Инфографика-объявление, Инфографика-процесс, Инфографика-резюме, Инфографика-рейтинг, Инфографика-реклама, Инфографика-рецепт, Инфографика-статистическая схема, Инфографика-хронология, Инфографика смешанного типа);
- 3) рекомендации (подразделы: «Лингвистам»; «Редакторам и журналистам»);
- 4) визуальная база;
- 5) кейсы (задания);
- 6) библиография.

В Заключение излагаются основные результаты работы:

Комплексный анализ вербального компонента современных статичных русскоязычных инфографик XXI века, опубликованных в печатных и электронных изданиях, позволяет сделать следующие выводы о месте и роли указанных единиц в современной языковой системе, а также в языковом сознании носителей языка.

1. Современная русскоязычная инфографика представляет собой креолизованный текст (включающий элементы разных знаковых систем: изображения и текста), каждый конкретный пример которого следует рассматривать как сложную полисемантическую семиотическую систему. Несмотря на целостность инфографики и значимость каждой из её составляющих, специальному лингвистическому описанию вербальный компонент подвергается впервые. В настоящем исследовании даётся определение инфографики и предлагается структурировать лингвистический анализ явления по лексическому, морфологическому и синтаксическому уровням языка, а также с точки зрения стилистических особенностей и с учетом лингвокреативной деятельности автора.

2. Изучение явления инфографики подразумевает многоаспектный подход ввиду того, что является предметом рассмотрения разных фундаментальных и прикладных дисциплин (ср., к примеру, дизайн, журналистику, лингвистику, маркетинг, педагогику, психологию и т.д.). Анализ существующей литературы позволил выделить *широкий* (к инфограммам относят все сочетания изображения и текста) и *узкий* (инфографики как креолизованные тексты, передающие большой объём информации) подходы. Исходя из указанного выше аспекта сложились разные точки зрения относительно периодизации изучаемого явления. В частности, к первым инфограммам относят наскальные рисунки, появившиеся 30 000 лет до н.э. Мы придерживаемся узкого понимания инфографики. Согласно этой позиции инфографика как явление сформировалась во второй половине XX века на западе, затем получила широкое распространение, в том числе и в русскоязычном информационном пространстве.

3. В числе наиболее проблемных вопросов в сфере изучения лингвистического аспекта инфографики можно выделить позиции языкового анализа вербального компонента инфографик (выявление лексических, морфологических, синтаксических, стилистических и лингвокреативных особенностей), соотношения вербального и визуального компонентов (степени креолизации), вопрос о коммуникационном намерении (интенции) автора и проблемы адресата инфографик и потенциальных проявлений интенций адресата в тексте, особенностях формирования и восприятия вербального компонента инфографики. Анализ существующих интернет-ресурсов, печатной методической и научно-популярной литературы позволяет сделать вывод о недостаточном изучении и описании лингвистического аспекта изучения вербального компонента инфографики в целом.

4. Единой классификации инфографик с точки зрения языковых особенностей до настоящего времени не принято, что обуславливает необходимость составления собственной классификации статичных русскоязычных инфографик, необходимых для создания методики анализа русскоязычных инфографик. В ходе обработки лингвистического компонента 1800 инфографик, отобранных в результате сплошной выборки по функционально-тематическому принципу, нами были выделены следующие наиболее типичные виды инфографик: инфографика-алгоритм, инфографика-биография, инфографика-объявление, инфографика-процесс, инфографика-резюме, инфографика-рейтинг/классификация, инфографика-реклама, инфографика-рецепт, инфографика-статистическая схема, инфографика-хронология, инфографика смешанного типа.

5. Анализ средств массовой информации, сайтов государственных учреждений и научно-популярных порталов позволяет описать наличие следующих лингвистических особенностей современных русскоязычных инфографик: использование единиц определенных лексико-сематических групп, связанных с тематикой определённой инфографики; наличие/отсутствие имён собственных, онимов разных видов, фразеологизированных единиц, глаголов и существительных разных видов; функционирование сложных и простых синтаксических конструкций; проявление стилистических особенностей научного, официально-делового, публицистического, разговорного стилей, а также элементов языковой игры.

6. Созданный сайт «Языковые особенности русскоязычной инфографики XXI века» (официально зарегистрирован в интернете под названием **инфогра.рф**) является новейшим электронным источником, включает теоретические и практические рекомендации по работе с языковым наполнением инфографик, доступен широкой аудитории, направлен на расширение представления о лингвистическом компоненте современных русскоязычных инфографик, а также на развитие лингвистической грамотности современного общества.

В заключение работы намечены перспективы изучения особенностей современных русскоязычных инфографик с позиций функционирования вербального компонента интерактивных и динамичных разновидностей явления в различных дискурсах аудиовизуальных СМИ, включая и ряд новейших интернет-ресурсов. В перспективе возможно более детальное рассмотрение и изучение

стилистических, коммуникативных, интенциональных особенностей инфографик разных видов. Эти и многие другие вопросы определяют необходимость дальнейшего исследования русскоязычных инфографик XXI века.

Основные результаты исследования отражены в следующих публикациях:

Статьи в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Махрова М.М. Инфографика как инструмент представления информации: лингвистический аспект // Вестник МГОУ. Серия: Лингвистика. – Москва. 2017. – № 1. – С. 15-23. ISSN 2072-8379.

2. Махрова М.М. Русскоязычная инфографика XXI века: теоретический и практический аспекты // Вестник ННГУ им. Н.И. Лобачевского. Серия: Филология. – Нижний Новгород. 2018. – № 5. – С. 209-211. ISSN 1993-1778.

3. Махрова М.М. Русскоязычные инфографики XXI века в интенциональном аспекте // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. – 2018. – Т. 17. – № 3. – С. 195-202. ISSN 1998-9911 (журнал входит в международную базу научного цитирования Web of Science).

4. Махрова М.М. Русскоязычная инфографика как семиотическая система в контексте информационно-коммуникационного пространства XXI века // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2018. – №4. – С. 51-55.

Статьи и материалы конференций:

5. Махрова М.М. Современная русскоязычная инфографика в средствах массовой информации: лингвистический аспект // Новая экономика и региональная наука. – Владимир, 2016. – № 2 (5). – С. 88-92. ISSN 2409-0816.

6. Махрова М.М. Языковая составляющая инфографики в аспекте лингвистической экологии (на материале русскоязычного дискурса) // Экология языка и речи: материалы V Международной научной конференции (Тамбов, 3-5 ноября 2016 года) / Отв. ред. А.С. Щербак. – Тамбов: Принт-Сервис, 2016. – С. 40-42. ISBN 978-5-905763-75-5.

7. Махрова М.М. Современная русскоязычная инфографика-биография: лингвистический аспект // University Stars – 2016: сборник проектов международного интеллектуального конкурса студентов и аспирантов (Москва, 25 декабря 2016 года). [Электронный ресурс] / под ред. проф. А.Н. Григорьева. – Электрон. текст. дан. (1 файл 7,2 Мб). – М.: РусАльянс Сова, 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). С. 153-160. ISBN 978-5-9909094-5-8.

8. Махрова М.М. Лингвистические особенности современной русскоязычной инфографики-рецепта с точки зрения языкового сознания носителя языка // Значение как феномен актуального языкового сознания носителя языка: тезисы II Всероссийской научной конференции (Воронеж, 28-29 октября 2016 года) / Ред. коллегия: И.А. Стернин, Н.А. Козельская, М.Я. Розенфельд, (науч.ред.) А.В. Рудакова. – Воронеж: Истоки, 2016. – С. 47-49. ISBN 978-5-4473-0123-1.

9. Махрова М.М. Современная русскоязычная инфографика-процесс: лингвистический аспект // Новая экономика и региональная наука. – Владимир, 2017. – № 1 (7). – С. 12-15. ISSN 2409-0816.

10. Махрова М.М. Современная русскоязычная инфографика-реклама: лингвистический аспект // Язык. Культура. Личность. Выпуск 4: материалы международной научной конференции студентов и аспирантов (Самара, 14 декабря 2017 года) / Отв. ред. Т. Е. Баженова. – Самара: СГСПУ, 2018. – С.124-131. ISBN 978-5-8428-1106-9.

11. Махрова М.М. Инфографика как один из актуальных элементов современной межкультурной коммуникации (на материале русскоязычных СМИ) // Лингвистические вызовы XXI века: материалы всероссийской научной конференции (Москва, 3 февраля 2017 года) / Ред. Л.А. Григорович, О.М. Карпова. – Москва: Азбуковник, 2017. – С. 427-434. ISBN 978-5-91172-167-1.

12. Махрова М.М. Инфографика как явление новой информационной среды // Жизнь языка в культуре и социуме – 7. Материалы Всероссийской научной конференции (Москва, 1-2 июня 2018 года) / Ред. коллегия: Е.Ф. Тарасов (отв. ред.), Н.В. Уфимцева, В.П. Синячкин, Д.В. Маховиков, А.А. Степанова, С.В. Дмитриук. – М.: Канцлер, 2018. – С. 228-229.

13. Махрова М.М. Лингвистические особенности русскоязычной инфографики-алгоритма // Материалы X Международной научной конференции, посвящённой памяти православных просветителей святых равноапостольных Кирилла и Мефодия (Владимир, 2018) / Ред. коллегия: Е.И. Аринин (отв. ред.), С.Н. Минин, Н.М. Маркова, В.А. Медведева. – Владимир, 2019. Издательство «Аркаим». – С. 130-135. ISBN 978-5-93767-318-3.

14. Махрова М.М. Лингвистические особенности инфографики-объявления в языковом сознании носителя языка // Значение как феномен актуального языкового сознания носителя языка: материалы IV Всероссийской научной конференции (Воронеж, 26-27 октября 2018 года) / Ред. коллегия: Н.А. Козельская, М.Я. Розенфельд, И.А. Стернин, М.А. Стернина, (науч.ред.) А.В. Рудакова. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2018. – С. 39-42. ISBN 978-5-6041754-7-7.

15. Махрова М.М. К вопросу о корреляции вербального и визуального компонентов в статичной русскоязычной инфографике // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2019» / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2019. ISBN 978-5-317-06100-5.

МАХРОВА Маргарита Михайловна

**СОВРЕМЕННАЯ РУССКОЯЗЫЧНАЯ ИНФОГРАФИКА:
ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Автореферат

диссертации на соискание учёной степени

кандидата филологических наук

Подписано в печать 15.10.2019 г. Формат 84х108/32

Усл. печ. л. – 1,4 Уч.-изд. л. – 1,5

Заказ № ... Тираж 100 экз.

Отпечатано в ООО «Первопечатник»

Адрес 600005, г. Владимир, ул. Горького, дом 75

тел.: (4922) 40-05-06