

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт непрерывного педагогического образования

Кафедра теории и методики физического воспитания

ПРАКТИКИ

Учебный модуль для направления подготовки

44.03.01 Педагогическое образование

профиль «Физическая культура»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Разработали
Профессор кафедры ТМФВ

 Г.А. Федотова

28 08 2017 г.
ст. преподаватель

 Е.П. Бабайкина

Принято на заседании
Ученого совета ИНПО
20.09 2017 г. Протокол № 7
Зам. Директора института
 С.М. Елкин

Принято на заседании кафедры
Протокол № 1 от 28 08 2017 г.
Заведующий КТМФВ
 Е.Г. Чистякова

**Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю «Практика»**

Модуль, раздел	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС		
		Вид оценочно-го средства	Кол-во вариантов	Кол-во вопросов
	УМ Практика			
УМ	<p>Знает: основы планирования воспитательного процесса в школе и в классе; образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способы конструирования индивидуально-ориентированных программ с учетом психического развития личности и зоны её ближайшего развития; стратегию взаимодействия с родителями, коллегами и социальными партнерами; технологию организации форм занятий ФК на различных ступенях образования; основные особенности профессиональной деятельности учителя физической культуры; механизмы сохранения жизни и здоровья обучающихся, влияния факторов окружающей среды на состояние их здоровья.</p> <p>Умеет: применять знания в процессе реализации образовательных программ по учебному; применять современные концепции обучения и воспитания, образовательные и учебные программы, учебные пособия для обеспечения качества УВП; анализировать результаты процесса обучения; организовать взаимодействие с родителями, коллегами, социальными партнерами; проводить учебные занятия, физкультурно-оздоровительные и спортивные мероприятия на различных ступенях в ОО; оценивать, анализировать и прогнозировать уровень сформированности ПЗК; применять здоровьесберегающие технологии и методы пропаганды ЗОЖ.</p> <p>Владеет: способами организации воспитательного процесса и организации обратных связей при трансляции результатов; технологией использования инновационных форм на уроках; технологиями обучения и диагностикой обучающихся; способностью взаимодействовать с родителями, коллегами, социальными партнерами; способами повышения эффективности педагогического процесса на уроках физической культуры, физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятиях; умениями анализировать и обобщать педагогический и методический опыт учителей и знанием механизмов сохранения жизни и здоровья обучающихся, факторов окружающей среды, оказывающих позитивные и негативные влияния на состояние здоровья.</p>	Презентация Доклад Дневник по практике	5 5 5	
Итог аттестация	Владеет профессиональными компетенциями	Дифференцированный зачет		

Характеристика оценочного средства № 1 ПРЕЗЕНТАЦИЯ

1. Общие сведения об оценочном средстве.

Подготовка студентом презентации является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков, уровня сформированности некоторых компетенций при прохождении учебной практике, производственной (по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, педагогической и преддипломной).

Оценочное средство в виде подготовки презентации используется при проведении конференций по итогам каждого вида практики.

2 Тематика презентаций

1. Рефлексивный анализ результатов учебной практики по получению первичных профессиональных умений и навыков, в том числе первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности.
2. Рефлексивный анализ результатов производственной практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности.
3. Рефлексивный анализ результатов производственной практики по получению опыта практической педагогической деятельности, становлению их профессиональной направленности.
4. Рефлексивный анализ результатов производственной практики по приобретению опыта исследовательской деятельности.
5. Рефлексивный анализ результатов производственной (преддипломной) практики

Студентам предлагается подготовить презентацию по полученным результатам учебной практики в слайдах с помощью программы POWER POINT и выступить перед студенческой аудиторией с результатами своей работы. Максимальное количество баллов за презентацию (тема 1, 5) – 25; (тема 2, 4) - 50; (тема 3) - 100;

1.3 Параметры оценки презентации по теме 1 и 5

Условия оценки презентации	
Предел длительности контроля знаний	10 мин.
Критерии оценки:	
25 баллов	Проявил оригинальность и креативность при подготовке презентации. Показал высокий уровень культуры мышления, способность к рефлексии. Обобщил информацию с помощью схем, таблиц, логических блоков. Проанализировал полученные результаты с использованием психолого-педагогических знаний, фактов, теорий. Сформулировал выводы и предложения.
20 баллов	Проявил некоторую оригинальность при подготовке презентации. Проявил отчасти культуру мышления, способность к логическому изложению информации. Обобщил информацию. Проявил способность к анализу с использованием психологических знаний, фактов, теорий. Сформулировал некоторые выводы.
15 баллов	Не проявил оригинальности при подготовке презентации. Частично продемонстрировал культуру мышления. Обобщил некоторым образом информацию. Допустил неточности в анализе полученных на практике результатов с использованием психологических знаний, фактов, теорий. Не сформулировал конкретные выводы и предложения.

Параметры оценки презентации по теме 2.

Условия оценки презентации	
Предел длительности контроля знаний	10 мин.
Критерии оценки:	
50 баллов	Проявил оригинальность и креативность при подготовке презентации. Показал высокий уровень культуры мышления, способность к рефлексии. Обобщил информацию с помощью схем, таблиц, логических блоков. Проанализировал полученные результаты с использованием психолого-педагогических знаний, фактов, теорий. Сформулировал выводы и предложения.
40 баллов	Проявил некоторую оригинальность при подготовке презентации. Проявил отчасти культуру мышления, способность к логическому изложению информации. Обобщил информацию. Проявил способность к анализу с использованием психологических знаний, фактов, теорий. Сформулировал некоторые выводы.
30 баллов	Не проявил оригинальности при подготовке презентации. Частично продемонстрировал культуру мышления. Обобщил некоторым образом информацию. Допустил неточности в анализе полученных на практике результатов с использованием психологических знаний, фактов, теорий. Не сформулировал конкретные выводы и предложения.

Параметры оценки презентации по теме 2 и 4

Условия оценки презентации	
Предел длительности контроля знаний	10 мин.
Критерии оценки:	
50 баллов	Проявил оригинальность и креативность при подготовке презентации. Показал высокий уровень культуры мышления, способность к рефлексии. Обобщил информацию с помощью схем, таблиц, логических блоков. Проанализировал полученные результаты с использованием психолого-педагогических знаний, фактов, теорий. Сформулировал выводы и предложения.
40 баллов	Проявил некоторую оригинальность при подготовке презентации. Проявил отчасти культуру мышления, способность к логическому изложению информации. Обобщил информацию. Проявил способность к анализу с использованием психологических знаний, фактов, теорий. Сформулировал некоторые выводы.
30 баллов	Не проявил оригинальности при подготовке презентации. Частично продемонстрировал культуру мышления. Обобщил некоторым образом информацию. Допустил неточности в анализе полученных на практике результатов с использованием психологических знаний, фактов, теорий. Не сформулировал конкретные выводы и предложения.

Характеристика оценочного средства № 2 ДОКЛАД

1 Общие сведения об оценочном средстве

Подготовка студентом доклада является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков, уровня сформированности некоторых компетенций при прохождении практики.

Оценочное средство в виде подготовки доклада используется при проведении конференции по результатам практики.

Студентам предлагается выполнить индивидуальный план практики, заполнить Дневник практики, проанализировать полученные результаты, подготовить доклад и выступить перед студенческой аудиторией с результатами своей работы. Максимальное количество баллов за доклад – (тема 1, 5) – 25; (тема 2, 4) - 50; (тема 3) - 200;

2 Тематика доклада

1. Рефлексивный анализ результатов учебной практики по получению первичных профессиональных умений и навыков, в том числе первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности.
2. Рефлексивный анализ результатов производственной практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности.
3. Рефлексивный анализ результатов производственной практики по получению опыта практической педагогической деятельности, становлению их профессиональной направленности и приобретения опыта исследовательской деятельности.
4. Рефлексивный анализ результатов производственной практики по приобретению опыта исследовательской деятельности.
5. Рефлексивный анализ результатов производственной (преддипломной) практики.

1.3 Параметры оценки доклада по теме 1 и 5

Условия оценки доклада	
Предел длительности контроля	10 мин.
Критерии оценки:	
25 баллов	<p>Полный и развернутый доклад; использовал научную терминологию; проявил высокий уровень рефлексивных способностей при обобщении и систематизации полученных результатов в процессе прохождения практики, предъявил различные способы решения профессиональных задач в области физической культуры и спорта; содержание доклада систематизировано, логично и обосновано. Умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал учебной литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой практики. Проанализировал результаты практики на основе широкого круга источников по педагогике, психологии, социологии, образовательного менеджмента. Проявил оригинальность, креативность и высокий уровень культуры мышления; продемонстрировал рефлексивные способности к систематизации и обобщению; выразил собственное видение и сформулировал выводы и предложения.</p>
20 баллов	<p>Подготовил доклад; принимал участие в обсуждении проблемы; использовал отчасти научную терминологию, проявил способность объ-</p>

	<p>ективно оценивать проблемы в области физической культуры и спорта; презентационный материал частично отражает ведущие идеи проекта и представлен только в текстовом варианте. Проявил некоторую оригинальность при подготовке к докладу и отчасти культуру мышления, способность к логическому изложению информации, но систематизация материала по логическим блокам прослеживается частично.</p> <p>Обобщил информацию и сформулировал некоторые выводы. По некоторым вопросам выразил собственное мнение. Правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, допуская некоторые неточности; демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой практики.</p>
15 баллов	<p>не проявил оригинальности; отчасти продемонстрировал культуру мышления; допустил неточности в процессе обобщения и систематизации материала, отсутствуют обоснованные выводы, содержание частично систематизировано</p>

Параметры оценки доклада по теме 2

Условия оценки доклада	
Предел длительности контроля знаний	10 мин.
Критерии оценки:	
50 баллов	<p>Полный и развернутый доклад; использовал научную терминологию; проявил высокий уровень рефлексивных способностей при обобщении и систематизации полученных результатов в процессе прохождения практики, предъявил различные способы решения профессиональных задач в области физической культуры и спорта; содержание доклада систематизировано, логично и обосновано. Проанализировал результаты практики на основе широкого круга источников по педагогике, психологии, социологии, образовательного менеджмента. Умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал учебной литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой практики. Проявил оригинальность, креативность и высокий уровень культуры мышления; продемонстрировал рефлексивные способности к систематизации и обобщению; выразил собственное видение и сформулировал выводы и предложения.</p>
40 баллов	<p>Подготовил доклад; принимал участие в обсуждении проблемы; использовал отчасти научную терминологию, проявил способность объективно оценивать проблемы в области физической культуры и спорта; презентационный материал частично отражает ведущие идеи проекта и представлен только в текстовом варианте. Проявил некоторую оригинальность при подготовке к докладу и отчасти культуру мышления, способность к логическому изложению информации, но систематизация материала по логическим блокам прослеживается не всегда. Правильно при-</p>

	меняет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, допуская некоторые неточности; демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой практики. Обобщил информацию и сформулировал некоторые выводы. По некоторым вопросам выразил собственное мнение.
30 баллов	Не проявил оригинальности; отчасти продемонстрировал культуру мышления; допустил неточности в процессе обобщения и систематизации материала, отсутствуют обоснованные выводы, содержание частично систематизировано

Параметры оценки доклада по теме 3

Условия оценки доклада	
Предел длительности контроля знаний	10 мин.
Критерии оценки:	
200 баллов	<p>Полный и развернутый доклад; использовал научную терминологию; проявил высокий уровень рефлексивных способностей при обобщении и систематизации полученных результатов в процессе прохождения практики, предъявил различные способы решения профессиональных задач в области физической культуры и спорта; содержание доклада систематизировано, логично и обосновано. Проанализировал результаты практики на основе широкого круга источников по педагогике, психологии, социологии, образовательного менеджмента. Умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал учебной литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой практики. Умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал учебной литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой практики. Проявил оригинальность, креативность и высокий уровень культуры мышления; продемонстрировал рефлексивные способности к систематизации и обобщению; выразил собственное видение и сформулировал выводы и предложения.</p>
150 баллов	<p>Подготовил доклад; принимал участие в обсуждении проблемы; использовал отчасти научную терминологию, проявил способность объективно оценивать проблемы в области физической культуры и спорта; презентационный материал частично отражает ведущие идеи проекта и представлен только в текстовом варианте. Проявил некоторую оригинальность при подготовке к докладу и отчасти культуру мышления, способность к логическому изложению информации, но систематизация материала по логическим блокам прослеживается не всегда. Правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, до-</p>

	пускающая некоторые неточности; демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой практики. Обобщил информацию и сформулировал некоторые выводы. По некоторым вопросам выразил собственное мнение.
100 баллов	Не проявил оригинальности; отчасти продемонстрировал культуру мышления; допустил неточности в процессе обобщения и систематизации материала, отсутствуют обоснованные выводы, содержание частично систематизировано

Параметры оценки доклада по теме 4

Условия оценки доклада

Критерии оценки:

50 баллов	Полный и развернутый доклад; использовал научную терминологию; проявил высокий уровень рефлексивных способностей при обобщении и систематизации полученных результатов в процессе прохождения практики, предъявил различные способы решения профессиональных задач в области физической культуры и спорта; содержание доклада систематизировано, логично и обосновано. Проанализировал результаты практики на основе широкого круга источников по педагогике, психологии, социологии, образовательного менеджмента. Умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал учебной литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой практики. Проявил оригинальность, креативность и высокий уровень культуры мышления; продемонстрировал рефлексивные способности к систематизации и обобщению; выразил собственное видение и сформулировал выводы и предложения.
40 баллов	Подготовил доклад; принимал участие в обсуждении проблемы; использовал отчасти научную терминологию, проявил способность объективно оценивать проблемы в области физической культуры и спорта; презентационный материал частично отражает ведущие идеи проекта и представлен только в текстовом варианте. Проявил некоторую оригинальность при подготовке к докладу и отчасти культуру мышления, способность к логическому изложению информации, но систематизация материала по логическим блокам прослеживается не всегда. Правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, допускает некоторые неточности; демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой практики. Обобщил информацию и сформулировал некоторые выводы. По некоторым вопросам выразил собственное мнение.
30 баллов	Не проявил оригинальности; отчасти продемонстрировал культуру мышления; допустил неточности в процессе обобщения и систематизации материала, отсутствуют обоснованные выводы, содержание частично систематизировано

Характеристика оценочного средства 3

Дневник по практике

(по получению первичных профессиональных умений и навыков, в том числе первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности)

1 Общие сведения об оценочном средстве

Дневник педагогической практики является одним из средств контроля в процессе прохождения практики. Своевременная фиксация и объективный анализ выполнения программы практики позволяет формировать профессиональные и общекультурные компетентности.

Максимальное количество баллов, которые студент может набрать в результате получения первичных профессиональных умений и навыков, в том числе первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности, - это 100 баллов.

Параметры оценки содержания дневника учебной практики по получению первичных профессиональных умений и навыков, в том числе и первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности

Условия оценки	
Последовательность выборки тем	Согласно графику практики и индивидуальному плану работы
Критерии оценки:	
100	<p>Организационный аспект – студентом разработан индивидуальный план работы, в котором предусмотрены виды деятельности: аналитические (анализ системы физкультурно-оздоровительной и учебно-воспитательной работы в школе); исследовательские (наблюдение за профессиональной деятельностью учителя физической культуры; анализ тестирования и самоанализ по темам «Я и выбранная профессия»; «Я и коллектив»; «Я и дети»).</p> <p>Содержательный аспект – в процессе анализа системы физкультурно-оздоровительной и учебно-воспитательной работы в школе отмечает обоснованность мероприятий, доступность для учащихся и их развивающий характер; процесс наблюдения за профессиональной деятельностью учителя физической культуры осуществляется в соответствии с профиограммой. Результаты самоанализа «Я и выбранная профессия»; «Я и коллектив»; «Я и дети» получены в процессе психолого-педагогического анализа, полной обработки и аргументированности выводов.</p> <p>Результаты теста «Коммуникативные и организаторские способности» представлены в форме анализа и объективного заключения. План полностью и качественно выполнен. Своевременно и объективно зафиксированы в дневнике результаты выполнения мероприятий учебной практики и их оценка.</p>
80	Организационный аспект – студентом разработан индивиду-

	<p>альный план работы, в котором предусмотрены виды деятельности: аналитические (анализ системы физкультурно-оздоровительной и учебно-воспитательной работы в школе); исследовательские (наблюдение за профессиональной деятельностью учителя физической культуры; анализ тестирования и самоанализ по темам «Я и выбранная профессия»; «Я и коллектив»; «Я и дети»).</p> <p>В процессе анализ системы физкультурно-оздоровительной и учебно-воспитательной работы в школе перечислены только мероприятия, предлагаемые ОО. Наблюдение за профессиональной деятельностью учителя осуществлялся только на уроках физической культуры.</p> <p>Результаты теста «Коммуникативные и организаторские способности» представлены только в форме анализа, объективное заключение отсутствует. Своевременно и объективно зафиксированы в дневнике результаты выполнения мероприятий учебной практики и их оценка.</p>
60	<p>Студентом разработан индивидуальный план работы, в котором предусмотрены виды деятельности: аналитические (анализ системы физкультурно-оздоровительной и учебно-воспитательной работы в школе); исследовательские (наблюдение за профессиональной деятельностью учителя физической культуры; анализ тестирования и самоанализ по темам «Я и выбранная профессия»; «Я и коллектив»; «Я и дети»).</p> <p>В процессе анализ системы физкультурно-оздоровительной и учебно-воспитательной работы в школе перечислены только мероприятия, предлагаемые ОО. Наблюдение за профессиональной деятельностью учителя осуществлялся только на уроках физической культуры.</p> <p>Результаты теста «Коммуникативные и организаторские способности» представлены только в количественной форме, качественный анализ и объективное заключение отсутствуют. Не всегда своевременно и объективно фиксируются в дневнике результаты выполнения мероприятий учебной практики и их оценка.</p>

Параметры оценки содержания дневника производственной практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности

1 Общие сведения об оценочном средстве

Дневник педагогической практики является одним из средств контроля в процессе прохождения практики. Своевременная фиксация и объективный анализ выполнения программы практики позволяет формировать профессиональные и общекультурные компетентности. Максимальное количество баллов, которые студент может набрать в результате получения профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, - 200 баллов.

Условия оценки	
Критерии оценки:	
200	Индивидуальный план разработан в соответствии с программой практики. С учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей, а также вида заболевания составлен план-график спортивно-массовой и соревновательной работы в летнем оздоровительном лагере. Разработаны и проведены беседы о значимости занятий физическими упражнениями. Спортивный час «Здоровый образ жизни» проведен дифференцированно (с учетом состояния здоровья и возрастной группы воспитанников). Зачетное воспитательное мероприятие носило комплексный характер (беседа – игра – рефлексия). Методически верно осуществлен рефлексивный анализ выполненной работы. Фиксация в Дневнике по практике осуществляется регулярно. Содержание отчета представлено рефлексивно.
150	Индивидуальный план разработан в соответствии с программой практики. План-график спортивно-массовой и соревновательной работы в летнем оздоровительном лагере составлен только с учетом возрастных особенностей детей. Разработаны и проведены беседы о значимости занятий физическими упражнениями. Спортивный час «Здоровый образ жизни» проведен дифференцированно (с учетом состояния здоровья и возрастной группы воспитанников). Зачетное воспитательное мероприятие носило комплексный характер (беседа – игра – беседа). Осуществлен анализ выполненной работы. Фиксация в Дневнике по практике осуществляется не всегда регулярно. Содержание отчета, в основном, представлено как перечень выполненной работы и полученные результаты.
100	Индивидуальный план разработан в соответствии с программой практики. С учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей составлен план-график спортивно-массовой и соревновательной работы в летнем оздоровительном лагере. Разработаны и проведены беседы о значимости занятий физическими упражнениями. Спортивный час «Здоровый образ жизни» проведен дифференцированно (с учетом состояния здоровья и возрастной группы воспитанников). Зачетное воспитательное мероприятие носило комплексный характер (беседа – игра – результат). Методически верно осуществлен анализ выполненной работы. Фиксация в Дневнике по практике осуществляется не всегда регулярно, а содержание отчета представлено только как перечисление выполненных мероприятий.

Параметры оценки содержания дневника производственной практики по приобретению опыта практической педагогической деятельности, становлению их профессиональной направленности

Условия оценки	
Согласно графику практики и индивидуальному плану работы	
Критерии оценки:	
300 баллов	Индивидуальный план работы составлен с учетом целевой установки практики. В содержании дневника производственной практики представлены планы - конспекты 30 уроков в начальных классах и пяти секционных занятий. Анализ проведенных занятий и уроков осуществлен рефлексивно – соответствие цели и полученного результата; адекватность выбора форм и методов обучения и развития личности ученика; причины не соответствия результата и целевой установки; коррекция плана урока (занятия). Соответствие физкультминуток и организации проведения игровых мероприятий на перемене соответствует психофизиологическим особенностям детей и состоянию их здоровья. Аналитически обоснованы результаты двух педагогических анализов, а также результаты хронометража и пульсометрии на уроках физической культуры. Представлен анализ проведенного Классного часа на тему «Здоровый образ жизни» и самоанализ участия студента в проведении спортивного школьного мероприятия.
200 баллов	Индивидуальный план работы составлен с учетом целевой установки практики. В содержании дневника производственной практики представлены планы - конспекты 30 уроков в начальных классах и пяти секционных занятий. Анализ проведенных занятий и уроков осуществлен рефлексивно – соответствие цели и полученного результата; адекватность выбора форм и методов обучения и развития личности ученика. Причины не соответствия результата и целевой установки не выявлены. Имеет место быть не соответствие психофизиологических особенностей детей и состояние их здоровья организованным физкультминуткам и организации проведения игровых мероприятий на перемене. Аналитически обоснованы результаты двух педагогических анализов, а также результаты хронометража и пульсометрии на уроках физической культуры. Представленный анализ Классного часа на тему «Здоровый образ жизни» не содержит критических замечаний или предложений. В самоанализе участия студента в проведении спортивного школьного мероприятия занижена самооценка.
100 баллов	Индивидуальный план работы составлен с учетом целевой установки практики. В содержании дневника производственной практики представлены планы - конспекты 30 уроков в начальных классах и пяти секционных занятий. Анализ проведенных занятий и уроков осуществлен рефлексивно – соответствие цели и полученного результата; адекватность выбора форм и методов обучения и развития личности ученика. Однако причины не соответствия результата и целевой установки не выявлены. Имеет место быть не соответствие психофизиологических особенностей детей и состояние их здоровья организованным физкультминуткам и организации проведения игровых мероприятий на перемене. Результаты двух педагогических анализов представляют собой лишь перечень действий педагога. Зафиксированы результаты хронометража и пульсометрии на уроках физической культуры. Представленный анализ Классного часа на тему «Здоровый образ жизни» не содержит критических замечаний или предложений (перечислено, что было сделано). В самоанализе участия студента в проведении спортивного школьного мероприятия завышена самооценка.

Параметры оценки содержания дневника педагогической практики по приобретению опыта практической педагогической деятельности, становление их профессиональной направленности и приобретение опыта исследовательской деятельности исследовательской деятельности

Условия оценки	
	Согласно графику практики и индивидуальному плану работы
Критерии оценки:	
100 баллов	<p>В содержании дневника педагогической практики на основе результатов собеседования с администрацией, классными руководителями, учителями физической культуры, а также на основе анализа собственной педагогической деятельности представлен план экспериментального исследования в рамках ВКР.</p> <p>Методологически правильно определены объект, предмет, цель и задачи исследования. Обоснована совокупность методов исследования, средств и способов достижения цели исследования. Представлена траектория процесса исследования в контексте решения научной задачи. Разработаны этапы исследования и организации педагогического эксперимента.</p> <p>Четко представлена программа исследования: сбор и накопление фактов; теоретико-практические выводы; интерпретация, моделирование, апробация и внедрение полученных результатов исследования. Адекватно отобран диагностический инструментарий.</p> <p>Содержание теоретической главы ВКР отличается логичностью, последовательностью, обоснованностью. Систематизация содержания представлена в таблицах и рисунках. Выводы соответствуют целевой установке исследования и раскрывают решение поставленных задач исследования (1-3).</p>
80 баллов	<p>В содержании дневника педагогической практики на основе результатов собеседования с администрацией, классными руководителями, учителями физической культуры, а также на основе анализа собственной педагогической деятельности представлен план экспериментального исследования в рамках ВКР.</p> <p>Методологически правильно определены объект, предмет, цель и задачи исследования. Обоснована совокупность методов исследования, средств и способов достижения цели исследования. Представлена траектория процесса исследования в контексте решения научной проблемы. Разработаны этапы исследования и организации педагогического эксперимента.</p> <p>Содержание теоретической главы частично систематизировано (отсутствие рисунков, таблиц). Выводы соответствуют поставленным задачам</p>
60 баллов	<p>В содержании дневника педагогической практики на основе результатов собеседования с администрацией, классными руководителями, учителями физической культуры, а также на основе анализа собственной педагогической деятельности представлен план экспериментального исследования в рамках ВКР.</p> <p>Определены объект, предмет, цель и задачи исследования. Имеет место некорректного определения предмета исследования (слишком широко, что выходит за рамки объекта исследования или «затушено», что не подтверждается содержанием исследования)</p>

Параметры оценки содержания дневника педагогической преддипломной практики по углублению практических навыков и приобретению опыта исследовательской деятельности

Условия оценки	
	Согласно графику практики и индивидуальному плану работы
Критерии оценки:	
100 баллов	<p>В содержании Дневника педагогической преддипломной практики с учетом результатов эмпирического анализа существующего педагогического опыта и собственных исследований, осуществлен сбор необходимого материала по проблеме исследования.</p> <p>При анализе использовались эмпирические методы (анкетирование, собеседование, тестирование, хронометраж и т.п.) и теоретические методы исследования (анализ, синтез, абстрагирование, моделирование). Обоснованно представлены выводы констатирующего эксперимента: таблицы, графики, диаграммы, рисунки имеют пояснения.</p> <p>Методически правильно систематизирован материал. Грамотно подобран диагностический инструментарий. Обоснована организация педагогического эксперимента. Осуществлен сравнительный анализ результатов констатирующего и формирующего экспериментов.</p> <p>Внесены некоторые изменения в содержание первой главы ВКР.</p>
80 баллов	<p>В содержании Дневника педагогической преддипломной практики с учетом результатов эмпирического анализа существующего педагогического опыта и собственных исследований, осуществлен сбор необходимого материала по проблеме исследования.</p> <p>Составлен перечень диагностического инструментария для формирующего эксперимента. Уточнены методики и методы исследования. Имеет место некорректное использование методов исследования. Отсутствуют выводы и предложения по совершенствованию теоретической главы исследования.</p>
60 баллов	<p>В содержании Дневника педагогической преддипломной практики с учетом результатов эмпирического анализа существующего педагогического опыта и собственных исследований, осуществлен сбор материала по проблеме исследования.</p> <p>В процессе изложения содержательной части исследования отмечается нарушение последовательности и логики. Выводы и предложения по улучшению или уточнению содержания первой главы отсутствуют. Сравнительный анализ результатов констатирующего и формирующего экспериментов отсутствует.</p>